

《科学的越位》

图书基本信息

书名：《科学的越位》

13位ISBN编号：9787561781326

10位ISBN编号：7561781326

出版时间：2010-12

出版社：华东师范大学出版社

作者：江晓原,刘兵 主编

页数：299

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com

《科学的越位》

内容概要

《科学的越位》内容简介：一批科学史、科学哲学、科学社会学、科学传播等等领域的研究者，因为有共同的价值理念、思想倾向和关注的问题，而成为多年的朋友，被称为“科学文化人”。诸同仁志同道合，气味相投，本“君子和而不同”之旨，在《851M：我们的科学文化》中各抒己见，贡献出自己最新的思想和最具创意的文章。“科学文化人”追求的理念：适度讲科学，凡事别做绝，工作凭兴趣，生活重感觉。

书籍目录

特稿

田松：我们就是不需要蛋白质 / 3

刘兵：科学史的客观性问题 / 21

刘华杰：博物学与地方性知识 / 33

论文

王一方：现代医学的承诺 / 65

徐保军：盖娅假说的发展与传播 / 81

蒋劲松：从风险社会视角看转基因技术的安全问题 / 94

谭笑：关于蒋劲松、刘闯就环境问题与实验室传统之争论的几个问题 / 103

谷嫻、李侠：戈德曼的过程可靠论对确证的辩护成功吗? / 113

林磊：上帝存在吗? / 126

访谈与回忆

李小文、蒋劲松：黄老邪笑谈科学江湖

——李小文教授访谈录 / 141

陈昌笃、吴佐海、王琳：与祖国生态学共奋进

——陈昌笃先生采访录 / 158

乔治·柯勒、艾娃·柯勒著，周惠民译：因缘际会 / 166

学术随笔

郝柏林：一面明镜：周光召的论文统计

(外一则：一篇被“留中不发”的座谈会书面发言) / 201

柯遵科：“达尔文的斗犬”的秘密 / 208

武夷山：宇称不守恒与社会中的不对称现象 / 215

曲风：概述维特根斯坦哲学理论在考古学中的应用 / 220

宋薇：抱瓮翁、潘多拉的盒子与慢生活

——科技理性下的生命困境与生活方式的

审美选择 / 224

文献备忘录

关于暂缓推广转基因主粮的呼吁书 / 235

田松：维特堡小记

——兼介绿色记录(Greenaccord)国际环境记者论坛

(附：《维特堡备忘录》) / 239

科学文化书籍信息与书评

江晓原：科学文化书籍信息(六) / 249

任玉凤：走进女红艺术

——评《中国女红——母亲的艺术》 / 260

邹笑笑：并非自私的基因 / 265

学位论文摘要

吴慧：僧一行研究——盛唐的天文、佛教与政治 / 273

蒋功成：优生学的传播与近代中国的婚育观念 / 275

孔庆典：十世纪前中国纪历文化源流 / 279

谭笑：科学史研究中修辞学进路的编史学考察 / 284

赵蕾：科学家肖像画与科学传播 / 288

张占楠：对科教电影《宇宙与人》的科学传播研究 / 292

更正

《851M：我们的科学文化》(5)封底文字 / 299

《科学的越位》

章节摘录

插图：我们从哲学的意义上讨论历史的客观性问题的同时，确实又要注意到，对于不同的历史著作，人们的评价是有所不同的，但人们在作这样的评判时，所依据的标准又是什么呢？它们与前面讨论的“客观性”又是什么关系呢？一种考虑的方式，就是与一种“弱化”了的客观性相对应的，历史学家们在长期的研究实践中建立起来的、体现在历史学家的研究实践中的“规范”。正是这些规范，保证了历史学家进行研究时要受到某些约束而不是随心所欲：随着晚近历史学家们越来越承认客观性的限度，他们就以某种方式变得要比兰克传统的“科学”学派（他们是在知识乃是可能的这一幻觉之下进行工作的）更加警惕着那些要使他们的真实性作出妥协的种种偏见。历史学作为一种“行业”，曾以多种方式保留了旧式历史学所赖以成立的许多方法论上的操作程序。历史学家仍然要受到他的或她的资料的束缚，他或她用以研究它们的那种批判工作在许多方面仍然照旧未变。然而我们却更加谨慎地在观察这些资料。我们越来越察觉到它们未能直接传达现实究竟到一个什么程度，他们本人只不过是重建对这些现实的叙述性的结构罢了——但并不是不顾一切，而是被学术的发见和学术的话语在引导着的。

《科学的越位》

媒体关注与评论

2008年我曾提出：（现在）科学的技术首先满足的不是人的需求，而是资本增殖的需求。那些能够满足资本迅速增殖的科学和技术更容易被发明出来，也只有这样的科学和技术更容易得到推广。所以在工业文明的框架下，科学及其技术已经从神学的婢女，堕落成了资本的帮凶。中山大学张华夏教授对我的观点表示支持，并且指出：这是马克思主义的观点。这让我颇感荣幸，也颇感安全。——田松在严格的科学实践与纵容风险之间，存在一种人们难以觉察的共谋关系。与科学必须在拥有确凿证据的前提下才能确定风险的逻辑相反，受害者要逃避风险的逻辑是只要有可能就应该逃避。因此，科学并不能为公众提供恰当的风险评估。——蒋劲松我们有一些部委级甚至位置更高的“领导”，不做任何组稿和写作的辛苦劳动，却以唯一作者的身份出现在国内甚至国外出版的书上。这种“吕不韦式”的著书，在科学界以外应如何看待，我不想评论。至少，在科学界内这是不应容忍的占有他人劳动的行为。——郝柏林对某些人来说，宗教满足了一些实际的需要。如果你不知道“我为什么在这个世界上”这个问题的答案，这让你睡得不好，宗教提供了一个出路，没什么错的。这是根据个人的选择，就像茶或咖啡一样。有些人需要它，有些人不需要。只要你不过度地喝茶或咖啡，这对你没有伤害，甚至对你的健康有些好处。——林磊我们恳切地请求政府部门，充分尊重公众对非转基因食品的偏好，在消费者对转基因作物还没有建立充分信任、在科学共同体还没有取得高度共识之前，暂缓推广转基因主粮。——《关于暂缓推广转基因主粮的呼吁书》

《科学的越位》

编辑推荐

《科学的越位》：上海科普创作专项资金资助

《科学的越位》

精彩短评

- 1、盖娅假说
- 2、其实没什么意思.....
- 3、田松等人自《好的归科学，坏的归魔鬼》这样的佳作之后已经逐渐走火入魔到了神棍的地步，而关于博物学的论述更是无厘头，这简直就是一种信仰了。。。

《科学的越位》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com