

# 《王安石传》

## 图书基本信息

书名：《王安石传》

13位ISBN编号：9787561347928

10位ISBN编号：7561347928

出版时间：2010-2

出版社：陕西师范大学出版社

作者：梁启超

页数：360

译者：解玺璋

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu000.com](http://www.tushu000.com)

# 《王安石传》

## 前言

1908年的梁启超特别忙。这一年，梁启超36岁，距离戊戌变法失败的1898年，恰好过去了整整10年。此前的1906年9月，清政府迫于形势，下诏宣示预备立宪。尽管只是“预备”，何时真正实行，还遥遥无期，但这个消息已经使避居海外多年的梁启超欣喜异常，以为“政治革命问题可告一段落”，今后的任务，就是对宪政进行“学理”的研究，宣传和阐释立宪的主张和理论，并适时地监督和参与政府的有秩序的变革了。这时，他与革命党人的论战还在如火如荼地进行当中。这一年的11月，他主动通过其友人徐佛苏，向革命党人表达了停战求和的意向，以便抽身转投于立宪运动。在他看来，目前最急迫的，是要建立一个强有力的政党，此事的重要性远远超过了与革命党打嘴仗。但革命党却不想放过他，他们拒绝了梁启超的建议，迫使他将继续下去。不过，1907年7月，《新民丛报》因故停刊，给了梁启超撤出战斗的机会，于是，他乘机单方面停火，开始将精力全部转移到联络同志，组建政党这件当务之急的事上。10月，政闻社在日本成立，这是梁启超政党实践的第一步，表面上是由马相伯、徐佛苏、麦孟华负责，实际上却是梁启超主政。由于马相伯的努力，政闻社本部于1908年2月迁回上海。此时，远居海外的梁启超只能遥控指挥。他的武器就是手中的笔，他写了大量文章在政闻社机关刊物《政论》上发表，宣传政闻社的宗旨，普及宪政的知识，“劝告”清政府从速颁布宪法，从速立宪。同时，他还通过大量的信函对立宪运动实行具体的指导。他后来回忆到这段经历时说，那时他大约“每三日必有一通手札，指导运动之进行”。

# 《王安石传》

## 内容概要

《王安石传(经典图文版)》的主人公作为千年不遇的杰出人士，生前却被世人责难，死后数代都不能洗刷骂名，在西方有英国之克伦威尔，在中国则有宋代王安石。千百年来，王安石被骂作集一切乱臣贼子之大成的元凶。其实，他是数千年中华文明史上少见的完人。其德量汪然若干顷之陂，其气节岳然若万仞之壁，其学术集九流之粹，其文章起八代之衰，其所设施之事功，适应于时代之要求而救其弊，其良法美意，往往传诸今日莫之能废。

梁启超是中国现代传记文学的先行者。《王安石传(经典图文版)》是代表其立宪理想的现代传记经典。钩稽甲乙、衡量是非，还原一个真实的王安石、一段真实的历史。《王安石传(经典图文版)》视角独特、意识创新、论述严谨、评判公允，可谓是人物品传记中的经典之作，读来耳目一新，启人心智。

# 《王安石传》

## 作者简介

梁启超，字卓如，号任公，别号饮冰室主人。广东新会人。少年得志，12岁中秀才，15岁中举人。1890年起师从康有为。1895年在北京与康有为发动“公车上书”，参加强学会。旋为上海《时务报》主笔。1897年任长沙时务学堂总教习。1898年参加“百日维新”，同年变法失败，逃亡日本，先后创办《清议报》和《新民丛报》。1913年归国，出任共和党党魁，不久又组织进步党，并任北洋政府司法总长。晚年在清华大学讲学。

一生著述宏富，涵盖政治、经济、哲学、法学、历史、新闻、语言、宗教等领域。其著作编为《饮冰室合集》。

他是西方学术、思想和文化的传播者，是民智的启蒙者。在清末民初这个动荡不安、急剧变革的时代，能将舆论、政治、学问三者集于一身并能登峰造极者，惟梁一人而已。

# 《王安石传》

## 书籍目录

- 例言
- 叙论
- 王安石的时代（上）
- 王安石的时代（下）
- 王安石小传
- 执政前的王安石（上）
- 执政前的王安石（中）
- 执政前的王安石（下）
- 王安石与宋神宗
- 总论——王安石的政治主张和施政纲领（一）
- 分配、税收和国家财政——王安石的政治主张和施政纲领（二）
- 军队和国防——王安石的政治主张和施政纲领（三）
- 教育和选举——王安石的政治主张和施政纲领（四）
- 王安石打了哪些仗
- 罢官之后的王安石
- 王安石新政的成绩
- 王安石新政受到的阻挠和破坏（上）
- 王安石新政受到的阻挠和破坏（下）
- 王安石的用人和交友
- 王安石的家庭
- 王安石的学术成就
- 王安石的文学成就（上）
- 王安石的文学成就（下）

# 《王安石传》

## 章节摘录

王安石的时代（上） 有史以来，中国的衰弱没有比宋代的时候更严重的了。宋代为什么这样衰弱呢？最初是由于宋太祖的猜忌，中间又有宋仁宗的松懈和丧失信心，最后则断送在朋党的互相排挤争斗之中。而王安石则不幸恰好遭逢这样一个时代，结果，只能拿生命与时势抗争，最终也未能取得胜利。了解这一点，才可以和你说一说王安石啊。 宋太祖拥有天下，实在是开创了此前历史上从未有过的局面。为什么这么说呢？过去拥有天下的人，或者起兵于藩镇，或者起兵于草莽，或者靠了征讨和诛杀，或者靠了篡夺和禅让。周秦以前，那些成为天子的人，大概都有过与前代君主同时统治数百年的经历，这就不必说了。至于汉朝、唐朝的兴起，都是乘着天下大乱的时候，身经百战而消灭了争夺天下的群雄，他们得到天下都很不容易，花的气力也是十分巨大的。其次是曹操、刘裕之辈，他们开始都曾有功干天下，民众都对他们寄予很大希望。又等而下之的，像萧道成、萧衍这样的人，他们在本朝的朝廷上千了很久，处心积虑想得到这个位置已经好几年了，直到羽毛丰满之后，才一举夺到手中。只有宋代不是这样。赵匡胤不过是区区一个殿前都检点，相当于现在的卫戍司令吧，从一开始就不曾有过赫赫之功，也不曾想过要做皇帝。但陈桥兵变，在他醉酒尚未起床之时，黄袍已经披在他的身上了，并从孤儿寡母手里夺取了江山，太阳还没落山，事情已经办好了。

# 《王安石传》

## 媒体关注与评论

欲行其意而托于古，注《周礼》，作《字说》，其文章亦傲睨汉唐，如此可谓有专门之学者矣，而卒以败者，无通识，并不同知社会之故，而行不适之策也。——毛泽东 经济体制改革和政治体制改革要有新的突破，这就必须解放思想。解放思想需要勇气、决心和献身精神。解放思想和改革创新，如果说前者是因的话，后者就是果。5年前，我曾面对大家立过誓言，“苟利国家生死以，岂因祸福趋避之”。今天我还想加上一句话，就是“天变不足畏，祖宗不足法，人言不足恤”。

——温家宝 看惯了近世国家注重财政的趋势，自然不觉王安石的可怪了；懂得了近世社会主义的政策，自然不能不佩服王安石的见解和魄力了。——胡适 在我们之前900年，中国即企图以金融管制的办法操纵国事，其范围与深度不曾在当日世界里任何其他地方提出。当王安石对神宗赵顼说“不加税而国用足”，他无疑已知道可以信用借款的办法刺激经济之成长。当生产增加货物流通时，即使用同一税率也能在高额的流通状态里收到增税之成果。这种扩张性的眼界与传统的看法不同，当时人的眼光将一切视为不能改变的定数。因此王安石与现代读者近，而反与他同时代人物远。——黄仁宇 王安石具有超人的智慧。——柏杨

# 《王安石传》

## 编辑推荐

温总理引用王安石著名的“三不足”论断，表达不断革新之决心，现代企业创新发展、政治思想改革不可不读的经典之书，毛泽东、胡适、黄仁宇、柏杨等盛情赞评。梁启超版本经典传记，解玺璋译写通透晓畅。



## 《王安石传》

## 精彩短评

### 1、名家比作

2、看完《苏东坡传》，萌发了看《王安石传》的想法，买来一本，乘着出差的机会，在飞机上一口气看完了。

王安石的影响太大了，不然，《宋史》上不会有那么多的不实描述，使得至今要还原这样一位伟大的改革家很难。

只能说王安石的抱负太大了，一揽子抛出那么多的改革方案，无怪乎引来那么多的争议。

从出发点看，改革方案大都是好的，有些现在都有借鉴意义，但是从当时的现实看，显然太超前了，太不同，导致了失败。

自古以来的改革派就没有好下场，从这点看，从道德的角度批判王安石肯定是站不住脚的，这是个为了理想勇于献身的人。

我更愿意相信梁启超对王安石的评价，只是王安石的所用之人，最后证明皆为小人，实在有点悲凉，难道就没有什么有识之士赞同改革，而只剩投机份子了，妄为宋朝出了那么多的人才。

改革的人总是充满争议，但是伟大的人物是不会被历史泯灭的。

3、王介甫自然是历史上颇有争议的一位人物,然临川才子并不浪得虚名,唐宋八大家之一.本书写的很不錯

4、至今见过的最好的关于王安石变法的书籍，虽然有些观点不能尽数赞同

## 5、梁启超，新史学

6、一直还没看，之前看了苏轼传记，提到王安石，对其评价不好。但是人无完人，应站在唯物主义的历史观评价

7、“其德量汪然若千顷之波，其气结跃然若万丈之壁，其学术集九流之粹，其文章起八代之衰”。

梁任公之文章自不必说，荆公之纠葛非两语所能尽述……

8、恰当，点评比较客观，参照梁启超的时代，应该算是一本才子的应时之作。贴一篇评论，虽然有点文艺，器局略显不足，但不失一篇美文。

## 轻轻的叹息 王安石之死

&nbsp;&nbsp;&nbsp;&nbsp;&

[illegible]

&nbsp;

&nbsp;

[illegible]

&nbsp;

死亡是一道黑色门槛。王安石死了，这个王朝再也没有支柱，这个时代再也没有灵魂。不管怎样，王安石的生命持续一天，人们就仰望他一天，即使不再发号施令，可仍然是一面旗帜，一种标志，一个信号。

&nbsp;

司马光闻讯，发出一声轻轻的叹息。政治家没有了对手，生命再也没有了激情和斗志。这位新上台的宰相，此时正在家养病，当即提笔给另一位宰相吕公著写了一封信。

&nbsp;

在这封简短的书信中，司马光有些失落，有些恨意，也有一些宰相肚里好撑船的姿态。他对王安石的道德文章进行了肯定，而对作为政治家的王安石，进行了全盘否定。这也在人们的意料之中。肯定对手等于否定了自己，司马光没有这么傻。他甚至还把所有的变法派和王安石的门生故旧概括为两类：一类是“谗佞”，另一类是“反复之徒”。他曾对各个机构中的变法派人物和与王安石多少有些牵连的人，不断地加以斥逐和打击，迫使人们只能对王安石“疏远”，既不敢再对他加以赞扬，因为那就将被列入“谗佞”之列；也不敢再对他加以批评，因为那就将被认为是“反复之徒”了。他要把王安

## 《王安石传》

石晾在一边。？

&nbsp;

司马光对死了的王安石做了结论，接着又建议“朝廷宜优加厚礼”，要让天下人知道，我司马光是不计前嫌的，是宽容大度的。小皇帝赵煦就追赠王安石为太傅，并命中书舍人苏轼撰写《王安石赠太傅》的“制词”。苏轼是大文豪，他的制词当然冠冕堂皇，文采飞扬。？

&nbsp;

没有人到王家祭吊。只有王安石弟弟王安礼、王安上为他们的胞兄选了块山后的荒地做墓庐。一个死了的政治家，没有谁会去沾边，人家躲都来不及，趋炎附势和落井下石，本来就是小人的一种属性，“既明且哲，以保其身”，要知道，司马光的耳目在关注王家的动向呢！

&nbsp;

低回的哀乐扰人心碎。在远远的角落里，王安石的几个老朋友一片忧伤、悲怆。这种绝望的痛苦还有谁能体会？是的，大宋王朝再也没有时代的强音，再也没有振兴的呐喊了。？

&nbsp;

按理，王安石生前位至宰相，死后追赠太傅，在墓前应建神道碑，应有墓志铭，可这一切礼法，全都废去。人都死了，再大的排场又有什么意义？？

&nbsp;

王安石死了，朝廷安静了许多。皇帝可以睡大觉了，满朝文武可以睡大觉了，再也不必担心凶猛的变法会排山倒海，卷土重来。

&nbsp;

只有边陲虎视眈眈的契丹王和西夏王窃笑不已。王安石死了，主战派的旗帜倒了，谁也不会再说富国强兵。堡垒从内部攻破，过数十年，他们要占领北宋首府，要将宋徽宗、钦宗父子俘虏北去。？

&nbsp;

只有春雨淅淅，像是无声的啜泣，可它能洗去人间的浮躁，能使世界在迷茫中冷静下来吗？

&nbsp;

我想，作为一个文化人，王安石本该有很多路可走。位极人臣，光宗耀祖，享不尽的荣华富贵；或是做朝廷的御笔，小心翼翼，写些歌功颂德的文章，他的诗文本来就是第一流的；如果“不为五斗米折腰”，那就到桃花源去，青山绿水，男耕女织，天伦之乐，也是一种选择。

&nbsp;

人各有志，有人向往浅滩，有人向往大海，偏偏王安石是人中之龙，是热血男儿，是个有性格的文人，对政治的关注，对国家安危的关注，对朝廷命运的关注，一直贯穿到他生命的结束。他甚至耻以文士自名，其文学思想也表现出政治家的色彩，宗旨在于经世致用，重道崇经。的确，他作为政治家、思想家出现在北宋的历史舞台上，两任执政，倡导变法，权倾天下，在当时的地位及对后世的影响，都是历代文人难以望其项背的。？

&nbsp;

王安石生于宋真宗赵恒天禧五年(1021)冬天，字介甫，晚号半山，他的父亲王益，一生只在南北各地做了几任州县官吏。王益在各地做官，每次都是携带家眷同行。因此，王安石在二十岁以前，便已经到过很多地方，心里装下了茫茫九州。在长江流域，他曾在江西境内的好几个县住过，并曾到过下游的江宁和扬州等地；在粤江流域，他到过广东的韶州；在黄河流域，他到过京城开封。？

&nbsp;

父亲的官做得辛苦，勤勤恳恳，忙忙碌碌，换来的是频繁的调动。他不愿意像父亲。做官，就应该轰轰烈烈，出人头地；就应该山呼海啸，惊天动地。一个小小的县令只不过是一粒棋子罢了，能有什么作为？？

&nbsp;

王安石不读父亲为他准备的书，而是“自诸子百家之书，及于《难经》、《素问》、《本草》诸小说，无所不读”。在阅读儒家经典时，他决不拘守那些先儒所注，而是通过自己的思考去理解。他不想做俗儒和书呆子，抱定学以致用为目的，决意在政治上做一番大事业。

&nbsp;

当然，通向成功的道路要靠自己去拼搏。他没有大背景，没有捷径可走。有的是智慧，是天赋，是勤奋。一步一个脚印，总能找到向上的台阶。

## 《王安石传》

庆历二年(1042),王安石考中进士,被派往扬州,去做扬州地方行政长官韩琦的幕僚。?

&nbsp;

庆历七年(1047),王安石改任鄞县知县。三年光景,他留下了不少政绩。“起堤堰,决陂塘,为水陆之利。贷谷与民,立息以偿,俾新陈相易,资学校,严保伍,邑人便之”(《邵氏闻见录》)。随后,被派往舒州做了一任通判,通判期满又被调任开封做群牧司的判官。?

&nbsp;

进京了,王安石没有丝毫的喜悦。这不是他的目的。那时候,凡是取得高等科名的学士大夫,大都只愿在朝廷上的史馆或秘书省等号称储才之地的机构谋一职事,以期可以比较容易地爬进更高层的统治集团中去。王安石却相反,他总希望能“得因吏事之力,少施其所学”,极愿意到外地州郡做地方官。?

&nbsp;

宰相始于州府,王安石志存高远。?

&nbsp;

他先后十几次上书请求外任。嘉?二年(1057),朝廷终于将他用为常州知州。从县官到州官,王安石总要对他所认为应兴之利和应除之害大力进行一番兴革。只要能造福百姓,他什么都不在乎,什么都敢干。?

&nbsp;

十六七年的地方官经历,在王安石看来是一种财富。这十多年,他锻炼了才干,赢得了声誉;这十多年,他韬光养晦,增加了人生积累;这十多年,他积蓄力量,等待机会。?

9、王安石,值得我们反思

10、我朝 最早的主导“国进民退”的社会主义人才,所以才被老毛子列宁欣赏。

11、书中关于文人因义气相争而模糊争论焦点的论点很好,展示了有智慧而又贤能的人在死要面子的時候也是可以很忽视事物基本性质的。但这书叫王安石传不如叫“替王荆公骂回去”来的切题。

12、李鸿章和王安石。王安石因为他的新法而遭到世人诟病,李鸿章因为洋务而遭到世人诟病。王安石的新法和李鸿章的洋务,虽然都不是尽善尽美的政策,但他们的见识都不是那些责备他们的人所能比的。那些号称贤良士大夫的人,都不肯帮助他们,还一起诋难他们,拉他们的后腿,说他们的坏话,弄得他们不得不用一些小人来帮助自己,王安石与李鸿章的处境相同。然而王安石得到了皇帝的支持,他对于民政的认真规划,局面宏大,考虑长远,比李鸿章要优秀。

13、十一世纪的改革家,他的许多思想至今看来仍然光辉四射。

14、梁启超36岁的时候写王安石,对于这位千年前的改革家,是心有戚戚的。而在又过了一百年之后,解玺璋先生显然又对梁启超心有戚戚,他译写梁启超此书,或者是想对这浮华时代发出旷野呼号?他的翻译很精辟也很准确,非常不错的译书。

15、王安石神人也。翻译的文字很别扭。

16、王安石传

17、深夜偷读,一见倾心。荆公任公都是我的偶像。这本书让我认识到尽信书的危害。让我学到一人当天下安危的气魄,反思用事接物的技巧。任公未必公允,但立论宏伟,论证严密,让人无以辩驳。读后再读林语堂君的苏东坡传,当笑谈而。

18、历史迷的选择,以古鉴今

19、我自己的里程碑,谢谢这本书。

20、之前以为是文言文,最后看了才知道是翻译过来的。

有点遗憾。

不过居然是有旁批的,这个就还有点意思。。

21、侧重政论,而少人物经历

22、任公到底是改革派立场

23、大一第一学期读的

24、改革家写改革家,更容易深入。这一套书的质量不错,不过这个没有文言原文。

25、梁启超是王安石的超级大粉丝,全书只说明了一个问题:王安石是整个历史洪流中最牛逼的一个人。

## 《王安石传》

- 26、还未来得及读，我想一定很好
- 27、不错，充实我的书架
- 28、圣人与我们只是心的距离，他们从来不曾真正的离去，只要我们理解了圣人，圣人就回来了。宇宙就像一个池塘，地球像一个不断吃人的鲨鱼，吃掉了很多人，我们就是那一条条小鱼呀，我们不顾一切的向前游啊游，游到了鲨鱼的口中
- 29、王安石传，现代企业创新发展、政治思想改革不可不读的经典之书。值得一读。
- 30、王安石有点像现代人穿越过去的，值得研究！
- 31、白话文不给力 还是要看启超的《王荆公》才行
- 32、感愧万千，受益匪浅！！
- 33、挺好的书。有原文有译文，很厚。
- 34、因为研究改革，王安石是绕不过去的。
- 35、全面展现了一代改革家王安石的风采神韵！
- 36、得看看
- 37、这本书有历史的局限性，完全在站在王安石的立场写的。
- 38、苏东坡和王安石是两个伟大的人物，王安石属于改革派，与苏东坡政见不合，不影响俩人的历史地位。看看这系列传记，比记住两首诗强多了。
- 39、看一下《中国文化的深层结构》，会对变法失败有更深的体会。
- 40、其实梁启超的文章可以不要过多翻译，如果能附上原文就更好了。
- 41、传奇人物撰写的传奇人物传记，深刻，强推。
- 42、看完此书，才知所谓的正史其实都在胡说八道，都是士大夫对看不爽的人进行攻击报复的最佳武器。杀不了你，就毁你声誉。作者对“宋史”中关于王安石的记载一一反驳，呈现一个真实的王安石，一个为国为民的王安石。难怪有人说此书名应改为：“王安石洗冤录”。在看完林语堂的《苏东坡传》后更应该看此书，因为林语堂对王安石尽诋毁之辞（可能也是因为“正史”的缘故）。而《汴京风骚》则因为小说主旨的缘故，作者不得不对“做过那些肮脏事”的王安石写托辞，殊不知王安石根本就没做过那些事。
- 43、虽然梁启超也是属于戊戌变法的改革派，但是对于王安石的评价基本很客观。
- 44、借王安石说自己的政治理想，虽有些偏颇，但不失为一本好书。
- 45、正本书都是在为王安石平反，可能是作者太想让世人改变对王安石的看法了，个人的感情色彩很强烈。给人感觉有点矫枉过正了。也许看该书的原著更好些，古文魅力更大，但限于古文有造诣的人.....
- 46、还没来的急读呢，书很好。喜欢
- 47、好书，梁启超的书值得一看
- 48、很欣赏的一个历史人物，很好看的书
- 49、文言文功底太差，读的不是原著，颇为遗憾。读林语堂《苏东坡传》时，受林误导以为王不过一粗俗人耳，新法改革，遇司马光反对，又贬谪东坡，当时为我深恶痛绝。而今读信史，方知王乃匡国相才，其《上仁宗皇帝言事书》于当今反腐仍颇有指导意义。
- 50、大段大段的引用==
- 51、火车上为了打发时间带的，如今各种晚点只恨此书太薄！
- 52、名家，名人，好书
- 53、我很喜欢，无论是纸张，还是印刷，都很不错
- 54、买的时候真没注意到这是译文本，梁启超对王安石过誉了，变法是那个时代的一个必然的结果，不见得王安石在一千年前开创了社会主义下的经济模式
- 55、值得一读，不错。不过是白话翻译，还是古文更有滋味
- 56、很好的书，值得一读。译文失去原著文采，建议看原版。
- 57、王安石是一个有想法，并且敢于做事的人。虽然才读到一半，但已经被他的那些精辟的见解所感动，如“文者也要习武”，“人才是培养出来的”，“让适合某一岗位的人专心致志于做这一岗位上的事情，通过提升职级待遇来奖励他、认可他的才能”等等。是一本好书，也激励了我想要去了解更多的有关王安石的事情。
- 58、书内容不错，就是版面有点浪费，



## 《王安石传》

59、梁启超借古抒怀之作。其实无法完全评价王安石变法是否真的有益，但令人困惑的是古来对他的全盘否定，而且政治上的否定还会升级到人身攻击，考虑到攻击者也都是饱读四书五经的读书人，这就更令人费解。王安石应该是个务实的人，但生不逢时，他生活在一个最固步自封的时代，儒生们圣贤书读的越多越精，也越把自己当成圣贤了，也越容不得别人越雷池一步了。

60、很实用，正在阅读，真心快

61、梁启超的文笔是可以相信的，所以建议读！

62、还是原文好读，有作者之初衷。

63、突然想了解王安石，于是首先选择了梁任公的《王荆公》，因为贪方便，就选择了这本白话翻译本，看过之后，个别章节对比了文言本的《王荆公》，觉得还是文言文看的有气势啊，气场与白话本完全不同。

看完书，我的结论是，王荆公变法的失败，败在既得利益集团之下。北宋的人心怎么这么坏呢，像是今天一样，真是读的书越多，心胸越狭窄，难怪老子要绝圣弃智，绝仁弃义呢！开玩笑归开玩笑，细想一下，是不是唐末、五代的乱世，导致了中国士大夫的这种性格呢？

历史一次又一次地向着远离荆公的方向发展，我想，即使现在荆公有知，也会坦然，而不会有任何遗憾的，如果上天再给荆公一个机会，荆公也一定会义无反顾地走下去。

64、想知道与苏轼的关系及变法始末，但到中篇顿觉王安石面对的时代和梁启超的时代甚至现代，面临的问题和阻力简直是一摸一样。梁感同身受已是拍案而起。明明有改变腐朽，慎密创新的勇气远见并且身体力行，却敌不过安于岌岌可危现状的绝大多数人，令人嗟叹

65、翻译的实在不怎么样，不值得。。。。。

66、文以载道，学以致用。看梁启超著作，增长见识，改善历史观，帮助我认识世界。本书未附原文，但篇幅长。跟《李鸿章传》比较，年代不同的缘故，可见的资料少。依旧是好书！

67、人怜直节生来瘦，自许高材老更刚；

曾与蒿藜同雨露，终随松柏到冰霜。

68、读了这本书才知道什么是超人的智慧，读了这本书才知道才华不是与生俱来，读了这本书才知道有大才的人有时真的很寂寞！强烈推荐！

69、原来是翻译的，其实我想读梁启超先生的原著！

70、个人觉得翻译得比较生硬，感觉像中学课文的翻译。要是能一睹梁启超先生原文风采则是更佳！

71、结合当下的实际情况，王安石就像是获得了重生，只有在社会变革的时代，才能体现出他的可贵价值，这是过去的士大夫们及现代的文人们无法理解与认同的，现代太需要他这种改革的精神了，虽然是作者百年前的观点，但绝大部分放在今天还是非常有现实的借鉴意义。

72、或许可以改变你对某个历史结论的看法。

73、有些地方很像历史知识，可读性还需加强。但书的内容严谨，带着作者的观点，还不错。

74、在我们中国的古代现代，有很多改革家，比如商鞅、吴起、明代的张居正，他们都在历史上闪光，所以我特想看看北宋一改革家王安石，赞或贬，都有，特别是大家梁启超写的，更值得一读。

75、梁氏著作，文汪洋恣肆，据翔实可考，论多维有力。读之不禁另人有忆古思今之感、感慨可惜之叹。

76、喜欢看人物传记，既有历史，又是小说，更重要的是，还有作者的眼光

77、没想到梁兄白话文如此娴熟

78、王安石是一个超越时代的人 所以如今看《宋史》会有很多不真实的内容在 梁启超的《王荆公》被译成白话文后 气势全无

79、很好的一本书！值得一读。

80、一直很欣赏梁启超的文学功底和对时事独到的洞察能力，他的书也总是给人以巨大的震撼，闲暇时读读挺好。

81、考据多引用明朝和私人著书，存疑。但可见王安石的变法精神阿（完全颠覆了我高中学的历史。）但是由于作者过于为王安石说话，评价是否会过于偏颇了？

82、竟然不是原著，郁闷。

83、一个大家，近乎完人！

84、宋史朋党倾轧之作？

## 《王安石传》

85、适于速读，应该买本文言本收藏

86、好的出发点做坏事，这种人最值得警惕。

# 《王安石传》

## 精彩书评

1、突然想了解王安石，于是首先选择了梁任公的《王荆公》，因为贪方便，就选择了这本白话翻译本，看过之后，个别章节对比了文言本的《王荆公》，觉得还是文言文看的有气势啊，气场与白话本完全不同。看完书，我的结论是，王荆公变法的失败，败在既得利益集团之下。北宋的人心怎么这么坏呢，像是今天一样，真是读的书越多，心胸越狭窄，难怪老子要绝圣弃智，绝仁弃义呢！开玩笑归开玩笑，细想一下，是不是唐末、五代的乱世，导致了中国士大夫的这种性格呢？历史一次又一次地向着远离荆公的方向发展，我想，即使现在荆公有知，也会坦然，而不会有任何遗憾的，如果上天再给荆公一个机会，荆公也一定会义无反顾地走下去。

2、看完《苏东坡传》，萌发了看《王安石传》的想法，买来一本，乘着出差的机会，在飞机上一口气看完了。王安石的影响太大了，不然，《宋史》上不会有那么多的不实描述，使得至今要还原这样一位伟大的改革家很难。只能说王安石的抱负太大了，一揽子抛出那么多的改革方案，无怪乎引来那么多的争议。从出发点看，改革方案大都是好的，有些现在都有借鉴意义，但是从当时的现实看，显然太超前了，太不同，导致了失败。自古以来的改革派就没有好下场，从这点看，从道德的角度批判王安石肯定是站不住脚的，这是个为了理想勇于献身的人。我更愿意相信梁启超对王安石的评价，只是王安石的所用之人，最后证明皆为小人，实在有点悲凉，难道就没有什么有识之士赞同改革，而只剩投机份子了，妄为宋朝出了那么多的人才。改革的人总是充满争议，但是伟大的人物是不会被历史泯灭的。

## 章节试读

### 1、《王安石传》的笔记-第3页

如果不是苏轼，或许对于王安石的印象便仅仅是历史书上那个义胆忠肝的脸谱，或者更甚将其作为忘宋的罪魁祸首，一个好心但冷酷愚蠢的君子。

书一开篇，就狠狠地扇了我一记耳光。

“以余所见宋太傅荆国王文公安石，其德量汪然若干顷之陂，其气节岳然若万仞之壁，其学术集九流之粹，其文章起八代之衰”

“距公之后，垂千年矣，此千年中，国民之视公何如，吾每读宋史，未尝不废书而恸也。”

历史是任人装饰的小丑，它为小人辩解，却给君子抹黑。

### 2、《王安石传》的笔记-第1页

2013-02-03 21:51:47

我常常在想，“天妒英才”这四个字，用在王安石的身上真是再合适不过了，他太杰出，太强悍了，太超前了，于是连老天都嫉妒，天夺其命。他变法不是为了追求权力，不是为了追求个人利益，而是彻彻底底的赤子之心。

2013-02-03 22:05:35

曾国藩说，宋代的读书人对小人往往很宽容，不加责备，对于君子却总是很严格，动辄得咎。

多看笔记 来自多看阅读 for Kindle



# 《王安石传》

## 版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:[www.tushu000.com](http://www.tushu000.com)