

《吹哨者自述》

图书基本信息

书名：《吹哨者自述》

13位ISBN编号：9787800739224

10位ISBN编号：7800739228

出版时间：2005-8

出版社：中信出版社

作者：埃尔斯伯格

页数：369

译者：邢杰

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com

《吹哨者自述》

内容概要

他是美国70年代承诺与欺骗、希望与痛苦的标志性人物。

他是一面镜子，他的人生经历折射了美国50年的政治变迁。

丹尼尔·埃尔斯伯格曾经是美国著名的冷战政策鼓吹者。在越战中，他目睹了美国在越南战争问题上的种种谎言、欺骗，政府官员对道德与良知的背弃，对总统的盲从和愚忠，他的思想发生了非常大的转变。他从一个越南战争的支持者转向了一个坚定的反战者。为了结束越南战争，他做出了种种努力，但收效甚微。最终他下定决心，冒着终身监禁的危险，将7000多页美国对越政策的绝密文件偷偷复印，交给了多家报纸予以发表。这就是著名的五角大楼文件。

通过《纽约时报》和《华盛顿邮报》公布五角大楼文件引发了一连串事件，其中包括美国最高法院所做出的划时代决定，对埃尔斯伯格和其同伴安东尼·拉索的拘捕和审判，以及后来的水门犯罪事件。最终，他的行动不仅终结了尼克松的总统任期，而且给越南战争划上了句号。

作者在回忆中重点阐述了自己的心路历程，其思想和认识是如何随着对真相的了解而一步步转变的。《吹哨者自述》一书是一名勇于献身、义无反顾的斗士的回忆录；是一名内幕人士对美国政府内部丑行的披露；是一

《吹哨者自述》

作者简介

丹尼尔·埃尔斯伯格生于底特律，毕业于哈佛大学。他曾在美海军陆战队担任两年的连长，后来在哈佛大学完成了经济学博士学位。1959年加入兰德公司，成为经济部的分析家。1964年受聘于五角大楼，为国防部长罗伯特·麦克纳马拉服务。后来，在越南为国务院工作两年后，回到兰德公司。1971年，埃尔斯伯格因公开五角大楼文件而成为全球瞩目的对象。从那以后，他不断吹起对不义之政和暴行的哨声，由于反对核武器，抗议美国政府发动的海湾战争、伊拉克战争，抗议美国政府对其他国家的野蛮干涉，他已经被拘留70多次，其中一次他和自己的儿子迈克尔·埃尔斯伯格一同被逮捕。

埃尔斯伯格现为资深发言人，作家和活动家，居住在华盛顿和加利福尼亚。

要了解更多信息，请访问www.ellsberg.net

《吹哨者自述》

书籍目录

前言序曲：越南1961第一部分 1 东京湾事件：1964年8月 2 冷战斗士：守口如瓶 3 战争升级 4 蓄谋挑衅 5 失控：1965年7月 6 加入外交使团 7 越南：兰斯代尔小组 8 与范恩一起走访 9 希望的泯灭 10 迪建 11 离开越南第二部分 12 嫉恨 13 事实的力量 14 1968年的总统竞选 15 皮埃尔酒店 16 继续战争道义何在 17 反战人士 18 解脱 19 谋杀者与说谎机器第三部分 20 复印文件 21 兰德信函 22 联合抵制 23 离开兰德公司 24 基辛格 25 国会 26 《纽约时报》 27 1971年五一劳动节 28 6月13日：一个大日子 29 秘密行动第四部分 30 战争仍在继续 31 水门之路 32 审讯结束鸣谢

《吹哨者自述》

媒体关注与评论

书评一部真实的政治惊悚人生传奇，一段从愚昧到觉醒、从盲从到反抗的心路历程。 保密制度是对民主的最大威胁。它掩盖了政府官员应该担负的职责。如果把人民抛在一边，动用立法权力打击像丹尼尔·埃尔斯伯格这样英勇的反战人士，阻止他们披露事实的真相，那么我们的民主社会将会继续成为这种保密文件的傀儡。埃尔斯伯格的这本书披露了过去几届美国政府领导层违背道义的行为，但时至今日，在这方面仍没有太大改观，保密行为对美国政府和公共领域的蚕食仍然如故。

——迈克·格拉韦尔，美国参议员 30年来，我们一直在等待丹尼尔·埃尔斯伯格讲述他那段非同寻常的故事。现在看来，我们的等待是值得的。作为一名内幕人士，在目睹了美国在越南的杀戮之后，他发现了美国政府高层的欺诈行为，发现了他们的虚伪和伪善，并且向我们辛酸地讲述了这一切。埃尔斯伯格的政治生涯跌宕起伏，充满了传奇色彩。《吹哨者自述》一书给读者上了一堂有关政治和道义的人生课，意义深远，发人深省，但是又不失鼓舞人心。如果我们的民族可以吸收以前的教训，那么我们将可以拥抱一个更加美好的未来。

——霍华德·津恩，《美国人民的历史》

一书的作者

《吹哨者自述》

编辑推荐

《吹哨者自述》一书是一名勇于献身、义无反顾的斗士的回忆录；是一名内幕人士对美国政府内部丑行的披露；是一种在醉心于保守秘密的政府中对良知与道义的内涵的深刻思考。作为知情者和深度参与者，作者从美国人的角度，对越战过程的叙述，对美国战争政策及政府内部运行机制的披露，为我们提供了大量前所未有的第一手的材料。

《吹哨者自述》

精彩短评

- 1、好书
- 2、为啥翻译过来就这么那啥呢？
- 3、知识分子的良知，坚持良知从而改变社会，同时也赢得了自己的胜利。不过这样的事情只会发生在民主国家吧。
- 4、执着勇敢的吹哨人.
- 5、南越船民要杀傻逼白左全家
- 6、不错，有内容，美国人的风格

1、本科老师曾经教育过的一点,让我至今都觉得非常重要,即在探究历史的时候,寻找和阅读第一手资料是非常重要的。都说过去的历史是由今天决定的。最近因为写论文,断断续续翻了将近上百篇相关的新闻报道,只是大众传媒本来就带有引导舆论的目的,涉及到政治类事件的更是如此,蠢顿之于我,难免分不清真相这本书算得上是一手资料了,有些地方看得还是有些吃惊的,反正媒体报道中从来没见过。还是那句话,政治玩的好的,情商智商都不是一般的好。看这本书是因为需要总结一些泄密对美国外交的影响,书里面鲜有涉及到这些,反倒是很好地展现了传统意义上的“秘密外交”以前没有认真研究过越南战争,大概懂的也就是南北越分裂,中国支持北越共产主义,美国控制南越吴庭艳傀儡政府,美国打越南战争以避免南亚地区出现共产主义多米诺骨牌效应,结果输的个赔了夫人又折兵。这书看完,带来的新思路主要有以下几点:1、美国在越南战争中所做的一系列决策,很多情况下还是受到内政影响。比如约翰逊总统嘴里喊着“不扩大战争”以赢取选民的青睐,却又利用东京湾事件乘机发动对越南的攻击,也顺便表现下自己不是个软弱的领导人。谓之“故意竖立一个共同的外部敌人,来促进国内的团结”2、我一直不是特别认可大家把美国总统称为“The most powerful man in the world”,而且美国总统制下赋予总统的权利纸面上来看是不如法国半总统制下总统的权利大。不过这书倒是给这句话做了些说明。总统作为最高外交领导人,个人的政治决断是如此重要。“总统在做出决策时,参照的例证,得到的警告总是无可避免的有点模棱两可,不过在不确定情况下,国家领导人却常常能做出明智之举,制订出权宜之计”(想到实习的那个并购前市场分析项目,国企内部要拿决策果然是阻力重重,各方利益都要去均衡,非要给出solid evidence, hard data来证明可行性,可是但凡这种企业战略型的,反正我是觉得很多情况下靠的都是大老板们自己的商业直觉与经验再加上些冒险精神,难怪国企内部做决策太慢,更难怪其在市场经济中不受保护则会落后了)3、书里面说到“一个高官需要有结构庞大的信息过滤人员”,在信息与数据泛滥的今天恐怕更是如此,但是曾经的信息流动是倒漏斗一般从金字塔底层逐层筛选上去,流到顶层外交决策的精英圈子;如今随着外交决策机构的扁平化,信息流动的通畅与透明,传统的情报收集机构的职能或许将有所转变?情报收集能力、秘密外交能力将让位于利用信息来做出准确的判断,信息处理与利用的能力,或者说后者的重要性将愈发提高?+++++资料看得越多,越觉得自己的论文观点不可靠,论证部分自己都开始怀疑了...现在也就希望能顺利毕业,真觉得对不起学校和专业

2、1. 美国喜欢在另一个国家,通过支持一方,打击另一方的模式,来达到“胜利”或至少“均势”。这个想法原理上也不算太歪,在朝鲜半岛还可以,但在安南半岛就不行了,在神州大地就更不用说了。当他们支持的一方因为腐败和无能失去了民心所向,只是徒劳的把自己的治下龟缩成一个个军事据点,这般的统治只会是顷刻将覆的。美国在南越为这样的统治打了近二十年的强心针,最后连自己都搭进去了,还是没有改变预定的结局。2. 美国早在南越就推行过类似“希望小学”的工程,很遗憾,这类工程无可救药地成了“面子工程”,施善者的面子有了,受施者的实惠却不知道去跟谁要好。“希望小学”实不象设计者料想的那样美妙。(引原书101-102页):我对绥靖计划援助建设的各个校舍进行了调查。我们按照非军事援助计划,为各个学校提供了水泥,但是我的所见所闻让这一切不攻自破。走在学校的地面上,会感觉自己的脚马上就要深陷在水泥中。要是从口袋里拿出一枚硬币,在墙上或是地面上蹭几下的话,马上就会碎屑乱飞,时不时还会刮出一个坑来。这就是所谓的“水泥”——其实全是沙土。一个省的援助代表告诉我,美国国际援助署规定,为每个教室提供75袋水泥。但是在实际建设时,每个教室才用了30袋水泥。地区长官挪用了剩余水泥,把它们放在黑市上去卖,用于富人在西贡建筑自己的寓所。我在会上转述美国代表所说的话:“人们都知道这些水泥的去向。绥靖计划会产生什么样的政治影响呢?民众又可获得什么好处呢?绥靖计划带来的背信弃义,挪用公款,收受回扣,假冒伪劣的建筑工程,会不会让人们政府对政府愈加失望呢?我们应该继续深究这些问题。”和我聊天的其他顾问,认为根本没有必要进行深入的研究。他们说,人们知道水泥的去向,知道这些水泥没有用于建设学校,造福孩童的事业上。他们也明白,美国政府对一切勾当了如指掌,但是美国对他们听之任之。越南人对美国和越南政府恨之入骨,所以他们鼓励自己的孩子加入民族解放战线。的确,越共也曾摧毁了一些业已建立的学校。在公路边,在义勇军的哨所边,随处可见上述场景。可是,在大多数情况下,越共根本没必要攻击学校,因为这些学校早已摇摇欲坠。我把自己陷入所谓的水泥地时摄下的照片,连同其他沙土教室的照片一起分发给在座的各位官员。一

切都可以在照片上看得一清二楚。微风轻轻吹过，就可卷起阵阵沙土。上个月刚刚才建设的教室，美国所施的恩惠，在我们的眼前立时化为乌有，消失得无影无踪。

3. 战争是极度丑陋的，交战双方在生命受到威胁的预想下会作出歇斯底里的行为，如果战场上存在一个旁观者，这个人一定被这种歇斯底里所震撼。作者不幸成为了越南战场上一个有良知的旁观者，在一次和空站观察员的出勤后，有了如下的苦涩描述：(引原书107-108页)：不得回机场的路上，我们从芦苇地飞过，飞行员通过对讲机告诉我：“下面有越共。”飞机忽然猛地来了一个俯冲。飞行员指着下面一片地方说：“越共。”这还是我首次看到越共。出发之前，就有人让我带上手枪，以防被击落，所以当他提到“越共”时，我下意识地抓起自己的手枪。顺着飞行员所指的方向望去，下面由两个穿着黑色宽松薄裤的人，和南越游击队以及村民都是一般打扮。他们好像刚刚离开附近的小船。飞机向下俯冲时，飞行员一手拿起M - 16，从座位旁边的车窗外对地面上的越共进行扫射。飞机距离地上的人只有100英尺，可以清楚地看到，这些人并没带武器。我向飞行员提到此事，他告诉我，越共可能把枪留在船上了。在我看来，举着手枪对付手无寸铁的人，实在愚蠢，于是把手枪放回了皮套之中。飞行员拉起飞机，来了个八字飞行。然后又猛地俯冲下去，继续开火。我们冲下去时，地面上的两个人立刻躲到芦苇丛中，很难发现他们。地面上的越共看到飞行员再次拉起飞机，立刻爬起来，继续向前奔跑。如此接连进行了好多次。当我们再次俯冲下来时，他们又趴在地上。其实从机舱的后面可以清楚地看到他们，但是要想击中他们，却实非易事。我们就这样僵持了15分钟。坐在盘旋往复的飞机中，我开始感觉到有点儿恶心。最后，飞行员将M - 16放在一边。飞机开始爬高，驶回了基地。回去后，我问他：“是不是常常会遇到这样的情况？”他回答道：“是的，这也是我为什么随身携带武器的原因。”我问道：“这种方法能击中敌人吗？”他说：“不会太多。用M - 16很难从飞机上击中敌人，但是可以吓唬他们。越共今天晚上可能已经吓破胆了。”我并不认同他所说的。有很多越共，为自己能在与美军的对抗中全身而退，倍感自豪。抵达机场后，侦查机的飞行员对我说：“这次，你可大饱眼福了，看到了空袭和一些越共...”我问他，怎么知道那些是越共。他说：“在芦苇地只有越共，别无其他。”芦苇地属于“自由开火地区”。任何在此出现的人，都要被杀死。回到使馆后，我对飞行员所说的话进行了核实。范恩告诉我，在这个地区还有两万名渔夫。尽管我们不断对该地区进行轰炸，可他们仍然在继续捕鱼糊口。这并不能证明今天看到的两个人不是越共，但是我们仅凭越共所在的地区和衣着就做出判断，对他们发动攻击，向追赶动物一样驱逐他们，实在是让我无法接受。一想到这些，我心里就极为不安。

4. 全书更多的篇幅给了作者在南越的所见所闻，相比之下，五角大楼文件公布后引起的美国宪政史上的轩然大波和当事人几近传奇的人生经历，作者却是笔下平平而过。对这段历史更为精彩的叙述可见于林达的《如彗星划过夜空》中的相关章节。我的理解，对于作者而言，五角大楼文件公布的过程无论是怎样的惊心动魄，他怀着一颗无畏无惧的心，根本没有因为个人在此中的遭遇而感到一丝的紧张，所以笔下也是流水般的平静。文件的公布正如全书第18章的名字，对于作者是一个最好的“解脱”，而绝非一部亡命天涯或庭审风暴般的大戏的开场。相反，在南越的日子对于作者是一种震撼，是痛苦的人性思考，是“希望的泯灭”。作者对于这段经历的细述，让读者明白其后他的选择是为人性光辉指引下的大智与大勇，不管看上去是如何的“楞头青”，如何的“极端”，“偏激”。作者在兰德公司的同事对他说：(引用原书252页)：一名同事参加了我们此前有关撤军方案的讨论。当时，他只是一名温和的批评者，因此所有的信函签署人没有想过，邀请他加入我们，但是他主动向我解释了自己无法参与行动的原因。一个周末，我和他共进晚餐。他的妻子出去了。他对我说道：“丹尼尔，你无法两头兼顾。一旦为政府工作，你就无法发布类似的信函；你不能这样做。”我说：“不能这样做是什么意思？你所说的可以站得住脚吗？我们六人皆是为政府工作，但是我们却这样做了。”他说道：“不，不对！无论如何，你不能这样做，不能将信函公之于众。”我说：“在我看来，一切尚需拭目以待。”他用手指指装修精美的双层起居室，然后说道：“丹尼尔，如果我愿意放弃这一切.....如果我愿意背弃当年结婚时的承诺，如果我愿意违背自己的诺言，不送自己的孩子去大学.....如果我愿意卖掉自己的房屋，然后买一栋蹩脚的房屋的话.....我将会在这封信函上签字。”我想这就是战争发动人在受愚弄的选民之外还很乐于见到的沉默的利益共享者吧。这样的人什么时候都不难找到，而作者这样的吹哨者不知道多少年能出一个呢？

5. 针对作者公开五角大楼文件是否受美国宪法第一修正案的保护这个问题(引原书343页：第一修正案禁止国会通过有关法律惩处泄密行为)，作者开始也是不明不白，在受到政府的起诉后他才和他的律师进行了相关的探究，结果是“根本没有触犯法律”。很可惜的是，因为尼克松当局的一系列蹩脚行为，法庭并没有机会对上述问题作出正面判例，而是以政府对于被告的越权侵害为由终止了诉讼。值得一提的是，即使在美国这样一个以三权分立为建国

《吹哨者自述》

纲领的民主国家,包括早期的作者在内的许多人还是以对总统的绝对忠诚为荣耀,甚至以为“总统在什么时候都不会触犯法律”(引原书344页),实在是骇人听闻.作者终于警醒过来,他说道:(引原书318页):对我来说,多少年来,“领导人”——你所指的是政府行政官员——在美国民众中所造就的印象是,政府的行政机构就是整个政府.美国民众也乐于接受这样的认识.其实,如果我们还认为美国是一个民主国家的话,那么,一味地将行政机构官员视为领导人,并不符合美国的民主制度.获悉约翰逊总统将“公布五角大楼文件”称之为“背叛国家的行为”时,我非常震惊,因为在我看来,总统做出这样的反应,是在告诉民众,对政府名誉的损害,对个人名誉的损害实际上就是叛国.总统似乎在说:“我就是美国。”我常常想,许多总统,并不仅仅是林登·约翰逊,都有相同的认识.五角大楼研究文件要我们铭记于心的是,美国是自治国家.我们是一个完整的政府.就机构组织来说,宪法提出了三权分立,国会和法院各司其职.第一修正案还间接地规定了媒体应该享有的权利……我认为,政府官员无权决定公众应该知道什么,他们也无权决定公众是否应该了解官员滥用职权的行为……同样丑陋的是选举政治高于一切,同样的政客可以在选举年和非选举年举出截然不同的观点,他们表明一些再隐瞒另一些,只是为把选民当成愚蠢的投票机器.书中提到约翰逊和尼克松莫不如此.不只一个政客为了避免因披露真相将引起的“政治大屠杀”而听任人类生命的大屠杀在越南继续.(见原书224页)6.最后需要指出的是,五角大楼文件的公布虽然是与越南关联的轰动事件,但对于越战的进程及结束的影响作用并不那么直接.文件公开后作者自己也承认:“我还没有发现任何迹象,足以表明尼克松愿意放弃既定的目标”(见原书330页).有关越战的发展和完结的客观论述,可参见亨利·基辛格的《大外交》中的相关章节.有趣的是,亨利·基辛格在本书中的形象并不那么的富有智慧和判断,作为尼克松的高级幕僚他在作者的笔下几近不堪.

《吹哨者自述》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com