

《蒋经国大传（上下）》

图书基本信息

书名：《蒋经国大传（上下）》

13位ISBN编号：9787801305633

10位ISBN编号：7801305639

出版时间：2002-2-1

出版社：团结出版社

作者：李松林,陈太先

页数：1016

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com

《蒋经国大传（上下）》

内容概要

《蒋经国大传(套装上下册)》向您公正、客观、形象、完整地评价蒋经国的一生。《蒋经国大传(套装上下册)》由李松林、陈太先编写。李松林，首都师范大学台湾研究室教授。主编有《中国国民党大事记》《中国国民党在台40年纪事》《中国国民党党史大辞典》（获华东地区第八届政治理论优秀图书一等奖）《民国历届总统》等书，专著有《蒋氏父子在台湾》（获北京市第三届哲学社会科学图书二等奖）《蒋介石晚年》与《我国和平统一的进程》等。现正从事海峡两岸关系历史与现状研究。陈太先，翻译家。出版译著《拿破仑文选》《格雷文集》《皮佑选集》《梅叶遗书》《哥伦布传》等11部，共600余万字。另有专著《台湾土地改革研究》《萧铮传》等出版。

《蒋经国大传（上下）》

作者简介

李松林，首都师范大学台湾研究室教授。主编有《中国国民党大事记》《中国国民党在台40年纪事》《中国国民党党史大辞典》（获华东地区第八届政治理论优秀图书一等奖）《民国历届总统》等书，专著有《蒋氏父子在台湾》（获北京市第三届哲学社会科学图书二等奖）《蒋介石晚年》与《我国和平统一的进程》等。现正从事海峡两岸关系历史与现状研究。陈太先，翻译家。出版译著《拿破仑文选》《格雷文集》《皮佑选集》《梅叶遗书》《哥伦布传》等11部，共600余万字。另有专著《台湾土地改革研究》《萧铮传》等出版。

《蒋经国大传（上下）》

书籍目录

- 第一章 风华少年
- 第二章 留苏十二载
- 第三章 初出茅庐
- 第四章 “建设新赣南”
- 第五章 艰难岁月
- 第六章 协父撤守台湾
- 第七章 蛰伏时期
- 第八章 清除异己
- 第九章 “主政”台湾
- 第十章 传承之路
- 第十一章 中国一统
- 第十二章 民主进步党成立
- 第十三章 “政治革新”
- 第十四章 突逝风波
- 第十五章 身后蒋家
- 参考文献书目

《蒋经国大传（上下）》

章节摘录

插图：

《蒋经国大传（上下）》

编辑推荐

《蒋经国大传(套装上下册)》由团结出版社出版。

精彩短评

1、书不行人不错

2、人总是有虚荣浮华的成分在，这两本书到最后觉得算是平衡，没有买的精彩，也没有买的冤屈。

因为蒋公的出类拔萃的孙子，俗人的眼中为相貌俊美的蒋纬国-其实也有相由心生的气源，也是有因为从前家中那数不尽老妈喜欢的宋美龄，蒋介石，甚至其身边各个身份人所写的自传的侵染，觉得了解一下蒋公台湾的治理也是幸事。

先讲不太喜的地方，总归不是自己写的东西，别人做的传记平心而论老外做的要好些，只是翻译的程度有差会影响部分。这套书主观色彩稍嫌浓郁，是不太喜欢的那种传记类型。

好的地方在于对上至蒋中正公以及经国先生很多原文引用的实质，不管书信还是家书，文风清秀，情感自然，清廉自修，很是感人。

3、书的封面似乎有误 应该是重版了

我看的这书有好多图片（清晰度不佳）其中还有拆“大中至正”的图片

这可不是2002年的事情——

这书增订了一些内容

4、《蒋介石研究》一集最后一篇文章题目《蒋经国的另一个爸爸》

若教这两位作者见了还不欣喜若狂？哈哈

5、不大随便的翻了翻，这两个作者写这本“大”而无当的传记，有下作的表现——

第一章第二节《身世之谜》引李敖的文章提出蒋经国身世之“谜”：

1986年，极端痛恨国民党与蒋氏父子的台湾著名评论家李敖先生就撰文称：

“我们很清楚地看到一件怪事：年表（按，《总统蒋公年表初稿》）中蒋经国明明生在1910年三月十八，按怀胎十月计算，蒋经国的生母毛夫人应该在头一年（1909年）的五月间怀孕。但是，头一年蒋介石都在日本，‘仍在日本肄业振武学校’，而毛夫人又终生没离开过国门，中日两地睽隔，试问又如何行房而生蒋经国？再按年表，明明蒋介石是1908年‘再东渡日本’的，若说东渡前春风一度，到蒋经国之生，计算起来，怀胎则在二十多个月左右了，试问天下有此奇闻乎？”

（载李敖《我来剥蒋介石的皮》第67页，内蒙古文化出版社1998年9月版——原注，P7）

接着来一句“李敖（不是“先生”了）并未说蒋经国的生父是谁”——这两个人已经认定李敖那篇文章主旨是怀疑蒋经国的身世了。

所谓“内蒙古文化出版社”出的《我来剥蒋介石的皮》我没见过，主观上我不认为这是李敖授权出的书。可是我看过他们引用的那篇文章——《蒋经国怀胎二十多个月吗？》（收在《蒋介石研究》一集），该文最后一段明白写着：

“我想，没有人有兴趣在蒋家内史上‘浪费笔墨’，但是，如果牵涉到史料矛盾与史料真伪问题，‘笔墨’就不得不‘浪费’一点。国民党钦定年表既然公布了这种离奇的怀胎疑案，除非他们多着笔墨，把话说清楚，我们势必要挖个明白。”

明白表示这篇文章是为指出国民党方面“史料矛盾与史料真伪问题”。事实上，李敖从未写文章怀疑蒋经国的身世——这根本不是个问题。

如果说这两个人理解能力有问题，他们大概不会承认，那只好作另一个解释了——这两个人拉李敖来自抬身价，但是手段不免下作，是欺负看书的人少？《蒋介石研究》1988年华文出版社版也好，21世纪友谊出的也罢，都能看到这篇文章，怎么能这样搞？！

《蒋经国大传（上下）》

紧跟着“李敖并未说蒋经国的生父是谁”，这两个人还引来江南《蒋经国传》里的话：

“因蒋先生滞留东瀛，关于经国的血缘关系，乃有种种无稽的传说。甚至说是伯父蒋锡侯的儿子，过继至蒋介石名下。一项最有力的佐证是，经国的举止仪容，极少酷似乃父，身材短小，眉宇间，更缺乏父亲的英俊潇洒。”

然后，“江南认为：‘这些，都是无稽的里弄传闻，任何争辩，不过浪费笔墨而已’”。

这两个人也不向读者提起——这两段《蒋经国传》里的文字，李敖文章里也引到了，上面的《蒋经国怀胎二十个月吗？》最后一段就是以此发挥出来了。

还有什么话好说？手段下作啊！

这一节提出问题连带解释问题，用了超过5页。费这么多笔墨写这个根本不成问题的问题，在有关蒋经国的书里真是仅见，大概非如此暴殄文字不能成其“大”——65万字蒋二世传记在内地应该是绝无仅有的了。

*

这书问题不少，比方上面他们引李敖的文字，明写根据的是“李敖《我来剥蒋介石的皮》第67页，内蒙古文化出版社1998年9月版”，但是书后的“参考文献书目”却找不到这内蒙古文化出版社出的书，只有“李敖《蒋介石研究》华文出版社1988年2月版——老大，你们到底看的什么书啊？

《身世之谜》里“驳斥”“李敖之流”的蒋经国身世问题时，引用到翁元的文字，说蒋介石屁股没烧伤，阴囊没被狗咬，所以生育能力没问题，所以他生得出蒋经国……相关文字，他们自注说“转引自张树德、张连国著《蒋经国与蒋纬国》第6—7页，中国青年出版社1999年8月版”，但是书后的“参考文献书目”又找不到这二张合著的书，而只见“翁元《我在蒋介石父子身边的日子》，中华书局1994年10月版”……什么玩意？！

“参考文献书目”里李达的书5、6本，居然放到三个地方……

两个作者引到李敖的《蒋介石研究》，居然连他的《蒋经国研究》、《论定蒋经国》都不看，唉——李敖这个“著名的评论家”只配被他们拿来曲解当垫脚石啊！

说这本书“大”而无当，为了它东扯西扯好多东西，以凑成其“大”——宋美龄老婆子写一大段、蒋纬国也一视同仁、陈水扁他们搞去蒋运动也写一大段……

“大传”也者，原来如此！

**

它某些地方持论还好了，比方说蒋经国解除戒严、开放党禁是在其病重以后——其实这是基本事实吧，比方说江南命案迫使蒋经国不能传子——蒋经国玩什么民主啊，不得已耳！

李敖对蒋经国的论定是很公正的——

“蒋经国瞎忙了一辈子，却从来不懂经国之道……蒋经国宣布“未来蒋家的人不能也不会担任总统”，一时传为美谈，但他为什么不使自己不做第二代总统？那样岂不更漂亮？他有四十年的机会、又有三十年的机会、又有二十年的机会、又有老子死后十二年的机会，他都执迷不悟，失掉了。最后以垂死之人、做无望之语，纵属临终悔罪之言，难逃历史无情的论定。”

（李敖《论定蒋经国》，收在同名书中，后来收到《蒋介石评传》）

《蒋经国大传（上下）》

6、原来的国民党也是独裁的，从蒋介石连任4届总统，到传位蒋经国，均是独裁之表现。蒋经国对台湾的最大政绩是：恢弘‘民主宪政’，创造‘经济奇迹’。

7、因为蒋公的出类拔萃的孙子，俗人的眼中为相貌俊美的蒋纬国

强悍

8、逼迫自己读到了第五章，教科书式的写法，感觉有点伤脑

9、读下来，感觉作者对蒋经国的态度更多的在于他的功：亲民的态度、事必躬亲的工作作风、对台湾经济的贡献。

10、经国先生的一生并不像一般的官二代坐等接班，而且历经磨难。但说中我们也难体会他的经历。在苏俄的生活也许是后来一直反共的原因。

11、人总是有虚荣浮华的成分在，这两本书到最后觉得算是平衡，没有买的精彩，也没有买的冤屈。

因为蒋公的出类拔萃的孙子，俗人的眼中为相貌俊美的蒋纬国-其实也有相由心生的气源，也是有因为从前家中那数不尽老妈喜欢的宋美龄，蒋介石，甚至其身边各个身份人所写的自传的侵染，觉得了解一下蒋公台湾的治理也是幸事。

先讲不太喜的地方，总归不是自己写的东西，别人做的传记平心而论老外做的要好些，只是翻译的程度有差会影响部分。这套书主观色彩稍嫌浓郁，是不太喜欢的那种传记类型。

好的地方在于书中怎的也又引用上至蒋中正公

1、不大随便的翻了翻，这两个作者写这本“大”而无当的传记，有下作的表现——第一章第二节《身世之谜》引李敖的文章提出蒋经国身世之“谜”：1986年，极端痛恨国民党与蒋氏父子的台湾著名评论家李敖先生就撰文称：“我们很清楚地看到一件怪事：年表（按，《总统蒋公年表初稿》）中蒋经国明明生在1910年三月十八，按怀胎十月计算，蒋经国的生母毛夫人应该在头一年（1909年）的五月间怀孕。但是，头一年蒋介石都在日本，‘仍在日本肄业振武学校’，而毛夫人又终生没离开过国门，中日两地睽隔，试问又如何行房而生蒋经国？再按年表，明明蒋介石是1908年‘再东渡日本’的，若说东渡前春风一度，到蒋经国之生，计算起来，怀胎则在二十多个月左右了，试问天下有此奇闻乎？”（载李敖《我来剥蒋介石的皮》第67页，内蒙古文化出版社1998年9月版——原注，P7）接着来一句“李敖（不是“先生”了）并未说蒋经国的生父是谁”——这两个人已经认定李敖那篇文章主旨是怀疑蒋经国的身世了。所谓“内蒙古文化出版社”出的《我来剥蒋介石的皮》我没见过，主观上我不认为这是李敖授权出的书。可是我看过他们引用的那篇文章——《蒋经国怀胎二十多个月吗？》（收在《蒋介石研究》一集），该文最后一段明白写着：“我想，没有人有兴趣在蒋家内史上‘浪费笔墨’，但是，如果牵涉到史料矛盾与史料真伪问题，‘笔墨’就不得不‘浪费’一点。国民党钦定年表既然公布了这种离奇的怀胎疑案，除非他们多着笔墨，把话说清楚，我们势必要挖个明白。”明白表示这篇文章是为指出国民党方面“史料矛盾与史料真伪问题”。事实上，李敖从未写文章怀疑蒋经国的身世——这根本不是个问题。如果说这两个人理解能力有问题，他们大概不会承认，那只好作另一个解释了——这两个人拉李敖来自抬身价，但是手段不免下作，是欺负看书的人少？《蒋介石研究》1988年华文出版社版也好，21世纪友谊出的也罢，都能看到这文章，怎么能这样搞？！紧跟着“李敖并未说蒋经国的生父是谁”，这两个人还引来江南《蒋经国传》里的话：“因蒋先生滞留东瀛，关于经国的血缘关系，乃有种种无稽的传说。甚至说是伯父蒋锡侯的儿子，过继至蒋介石名下。一项最有力的佐证是，经国的举止仪容，极少酷似乃父，身材短小，眉宇间，更缺乏父亲的英俊潇洒。”然后，“江南认为：‘这些，都是无稽的里弄传闻，任何争辩，不过浪费笔墨而已’”。这两个人也不向读者提起——这两段《蒋经国传》里的文字，李敖文章里也引到了，上面的《蒋经国怀胎二十多个月吗？》最后一段就是以此发挥出来了。还有什么话好说？手段下作啊！这一节提出问题连带解释问题，用了超过5页。费这么多笔墨写这个根本不成问题的问题，在有关蒋经国的书里真是仅见，大概非如此暴殄文字不能成其“大”——65万字蒋二世传记在内地应该是绝无仅有的了。*这书问题不少，比方上面他们引李敖的文字，明写根据的是“李敖《我来剥蒋介石的皮》第67页，内蒙古文化出版社1998年9月版”，但是书后的“参考文献书目”却找不到这内蒙古文化出版社出的书，只有“李敖《蒋介石研究》华文出版社1988年2月版——老大，你们到底看的什么书啊？《身世之谜》里“驳斥”“李敖之流”的蒋经国身世问题时，引用到翁元的文字，说蒋介石屁股没烧伤，阴囊没被狗咬，所以生育能力没问题，所以他生得出蒋经国……相关文字，他们自注说“转引自张树德、张连国著《蒋经国与蒋纬国》第6—7页，中国青年出版社1999年8月版”，但是书后的“参考文献书目”又找不到这二张合著的书，而只见“翁元《我在蒋介石父子身边的日子》，中华书局1994年10月版”……什么玩意？！“参考文献书目”里李达的书5、6本，居然放到三个地方……两个作者引到李敖的《蒋介石研究》，居然连他的《蒋经国研究》、《论定蒋经国》都不看，唉——李敖这个“著名的评论家”只配被他们拿来曲解当垫脚石啊！说这本书“大”而无当，为了它东扯西扯好多东西，以凑成其“大”——宋美龄老婆子写一大段、蒋纬国也一视同仁、陈水扁他们搞去蒋运动也写一大段……“大传”也者，原来如此！**它某些地方持论还好了，比方说蒋经国解除戒严、开放党禁是在其病重以后——其实这是基本事实吧，比方说江南命案迫使蒋经国不能传子——蒋经国玩什么民主啊，不得已耳！李敖对蒋经国的论定是很公正的——“蒋经国瞎忙了一辈子，却从来不懂经国之道……蒋经国宣布“未来蒋家的人不能也不会担任总统”，一时传为美谈，但他为什么不使自己不做第二代总统？那样岂不更漂亮？他有四十年的机会、又有三十年的机会、又有二十年的机会、又有老子死后十二年的机会，他都执迷不悟，失掉了。最后以垂死之人、做无望之语，纵属临终悔罪之言，难逃历史无情的论定。”（李敖《论定蒋经国》，收在同名书中，后来收到《蒋介石评传》）

2、人总是有虚荣浮华的成分在，这两本书到最后觉得算是平衡，没有买的精彩，也没有买的冤屈。因为蒋公的出类拔萃的孙子，俗人的眼中为相貌俊美的蒋纬国-其实也有相由心生的气源，也是有因为从前家中那数不尽老妈喜欢的宋美龄，蒋介石，甚至其身边各个身份人所写的自传的侵染，觉得了解

《蒋经国大传（上下）》

一下蒋公台湾的治理也是幸事。先讲不太喜的地方，总归不是自己写的东西，别人做的传记平心而论老外做的要好些，只是翻译的程度有差会影响部分。这套书主观色彩稍嫌浓郁，是不太喜欢的那种传记类型。好的地方在于对上至蒋中正公以及经国先生很多原文引用的实质，不管书信还是家书，文风清秀，情感自然，清廉自修，很是感人。

《蒋经国大传（上下）》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com