

# 《培养精英》

## 图书基本信息

书名：《培养精英》

13位ISBN编号：9787539935591

10位ISBN编号：7539935596

出版时间：2010-02

出版社：江苏文艺出版社

作者：薛涌

页数：297

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu000.com](http://www.tushu000.com)

# 《培养精英》

## 内容概要

美国社会是由公民组成，而非由社会工程的“零件”、“螺丝钉”所构筑。教育要先塑造人，然后再谈专业，否则你不知道如何把专业技能用到人身上。所以，教育首先是人文教育。布什当年在清华讲“大学不仅是培养技术人员，更要培养公民”，正好道出了美国教育的精神，对那些在苏联模式下被当零件锻造而又自以为是的“精英”，是很恰当的一课。学生从一开始就要培养如何对自己的生活作出选择，而不是在一种高度专业化权威主义教育体制和哲学下，掌握别人需要他们掌握的技能。教育与训练的最大不同就在于：教育不仅传授着知识，更孕育着一种源源不绝的人文资源。

# 《培养精英》

## 作者简介

薛涌，1983年毕业于北京大学中文系，曾在《北京晚报》、社科院政治所工作；耶鲁大学历史博士，现在美国任教。已经出版有《右翼帝国的生成》《炫耀的足球》《美国是怎样教育精英的》《精英的阶梯》《草根才是主流》《学而时习之：论语研究之一》《一岁就上常青藤》《仇富》《北大批判》等书。他长期为海内外报刊撰写评论文章，是中文世界最有影响力的意见领袖。他的新浪博客有2200多万的访问量，吸引了大量高素质的读者，是思想文化类博客的冠军。

# 《培养精英》

## 书籍目录

出版说明 美国教育的新趋势 美国的大学改革 大学战 全球化中的美国大学 美国大学的成就与危机 谁是世界第一名校 美国名校扶贫斗富 大学要培养未来的领导阶层——寄宿学院与中国对“世界一流大学”的误解 世袭精英在美国大学扎根 精英会淹没在大学中吗 世界理工科教育的未来——苏珊·霍克菲尔德，麻省理工学院和波士顿 营利大学的崛起 大学：老人的新边疆 怎么教育长不大的孩子 美国大学的内部运作 美国大学校长的年薪 美国人上得起大学吗——兼论中国如何学习美国的经验 美国的大学语文教科书 在大学中挣扎的言论自由 美国教育：没有基准的优异 美国学者的“转会” 大学选专业：人文学科的价值 博士的年头 学术抄袭与学术规范 美国人大学毕业要欠多少钱 哈佛、耶鲁及MBA 哈佛政变记 谁来领导哈佛 哈佛校长栽倒在俄罗斯 “世界一流大学”如何扶贫 走后门进哈佛 哈佛学生选什么专业 在哈佛必须学什么 管理泡沫：MBA的社会史 世界一流商学院 哈佛、宾夕法尼亚大学 挑战商学院排名 看看哈佛商学院的6个亿 异军突起的耶鲁商学院 附：关于耶鲁商学院的关键数字 体育是培养精英的重要手段 用橄榄球来塑造精英 体育：精英教育的主课 运动员统治美国 球星的智商 大学要“酷” 美国大学教练的工资 大学篮球场上的贵族席 体育不能从教育中独立 美国精英大学中的体育特长生 大款玩命——硅谷的新企业文化 教皇的体育与王子的体育 运动员要读书 奖杯文化的变革 人生半途：生活可以重新开始 教育与社会：多元的教育植根于多元的社会 华盛顿的单身“超女” 女性优越论 移民的美国梦 政治势力与教育机会——美国大学中的亚裔与犹太人 河流与教育质量——美国“教育券”争论之今昔 诺贝尔奖的小镇 你能富吗——重新界定“美国梦” 没完没了的青春 难以弥合的南北裂痕 在大学中挣扎的劳工子弟 自以为是的弱势阶层 大学之前的竞争 美国的教父 教母热 未来的精英之母 野心勃勃的青春 硬起来的美国教育 美国是如何培养精英的——大学申请 战与社会服务 美国贵族高中校长的工资 美国的高分复读生 高中生当市长的启示

### 章节摘录

美国教育的新趋势美国的大学改革最关键的是一个道德问题：既然大学教育的奖赏那么丰厚，为什么一个不上大学的穷人要为一个上大学的富人的教育纳税呢？这是对政府资助大学的一个根本性的挑战。一般人认为，政府资助大学，是因为从大学教育获益的不仅仅是受教育者，而是社会整体。一个教育水平高的社会，比教育水平低的社会更有竞争力。维德则指出，对高等教育的公共投资的效益实际上是递减的。如今，全球都掀起了大学改革的风潮。欧洲的大学要引入市场机制、调高学费，中国也有了一阵“建设世界一流大学”的热闹。大家改来改去，样板全是美国的大学。美国的大学无疑是世界上最为优异的。前哈佛大学的一位院长罗索夫斯基(Henry Rosovsky)于1990年就宣称：“ $\frac{2}{3}$ 到 $\frac{3}{4}$ 世界最好的大学在美国。”经过20世纪90年代美国经济的扩张和大学的空前繁荣，这个比例以今天的标准看恐怕还是低估了美国大学的实力。大部分诺贝尔奖的得主是由美国大学培养并在美国的大学教书。一流的国际学生也把美国的学校作为首选。虽然美国是世界上的独霸，但其GDP最多不过为世界GDP的 $\frac{1}{3}$ 。除了美国的军队外，很少有美国的一个产业部门在世界上具有如此之大的优势。但是，美国的大学体制并非没有问题。相反，美国的大学正处于危机之中。危机是什么？如何应对？美国人自己也众说纷纭。20世纪90年代以来，分析大学危机的书籍已经汗牛充栋。什么是美国大学的理念？保守派和自由派观点分立，争论不休，远非那些虔诚的模仿者想象的那样简单。

## 《培养精英》

### 媒体关注与评论

薛涌是当代中国的托克维尔，他的文字与思想已经并将继续对中国社会产生重要影响。——徐小平

### 编辑推荐

《培养精英》：（哈佛）核心课程改革有四大目标：一、培养全球性的公民；二、发展学生适应变化的能力；三、使学生理解生活的道德面向；四、让学生意识到他们既是文化传统的产物，又是创造这一传统的参与者，这四大目标，则以核心课程的方式显示出来，所谓核心课程，是所有本科生都必须修的基础课，也就是通才教育的主干，哈佛把这些核心课程分为七大领域：文化传统与变迁，道德生活，美国，世界中的（各种）社会，理性与信仰，生命科学，自然科学。同时，所有本科生还必须修一门写作课并掌握一门外语。便敏洪送给新东方员工的教育经典，开卷不读薛氏书，纵谈教育也枉然。学生通过集中住宿，培养共同的社会理想、公共责任、献身精神和未来领袖之间的凝聚力。以大历史的目光看，盎格鲁-撒克逊民族统治世界二百多年，至今仍然主宰美国的政治，还没有退出其全球领导地位的迹象。这样的成就，和其教育能够成功地塑造一代又一代优秀的统治阶层不无关系。美国高等教育的成功诀窍，就在于实施了没有“教育券”之名的“教育券”制。政府不直接管理大学，而是通过大量的资金支持学生。这等于政府给学生一笔钱，让学生根据自己的需要和好恶来“采购”高等教育。各大学为了迎合这些消费者的胃口，抢到这笔生意，就得给人家提供满意的教育服务。美国高等教育的优势在于既通过政府的财政资助保证了公民受教育的权利，又避免了官僚机构对教育的直接卷入，用市场竞争创造了大学的效率，可谓一举两得。美国的大学受两个传统的影响。一是来自英国的盎格鲁-撒克逊传统，注重培养学生的品格和社会技能，强调教师和学生个人间的交流，在形式上是以寄宿本科生学院为大学的主体。另一个是德国的研究传统，注重知识的创造，研究院在大学中占重要的地位。美国的大学集这两个传统之大成，同时也保留了自己的传统，即强调大学对社会的服务，务实，并有着市场竞争的企业精神。施莱费尔事件给正在陷入信誉危机的中国经济学家们提出了警告：不管你的理想多么崇高美妙，不管你的设计多么充满智慧，制度的设计者不能直接从自己设计的制度中捞取利益。道德上的清白，是思想信誉的基础。在公益与私利之间，没有第三条道路好走。专制王朝对体现个人主义的勇武一直惧于白，担心更多的不是军队不能打仗，而是军队要造反。所以尚文轻武，军人缺乏训练，甚至到了扛不动自己的口粮的地步。教育精英们也都是手无缚鸡之力的无用文人，遇到危机只会坐而论道，毫无行动能力。最后，中国作为世界最富有、人口最多的国家，常常被人口只有我们百分之几的小民族征服。这也难怪西方人称中国是“东亚病夫”了。这一传统，在我们今天的教育制度中仍然根深蒂固。这样的教育不改变，中国就还是一个硕大的病夫，中国永远不可能有一个大国气象。





- 1、薛先生这本书虽然是前几年文章的总汇，但是写的很平实自然，加上薛先生的读书教育背景都和教育有关，所以读起来更加可信。比仇富好点。现在比较流行的薛先生和陈志武先生都是耶鲁出身。写的文章都是平实中有真谛。是偶然还是其他？书中对人文和研究型大学的分析和趋势，很有助于在孩子的教育中给家长于思考。
- 2、底层劳动人民的孩子就算进入大学后也很少有人取得优异成绩。因为他们在上作者的历史课的时候，对作者讲，我要赚钱，学历史有什么用？作者将其称为反智主义。哎哟，原来我学习什么都想着这个有什么用的时候，就表现为反智啊，靠。保守党派的单身领袖女性们真是太屌了，赖斯啊，迈尔斯啊，等等等，是我学习的榜样呢。作者认为，随着体力在经济社会的重要性下降，女性在各方面都表现得越来越卓越，但是事业成就上只有少数女性做的很好，是因为在2, 30岁的事业奋斗期也是生育最佳年龄。所以对女人而言，事业和孩子只能选一个。太惨了。作者甚至举例讲，许多奋斗过的女性后来都倾向于待在家里带孩子。所以她们的女儿接受了母亲的想法，将会出现很多耶鲁全职母亲。对于这些女性的在家庭内对下一代做出的贡献不应忽视。他们的孩子将会是精英中的精英。所以她们的做法也值得肯定。但是对于这一点，我可不敢苟同。如果对于普通女性而言，在成为赖斯居里夫人等伟大女性和成为母亲之间选一个，取决于这个女性本身的社会地位吧。像我这样出生草根的女孩子，如果能够选择，当然会希望奋斗过后改变自己的命运，成为一个高素质高能力经济独立影响远大的人。而不仅仅是只是当一个穷困潦倒忍受家暴的幸福母亲，奶粉都买不起，切，脑子有病啊。
- 3、原本带有褒义成分的“精英”一词，现在却受到了越来越多的嘲讽。尤其是在一些“草根”眼中，“精英”多是脱离大众，利用信息不对称、专业门槛等谋一己私利的既得利益者，从而被当做“道德洼地”。这一指责，本质上是出于对“精英”们的不信任，尤其是在他们面对权力或金钱时。传统意义上以“立德、立言、立功”自许的“精英”已渐渐褪去道德上的光泽，同时不可避免的陷入到道德的泥沼中去。为何如此？除了“精英”自身的负面说法外，笔者想起了小时候受到的教育。当时，父母经常说的两句话是：“万般皆下品，惟有读书高”、“聪明保一人，富贵保一家”；老师经常说的一句话是：你是为自己读书，不是为别人。这几句话意义很明确，便是读书出头成为人上人，以及成为人上人后保证小我、小家的生计——这一精英培养方式的关怀视野明显狭隘、自私，但用这套去教育子女的民间家庭应当不在少数吧。衡量什么就会输出什么，对以这种方式输出的“精英”，非亲非故的大众天然不会有几分信赖。所以，与其对中国式精英进行盲目的“道德审判”，还不如从教育养成的角度进行反思。“卧底”美国教育界多年的中国学者薛涌，用一部《培养精英》详细介绍了美国的精英培养模式，有利于我们有的放矢的比较、借鉴。在《培养精英》一书中，薛涌的核心论点是：美国社会是由公民组成，而非由社会工程的“零件”、“螺丝钉”所构筑。他认为，美国的教育精神是先塑造人，然后再谈专业，教育首先是人文教育，否则你不知道如何把专业技能用到人身上。对那些在苏联模式下被当零件锻造而又自以为是的“精英”，这是很恰当的一课。在美国，学生从一开始就要培养如何对自己的生活作出选择，而不是在一种高度专业化权威主义教育体制和哲学下，掌握别人需要他们掌握的技能。教育与训练的最大不同就在于，教育不仅传授着知识，更孕育着一种源源不绝的人文资源。不难发现，薛涌笔下的美国教育精神正如孔子所说的“人能弘道，非道弘人”。但不知从何时起，唯分数论的应试教育，迫使学生接受了架着眼镜从ABCD中选出正确答案的学习方式，不为兴趣多为找个好前途。这种功利性教育培养出来的“精英”，多的是一知半解的空头理论，缺乏社会关怀和公民意识。相反，美国实行了德育和智育并重的基础教育，他们对青少年儿童的品格教育有一种很强的危机意识，每当媒体上出现腐败政客、吸毒明星、贪婪商人时，人们的本能反应是这些人的早期品格教育出了问题。美国教育形成了一种共识：对孩子的教育是为了整个社会的未来，一旦孩子的品格教育出现问题，整个社会、每个人的子孙后代都要为之付出代价。在这种制度下培养出来的“精英”，他们的游戏规则不仅仅是谋取个人福利，更会为社会福利而奔走的人文关怀，因为这不仅有关道德品质，还涉及到具体的“福利”。薛涌说，“生意场上，你赢得人家尊重的最好办法，就是和人家有着共同的社会理想和人文关怀。你最好是把和你生意有关的人都看作是志愿人员。他们如果不感到和你接触有意义，而只是赚几个钱而已，他们早就干别的事情去了。”也就是说，具有人文关怀的公民是美国教育的目的，自然也就成为精英圈的游戏规则之一。难怪薛涌会说，“在美国，大家平等，医生对病人并没有无可置疑的权威，你必须自己去赢得病人的信赖。而在中国、日本等东亚国家，病人不过是医生权威之下的一个有问题的东西，而不是人。”可见，从小实施人文关怀的教

育训练，不仅能使人成为一个更完美的人，还有利于整个社会关系朝健康和谐的方向发展。

4、该书为薛涌关于中西方教育思考研究中最全面的书，对理解中西方教育、思想、文化方面的帮助很大。读了该书就可以不读薛涌关于教育的其他同类书籍了，例如《北大批判》

5、美国的教育为什么要比我们先进，为什么我们的学生学习起来是这么痛苦，学校老师社会体质。。。。都值得我们去思考很好的一本书，引领我们去反思

6、“精英”这个词太势利 本报记者李芸(2010-03-15 01:05:21) (《培养精英》是多年观察分析美国教育特别是大学的心得精选) 负责《培养精英》一书的编辑告诉记者，薛涌是一个愿意和媒体打交道的作者，虽然远在美国，但采访属于“今天采明天回”的那种，特别爽快。果不其然，记者头天发去采访提纲，第二天回复便翩然而至。读及回复，痛快淋漓，宛如一位激情四射的学者在你的面前慷慨陈词，丝毫感受不到网络等虚拟设施带来的阻碍。薛涌快速而高质的回复也解释了记者心中的一点疑惑——薛涌为什么那么高产？要知道，仅在去年，他出版了4本书《北大批判》、《仇富》、《怎样做大国》和《一岁就上常青藤》，在他的博客里，薛涌的“新年述怀”筹划除了《培养精英》，今年还将出版4本书。薛涌毕业于国内名校北大，又获得耶鲁博士学位，现执教于美国大学，中外教育之比较是他论及最多的问题，他观察、揣摩着他者的教育，并一点一滴地向国人揭开那幅教育的画面。《科学时报》：在你出版的书中，书名里有不少提到了“精英”，譬如《美国是怎样教育精英的》、《精英的阶梯》。《一岁就上常青藤》这本书的封面上也印着“美国精英教育的不二法门”，在你的定义里，何为精英？你还出版过一本名为《草根才是主流》的书，草根指的又是什么？20世纪90年代末，我国开始实施高校扩招，在高等教育大众化的过程中，你认为该如何开展精英教育？（我并不同意“不二法门”之说。教育要立足家庭，而且是多元的。在《一岁就上常青藤》中，我仅仅介绍阐述了一种方法。这种方法至少对我的孩子和许多孩子是有效的。）薛涌：所谓“美国精英教育的不二法门”等等，是出版社给我加上的，大概是想给读者留下深刻印象吧。我个人不同意“不二法门”之说。毕竟培养人才有多种方法嘛。不过，“精英”一词我很常用。用的时候心里很矛盾。我不是很喜欢这个词，觉得有些太势利。但是，国内的读者喜欢，家长也都望子成龙，所谓“龙”其实就是精英。美国朋友访问中国回来告诉我：中国实在是“精英”满天飞。我用这个不太喜欢的词，主要目的是出于和国内读者对话方便而已。我讨论的重点是如何培养一个有成就的人、对社会作出积极贡献的人。但是，这么说似乎太绕口了，还是“精英”来得干脆。一说大家都知道是什么意思。至于“草根”，则是从美国社会中学来的。一般基层社会的老百姓都可以叫草根。在美国有句名言：“一切政治都是地方的”。其实也说的是一切权力来自草根社会。我觉得中国的发展，特别需要来自基层社会的草根动力。所以才说“草根才是主流”。高等教育扩张，要先在草根上下功夫，在提高义务教育水平的基础上进行。义务教育水平提高了，达到上大学的文化程度的年轻人多了，大学生源充足，录取更有竞争性。有了竞争性，能够十里挑一甚至百里挑一，才谈得上精英教育。美国大学的成功，最大原因就是义务教育的成功，使符合上大学的人越来越多，大学竞争也就愈演愈烈。中国则本末倒置。义务教育不完备，能上大学的人口无法大幅度扩张，但大学不断扩招，形成生源有限，大学生人数持续翻倍上涨。结果，60%的考生上了大学。大学匆忙扩张又无法保证教育质量，选才不精再加上粗制滥造，形成了大学“弱智化”的倾向。《科学时报》：“中国的大学为什么培养不出杰出的人才”，这个著名的“钱学森之问”经过温总理的引述，引起了很多人的思考，你毕业于国内名校，又执教于美国大学，对这个问题有何看法？薛涌：一个很大的答案是：这个问题一定要总理引述才会获得注意。这样的社会能培养得出杰出人才吗？社会要有自发的动力才行，不要靠领导号召。我教书的萨福克大学十几年前还是所走读学校，最近扩张迅速，建了宿舍，引起媒体注意。于是有校友发问：扩张这么厉害，怎么没有培养出诺贝尔奖得主？看看，人家不等总统问，不等州长问，自己就会问。这是所谓“草根”的动力。没有这种“草根”式激情的社会，就没有什么前途。

《科学时报》：现在大学生的就业压力非常大，有的专家调查、总结了近年来失业率最大的几个专业，比如中文、英语等等，于是建议大学关停合并这些专业。你认为大学生的失业，是专业原因造成的吗？《培养精英》这本书中有一篇文章《大学选专业：人文学科的价值》，讲到了人文学科培养人才的关键作用，但在今天的中国专业与工作关系极为密切的情况下，是不是务实比务虚更重要？如果国内一位高中毕业生向你请教专业的选择，你会有何建议？薛涌：我在《培养精英》和《北大批判》中都比较系统地谈了这个问题。30多年前我考大学，上了中文系，家长怕我以后没有出路，强烈反对。现在看看如何呢？我就算卖文为生，在国内也属于高收入阶层了。如果我的孩子在国内，要

学中文或者英文专业，我绝对会支持。如果学财会，我可能会有些失望，当然也不会干涉了。如果一个高中生问我应该选什么专业，我会说，选一个对得起自己青春的专业。什么叫对得起自己的青春呢？青春是人生的黄金时代。人只有一个生命，也只有一次青春。青春充满了理想、憧憬、梦幻，吸收自己心灵追求的东西最快、最充分。所以，选的专业，一定要是自己心灵追求的东西，说得再白一点就是自己喜欢的东西。这叫对得起自己。我不会让自己的孩子把一生最美好的时光浪费在自己不喜欢的东西上。当然，人不得不干自己不喜欢的东西。但那应该在大学以后。

所以，面临眼花缭乱的专业，你应该问问自己：哪个专业更触动你的心灵？更让你激情万丈？年轻人学习缺乏激情，很难学好，那不是快乐，而是受罪。如果你面对大学的专业，一个也不想学，那么你实在应该想想是否需要上大学。你看人家韩寒多潇洒，自己想干什么就干什么。

当你选择了自己最有激情的东西后，就义无反顾地学下去，看看自己究竟能走多远。一般而言，学习自己为之疯狂的专业，最容易有一流表现。有了一流表现，日子就不用太愁了。我上大学时，想法就这么简单。当时父母说：靠笔杆子，只有达到一流才能过日子，那太难了。我则说：为什么我不能到一流呢？年轻人无此志气，实在枉活一世。

《科学时报》：有人认为中国教育有自己的特点和优长，比如学生普遍用功好学、基础知识牢固等，过多强调借鉴外国的经验，有可能丧失自己的长处，你的看法如何？

薛涌：孔子说“三人行必有我师”。一个不能学习外来经验的民族是没有前途的。所谓牢固的基础知识，许多过时了怎么办？有这种基础知识，没有基础技能怎么办？人类进化，核心就在于应变二字。学生一定要时时刻刻认识到，自己现在学的东西随时可能过时。什么都靠不住。但是，好的大学教育能给你这样的信心：你永远可以根据环境的新挑战学会新东西。美国的大学，特别注意贯彻这种精神。这也是我书中论述的重点。

《科学时报》(2010-3-11 B3 社科视点) 《北大批判》可以和《培养精英》配合阅读，读者更容易理解为什么中国的教育应该改革，为什么这种改革可以从每个人做起。

7、早年是很喜欢作者的书，就象一口气买了易中天老师好几本书一样，起先觉得十分新鲜，后来就越来越无趣了。最后好象全忘记了，只记得两位老师都有个女儿，而且都是精英。看来。二位老师自己是成功的培养了自己家的精英。你家有精英，不等于大家都必须成精英。人和人是不一样的，这个差异是各方面的，所以这个世界才有宗教。是宗教而不是教育使人获得了梦幻的平等。教育从某些方面来看，反而拉大了这种不平等。薛先生的写了那么多书的意思无非是说让更多的草根成为精英，固然一个统治阶级最阴险的策略就是将被统治阶层的优秀分子吸收进来，从而巩固自己的统治，这个道理中国人比美国人懂得早多。不过，美国的教育以我看来还不是真正的精英教育，除了几所著名的大学，培养的是真正意义上的精英之外，大多数学校还是培养了自食其力的平民，中产阶级。我一直认为美国是有等级的，甚至有种族的等级，但是美国的体制是两头大中间小，美国从来是商业社会，信奉英国的经验主义，继承了这个民族对知识分子不太热衷的传统，而欧洲大陆国家，特别是法国这样的国家倒喜欢强调知识分子这个观念，而且喜欢充当国家的良心。曾经看过美国戏剧，哗变，这是一个犹太裔美国人写的，其中的船长虽然被审判，但是最后作者还是承认，正是这些看上去不那么文雅的军人保卫了这个国家，在拯救大兵瑞恩中，把那个会说法德语的文职士兵处理成一个让人厌恶的角色，还有我记得萨巴塔传中左右逢源，论为叛徒的记者。这就是平民视角中的知识分子。本人是一个在工厂大院长的孩子，是一个典型的70年代打破阶级差别时代的产物。自己出身贫农的父亲和出身城市小知识分子家庭的母亲，造就了我两面的生长环境，一面是有着老学究传统的外婆一家，一面是北方农村的大家族。可以说，这这个奇怪的组合在那个时代是有象征意义的。毛泽东说过，他一生做了两件事情，一是把蒋介石赶到台湾，二是发动了文革。很多人对第二件事情不以为然，但是那正是他本人试图打破中国传统的尝试，他要打破的正是中国的文化等级。想到自己的母亲，虽然从早年殷实的小康市民的孩子，被历次改造成成了一个和工人吃食堂和农妇抓虱子的学生，可是至今在言谈中也没有很多的牢骚。倒是我的父亲牢骚多多。觉得自己还不如不考出来，在家种地也得了几十万的拆迁款。不过，中国的传统根深蒂固，即使在那个时代，是否大学生也是一个找对象的条件，所以我母亲就选定了父亲这样一个出身良好根红苗正，也上过大学的人，在当年也是很时髦的。文革中许多事情想来颇为有趣，在某些方面，确实有矫枉过正的嫌疑，造了许多孽，但是其初衷，应该是理想主义的，那就是打破这个知识分子的特权阶层，把底层人吸收进来，用以平衡社会。那时候许多不懂行的人进入了领导阶层，确实是个错误，但是后来的从工人农民以及其他劳动者中吸收优秀分子的政策是正确的，只是有人将其歪曲了甚至变形走样。中国的知识分子，总是将自己估计过高，而且他们失势的时候极其可怜，得势的时候又极其暴虐，虽然自以为和普通的农民是两回事，但是骨子里是一脉相承，

都是功利主义加怀疑论者。中国的知识分子总是附庸，如同今天的民间资本家一样不是附庸外国，就是官僚，难以形成自己的力量集体，更别说象克伦威尔那样自组军队夺取政权，甚至象西方知识分子一样搞啤酒馆咖啡馆革命，由于知识分子的单薄与本身的游移，而且在一个劳体力劳动大军众多的国家，只能依附于人方才可以做点成绩来。不过这个阶层的人，由于其功利主义，没有西方知识分子那种批判和救赎精神，象但丁所说的下地狱精神，所以总是呈现出—但得势就变脸的特征，象那小芳的歌曲，因为想偷懒就娶了人家，因为想回城就甩了人家，所以很为人所诟病。我是自幼就和工厂工人生活在一起的人，我是承认他们有贬低文化的毛病，但是我也知道那也比一个当上了医生就胡乱开药房的知识分子强，他们有朴素的信仰，有知足的天性和忍耐吃苦的美德，而且我个人一向认为，信仰比专业素质要重要，品德比技术重要。看一个人首先要看他的德行而不是知识。知识固然重要，但是离开了信仰与道德就很容易变成灾难。其实中国人信奉的与其说是智慧，知识，不如说是一种机巧和类似于小聪明的东西，中国人也很喜欢笑话别人傻。他们总是象阿Q一样为自己的小聪明洋洋得意，看不起任何人。这个毛病是整个民族的毛病，但是在知识分子那里表现的最厉害，所以才有胡说八道的专家，高薪养廉越养越贪，只要会点懂点别人不需要的，就肆无忌惮起来。一个巴掌拍不响。有人总是动不动把个屈原，诸葛亮，岳飞，关公抬出来，好象中国人很忠诚一样，其实呢，中国人是世界上最不老实的人，所谓阳奉阴违，上行下效，由于缺乏自律精神，总是看别人如何如何，所以这个民族就是世界上最难管理的民族，你说什么他都不信也不想服从。这样的国家可想而知。精英绝对不应该是一个特殊的阶层，而是要反精英化。打破体力脑力的差别，美国的大学里有各种体育比赛，以文明其精神野蛮其体魄为主旨，一个学生也可以去做工人和农民，而不是非作官不可，由于中国文人传统的重文轻武，造就的总是擅长阴谋诡计而身体孱弱的书呆子，最多的也就是吃出健康，不生病的智慧，多聪明，不用费力流汗连吃带养生，划算！因此我认为，打破这个所谓的精英垄断，就要不断从下层选拔人才，打开这个封闭的壁垒，破除学阀专制，这才是真正的民主。中国培养的不应该是精英，而是公民！我相信，中国的脊梁和未来依然在于那些从田野中走来的人们，那些在黑暗中凭借着朴实无华的信念获得新生的人们，那些矿工兄弟，中国的农民。谁要激怒他们，夺去他们的土地与尊严，谁将点燃星星之火！

8、草根与精英的轮回 林无静 作为一个小有名气的薛粉，我经常被问到一些关于涌哥的问题。比如，薛涌也太能写了，一年出那么多书，难免有滥竽充数之嫌吧？ 我则回答，涌哥很多书是文章的结集，是他近几年报刊时评文章的总结。换句话说，就是书的酝酿、成形已经经历了好几年时间，并非一时一日之功。 再有就是，涌哥可是个极其用功的人啊。人家到美国那么多年，根本没出去旅游过，连假期都用在研读和写作上了。您如果也那么用功，把搓麻、打游戏，泡妞、扮驴友的时间都用来读书写作，估计您也早就成名了。 最近，涌哥的新书《培养精英》隆重上市了。于是有一个哥们打上门来问，薛涌不是号称“草根才是主流”吗？现在怎么又要“培养精英”了？这变得也太快了吧？ 我倒吸一口凉气，恨不得要用涌哥的经典语句来教训他：你受传统二分法的教育与知识的毒太深了，根本不理解这个世界的丰富与多样。你看到的世界只有截然的黑与白，没有色彩的过渡与融合。难道社会的阶层是恒定不变的吗？谁说草根中就不能产生精英？谁说精英就一定高高在上，就一定孤芳自赏，不能为草根服务呢？ 当然，我这个哥们抗打击能力比较弱，我又没有涌哥那么生猛，所以我还是循循善诱地给予了充分的解说。呵呵，毕竟俺们中国还是个人情社会，我不能按照涌哥“公共辩论必须尖锐”的路子走，那样非把朋友得罪光了不可。 我大致是这么解释的：所谓草根才是主流，是说社会的主体是草根大众。在一个正常的民主社会，草根大众的选择就是决定性的主流选择，特别是在公共事物领域。在涉及公众利益的政治领域，精英或者领袖，可以发表自己的意见和主张，但选择权在草根大众，精英领袖不能越俎代庖。草根大众通过选举，选择那些能够代言草根利益的政治精英。如果政治精英不懂得维护草根大众的利益，哪怕是不能很平易地和草根交流，都会在选举中失败。 具体到《草根才是主流》这本书，薛涌是借上述理念，来抨击中国的主流经济学家。这些主流经济学家，把发展经济当做社会发展的终极目标，认为为了发展经济，可以牺牲小民百姓的利益，甚至可以把民主自由等普世价值，推后到经济发展了之后再谈。在效率与公平之间，他们毫不犹豫地选择了效率。他们的名言是把饼做大。而涌哥的逻辑是，没有公平，饼不可能做大，失去了公平的经济或许短期内可以做到，但长期来看，是绝对做不到的。这些理念，在涌哥稍后的《仇富——当下中国的贫富之争》中，也有更为充分的表达。 再回过头来说《培养精英》。这本书其实是以前涌哥论述美国教育，主要是高等教育的文章的结集。薛涌认为，美国，在往前推，是英国，之所以能长时间称霸世界，是因为他们有一套成熟的培养精英的做法，也就

## 《培养精英》

是领先的高等教育理念。这些理念和传统，书中有很多介绍，比如大学生的寄宿制度，有利于培养学生之间的交流与合作，有利于老师的言传身教；比如讨论班制度，有利于学生掌握和运用所学的知识，也有利于学生的公共场合的表达。所有这些，在涌哥最近的《北大批判——中国高等教育有病》一书中，也有精彩的阐述。

除了上述的教育传统和理念之外，涌哥特别强调美国高等教育中的一个优秀传统，那就是强调服务社会。美国高校招生时，除了看你的考试成绩外，还很强调、很重视你的社会服务经验。很多高中生，要在假期中做社区服务，有的甚至休学一年，去非洲等艰苦地区做义工。

那美国人为什么这么强调服务社会呢？这就说到了精英必须服务草根的道理。我们中国人眼中的精英，好像是高高在上，不食人间烟火的样子，但美国人眼中的精英，特别是政治精英，必须是服务大众的精英。想一想奥巴马，你就会明白了。如果奥巴马哈佛法学院毕业后，只是当律师挣大钱，而不是去贫穷的黑人教区做社会服务，他肯定无法当选总统。话说到这里，我的这个哥们算是明白了精英与草根的关系。当然这是指在美国那样比较先进的社会中的事情。在那里，精英产生于草根之中，并回过头来服务于草根。在我们这里，也许会另外的样子：成了精英，就是人上人了，就可以劳心者治人、劳力者治于人了。我们的眼睛看到的还只是统治与被统治，而不是互相服务。

9、薛涌这本书其实是他以前写过文章的合集，或者说是精华版，对于像我这样只买过一本书的读者来说，此书的性价比颇高，但对于那些已经买全他的书的朋友来说，是不是还要再买这本书，则需要自己斟酌。本书通篇论述了关于美国教育的方方面面，为中国的读者打开了一扇了解世界头号强国教育的窗户，引人深思！从这层意义上讲，我觉得薛涌的文字极其重要！难怪俞敏洪在扉页上说：开卷不读薛氏书，纵谈教育也枉然！希望薛涌能够再接再厉，深入发掘美国教育强大的基因，同时也对现在美国教育所存在的问题进一步的提出批判性意见，以参照我们当下的教育，能够建立起后发优势，少走弯路。

## 章节试读

### 1、《培养精英》的笔记-第167页

企业的领袖同时也是社会的领袖。

### 2、《培养精英》的笔记-第92页

正是那些左翼，在当年女权主义、反种族歧视等抗议运动中，逐渐发展起来一套“政治正确”的言论尺度。如今右派正是基于这一遗产，利用左派创建的游戏规则，以不得侮辱别人的感情为借口，打压“不同政见”。

### 3、《培养精英》的笔记-第174页

用体育来培养精英，来源于古希腊的教育观念。

### 4、《培养精英》的笔记-第241页

在许多领域，政府做的事情，私人企业只用一半的费用就能完成。

### 5、《培养精英》的笔记-第125页

少年得志，恃才傲物。用一位教授的话说，他在任何场合，都本能地要表现出自己是屋子里最聪明的人。警惕警惕

### 6、《培养精英》的笔记-第103页

世界上没有完美的制度。显而易见的大道，我却似乎很容易忘记。再强调一次，世上根本没有完美这回事。

### 7、《培养精英》的笔记-第246页

没有任何东西能够比美国梦更能界定美国：不管出身多么卑微，只要努力、诚实、节俭，任何人都能够出人头地、获得权力和影响，甚至成为美国总统。

### 8、《培养精英》的笔记-第109页

伟大的理念培养伟大的人，不管是在哪个领域。怀疑的自由是创造的第一步。没有人文教育，你很难进行建设性的怀疑。

### 9、《培养精英》的笔记-第106页

越是精英的大学，那里的学生就越务虚不务实，人文学科的香火就越盛。

### 10、《培养精英》的笔记-第107页

上大学的基本目标，是发现自己，认识世界，反省人类最基本的价值。人文教育教你如何思考、如何分析、如何阅读、如何进行有说服力的论述。提供了一生中几乎是绝无仅有的机会，去专心致志地读伟大的历史和文学著作。这样，你就学会了专注于大的理念，不被一些琐碎的细节所支配。

### 11、《培养精英》的笔记-第96页

人文训练能使你成为一个更完美的人。教育要先塑造人，然后再谈专业，否则你不知道如何把专业技能用到人身上。所以，教育首先是人文教育。

### 12、《培养精英》的笔记-第245页

工业界的领袖们从当小职员和学徒起家，他们接受的训练比任何学校都更严酷、更有效率。这就是贫困。

### 13、《培养精英》的笔记-第162页

他们的竞争，实际上是产品的竞争，不是教育硬件的竞争。各个名校，永远把学生看做自己最宝贵的资产。这些话只对大陆成长的人有意义吧

### 14、《培养精英》的笔记-第87页

风格的要素，讲的无非是三件事：清晰、精确、简练。

### 15、《培养精英》的笔记-第122页

所谓智慧的铁腕，知道自己大刀阔斧的改革会得罪很多人，触犯许多既得利益，所以不轻易树敌，在小事上糊涂，大事上坚持。

### 16、《培养精英》的笔记-第108页

生意场上的情况瞬息万变。不管你把公司办得多么成功，你那一套不到5年就得变。也就是说，你每5年要有秩序地重新塑造你的公司。在这个过程中，你需要专业技术人员，但你更需要一些能够综合思考不同的问题，并提出具体的解决方案的人。如果你想当企业领袖或经理，本科学商学是一个不折不扣的重大失误。你所能尝到的只不过是一些高级的账目管理技术。你赢得人家尊重的最好办法，就是你和人家有共同的社会理想和人文关怀。文学帮助你理解什么才能打动人。

### 17、《培养精英》的笔记-第20页

联邦政府掌握大量的研究经费。这些经费，常常是大学的教授、学者直接申请，钱拿到后跟着这些教授、学者走。

### 18、《培养精英》的笔记-第52页

家务可以请保姆，知识训练可以请老师，但情感的教育、道德和价值观念的培养，都要父母亲自操心。

### 19、《培养精英》的笔记-第1页

体育是培养社会精英的重要手段。体育能够在短暂的时间把人生以游戏的方式给你演绎一遍，有始有终，让你懂得怎么奋斗，怎么处理和队友、对手的关系，怎么去制胜，怎么输得起，怎么在逆境中奋发。体育把复杂的生活简化，给你一个“通俗本”，让你有“亲历”的经验，让你事先理解许多事后才能理解的东西。

## 《培养精英》

体育是一个心理疗程，能使人摆脱抑郁和沮丧。体育帮助人领悟人生，呼唤出追求理想的勇气。

进入体制，影响体制，在体制内解决问题。

### 20、《培养精英》的笔记-第144页

哈佛成为常青藤中唯一一个把宗教和美国史作为本科生必修课的学校。具体而言，这一核心课程改革有四大目标：一、培养全球性的公民；二、发展学生适应变化的能力；三、使学生理解生活的道德面向；四、让学生意识到他们既是文化传统的产品，又是创造这一传统的参与者。

### 21、《培养精英》的笔记-第260页

所谓弱势阶层，是由经济环境和文化行为两方面造成的。“经济平权”的目标，是为弱势阶层创造机会平等。但文化行为的改造，则要靠劳工阶层自己。

### 22、《培养精英》的笔记-第134页

不管你的理想多少崇高美妙，不管你的设计多么充满智慧，制度的设计者不能直接从自己设计的制度中捞取利益。道德上的清白，是思想信誉的基础。在公益与私利之间，没有第三条道路好走。

### 23、《培养精英》的笔记-第95页

你可以说他哪里错了，你的打分也无可非议，但你不能说人家不懂，不用功。

### 24、《培养精英》的笔记-第127页

品行说到底就是“民主”的人格。真正的绅士必须“体谅他人，慷慨，勤奋，从来不伤害弱者。”

### 25、《培养精英》的笔记-第225页

你需要进入体制、影响体制，在体制内解决问题。



# 《培养精英》

## 版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu000.com](http://www.tushu000.com)