

《中国哲学简史（上下册）》

图书基本信息

书名：《中国哲学简史（上下册）》

13位ISBN编号：9787806882832

10位ISBN编号：7806882839

出版时间：2007-2

出版社：天津社会科学院出版社

作者：冯友兰

页数：582

译者：赵复三

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com

《中国哲学简史（上下册）》

内容概要

《中国哲学简史(英汉对照)(上下册)》主要内容：六十年前，冯友兰先生在美国大学开讲座，向西方人讲授中国传统文化，其英文讲稿整理后在美国出版，是为《中国哲学简史(英汉对照)(上下册)》。自英文原书问世以来，迄今以有法、意、西、南、捷、日、韩、中文等近十种译本出版。它已成为近一个世纪以来，由中国人用英文介绍中国文化的著作中，流布最广、影响最大的一部。作为介绍中国传统文化入门书，《中国哲学简史(英汉对照)(上下册)》的最大特色是深入浅出，正如冯先生自言，“小景之中，形神自足”。学习英语的中国读者，具有英语四级水平即可对照中文读通《中国哲学简史(英汉对照)(上下册)》英文，学会用英语介绍中国传统文化；而学习汉语的外国读者，亦可依傍《中国哲学简史(英汉对照)(上下册)》英文读懂中文，在学习汉语的过程中了解中国的传统文化。

《中国哲学简史（上下册）》

作者简介

冯友兰，世界公认的中国现代哲学家，治中国哲学史迄今无出其右。一九四六到四七年，先生正值盛年，受聘美国宾夕法尼亚大学讲授中国哲学史，其英文讲稿整理成《中国哲学简史》，于一九四八年由美国克米伦公司出版。半个多世纪以来，《简史》不仅一直是世界许多大学中国哲学的通用教材，更成为许多西方人了解中国思想文化的入门书，历久弥新。

《中国哲学简史（上下册）》

书籍目录

作者自序第一章 中国哲学的精神第二章 中国哲学的背景第三章 诸子的由来第四章 孔子：第一位教师第五章 墨子：孔子的第一位反对者第六章 道家的第一阶段：杨朱第七章 儒家的理想主义流派：孟子第八章 名家第九章 道家的第二阶段：老子第十章 道家的第三阶段：庄子第十一章 后期的墨家第十二章 阴阳家和中国早期的宇宙发生论第十三章 儒家的现实主义流派：荀子第十四章 韩非子与法家第十五章 儒家的形而上学第十六章 治国平天下的哲学主张第十七章 汉帝国的理论家：董仲舒第十八章 儒家兴盛和道家再起第十九章 新道家：崇尚理性的玄学第二十章 新道家：豁达率性的风格第二十一章 中国佛学的基础第二十二章 禅宗：潜默的哲学第二十三章 更新的儒家：宇宙论者第二十四章 更新的儒家：两个学派的开端第二十五章 更新的儒学：主张柏拉图式理念的理学第二十六章 更新的儒学中的另一派：宇宙心学第二十七章 西方哲学的传人第二十八章 厕身现代世界的中国哲学英文版编者引言译后记

章节摘录

第一章 中国哲学的精神 哲学在中国文化中的地位，历来被看为可以和宗教在其他文化中的地位相比拟。在中国，哲学是每一个受过教育的人都关切的领域。从前在中国，一个人如果受教育，首先就是受哲学方面的启蒙教育。儿童入学，首先要读的就是《论语》、《孟子》、《大学》、《中庸》。这“四书”也是宋以后道学（在西方被称为“新儒学”）认为最重要的文献。孩子刚学认字，通常所用的课本《三字经》，每三个字为一组，每六个字成一句，偶句押韵，朗读时容易上口，也便于记忆。事实上，这本书乃是中国儿童的识字课本。《三字经》的第一句“人之初，性本善”，便是孟子哲学的基本思想。

哲学在中国文化中的地位 在西方人眼里，中国人的生活渗透了儒家思想，儒家俨然成为一种宗教。而事实上，儒家思想并不比柏拉图或亚里士多德思想更像宗教。“四书”在中国人心中诚然具有《圣经》在西方人心目中的那种地位，但“四书”中没有上帝创世，也没有天堂地狱。当然，哲学和宗教的含义并不十分明确，不同的人对哲学和宗教的理解可能全然不同。人们谈到哲学或宗教时，心目中所想的可能很同。就我来说，哲学是对人生的系统的反思。人只要还没有死，他就还是在人生之中，但并不是所有的人都对人生进行反思，至于作系统反思的人就更少。一个哲学家总要进行哲学思考，这就是说，他必须对人生进行反思，并把自己的思想系统地表述出来。

这种思考，我们称之为反思，因为它把人生作为思考的对象。有关人生的学说，有关宇宙的学说以及有关知识的学说，都是由这样的思考中产生的。宇宙是人类生存的背景，是人生戏剧演出的舞台，宇宙论就是这样兴起的。思考本身就是知识，知识论就是由此而兴起的。按照某些西方哲学家的看法，人要思想，首先要弄清楚人能够思考什么，这就是说，在对人生进行思考之前，我们先要对思想进行思考。这些学说都是反思的产物，甚至“人生”和“生命”的概念、“宇宙”的概念、“知识”的概念也都是反思的产物。人无论是自己思索或与别人谈论，都是在人生之中。我们对宇宙进行思索或与人谈论它，都是在其中进行反思。但哲学家所说的“宇宙”和物理学家心目中的“宇宙”，内涵有所不同。哲学家说到“宇宙”时，所指的是一切存在的整体，相当于中国古代哲学家惠施所说的“大一”，可以给它一个定义，乃是：“至大无外”。因此，任何人，任何事物，都在宇宙之中。当一个人对宇宙进行思索时，他就是在反思。

当我们对知识进行思索或谈论时，这种思索和谈论的本身也是知识，用亚里士多德的话来说，它是“关于思索的思索”，这就是“反思”。有的哲学家坚持认为，我们在思索之前，必须先对思索进行思索，仿佛人还有另一套器官，来对思索进行思索，这就陷入了一个恶性循环。其实，我们用来思考的器官只有一个，如果我们怀疑自己对人生和宇宙思考的能力，我们也同样有理由怀疑自己对思索进行思索的能力。

宗教也和人生相关联。任何一种大的宗教，它的核心部分必然有哲学。事实上，每一种大的宗教就是某种哲学加上一定的上层建筑，包括迷信、教义、礼仪和体制。这是我对宗教的认识。

如果从这个意义——也就是人们通常的认识——来看待宗教，就可以看出，儒家不是一种宗教。许多人习惯地认为，儒、道、佛是中国的三种宗教。其实，儒家并不是一种宗教。道家 and 道教是不同的两回事，道家是一种哲学，道教才是宗教。它们的内涵不仅不同，甚至是互相矛盾的：道家哲学教导人顺乎自然，道教却教导人逆乎自然。举例来说，按老庄思想，万物有生必有死，人对于死，顺应自然，完全不必介意，而道教的宗旨却是教导长生术，这不是反乎自然吗？道教含有一种征服自然的科学精神。如果有人对中国科学史有兴趣，《道藏》里许多道士的著作倒是可以提供不少资料。

至于佛教，佛学和佛教也是有区别的。对中国知识分子来说，佛学比佛教有趣得多。在中国传统的丧事仪式中，僧人和道士同时参加，并不令人感到奇怪。中国人对待宗教的态度，也是充满哲学意味的。

今天，许多西方人看到：中国人不像其他民族那样重视宗教。例如，德克·布德教授在《构成中国文化的主要思想》一文中写道：“他们（中国人）并不认为宗教思想和宗教活动是生活中的重要部分。……中国文化的精神基础不是宗教（至少不是有组织形式的宗教），而是伦理（特别是儒家伦理）。……这一切使中国和其他主要文明国家把教会和神职人员看为文明的重要组成部分，有基本的不同。”

从某种意义上来说，这话一点不错。但是人们会问：这是为什么？如果追求彼岸世界不是人类内心的最深要求之一，为什么对世界许多人来说，宗教信仰和宗教活动成为生活中十分重要的组成部分呢？如果宗教信仰和宗教活动是人类的基本要求之一，何以中国人成为例外呢？有人认为，中国文化的精神基础不是宗教，而是伦理，这是否意味着中国人不曾意识到，在道德伦理之上，还有更高的价值呢？比伦理道德更高的价值可以称之为超伦理道德的价值。爱人是一个道德价值，爱神是一个超越道德的价值，有的人或许喜欢称之为宗教价值。但是如果有人征求我的意见，我会说，这个价值不仅限于宗教，除非宗教在这里

的含义和我在上面所说的不同。举例来说，基督徒看爱神是一个宗教价值；而在斯宾诺莎的哲学思想里，神的含义就是宇宙。严格说来，基督徒所说的爱神，也并不是超越道德伦理的，基督教所信仰的神是具有位格的，因此，基督徒爱神可以比拟为儿子爱父亲，而儿子爱父亲便是一个伦理价值。因此，基督教所讲的爱神是否超越道德，便成了问题。它只是类似超道德，而斯宾诺莎哲学中的“爱神”才是真正超越道德的价值。现在来回答上面的问题。人不满足于现实世界而追求超越现实世界，这是人类内心深处的一种渴望，在这一点上，中国人和其他民族的人并无二致。但是中国人不那么关切宗教，是因为他们太关切哲学了；他们的宗教意识不浓，是因为他们的哲学意识太浓了。他们在哲学里找到了超越现实世界的那个存在，也在哲学里表达和欣赏那个超越伦理道德的价值；在哲学生活中，他们体验了这些超越伦理道德的价值。根据中国哲学的传统，哲学的功能不是为了增进正面的知识（我所说的正面知识是指对客观事物的信息），而是为了提高人的心灵，超越现实世界，体验高于道德的价值。《道德经》第四十八章说：“为学日益，为道日损。”这里不谈“损”和“益”的区别，我对老子这句话也并不完全同意。援引这句话是为了藉此表明：中国哲学传统对于“学”和“道”是有所区别的。“学”就是我在前面所说的增长正面知识，“道”则是心灵的提高。哲学是在后一个范畴之中的。哲学，特别是形而上学，其功能不是要增长正面知识，这一点在当代西方哲学中，已有维也纳学派加以阐述。但是，维也纳学派是从另一个角度，为了另一个目的。我不同意这一学派认为哲学的功能只是为了澄清概念，把形而上学的性质看成只是概念的抒情诗；但是，从他们的论辩中可以清楚看到，如果哲学果真去谋求提供正面知识，它将陷于荒谬。宗教倒是提供有关实际的正面信息，但是，它所提供的信息与科学提供的不同。因此，在西方出现宗教与科学的冲突。科学每前进一步，宗教便后退一步；它的权威在科学前进的历程中不断被削弱。维护传统的人们对这个事实感到遗憾，惋惜大众离开宗教，结果是自身的衰退。如果除宗教外，没有什么办法可以达到更高的价值，则今日人们的宗教意识日益淡薄，的确应当为之惋惜，因为大众抛弃了宗教，也就抛弃了更高的价值。他们只得被囿于现实世界之中，而与精神世界隔绝。幸好除宗教外，还有哲学能够达到更高的价值。而且，这条通道比宗教更直接，因为通过哲学达到更高价值，人不需要绕圈子，经由祈祷和仪式。人经过哲学达到的更高价值比经由宗教达到的更高价值，内容更纯，因为其中不掺杂想象和迷信。将来的世界里，哲学将取代宗教的地位，这是合乎中国哲学传统的。人不需要宗教化，但是人必须哲学化。当人哲学化了，他也就得到了宗教所提供的最高福分。中国哲学的精神和问题

上面对哲学的性质和功能，作了一般性的论述，下面将具体地谈中国哲学。在中国哲学的历史进程中，有一个主流，可以称之为中国哲学的精神。为了解它，我们需要首先看一下，中国大多数哲学家力求解决的是些什么问题。人是各式各样的。每一种人，都可以取得最高的成就。例如，有的人从政，在这个领域里，最高成就便是成为一个伟大的政治家。同样，在艺术领域里，最高成就便是成为一个伟大的艺术家。人可能被分为不同等级，但他们都是人。就做人来说，最高成就是什么呢？按中国哲学说，就是成圣，成圣的最高成就是：个人和宇宙合而为一。问题在于，如果人追求天人合一，是否需要抛弃社会，甚至否定人生呢？有的哲学家认为，必须如此。释迦牟尼认为，人生就是苦难的根源；柏拉图认为，身体是灵魂的监狱。有的道家认为，生命是个赘疣，是个瘤，死亡是除掉那个瘤。所有这些看法都主张人应该从被物质败坏了的世界中解脱出来。一个圣人要想取得最高的成就，必须抛弃社会，甚至抛弃生命。唯有这样，才能得到最后的解脱。这种哲学通常被称为“出世”的哲学。还有一种哲学，强调社会中的人际关系和人事。这种哲学只谈道德价值，因此对于超越道德的价值觉得无从谈起，也不愿去探讨。这种哲学通常被称为“入世”的哲学。站在入世哲学的立场上，出世的哲学过于理想化，不切实际，因而是消极的。从出世哲学的立场看，人世哲学过于实际，也因而过于肤浅；它诚然积极，但是像一个走错了路的人，走得越快，在歧途上就走得越远。许多人认为，中国哲学是一种人世的哲学，很难说这样的看法完全对或完全错。从表面看，这种看法不能认为就是错的，因为持这种见解的人认为，中国无论哪一派哲学，都直接或间接关切政治和伦理道德。因此，它主要关心的是社会，而不关心宇宙；关心的是人际关系的日常功能，而不关心地狱或天堂；关心人的今生，而不关心他的来生。《论语》第十一章十一节记载，有一次，孔子的学生子路问孔子：“敢问死？”孔子回答说：“未知生，焉知死？”孟子曾说：“圣人，人伦之至也。”（《孟子·离娄章句上》）这无异于说，圣人是道德完美的人。就表面看，中国哲学所说的圣人是现世中的人，这和佛家所描述的释迦牟尼或基督教所讲的圣徒，迥然异趣；特别是儒家所说的圣人，更是如此。这便是引起中国古代道家嘲笑孔子和儒家的原因。不过，这只是从表面上看问题。用这种过分简单的办法是无从了解中国哲学的。中国传统哲学的主要精神，如果正确理解的话，不能把它称作完

《中国哲学简史（上下册）》

全是人世的，也不能把它称作完全是出世的。它既是人世的，又是出世的。有一位哲学家在谈到宋朝道学时说它：“不离日用常行内，直到先天未画前。”这是中国哲学努力的方向。由于有这样的一种精神，中国哲学既是理想主义的，又是现实主义的；既讲求实际，又不肤浅。人世和出世是对立的，正如现实主义和理想主义是对立的一样。中国哲学的使命正是在这种两极对立中寻求它们的综合。这是否要取消这种对立？但它们依然在那里，只是两极被综合起来了。怎么做到这一点呢？这正是中国哲学力图解决的问题。按中国哲学的看法，能够不仅在理论上，而且在行动中实现这种综合的，就是圣人。他既人世，又出世；中国圣人的这个成就相当于佛教中的佛和西方宗教里的圣徒。但是，中国的圣人不是不食人间烟火、漫游山林、独善其身；他的品格可以用“内圣外王”四个字来刻画：内圣，是说他的内心致力于心灵的修养；外王，是说他在社会活动中好似君王。这不是说他必须是一国的政府首脑，从实际看，圣人往往不可能成为政治首脑。“内圣外王”是说，政治领袖应当具有高尚的心灵。至于有这样的心灵的人是否就成为政治领袖，那无关紧要。按照中国传统，圣人应具有内圣外王的品格，中国哲学的使命就是使人得以发展这样的品格。因此，中国哲学讨论的问题就是内圣外王之道；这里的“道”是指道路，或基本原理。听起来，这有点像柏拉图所主张的“哲学家—国王”理论。柏拉图认为，在一个理想国里，哲学家应当成为国王，或国王应当成为哲学家。一个人怎样才能成为哲学家呢？柏拉图认为，这个人必须先经过长期的哲学训练，使他在瞬息万变的世界事物中长成的头脑得以转到永恒理念的世界中去。由此看来，柏拉图和中国哲学家持有同样的主张，认为哲学的使命是使人树立起内圣外王的品格。但是按照柏拉图的说法，哲学家成为国王是违反了自己的意志，担任国王是强加给他的职务，对他是一种自我牺牲。中国古代的道家也持这样的观点。《吕氏春秋·贵生》篇里载有一个故事讲，古代一个圣人被国人拥戴为君，圣人逃上山去，藏在一个山洞里；国人跟踪而去，用烟把圣人从山洞里熏出来，强迫他当国君。这是柏拉图思想和中国古代道家相近的一点，从中也可看出道家哲学中的出世思想。到公元三世纪，新道家郭象根据中国主流哲学的传统，修改了道家思想中的这一点。按照儒家思想，圣人并不以处理日常事务为苦，相反地，正是在这些世俗事务之中陶冶性情，使人培养自己以求得圣人的品格。

《中国哲学简史（上下册）》

编辑推荐

冯友兰先生学贯中西，在言必称西学的二三十年代潜心研究中国哲学，将中国哲学史分为子学时代（先秦）和经学时代（汉至清），自成一家之言。他认为中国哲学多讲内圣外王之道，在这《中国哲学简史》(上下)(英汉对照)中，他系统的介绍了中国哲学的发展、精神和背景，以及诸子百家的不同哲学观人生观，直至现代哲学的发展和在世界上产生的影响。读来条理明晰，层次分明，浓浓的书卷气中，不掩金石之声。全书中英文对照，不仅适合国人阅读，也适合外国人阅读。

《中国哲学简史（上下册）》

精彩短评

- 1、easy English, easily understood
- 2、选去各时期各派别最具典型性的人物，简明扼要地论述其思想精要，语言通俗，为读者构筑了一个中国哲学体系的框架，很不错的一本书
- 3、折学腥鞭莫喂脓，烧山吸口鸡盼笼。人参精戒任君缩，君到人参地基虫
- 4、看不懂
- 5、西方哲学个崇尚圣人、完人，如柏拉图的《理想国》。中西哲学的区别在于中国哲学运用负的方法，希腊哲学运用正的方法。
- 6、中国哲学入门
- 7、唯一的好处就是易懂，普及类读物
- 8、大师之作，中国的哲学与政治分不开与宗教也分不开，我总认为是复杂混沌的，被冯老一讲，界碑分明茅塞顿开一点不假。
- 9、寥寥数语，中国哲学历程的一幅线描画。
- 10、嗯...哲学史是一遍一遍刷的~
- 11、通俗易懂
- 12、上中国思想史课程的必读用书，特意买的中英文对照版。经典著作，还是值得慢慢品读的
- 13、语言简朴，深入浅出，果然神形自足。
- 14、断断续续，终于读完了英文版。
- 15、人必须先说很多话然后保持静默。
- 16、太值得一读。
- 17、用中文看过一遍，对于中外像我这样的对中国哲学有兴趣却不知从何门而入的人，无疑是最好的启蒙
- 18、很好但不太懂
- 19、对于上课很有用
- 20、内中观点，不可全信。此版本，中英对照，很好。
- 21、"One must speak very much before one keeps silent."这样结尾好帅。
- 22、深入浅出
- 23、都去看吧
- 24、随着年纪的增长，对社会接触了解增多，焦虑迷茫不可避免的随之而来。越发觉得，哲学是唯一能代替信仰，使内心安定下来的东西。让人有所定力，心态趋于坦荡平和。
- 25、绝对不可错过...
- 26、不知之知。
- 27、洋洋大观，历久弥新。中国人应读，外国人更应读；中哲初学者应读，学外语的更应读。
- 28、孤独的时候，不妨读读哲学；难过的时候，不妨读读哲学；至于开心顺利的时候，就去看偶像剧和康熙来了吧
- 29、简洁，脉络清晰，字字珠玑。唯一一点遗憾是本书针对的是外国的中国哲学研究者，对于本国学生来说，深入浅出得可以再深一些。

读完第一遍，准备再读一遍，整理一套系统的笔记出来，书中按时间顺序，我想整理出派别的顺序来

- 30、站在巨人的肩膀上我们，其实还是个小人。巨人留下的思想，至今尤新。
- 31、大家经典 中国哲学入门必读
- 32、上册
- 33、鸿篇巨制深入浅出见解独到
- 34、双语
- 35、当年在南京先锋书店买过了,后来又在地坛书市淘过,中英文对照还不错
- 36、这本书包含了英文原版以及赵复三老师译文，在通读经典的同时欣赏两种语言相互交流与碰撞的乐趣，难能可贵，结合北大出版社涂又光老师的译本一起品鉴别有一番乐趣。
- 37、多年前读的，到如今只记得先生说的“内圣外王”“推己及人”。。。有些书需要每隔几年重

《中国哲学简史（上下册）》

温~

38、"随着科学的进步，我相信，宗教及其教条和迷信，必将让位于科学；可是人的对于超越人世的渴望，必将由未来的哲学来满足。未来的哲学很可能时即入世而又出世的。在这方面，中国哲学可能有所贡献。" 单纯性，素朴性，清晰思想。在达到哲学的单纯性之前，他必须通过哲学的复杂性。

39、这个版本的《中国哲学简史》是目前我认为最好的。一面英文，一面中文。英文是冯老的演讲稿，中文翻译也十分平实而精准，是入门中国哲学史的法宝。

40、非常通俗易懂

41、需要找时间重读。

42、谢谢豆友！！

43、千万不要买这个版本的，英文部分谬误太多不能忍。

44、英文版读得要跪。。。一定让我娃好好学英文。。

45、但凡读思想史类,最优是一气呵成。易于心中形成一个概貌，并且便于有个比较

46、读一遍不够。

47、是那种读完了感觉很丰盈的教科书。。。

48、雖然不喜歡馮友蘭，但這書的確是好書。一看就入迷了

49、简明扼要，深入浅出，醍醐灌顶。

精彩书评

1、前段去读新东方的口语班，坐在我旁边的小姑娘，跟我说她很喜欢读书，她说，我这个人特别敏感，很喜欢想问题，所以读了很多书，我说，读了些什么啊，她说，我最喜欢读励志书了，还有很多如何激发人脑潜能的书，，，我说，啊，是么，不，不错啊，，，后来又一天，她跟我说，她最近很喜欢研究哲学，尤其是中国哲学。我说，哦，是吗，怎么研究啊？她说，我最近在研究《易经》，我觉得很有道理，，，我说，啊，是么，不，不错啊，，，恩，废话不说了，，，说正题，，，恩，这本书读起来并不轻松。主要难度来源于作者对于读者的古文能力预估很高。而我的实际能力却很低。冯友兰在论述某位哲学家，某个哲学流派的思想时，往往会引用其著作的原文，如果原文他认为有困难，他会在之后用白话解释一遍，如果他认为很简单，就这么带过去了。然则问题是我并没有觉得哪一句古文是没有困难的。幸好书的装订是左面一页英文配上右面一页中文，于是每当遇到读不懂的地方，我就去找对应的英文。万幸英文总是很简单的。我怀疑其英文版是面向中小学水平的，，，不过接下就有一个疑惑，，，我真的是中国人么，，，阅读的过程中时常会有原来这个东西是这么来的的感觉。比较好玩的是佛学中关于顿悟的理论。说起来当个顿悟派高僧还真是瞒简单的，每当弟子闪烁着纯真的大眼睛问，师父，怎样才能领悟佛呢？跳起来暴打他就是了。暴打之后再耐心的安慰他，为师暴打你，是有着深厚的理论基础的，简单的说，佛，就是无。而“无”，是一个整体。因为如果“无”可以分割，那他就不是“无”了，是“有”。所以领悟“无”也不能一点点领悟。一点点领悟的无，就不是无了，是有。所以为师暴打你，就是为了帮助你，让你再瞬间领悟无的真谛。不是为了玩你，哈哈。读的过程中，发觉尽管我对中国传统哲学是多么的无知，古文是多么的烂，对佛学道学儒学全部一窍不通，但这些学派，这些思想却在事实上深深的影响着我。而我只知其然，不知其所以然。我只知道万事不可过分（尤其是上学读书这种事情），但不知道这来源于老子的“反者道之动”。我知道每个人都有不同的“气质”，却不知道这个“气”来源于张载与朱子的理与气的世界观（没想到朱子和柏拉图有那么多的相似点呢）。知道荀子说过人性恶，但不知道荀子对于人类却是最有信心的。总之，除去古文方面的障碍，这本书通俗易懂，脉络清晰。尤其可贵的是作者从不卖弄文采，故作艰深，反而带着轻松游戏的姿态，仿佛潜水教练拉着你，诺，那个是珊瑚礁，大吧。那个鱼，彩色的哦。最后吐槽下，那么多年的语文教育最后成了一陀屎。我还是觉得学校的语文课教古文就行了。小学论语，高中古文观止，大学大概就可以读读庄子，读读公孙龙了。那样我将成为一个多么有文化的人啊。

2、由于中国和古希腊在地理上的差距，前者离海远，后者与海相伴紧密，前者重农轻商，后者则重视发展商业，于是人们生活习惯和文化伦理也不相同，这就导致中国的哲学具有与古希腊哲学不同的社会基础。古希腊重视城邦，重视语言，而中国重视以家族关系为单位的农民文化，中国人不重视语言的明晰，认为言外有意。中国哲学不是完全形而上的，而是贯彻内圣外王的思路，类似于柏拉图的哲学王。先秦诸子百花齐放：儒家、道家、墨子、法家、阴阳家……这些各家派别有人认为是周礼崩乐坏后散落在民间的人士，并推测了他们原先在朝廷的身份，但这并不可靠，只能说大致上有这种趋势。春秋战国各国为了扩张自己的势力，更讲求的是怎么打仗，不是讲究怎么服务百姓，这个时候孔子的思想就不可能被当政者采纳。作为墨子一派更体现来自下层武士的信仰，他们重视义气，反对孔子在丧事上铺张浪费，但真正迷信的反而不是孔子派的，而是墨子派的。秦国采纳法家的思想，并运用远交近攻的方式，统一了中国。之后的新朝代要为秦的灭亡找替死鬼，故而道家和儒家这两个派兴起了。孔子把用于占卜的《周易》发展成形而上学的内涵，人们那时候都相信五行八卦。唐朝的时候将儒家学说规定为仕途必备的知识。佛教传入中国，导致道教的产生，两者在形而上方面有相似的地方，两者结合后产生了禅宗。后儒家与佛教并间接与道教结合。北宋出现“心学”和“理学”，如同柏拉图的现实主义和康德的观念主义的对峙。佛学的非空之空，非有之有，真谛不可言。佛学将人导入出世，可是新儒家认为我们在超脱的同时还要做平凡的事情，其实它们两者在逻辑上都是一致的。后来的发展，认为这两者皆是对现实的逃避，不可取。康有为将孔子的思想发展出大同的理想社会，严复是西学权威，王国维自认为已无法成为哲学家，又不愿成为哲学史家，从而放弃哲学改从文。后冯友兰归结到人生的四种境界。读完本书，我感到中国哲学史相当淡薄，它的幼稚显而易见。但是我们可以看出冯友兰的这本哲学小史给了我们一个站在西方哲学的眼光来介绍中国哲学，他用简明的话让我们轻松地弄明白了大致上的事情，但是深入研究，我相信那不是很容易的事。总之这是一部普及式的书籍，写得浅显易懂，而它的内容也有权威的可靠性，是我们了

解中国哲学的入门书籍。

3、看书的时间不多，但是这本书名气颇大，又因为自己的学英语的，所以就买了本英汉对照的《中国哲学简史》。昨晚想躺在床上看看，结果一直看就没有停下。果然很经典哦，头脑的思维看后变得比较舒展。冯老果然是大家！

4、每次看到有关中国文化的书的时候，我觉得我不是一个中国人，因为它居然对我有这么大的吸引力。它对于我又是这么陌生。也许我会对基督教或者圣经有所了解，但是我却从未读过四书五经。而西方文化的信息很多都来源于小时候的日漫动画，还有各种欧洲的经典游戏里。在我们的九年制义务教育里也从来没有提过这些东西。前段一两年的时候，我也常常的在思索过这个问题，我们的文化到底在哪里？有时候还把对天朝的总总不满归结为文化本身的劣根性。而且相当一部分人还都是这么做的。这本书简略易懂，特别书中有很多关于中希文化的对比。更加让我确信人作为一个大的分类其本性是一样的。他的文化也都是具有本质上的相似的模式。比如说到中国文化的圣人，西方的文化中也有对圣人的崇拜。说到王守仁，希腊有康德，说到程朱，希腊有柏拉图和亚里斯多德。总的来说在哲学模式上中希哲学区别不大。他们的区别在于中国人擅长于直觉的方式去领悟，告诉人们什么不是什么，不能用什么来表示，道是语言不能表述的东西等等。而希腊哲学就相反的用正的方式，告诉人们什么是什么，这个该怎么来定义，然后给出各种复杂的分类。负方式的优势就是可以让人立即领悟很多无法用语言的表达的意义，但是缺陷就是无法训练出严密的逻辑思维，也正和中国文化中缺乏精密的科学有密切联系的。而现代社会真是这种正的方式主导的社会，然后很多西方的现代人也在从中国哲学中获得反思，尤其是对科学的反思。所以中国哲学却是在哲学界中占有一定地位的，只是很多人都无法认识它。中国文化在大陆的断层一直使它无法得到发展，大多是大陆人也只能空乏奇谈的说中国文化如何如何，任何质疑都会被否定。所以这当中更多的是为了满足自己内心的自大。中国文化不是特殊的，中国人也不是独特的。解除这种自大的认知才是第一步。自从被西方列强打开国门开始，这种自大从来就没被认真对待过，中国人还不习惯天下不再只是中华大地了，宇宙也再也不是先驱哲人描述的那个宇宙了。。。。。

5、从后面的英文版编者引言和译后记，我才发现，我错了。中文部分不是我们敬爱的冯友兰先生的原作。事情是这样的：1，很久以前，冯友兰写了一部叫做《中国哲学史》的中文著作，比较厚。2，然后某一天，他找到一个美国人把它翻译成英文。3，过了几年，他在美国讲授中国哲学这门课，写就了英文的讲演稿。又找之前的那个译者来，结合以前的英译本《中国哲学史》缩编成了《中国哲学小史》。当然是英文写作。4，在中国，又出现了一位教授，把那部英文写就的小史，重新翻译成中文，成为现在我们看到的《中国哲学简史》。Thus,这部书里面中文部分是译文，英文部分才是地道出自冯友兰先生笔下的东西。不过这样一来，不是把哲学叙述变得更加简易了么？继续崇拜他……

6、何为大师作品？ 大师作品有一个明显的特点，即深度与普及度的完美统一。

7、由于中国和古希腊在地理上的差距，前者离海远，后者与海相伴紧密，前者重农轻商，后者则重视发展商业，于是人们生活习惯和文化伦理也不相同，这就导致中国的哲学具有与古希腊哲学不同的社会基础。古希腊重视城邦，重视语言，而中国重视以家族关系为单位的农民文化，中国人不重视语言的明晰，认为言外有意。中国哲学不是完全形而上的，而是贯彻内圣外王的思路，类似于柏拉图的哲学王。先秦诸子百花齐放：儒家、道家、墨子、法家、阴阳家……这些各家派别有人认为是周礼崩坏后散落在民间的人士，并推测了他们原先在朝廷的身份，但这并不可靠，只能说大致上有这种趋势。春秋战国各国为了扩张自己的势力，更讲求的是怎么打仗，不是讲究怎么服务百姓，这个时候孔子的思想就不可能被当政者采纳。作为墨子一派更体现来自下层武士的信仰，他们重视义气，反对孔子在丧事上铺张浪费，但真正迷信的反而不是孔子派的，而是墨子派的。秦国采纳法家的思想，并运用远交近攻的方式，统一了中国。之后的新朝代要为秦的灭亡找替死鬼，故而道家和儒家这两个派兴起了。孔子把用于占卜的《周易》发展成形而上学的内涵，人们那时候都相信五行八卦。唐朝的时候将儒家学说规定为仕途必备的知识。佛教传入中国，导致道教的产生，两者在形而上方面有相似的地方，两者结合后产生了禅宗。后儒家与佛教并间接与道教结合。北宋出现“心学”和“理学”，如同柏拉图的现实主义和康德的观念主义的对峙。佛学的非空之空，非有之有，真谛不可言。佛学将人导入出世，可是新儒家认为我们在超脱的同时还要做平凡的事情，其实它们两者在逻辑上都是一致的。后来的发展，认为这两者皆是对现实的逃避，不可取。康有为将孔子的思想发展出大同的理想社会，严复是西学权威，王国维自认为已无法成为哲学家，又不愿成为哲学史家，从而放弃哲学改从文。后冯友兰归结到人生的四种境界。读完本书，我感到中国哲学史相当淡薄，它的幼稚显而易见。但是我

们可以看出冯友兰的这本哲学小史给了我们一个站在西方哲学的眼光来介绍中国哲学，他用简明的话让我们轻松地弄明白了大致上的事情，但是深入研究，我相信那不是很容易的事。总之这是一部普及式的书籍，写得浅显易懂，而它的内容也有权威的可靠性，是我们了解中国哲学的入门书籍。

8、冯友兰认为一个有道德的人，还不是一个理想的人，还有比道德境界更高的境界。这个境界冯友兰称之为天地境界。天地境界是冯友兰境界说的真正用意之所在，也是其哲学能提高人的精神境界的哲学观的依据。天地境界的特征是，在此种境界中的人，其行为是“事天”的。在此境界中的人，了解于社会的全之外，还有宇宙的全，人必于知有宇宙的全时，始能使其所得于人之所以为人者尽量发展，始能尽性。只有达到这个境界的人，才是圣人，才具有真正的理想人格。因为，在冯友兰看来，天地境界的人不仅能尽人伦人职，而且能尽天伦天职，即能事天、乐天。也就是说，只有天地境界的人，才深悟人之所以为人之理，尽人之性，成就一个理想的人格。就人之所以为人的标准来说，天地境界是最高的亦是最佳的境界。冯友兰指出：道德境界与天地境界的区别是尽人伦人职与尽天伦天职的区别，也是道德与超道德的区别，即于社会中做一个堂堂正正的人与于宇宙中做一个参天地赞化育的宇宙分子的区别。说到底是把人之所以为人者看成是“人之性”还是“天之理”的区别。或者说，道德境界中的人，是以人性的自觉行人道；而天地境界中的人，是以天理的自觉行天道；这样，天地境界的人便有了更广大的胸怀与更高尚的气节，真正可以“与天地比寿，与日月齐光”，真正成为“天之骄子”。冯友兰所说的天地境界，看上去很有点宗教神秘主义的色彩，他自己也并不讳言。但他认为，宗教可以使人得到一种近似于天地境界的境界，但实质上并不是天地境界。因为，宗教只求人之信仰，不叫人洞察，没有洞察便是无明，无明便是无觉解，无觉解便不可能有天地境界。天地境界又可以叫做哲学境界，因为只有通过哲学，获得对宇宙的某些了解，才能达到天地境界。生活于道德境界的人是贤人，生活于天地境界的人是圣人。在《理想国》中，柏拉图说，哲学家必须从感觉世界的“洞穴”上升到理智世界。哲学家到了理智世界，也就是到了天地境界。可是天地境界的人，其最高成就，是自己与宇宙同一，而在这个同一中，他也就超越了理智。天地境界的人，凭借自己的觉解，最终使自己的境界（意义世界）拓展为宇宙（天或大全），这实际上类似于中国古代对天人关系的解决，即天人合一，这种合，是靠对天道的觉解和主动顺应解决的。一旦天人合一，那么天与人之间就不再隔绝，我心即天心，理世界即现实世界，人的精神自然能够无限博大，齐天地万物而作逍遥之游。“生者为过客，死者为归人”，“此身非我有”，本乎自然。无所谓生，无所谓死，知悉天地万物，明乎生命意义。

9、冯友兰老先生可算是国学大师级人物,此书是冯先生受邀在美国做访问学者时编撰的讲义的合集,据说至今仍是西方中国哲学初学的最佳教材.对于初学者而言,读起来丝毫不费力气,但受益良多.对于中国古代一直到近代的哲学派别有了很好的了解.印象比较深的几处:(1)道家杨朱的“人人不利天下,人人不损一毫,天下治矣”的哲学思想(2)荀子的现实主义儒家色彩,以及“国富”等篇中对分工和人性的观点(3)惠施和公孙龙的名家主张(4)墨子的游侠色彩等等等等,还未及完全读完,但强烈推荐对国学感兴趣的初学者读此书.

10、春秋战国因为礼崩乐坏，于是吏变为师，诸子百家由此而来；那么，现在仍旧是一派礼崩乐坏，功利至上，会不会产生一些思想家、哲学家，哪怕是几个大作家、科学家也行啊！！心情不好的时候读读哲学，真正会回忆起来一些力量；孤独的时候，读读简单的哲学，会变得淡定；难过的时候，哲学告诉我们，磨难里生活的意义；仁义礼智信兼爱非攻无为至上

11、不仅是讲中国哲学的书，也不仅是讲中国文化的书，是用西方哲学方法分析中华文化的书，学贯中西的大家还需要能够有讲清楚深刻道理的水平！怀疑冯友兰是同时用文言文和英文思考的？

12、大部分时间都在看电影,著作,散文读得较少.在写文章时,常常感到没有灵感或者行文没有文采,就对读书失去了兴趣.于是在想,看书为什么会感到羞耻,看书为什么会沉浸其中.看书的目的是什么?这本书给我的感觉比较厚重,比较有代表性.我喜欢哲学,书中的例子都比较新颖,不是很枯燥.尤其是当我读到沿海商人对新事物的接受能力强于内陆人,很受启发.平时应该多读书,当达到一定的量,自然能出口成章,你会有表达的欲望.

13、【哲学入门】哲学是什么？<http://book.douban.com/review/3029684/>冯友兰说，哲学是对人生的系统反思。尽管我的人生才刚刚开始，但我已经急不可待的想要对我的知识结构进行系统的反思。大学以前接受的是鼓励短期功利的应试教育，使用的是填鸭式、建空中楼阁的教育方法，记住的不过是千篇一律毫无灵感可言的修辞，或是成年后反而要费劲摒弃的错误概念而已。还好在大学相对轻松的环境里，我们可以自主自由的阅读了。读西方书读多了，渐渐就发现，那些理论是只能当工具来用的，

真太当回事就会钻到一个套子里面去。我们不妨回到传统里面去，从旧书里挖出新东西。毕竟文化没有继承是不能传承的，也不能发展的。而那些太炫技的东西，也难以流传下来，真正流传到最后的，大多是以情感取胜的。那种情感是不落流俗的，真诚的，动人的。有一个问题一直在我心头如影随形，挥之不去，那就是我与传统文化，与西方文化的关系问题。我想这也是许多中国当代青年学子的必经阶段。因为直到目前，中西文化冲突的问题仍然摆在我们的面前。尼采说，通过历史了解我们的社会和身份认同如何形成，从而得到一份延续性和归属感。这本书深入浅出，语言精练简洁，是入门中国哲学的最好书籍。一个民族的哲学史，也是这个民族的文化史，政治史，美学史。我最喜欢散步的时候听这本书的有声书，尤其是中国哲学的精神那节，实在百听不厌。【我看国学】近年来频频掀起国学热，一方面符合和谐社会的建设需要，另一方面也是成年人怀着文化乡愁的冲动去寻找家园。然而儒学家的讲座，觉得它们更像成功人士的故事会而不像学术课，反而把国学的概念功利化，世俗化了。我倒觉得，学习国学最好的途径，不是看百家讲坛，而是看建国以前旧时学人写的国学书，是看钱穆，梁漱溟，余英时的书，或者读当代哲学家写的美学著作。回首历史，朝代更迭与经济兴衰如过眼烟云，最终留下薪火相传的文化创造力，才是一个民族生生不息的立身之本。一个民族个体之间的关系维系也是靠身份认同和文化共识。放眼未来，我们的创意产业的发展，以及对外文化扩张，其前提也是挖掘本国优秀的传统文化。另外再推荐一本国学大师梁漱溟先生的代表作《中国文化要义》《黄与蓝的交响》《美学散步》《文艺心理学》【部分书摘】1. 人不满足于现实世界而追求超越现实世界，这是人类内心的一种渴望：在这一点上，中国人和其他民族的人并无二致。但是中国人不那么关切宗教，是因为他们太关切哲学了。他们的宗教意识不浓，是因为他们的哲学意识太浓了。他们在哲学里找到了超越现实世界的那个存在，也在哲学里表达和欣赏那个超越伦理道德的价值；在哲学生活中，他们体验了这些超越伦理道德的价值。2. 佛家就说，生就是人生的苦痛的根源。柏拉图也说，肉体是灵魂的监狱。有些道家的人“以生为附赘悬疣，以死为决痂溃痂。”这都是以为，欲得到最高的成就，必须脱离尘罗世网，必须脱离社会，甚至脱离“生”。只有这样，才可以得到最后的解脱。这种哲学，即普通所谓“出世的哲学”。另有一种哲学，注重社会中的人伦和世务。这种哲学只讲道德价值，不会讲或不愿讲超道德价值。这种哲学，即普通所谓“入世的哲学”。从入世的哲学的观点看，出世的哲学是太理想主义的，无实用的，消极的。从出世的哲学的观点看，入世的哲学太现实主义了，太肤浅了。它也许是积极的，但是就像走错了路的人的快跑：越跑得快，越错得很。3. 在表面上，中国哲学所注重的是社会，不是宇宙；是人伦日用，不是地狱天堂；是人的今生，不是人的来世。中国哲学的主要精神既是入世的，又是出世的，既是理想主义的，又是现实主义的；既讲实际，又不肤浅。入世与出世是对立的，正如现实主义与理想主义也是对立的。中国哲学的任务，就是把这些反命题统一成一个合命题。4. 中国哲学讨论的问题就是内圣外王之道，所以哲学必定与政治思想不能分开，也因此学哲学不单是要获得这种知识，而且是要养成这种人格。哲学不单是要知道它，而且是要体验它。它不单是一种智力游戏，而是比这严肃得多的东西。中国哲学家都是不同程度的苏格拉底，在极端的情况下，他的哲学简直可以说是他的传记。5. 富于暗示而不是一览无余，这是中国诗歌、绘画等各种艺术所追求的目标。……它也同样成为中国哲学家表述思想时的风格。有些哲学著作，像孟子的和荀子的，还是有系统的推理和论证。但是与西方哲学著作相比，它们还是不够明晰。这是由于中国哲学家惯于用名言隽语、比喻例证的形式表达自己的思想。《老子》全书都是名言隽语，《庄子》各篇大都充满比喻例证。名言隽语一定很简短；比喻例证一定无联系。它们明晰不足而暗示有余，当然，明晰与暗示是不可得兼的。一种表达，越是明晰，就越少暗示；正如一种表达，越是散文化，就越少诗意。正因为中国哲学家的言论、文章不很明晰，所以它们所暗示的几乎是无穷的。6. 儒家思想不仅是中国的社会哲学，也是中国人的人生哲学。儒家思想强调个人的社会责任，道家则强调人内心自然自动的秉性。7. 人总是先要说很多话，然后保持静默。

14、冯友兰先生是我老乡，我小时候就住在他小时候曾经生活的大院子里面，但是很遗憾的说，三松堂全集我只看了第一本，这些年陆陆续续了解了一些先生的生平著作和影响力，真的是很敬重他，很遗憾先生的性格处在了中国那样一个年代，不能说他伟大，我想他称得上是一个非常出众也非常合格的知识分子，向大师致敬。

15、这本书真是每个爱读书的人都应该读的。比起阅读《西哲史》的痛苦和迷茫来，我读此书时感到了从未有过的愉悦和平静。一方面是文化隔阂，另一方面一个好的作者和一个好的译者更是这种阅读体验的保证。本书的作者——冯友兰先生自不用说，民国的哲学大家，《中国哲学史（两卷本）》便是出自他手；另外本书的译者——赵复三先生，是享誉当代中国思想界，正是这两位大家的联手，打

造了这本令Readers垂涎的盛宴，先感谢他们。这就是我不厌其烦和你说过的，译者很重要，其重要性绝对不亚于作者。好了，下面来谈谈我的阅读体验。这次想说说的收获主要集中在两方面——中国哲学的精神和价值和中国人的民族性。看到这几个小标题，估计你已经疯了，这要是你可以回答，你就成神了。我没成神，所以我的工作就是整理大师的观点并和我的日常经验结合，谈谈我自己的看法，仅此而已。中国哲学的精神和价值这就说到了中国哲学的意义。中国哲学的最大意义在于修正自身，进化心灵，提升境界。而按孔老夫子所言：“三十而立，四十不惑，五十知天命，六十耳顺，七十则从心所欲而不逾矩。”而人生的最高成就便是——成圣，而成圣的最高成就就是——个人和宇宙合二为一。就像从心所欲一样，却不会破坏规矩，因为你就已经在规矩中了。而如何成圣，就中国大多数哲学家力求解决的问题。在我个人看来，中国哲学的主线便是道家 and 儒家，他们两家你方唱罢我登场，相互作用直到新儒家的形成。就算是最后儒家最后完成统一，但是道家思想已经通过禅宗和道教进入新儒家。看似合二为一，但是依旧保留了各家的思想。也正是由于这样，中国哲学一直保持着出世和入世这对矛盾的综合。而中国哲学对于我的意义在于让我厘清国民信仰困扰。在相当长的时间里我纠结于这个主题。围绕这个主题我向自己提出过很多的问题。如：中国人的信仰是什么？当下的中国人有信仰吗？如果有，会是什么？这些问题在我脑中萦绕，从未停止，以至于看到有关信仰，尤其是国人信仰的问题我就会特别兴奋。于是找到这个问题的答案，或者说是形成自身的认识就成为我阅读《中哲简史》很重要的一个任务。令我高兴的是，我也形成了粗浅的认识。在说明我的看法前我需要先谈谈中国的家族制度和社会关系。中国是大陆国家，农业是立国之本。农民依靠土地生存，但是土地却无法挪动。地主阶级出身的读书人也无法离开土地。一个人若没有特殊才能，他无法离开祖辈生活的这片土地，他的子孙也只有世代生活在这片土地上。这就是说，同一个家庭的后代，由于经济原因，不得不生活在一起。由此发展起中国的家族制度，它的复杂性和组织性是世界上少有的。儒家思想在很大程度上便是这种家族制度的理性化。传统中国的社会关系有五种：君臣，父子，昆弟，夫妇，朋友。在这五种关系中，三种是家庭关系，而另外两种也可以看成是家庭关系的延伸。（此段摘自中哲简史原文）综上关于儒道相互作用和儒家形成的原理的论述，我得出以下结论。中国人的普遍信仰具有两重性。在人与自然的关系上，我们依照道家的观点：人法地，地法天，天法道，道法自然。而在人与社会的关系上，我们遵循儒家的观点：以家庭为社会关系的核心，依照从家族内部规矩演化而来的社会道德行事。我终于可以了解一些事情。曾记得读过一个去过印度当志愿者的同学的日志，写下了她印度之行的体会。其中有段对话我还记得，对话发生在她和一个印度大叔之间。当时我的同学被大叔问道：“你们信仰什么呢？”“我们没有信仰。”她说道。“你们怎么会没有信仰？任何人都应该有信仰！”大叔反问。她停顿了一下，然后解释说：“我们没有信奉某个特定的神明，但是我们遵从自然，我们相信自然对人的作用。”看后我启发很大，我认可中国人相信天对人的作用。在我们的语言中会出现“老天啊！”和“老天爷呀！”这样的语句，都反映出我们对上苍的敬重，犹如基督徒对上帝一样。而在中哲简史中，作者介绍了来自金岳霖先生对“天”在中国人心中的二重性的论说：在中国哲学里，“天”的含义既包括自然，又包括君临自然的上苍。但是使我迟疑的来自另外一种看法，它来自白岩松在《新闻周刊》中谈到关于回家过年的评论。他说：“家的概念在中国人的心中是不可被替代的。”而在我的理解中，家庭一直以来都成为了中国人生活的中心。无论是现在回家过年的春运大潮，还是“每逢佳节倍思亲”“插遍茱萸少一人”的古典诗句，都反映出国人把家庭当做精神的寄托。而“我的妈呀！”这句话也经常出现在我们的语言中。过去我不明白，国人究竟以何为重？在我的日常经验来看，关于家庭我们能够更加充分的论说，但是我们的日常经验全大多是关于自身和社会的关系，而真正很少面对自然，造成这种偏颇也就不可避免了。现在从哲学的源流上，我了解背后的关系，原来我们一直处在一个二元的信仰中，这便是我最新的理解。中国人的民族性在我看来关于民族的问题一直是个复杂的问题。为什么这样说呢？这来源于我的亲身经历。初中历史老师曾说：“考试答题，岳飞不是民族英雄，而戚继光是民族英雄。”老师的理由很简单，岳飞抗金，这是中华民族的内部矛盾。而戚继光抗倭这是民族间矛盾。可是明明都是对抗外族入侵，怎么就变成民族内部矛盾了呢？老师随后进行了解释，具体记不清了，最后我形成了这样的理解：汉族和现在属于中华民族的其他民族的矛盾都是民族内部矛盾。这，这不是坑爹吗？中华民族又是什么概念呢？难道民族之外还有民族？好吧，你发现这样理解不下去，但是像我初中历史老师这种“高明”的总结不正确的话。呵呵，更加混乱的民族认识将像乱麻一样包围你。你将找不到归宿，就像找不到家的感觉。因为民族的概念相当复杂，它的包含极广，从生物学到社会历史文化宗教都有涉及。而且，民族是在不断演化的，它们间有冲突，有融合，会壮大，会消失，也有的被同化归并。所以，在我看来，我

不太可能对这种如此不稳定的事物产生明确的看法，于是脑中混沌，找不到思考的依靠。而且还有几个问题就更严重了。元朝是中国历史的一部分？清朝呢？元的入侵和日本人1931~1945年的侵略是一回事吗？如果站在汉族的立场上，貌似这基本上是一回事。可是，当我了解到历史学研究中“宋朝之后再无中国”的看法，知道蒙古对汉族的征服已经完成对纯汉族血统（宋人）的消灭时，我所有的情感瞬间就变得无依无靠了。那种感觉真是太难受了，就好像卡夫卡那种被国家和民族抛弃的感觉。刹那间，我是谁我想不清楚了。以上便是我痛苦的经历，我之所以写下它，是为了反思。现在来看，为什么我很自然的就将内外的分野确定在汉和非汉上呢？这仅仅是因为我的民族栏里填上的是汉族吗？或者说，我若是别的民族，我的这个羞耻感会减弱呢？还是如果我生活在北方会产生不同的看法。OK, STOP!让我们用更大更高的视角来看这个问题，而不仅仅是从民族主义的观点。从中国哲学发展的历程来看，老祖宗丝毫不在意这些。就像我和朋友聊天时常常说的：“华夏文明就是一个大熔炉，谁来了都会被它融化。蒙古人如此，满清如此，如果小日本成功了，很可能也会如此。”这里我在《中哲简史》里找到了回应。冯老在一篇注解中解释说：把元朝和清朝看作外族对中国的统治，这是从现代民族主义观点出发的一种看法。从古代起，中国人的确十分强调中国与夷狄之分，但是，所着重分野，不是种族，而是文化。传统上，中国人把生灵分成三类：中国人、蛮族和禽兽，认为中国人是其中最具有文化的，其次是蛮族，兽类则是全无文化的。从这几个词语，北胡，南蛮，西戎，东狄，我们多少会发现些问题。接着冯老论述了元和清的统治问题：蒙古人和满洲人在征服汉族时已经很大程度上接受了中国汉族的文化。他们在政治上居于统治地位，而汉族则在文化上居于统治地位。所以，所谓的外族入侵和征服并没有在中国文化和文明上造成断裂和剧变。正如中国的官修史书所显示的那样，明朝修元史时只是把它当做接替宋的一个朝代；而民国修清史时，也是如此。最后冯老对“中国人缺乏民族意识”的观点做了回应：这正是因为中国人习惯于从“天下”来看问题。看看我们身边的世界地图吧，这种习惯真是潜移默化。（还有一种版本的世界地图，沿180°经线分开的那种。）所以经过以上的整理，我逐渐意识到原有的民族观点是多么的狭隘。想想古巴比伦和罗马衰微的时候，那民族融合冲突的情况真不见得比我们好到哪去？这种民族意识，直到16世纪葡萄牙西班牙荷兰这种民族国家崛起才慢慢兴起，这也只是一种看法罢了。但是，我不得不说我们这种民族情绪很容易就被人挑起，然后利用。比如，钓鱼岛和紧密联系的理性爱国。想想希特勒当年动员的手段之一，就是煽动民族复仇的情绪。所以，这个东西真的很麻烦，尤其在中国这个环境下，就更加复杂。我就不理解了，小日本为什么就不想道个歉了呢？那看人家德国道歉的那么诚恳。德法干了多少年都可以和解。也可能也是因为德国没在巴黎杀个几十万人，法国这个软骨头基本没抗争就投了……好了，这个就不说多了，因为还有问题没想明白。但是“爱国主义是无耻者最后的遮羞布。”所以在民族主义面前，我们每个人还是应该保持应有的谨慎。总之是本好书，绝对不可错过。

《中国哲学简史（上下册）》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com