

《宋明理学与政治文化》

图书基本信息

书名：《宋明理学与政治文化》

13位ISBN编号：9787563359851

10位ISBN编号：7563359850

出版时间：2006-5

出版社：广西师范大学出版社

作者：余英时

页数：362

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com

《宋明理学与政治文化》

内容概要

本书包括两部分，第一部分集中讨论宋代理学的起源和发展，及其政治文化之间千丝万缕的复杂关系；第二部分研究明代理学与政治文化的关系。全书根据原始史料建构一个整体的历史景观。藉由通过宋代的历史脉络和具体情境，重建理学从开始到完成的实际过程。作者从历史观点强调理学（或道学）的起源和发展首先必须置於宋代特有的政治文化的大纲维中，然后才能得比较全面的认识。全书对宋明理学的文献（二程、张载、朱熹等）作了政治的解读，开显出迥异于传统学界建构的宋明政治文化。奠基于深厚的学养与历史意识，作者广泛掌握史料，细密交织解读文献史料，更深入分析古代士人内心隐微的层次，让全书不只有大论断，也有细部的辩证，势必撞击学界既往的陈说，为宋明理学研究开辟了新局面。

《宋明理学与政治文化》

作者简介

余英时，安徽潜山人，1930年生于天津。1950年至1955年就读于香港新亚书院及新亚研究所，师从钱穆先生。1956年至1961年就读于哈佛大学，师从杨联陞先生，获博士学位。曾任密西根大学、哈佛大学、耶律大学教授、香港新亚书院院长兼中文大学副校长。现任普林斯顿大学讲座教授，台湾中央研究院院士。著有《汉代中外经济交通》、《历史与思想》、《史学与传统》、《中国思想传统的现代诠释》、《文化评论与中国情怀》、《中国文化与现代变迁》、《历史人物与文化危机》、《士与中国文化》、《方以智晚节考》、《论戴震与章学诚》、《红楼梦的两个世界》、《中国近代思想史上的胡适》、《陈寅恪晚年诗文释证-兼论他的学术精神与晚年心境》、《犹记风吹水上鳞-钱穆与现代中国学术》、《现代儒学论》等。

《宋明理学与政治文化》

书籍目录

《宋明理学与政治文化》自序
明代理学与政治文化发微
朱熹哲学体系中的道德与知识
金春峰《朱熹哲学思想》序
田浩《朱熹的思维世界》序
孝宗与理学家
皇权与皇极
“抽离”、“回转”与“内圣外王”——答刘述先先生
试说儒家的整体规划——刘述先先生《回应》读后
我摧毁了朱熹的价值世界吗?——答杨儒宾先生
从政治生态看朱熹学与王阳明学之间的异同

章节摘录

本书包括两个部分：第一至第五章原为《朱熹的历史世界》上篇的《绪说》，虽置于全书之端，其实写成则在上、下两篇之后，因此自成一独立单元。由于这篇《绪说》集中讨论了宋代理学的起源和发展，及其与政治文化之间千丝万缕的复杂关系，少数读过原稿的朋友觉得我不妨把《绪说》抽出来，印成单行本。考虑到《朱熹的历史世界》篇幅太长，一般读者很难有时间和耐心通读这部千余页的专著，我也认为让《绪说》与原书分家，自谋生路，不失为一个明智的办法。本书的第二部分是最后一章，题作《明代理学与政治文化发微》。这一部分的起源如下：在决定单独刊行《绪说》之后，我立即发现它毕竟是另一本书的一个组成部分，语意未周末尽。如果借用旧日“起、承、转、合”的文章结构为喻，《绪说》可以说是有“起”有“承”，但未“转”未“合”。原因很简单，“转”与“合”原在《朱熹的历史世界》的上篇与下篇之中。怎样为单行本提供“转”与“合”，曾使我犹豫不定了一两天，因为这有种种可能。最省力的方式是撮述原书上、下篇的要旨。但下面两个理由使我放弃了这个初念。第一，《绪说》脱离了母体之后，它的重点已变，仅仅为原书作一简单的提要，不足以达成“转”与“合”的任务；第二，原书上、下两篇千头万绪，十分复杂，只有通过无数细节的层层分析，才能集腋成裘。西方谚语说：“上帝或魔鬼在细节之中”(God or the devil is in the detail)，这尤其是史学作品的特色。任何企图用“一言以蔽之”的方式化繁为简，都必然陷于顾此失彼、挂一漏万的窘境。因此我最后决定重新拓荒，进一步研究明代理学与政治文化的关系，从反面证成《绪言》的论旨。在《朱熹的历史世界》撰写过程中，明代的对照不但已时时往来胸中而且也偶然流露于笔端。以往涉及明、清的研究，如《近世中国宗教伦理与商人精神》、《现代儒学的回顾与展望》、《士商互动与儒学转向》等，我也接触了理学与政治文化的某些方面。现在我刚好可以趁这个机会，把一些片断的观察系统地组织起来，化零为整。最后一章的研究与陈述方式大致与前五章相同，即根据原始史料建构一个整体的历史景观。不过为了防止一发不可收拾，这次我尽量控制自己，把拓荒的范围限制在少数论题上。这一章虽然还是超过了预定的篇幅甚多，幸而并未泛滥成灾。“宋明理学”一向被视为一个历史连续体，但是我现在的看法稍有不同，这个连续性几乎只能用“不绝如缕”四字来形容；二者之间的断层似乎也不能不特加注意。明代政治生态与政治文化和宋代的巨大反差，在其间发挥了重大的——虽然不是决定性的——作用。由于最后一章的添入，本书定名为《宋明理学与政治文化》。但我所用的“宋明理学”并非完全沿袭旧义，其中有连续，也有断裂，特先说明，以免误会。现在我想借用这篇序的空间，对本书第一部分的性质作一提纲挈领的说明，以为读者之一助。现代讨论理学的专著已多至不可胜数，主要都是从哲学的观点阐释它的含义。哲学既不是我的专业，我自然没有理由，更没有资格，在众说纷纭之外，再增一解。本书则是一篇史学研究的初步报告，主旨在通过宋代的历史脉络和具体情境，重建理学从开始到完成的实际过程。这一历史的探索必然要涉及理学以外的大量文献，因而构成了本书研究的基础工作。第三章论宋初古文运动和王安石“新学”、第四章追溯佛教的人世转向，都是从原始史料中一点一滴爬梳出来的。但中心的线索则由理学著述所提供，其中尤以《二程遗书》和朱熹的《文集》、《语类》最为重要。我并没有在系统地掌握一切基本资料之前，先有一套“大胆的假设”，然后强古人以就我。读者只要细看本书，我的作业程序是相当清楚的。P

《宋明理学与政治文化》

编辑推荐

《宋明理学与政治文化》全书对宋明理学的文献（二程、张载、朱熹等）作了政治的解读，开显出迥异于传统学界建构的宋明政治文化。奠基于深厚的学养与历史意识，作者广泛掌握史料，细密交织解读文献史料，更深入分析古代士人内心隐微的层次，让全书不只有大论断，也有细部的辩证，势必撞击学界既往的陈说，为宋明理学研究开辟了新局面。

精彩短评

- 1、其中几篇。由于政治的不同导致宋明理学发生的变化，从得君行道到觉民行道，以及从儒家的大规划上看，内圣外王一以贯之。“上帝或恶魔在细节中”。
- 2、余英时的东西思路都很清晰啊。。。读来一点都不费力
- 3、最大的感受是明代理学“觉民行道”代替宋代理学“致君行道”的复杂转变过程，余先生对于这一宋、明理学演变的研究，从最初只是想恢复历史的客观面貌，到最后得到的论断则有“通古今之变”的意外收获。
- 4、没有社会的变革，再好的理论也只能是帝国积重难返的陪葬品
- 5、余英时脑残粉
- 6、《朱熹的历史世界》选段占据了本书的大部分页面==
- 7、功力深厚，高山仰止。但是后面心理史研究完全不懂。用史学记述做心理史可信？
- 8、2007年时读
- 9、当年中国社会思想史课程读物，买了才后悔，其实是朱熹的历史世界的序言和大纲。不过读一读也挺好。
- 10、还行，不过实在的内容重复比较多。
- 11、序言重要。有意者还是直接看《朱熹的历史世界吧》.....
- 12、此书是广西师大2006年出版的10卷本《余英时文集》中的最后一卷。书名虽与2004年允晨版一致，但内容大不一样。本书保存了允晨版的序言与 明代理学与政治文化发微 一文，以及《朱熹的历史世界》后附的3篇论战。对于《朱》书正文的收录，允晨版囊括了其上篇的绪说，本书则收纳了其下篇「孝宗与理学家」及「皇权与皇极」两章。除此之外，本书还收了作者的两篇序文和一篇讲朱子道德与知识的短文，然皆通「理学与政治文化」的题目无甚关联。惟本书的最后一篇 从政治生态看朱熹与王阳明学之间的异同 ，16页，系作者的一篇演讲词，可认为是 明代理学与政治文化发微 的浓缩版，意思大略相同，稍有可观者是。实质评价详允晨版书评。
- 13、：
C53/8946#10
- 14、本书大半内容还是《朱熹的历史世界》里的，再读一次，愈加佩服余公学识。
- 15、我真的无语了...全书节选自《朱熹的历史世界》，居然也能买这么贵
- 16、封建余孽余英时，一心想着复辟。曲学阿世！
- 17、历史盲读起来觉得材料引得极好，总是恰到好处的说明其意，虽会有质疑这样的重构是否有选择材料的嫌疑，但余英时先生也回答的很好，从殊相中去寻共相。脉络极其清晰，宋明两朝，一个刑不上士大夫，一个廷责，轻松就显出了其间的差异，于王阳明思想转变的梳理在这一背景下展开，更能展现出其对宋代理学继承与自己所独创的部分，非常切实而有说服力。在论高宗-孝宗-英宗关系的时候，虽借着弗洛伊德的术语做心理分析，但实则还是史学家传统的路数，毫无天马行空跳脱之处，极为可信的勾勒出了宋朝皇权、官僚、儒家的面貌，并让人更深的理解了朱子思想的历史背景与其必然性。千丝万缕又一到来。
- 18、从明代的政治生态来看待王阳明从“得君行道”到“觉民行道”的思想转变的历程，这个分析角度也很有启发性。此书有一半的内容来自《朱熹的历史世界》，重在考据。

章节试读

1、《宋明理学与政治文化》的笔记-第147页

本书涉及的理学家虽然都在不同程度上以“内圣”之学为始点，但是他们同时也是承担着儒家理想主义的士大夫，最后必须归宿于“得君行道”或“致君泽民”。即以哲学史上著名的朱熹、张栻、吕祖谦、陆象山、陈傅良、叶适等人而言，也没有一个是例外。儒家理想主义是他们要求建立合理秩序的精神动力；士大夫的身份——无论是在位还是“奉祠”——则赋予他们“以天下为己任”的使命感。

他们从事于“内圣”之学也主要是为了生活实践，而政治实践更占有特殊的分量。他们有道不行则退而讲学的意识，但还不能想象学问可以脱离实践而自成一独立领域。所以本书所谓理学集团与官僚集团，其分别绝不是前者代表学术，后者代表政治，这一现代的分野在朱熹的历史世界中是根本不存在的。它们是两个政治取向相反的士大夫集体，从双方成员传记中所载的履历看，我们很难发现他们之间有任何显著的差异。两者的争执也发生在权力世界。

2、《宋明理学与政治文化》的笔记-第38页

勾勒出明代理学与政治文化的大轮廓，唯有通过比较，宋代的特色才能更清楚地显现出来。政治生态

明太祖为治理国家之故，不得不用“士”，但内心对士却十分憎恨，皇觉寺小和尚

以汉人统一王朝的创业之君而言，隋文帝和明太祖的相似惊人。

王阳明去衣受杖，和他两年后龙场顿悟不无关系。

王安石与神宗争辩，朱熹直言无忌，政治处境。

从政治生态转入政治文化，我们必须从明太祖与儒学的一般关系说起。明太祖深知儒家的纲常对于他的统治有无上的工具价值。

太祖为了照顾将士的宗教信仰，所以对释，道二教与儒家同尊。

“召求能为朱氏学者”

明中期一下皇权的运用完全操之于黄宗羲所谓宦奴之手，无论是儒学的价值还是士大夫否认地位在朝廷上都更为低落。宦官视理学如无物。

这是明代士大夫的政治文化，与宋代形成了尖锐的对照。

明代理学只有置放在这一政治化的大框架之下，它的基本性质和历史意义才能完全显现出来。

明代理学集中在性，命，理，气等形而上学概念的精微分析方面。他们自己认为，这种辨析使他们得见“心体”，因而在精神修养上各有实质的收获。

他们的学理与宋代理学家如张，程，朱，陆之间的重大差异，只问“内圣”，而且专门从个人受用的观点追求内圣，与外王彻底分家。

宋代理学家“得君行道”的抱负，无有。

明代理学划时代的转变是王阳明一手造成的，因此讨论理学与政治文化的关联，也必须以王阳明为最大重心之所在。

下面从政治文化的角度，澄清阳明此语的历史背景

不是一般知识的顿悟（忽然解开了数学难题），悟的结果是他从此在人生道路上作出了最后的抉择。

《宋明理学与政治文化》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com