

《墨子的智慧》

图书基本信息

书名：《墨子的智慧》

13位ISBN编号：9787802115866

10位ISBN编号：7802115868

出版时间：2008-4

出版社：中央编译出版社

作者：舒大刚

页数：201

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com

前言

黑色之镜：寻找失落的墨子（代序） 向以鲜 当一群文质彬彬的儒者汇聚一室踞席而坐，相互一番繁文缛节，开始就周朝一些典章制度展开讨论之时，虚掩的大门豁然洞开，一个身形清瘦硬朗，脸上带着阳光、风雨或战火剥蚀的中年人的身影，出现在众人惊愕的视野中。来人身着粗糙的麻褐衣裳，足蹬草鞋，头发稀疏，面呈慈爱的微笑，目光犀利而坚定。在他身后，则紧紧跟随着一群身手矫捷的青年，满含景仰与服从的神色。那情形，既像一个凯旋的将军带着生气勃勃、止戈为武的勇士归来；又像一个弘毅的智者刚刚步下哲思的圣坛，他的追寻者怀着虔敬之心如影而至……这个外表朴实无华，内心无比强大的中年人，就是我心目中的墨子：一个以爱为武器的智者，一个以严密逻辑思辩闻名于世同时又沉默如金的哲人，一个独具创新意识的伟人工匠，一个拥有当时世上最强大防御技术的思想家。 墨子大约生活在春秋末战国初年，钱穆先生在《先秦诸子系年》中以墨子止楚伐宋事为据，认为墨子大约生于公元前480年左右，卒于公元前390年左右，长寿达九十岁。也有学者认为墨子只活了六十岁。墨子约与子夏、子思同时，在另一个伟人孔子离开人世时，墨子刚刚降生大地--他们的离开与到达，具有某种象征意义：事实上，墨子既是儒家文化的受益者，同时也是儒家文化的敏锐批判者。在相当长的一段时间内，儒墨成为春秋战国时代并驾齐驱的显学。《韩非子》说：“世之显学，儒墨也。”《孟子》也说：“天下之学，不归杨则归墨。”冯友兰先生认为，墨子是中国历史上第一个公开反对儒家的人，其实，墨子本人对孔子是极为景仰的，墨子承认，孔子有其“当而不可易者”。 然而，就是这样一门曾经煊赫一世、影响深远的学说，却在秦以后渐渐销声匿迹了--由显学而儿成绝学！以至于我们今天很难在正史中找到关于墨子的踪影。一部浩繁的《史记》，对于儒家诸圣，均有详实可信的记录，唯独于墨子，却只有寥寥二十四个字：“盖墨翟，宋之大夫，善守御，为节用。或曰并孔子时，或曰在其后。”（《孟子荀卿列传》）而且就是在这二十四个字中，就用了三个不确定的词：一个“盖”两个“或”--充满了传说的疑云。这样的笔法，同一向以信史和严谨著称的太史公风格相去甚远。如此对待墨子，其间况味，颇堪玩味。 谈墨子，不得不谈孔子或儒家。如果说孔子或儒家文化是墨子学说的重要思想渊藪之一，那么，孔子之后崛起的墨子学说，则可以说是儒家的一面黑色且锋利的镜子：善于省思的君子，必定会从这面镜子中看到自己的光芒与灰暗之所在。因此，毛泽东曾说：“墨子是一个劳动者，他不做官，但他是比孔子高明的圣人。”胡适也说：“墨翟也许是中国出现过的最伟大的人物。”蔡和森在深入研究列宁的理论与实践后认为：“列宁在苏俄的实行与墨子理论近似。” 倘若对儒墨二家作印象似的辨别，我愿意用两种基本色来表达：白与黑。白与黑不仅反映着肤色的不同，也昭示着社会地位的极大差距。孔子是白皙的，带着某种没落贵族的特征，上仰文、武、周公之制，优雅而缺乏阳光的曝照，就像他心目中的英雄温文尔雅的周公大人一样，代表着一个崩溃的辉煌的梦想；而墨子则是黑色的，是与生俱来的劳动者（农与工肆之人），粗犷而朴素，面容消瘦黝黑，长于行动，他心中的英雄则是夏代的水利专家大禹（可亲可为的劳动英雄）。用今天的话说，墨子是典型的草根英雄、平民圣人。孔子也推崇大禹，但只是作为过往三代的圣贤榜样泛泛而谈；而墨子则把大禹融入了自己学说的血液之中：“不行禹之道不足为墨”。 孔子和墨子，一个是诗人，一个是学者。孔子是艺术家，具有诗人气质，喜弦歌，擅礼乐，具诗性智慧；墨子是位学者，有科学家的修养，精通物理，工于制造，有科学思维。墨家重视逻辑思辩和推理能力，重视界说，即对概念的精确定义。比如墨子对时间与空间的论断：“宇，域徙也”，认为时空是物体运动的过程和场所，把时间和空间有机融合起来，这在某种意义上来说，已超越了牛顿的经典力学概念。 墨子明确反对述而不作的保守态度，视“述而不作”乃“甚不君子”者的表现之一。在《耕柱》篇中，墨子提出：“吾以为古之善者则述之，今之善者则作之，欲善之益多也。”这与《大学》所倡导的“止于至善”或“知止而后有定”的思想是完全不同的，倒是与老子所说的“知止不殆”有相通之处。在今日中国进入创新型社会之际，墨子的这种主张更具现实意义。中国文化自秦后丢失了墨子，其最大损失莫过于丢失了墨子所代表的那种生机昂然的、充满创造力的科学精神、逻辑思维 and 工程学实践意识。因此有学者指出，在中国文化放弃墨子的同时，也就意味着中国文化与科学革命失之交臂。的确，墨子在几何学、力学、光学、形式逻辑等诸多领域上卓有建树，在所有先秦诸子圣贤中，无人能出其右者，甚至远远超越了亚里士多德和欧几里德！ 墨家善守御，研究出不少在当时堪称“高科技”的产品并投入到战争防御工事。在著名的止楚伐宋的故事中，墨子运用雄辩与无以伦比的防御技术实力，成功阻止了一场血腥的侵略战争。事实上，从现存史料来看，墨子生平至少成功阻止了四次类似的战争。如果在今天，墨子可以当仁不让地获得诺贝尔和平

奖了。英国科学史家李约瑟教授认为，墨家思想所遵循的路线如果继续发展下去，可能早就产生欧几里得的几何体系了。但遗憾的是，墨子的演绎几何学始终只是一个特殊学派的秘密，几乎没有或者完全没有影响到中国数学的主流。孔子曾去齐国学习韶乐，发出“三月不知肉味”的著名感叹。与孔子对艺术、音乐、诗歌的热爱达到痴迷状态截然相反的是，墨子则出于对现实的批判和功利主义的目的，坚决反对音乐。因此当儒家强调文质彬彬之时，墨子则明确主张存质后文。墨子在《非乐》中说：如果君王沉迷于乐，就会因麻痹而放弃对敌国的警惕，从而引发患乱；士大夫沉迷于乐，就不能治理好官府和山林草泽，从而导致国家府库空虚；农夫沉迷于乐，他们就不愿用心耕种，致使土地荒废；女人沉迷于乐，就不能专心纺织，人们衣食堪忧。这样下去，只有一个结果，那就是君王不理朝政，士大夫不干政事，老百姓不谋衣食。天下财物匮乏，就会使社会产生危乱动荡。因此，音乐对于国家或百姓都是具有破坏作用的。一句话，墨子“非乐”的本意，是希望把天下人的心思指引到正事上去。什么是正事，在墨子看来，凡是可以利国利民利天下的事，就是正事。只有在物质条件比较充裕之时，再去从事音乐艺术活动，才是合理和有益的。后来荀子批评“墨子蔽于用而不知文”（《荀子·解蔽》），其实并未完全理解墨子的真意。孔子周游列国，是一个具有行为艺术倾向的思想漫游家。墨子也要带着弟子到处奔走，但墨子之行却充满苦行僧的色彩。孔子曾令门人畅言生活理想，唯有曾皙所描述的图景最令孔子心动。曾皙的描述，充满诗意，类似于今天的郊游和野餐：“暮春者，春服既成，冠者五六人，童子六七人，浴乎沂，风乎舞雩，咏而归”。实际上曾皙的理想，也成了数千年来中国士大夫的日常生活的梦想场景。墨子则总是行色匆匆，栉风沐雨，奔走于战争与和平之间。墨子是济世救人的行动者，因此他没有时间来品味生活之美，所谓墨突不黔。为了乌托邦般的救世梦想，墨子四处奔走，“摩顶放踵，利天下为之”，“平生足迹所及，则尝北之齐，西使卫，又屡游楚，前至郢，后客鲁阳，复欲适越而未果”。墨子的学问后世难以昌盛，苦行应该是其中一大原因。因为苦行，很难为世人所追崇、模仿。司马谈说墨子之学“俭而难遵”（《荀子·王霸》），庄子也说墨子“其生也勤，其死也薄”，“后世之墨者，多以裘褐为衣，以跣跣为服，日夜不休，以自苦为极”（《庄子·天下》）。同时，墨子的苦行又是与其内心怀抱着对于人类伟大的无差别之爱（兼爱）紧密联系在一起。正是在这个意义上，有人认为，放眼世界，近世以来，能与墨子相比的只有两个人：印度圣雄甘地和俄罗斯文学巨匠托尔斯泰。我在这三个人之间找到了诸多共通之处：除苦行之外，他们还是长寿的素食主义者（我个人相信墨子活到了九十岁，墨子很可能是素食主义者，从墨子所说的度身而衣，果腹而食，“藜藿之羹”来看，他对食物质量的要求是很低的），热爱劳动，反对暴力和艺术，信仰神灵。甘地一生最热爱之物除了假牙、铁框眼镜、木底鞋和《薄伽梵歌》之外，就是手摇纺车、芭蕉叶凉席和神灵。当印度举国欢腾之时，甘地独自坐在家里摇着纺车，细心倾听着纺车摇动时发出的谣曲般的声音，他说：“这是人世间微弱的哀怨声。”孔子为万世师表，墨子乃春秋战国时代的大佬。冯友兰先生说墨子学派来源于春秋战国的游侠阶层，“以绳墨自守而备世之急”。的确，墨家集团是具有半军事化性质的思想学术团体。儒家好为人师，教化世人；墨家行侠仗义，是后世侠者之祖。墨子是中国历史上第一代真正有思想和抱负的大佬。他所领导的半军事化学术团体后来建立了严格的“钜子”制度，行墨子之义，扬墨子之爱。这个特殊的团体纪律严明，网络天下豪杰。《淮南子》说：“墨子服役者百八十人，皆可使赴火蹈刃，死不旋踵。”在中国历史上，墨子最早提出“任侠”的观念。《墨子·经上》：“任，士损己而益所为也。”注曰：“谓任侠。”又说：“任，为身之所恶，以成人之所急。”任侠的本质就是牺牲自己帮助别人。任侠必须符合墨子之“义”，“万事莫贵于义”，义就是天下人的“利”。墨子从一开始就把墨家之侠与江湖之侠迥然区分开来，墨子之侠，是胸怀全人类和平理想的侠。墨子之侠，也为中国文化温文尔雅之中，注入了一股强劲的刚健、血性和骨气。历史上，凡慷慨悲歌之士，其血液中均流淌着墨家精神。在近代，将墨子兼爱思想与侠义思想践行于身的，首推谭嗣同。谭嗣同性任侠，善剑术，涉猎群书，著《仁学》，博采儒佛及西方科学，尖锐批判纲常名教。参加康梁变法，失败后被杀害，死时慷慨高呼：“各国变法无不以流血而成，今中国未闻有因变法而流血者，此国之所以不昌也。有之，请自谭嗣同始。”真是震聋发聩的血性呐喊。谭嗣同在《仁学·自序》中写道：“墨有两派：一曰任侠，吾所谓仁也，在汉有党锢，在宋有永嘉，略得其一体；一曰格致，吾所谓学也，在秦有《吕览》，在汉有《淮南》，各识其偏端。仁而学，学而仁，今之十其勿为高远哉！即墨之两派，以近合孔耶，远探佛法，亦云汰矣。”谭嗣同本人以其血性生命践行了摩顶放踵以利天下的墨家理想。梁启超以其广阔而深刻的历史视野，考察墨子学说，虽然两千年来几乎淹没无闻，但墨子精神，却已经融合入中华民族的血液中，成为中华民族的重要特性：“吾尝谛观思惟，则墨学精神，深入人心，至今

《墨子的智慧》

不附，是以形成吾民族特性之一者，盖有之矣。”梁启超对墨子的人格力量，更是倾慕之极，曾大声疾呼：“呜呼！千古之大实行家，孰有如子墨子耶？孰有如子墨子耶？”唐代大诗人李白在《侠客行》中所渲染的侠客境界，何等快意恩仇，何其壮丽人生！其间亦隐隐可见墨子身影：赵客缟胡纓，吴钩霜雪明。银鞍照白马，飒沓如流星。十步杀一人，千里不留行。事了拂衣去，深藏身与名。闲过信陵饮，脱剑膝前横。将炙啖朱亥，持觞劝侯嬴。三杯吐然诺，五岳倒为轻。眼花耳热后，意气素霓生。救赵挥金锤，邯郸先震惊。千秋二壮士，赀赫大梁城。纵死侠骨香，不惭世上英。谁能书阁下，白首太玄经？在今日中华文化蓬勃复兴之际，重新认识和理解墨子，儒墨互补，或许是真正的文化解决之道。因此，当我读到舒大刚教授的《墨子的智慧》书稿时，即刻被其生动详实的文字所打动。舒教授既精通儒学，目前正主持编纂旷世儒学文献巨制《儒藏》，复淹通墨家，且见解独特，视野开阖纵横，立论异彩纷呈。全书共分十五章和附论，从墨子的生平著述，到墨子的思想行为以及墨学渊源或流传，均有精当论述，允称博洽，是不了解墨子及墨家学术思想的理想读本。以上琐谈算是我的读后感，小言詹詹，或可引发炎炎宏词！是为序。作于成都丽都花园 2007年孟冬

《墨子的智慧》

内容概要

《墨子的智慧》

作者简介

舒大刚，生于1959年，重庆秀山县人。1982年毕业于四川南充师范学院历史系，1993年毕业于吉林大学研究生院，获历史学博士学位。1993年起在四川大学古籍整理研究所工作，先后做助理研究员、副研究员、研究员。1995年起，历任古籍所副所长、所长，历史文化学院副院长、现任历史文献学、专门史、中国儒学专业博士生导师。

主要研究领域为历史文献、儒学史、经学史，发表论文80余篇，出版专著10余种，另有古籍整理成果10余种、工具书5种。

先后完成国家省部级课题20余项，发起并主持大型宋代文献珍本《宋集珍本丛刊》（108册，线装书局，2004年）再造和研究工程，大型儒学文献《儒藏》（四川大学出版社，2005、2007年已出版两批共100册）整理工程和大型儒学流派史《中国儒学通案》（人民出版社即出）研究工程，大型“三苏”文献《三苏全书》（语文出版社，2001年）整理研究工程等。

兼任：国际儒学联合会第三届理事兼学术委员，中国孔子基金会学术委员。中国人民大学孔子研究院学术委员，山东大学易学与中国古代哲学兼职教授，四川省中国哲学史研究会常务副会长兼秘书长。

书籍目录

- 黑色之镜：寻找失落的墨子（代序）
- 第一章 扑朔迷离的身世——墨子生平考述
 - 第一节 姓甚名谁——墨子姓名的纠纷
 - 第二节 何方人氏——墨子籍贯之谜
 - 第三节 来去两无踪——墨子生卒疑年
 - 第四节 灯火阑珊，伊人宛在——墨子传略
- 第二章 千古墨学有遗篇——墨子著作简介
 - 第一节 《墨子》的流传
 - 第二节 《墨子》的篇目与分类
- 第三章 理想的用人之道——尚贤
 - 第一节 尚贤为政之本
 - 第二节 尚贤三本
 - 第三节 惜才护才
- 第四章 专制的统治之术——尚同
 - 第一节 尚同的前提——选择“贤可者”为君
 - 第二节 尚同四法——不失于民主的专制
 - 第三节 下级服从上级
- 第五章 仁慈的处世哲学——兼爱
 - 第一节 爱的原因
 - 第二节 爱的原则
- 第六章 广泛的世界和平——非攻
 - 第一节 春秋无义战
 - 第二节 善战者服上刑
 - 第三节 乐杀人者，不可得志于天下
 - 第四节 玩火者必自焚
- 第七章 保守的生财之道——节用
 - 第一节 实用？实利？制度？文章
 - 第二节 利国·利民·备战·备荒
- 第八章 理性的生死观——节葬
 - 第一节 仁人孝子“三务”
 - 第二节 厚葬——穷民贫国之道
 - 第三节 久丧—寡民伤人之术
 - 第四节 以死妨生——乱国败家之法
 - 第五节 厚葬久丧，圣王不为
 - 第六节 移风易俗，薄葬节丧
 - 第七节 历史的遗憾
- 第九章 反对高消费——非乐
 - 第一节 不切实用的耗费
 - 第二节 劳民废事
 - 第三节 乐可节而不可非
- 第十章 最高的终极裁判——天志
 - 第一节 天——至高至尊，至明无隐
 - 第二节 天——至善至美的化身
 - 第三节 天——正义的源泉
 - 第四节 天——兼爱的典范
 - 第五节 天——公正的裁判
- 第十一章 古老的传说——明鬼

《墨子的智慧》

- 第一节 良心的呼唤
- 第二节 生民的经验
- 第三节 不避权贵
- 第四节 善意的谎言
- 第十二章 向命运挑战——非命
- 第一节 验之“三表”，天命无有
- 第二节 命运不可靠
- 第三节 有命与非命
- 第十三章 实惠的义利观——利即义
- 第一节 以义至上
- 第二节 利就是义
- 第三节 义利合一
- 第四节 儒墨义利观之分歧
- 第五节 儒墨义利观的不同效果
- 第十四章 自重的立身之道——修身
- 第一节 君子务本
- 第二节 修身十法
- 第三节 慎师择友——当染
- 第十五章 治国禁忌——七患
- 第一节 七种易犯的错误
- 第二节 重农与固本
- 附论
- 第一节 见仁见智说墨源——墨学源流叙说
- 第二节 由显学到绝学——墨学的流传

《墨子的智慧》

章节摘录

第四节 灯火阑珊，伊人宛在 墨子传略 根据以上考订，我们大致可以给墨子补写一个小传：

墨子，名翟，姓墨氏，鲁国人，孤竹君墨胎氏之后。生于春秋末年，在孔子之后，与七十子相及，而与子思（前483-前402年）同时。活动于战国初年，至公元前381年已卒。春秋时期，齐桓公北伐山戎、弗令支，斩孤竹而还，孤竹遗民有随军而南者，墨子即其后裔。墨子出生贫贱，曾自称“北方之鄙人”（《吕氏春秋·爱类》），又曾被称作“布衣之士”（《吕氏春秋·博志》）和“贱人”（《渚宫旧事》）。王充说：“孔墨祖愚，丘翟圣贤。”（《论衡·自纪》）就墨子近世祖先而论，确实如此。鲁惠公（前768-前723年）时请郊庙之礼于周室，平王遣史角往，其后人有在于鲁者，墨子曾从之问学（《吕氏春秋·当染》）。又曾学于儒者，习孔子之术，道尧舜大禹之德业（《韩非子·显学》），明于六经。因不满于儒家礼学之繁扰，厚葬靡财，久服丧身，故背弃儒者之教（《淮南子·要略》），而以世传朴质勤俭的东夷之教为宗。宣扬兼爱、非攻，尚贤、尚同，节用、节葬、非乐，天志、明鬼。而以兼爱为核心，节用、尚贤为支点。其为人务“不侈于后世，不靡于万物，不暉于数度，以绳墨自矫，而备世之急”（《庄子·天下篇》），不求名、不求利、不违时、不乱法，以救世为务。为传道救世，墨子席不暇暖、突不得黔，居无宁日；短葛麻履，以自苦为极。纵然“摩顶放踵利天下”，也在所不惜（《孟子·尽心上》）。他上说“王公大人”，下教“匹夫徒步之士”，几几乎“遍从人而说之”（《墨子·公孟》。下引本书，只注篇名）。《庄子·天下篇》称赞说：“墨子真天下之好也！将求之不得也，虽枯槁不舍也。才士也夫！”墨子居鲁，踪迹所至，东至齐，西至郑、卫，南游于楚、越。楚惠王（前488-前432年）时，公输班为楚造云梯，将以攻宋，墨子闻之，使禽滑厘等弟子三百人守于宋城；自己自鲁赴楚，百舍重茧（《战国策·宋策》），裂裳裹足（《吕氏春秋·爱类》），十日十夜而至于楚。与公输班论战于楚王前，公输九设攻城之机变，墨子九拒之。公输之攻技已拙，而墨子之守圉有余。楚遂止不攻宋（《公输》）。又曾献书于楚惠王，惠王称善，而不能用；与楚鲁阳文君善，鲁阳赞墨子为“北方之贤圣人”。楚王曾欲以“书社之地五百里封之”，墨子虑楚王不行其道，遂“不受而去”（《渚宫旧事》卷二）。又曾派弟子公尚过游宦于越，越王大悦，使公尚过迎墨子于鲁，将“裂故吴之地五百里封之”。墨子亦因越王不能奉行其学而辞之（《鲁问》、《吕氏春秋·高义》）。其贵义轻禄有如此者！曾仕宋为大夫，宋君信司城子罕之譖而囚墨子（《史记·邹阳传》）；又曾至齐见太王，说以“非攻”之义（《鲁问》）；至卫，说公良桓子以“节用”、“养士”（《贵义》）。其汲汲以行道救世者类如此。著作有《墨子》七十一篇传世，今存五十三篇。《抱朴子·内篇·遐览》载有《墨子五行记》，阮孝绪《七录》有《墨子枕中五行要记》一卷、《五行变化墨子》五卷。孙诒让曰：“墨子法宗禹，与黄老不同术，晋宋以后，神仙家妄撰墨子为地仙之说，于是墨与道乃合为一。”故此二书皆不可信。墨子在世时，亲从弟子数百人（《公输》），而以禽滑厘最有名。其后徒属“充满天下”（《吕氏春秋·尊师》），以其学术“显荣于天下者不可胜数”（《吕氏春秋·当染》），遂与儒学并称“显学”（《韩非子·显学》）。

.....

《墨子的智慧》

精彩短评

1、写得不好，只能粗略了解以及科普推广。。。

兼爱天下是亮点~

2、 第四节 灯火阑珊，伊人宛在

墨子传略

根据以上考订，我们大致可以给墨子补写一个小传：

墨子，名翟，姓墨氏，鲁国人，孤竹君墨胎氏之后。生于春秋末年，在孔子之后，与七十子相及，而与子思（前483-前402年）同时。活动于战国初年，至公元前381年已卒。

春秋时期，齐桓公北伐山戎、弗令支，斩孤竹而还，孤竹遗民有随军而南者，墨子即其后裔。墨子出生贫贱，曾自称“北方之鄙人”（《吕氏春秋·爱类》），又曾被称作“布衣之士”（《吕氏春秋·博志》）和“贱人”（《渚宫旧事》）。王充说：“孔墨祖愚，丘翟圣贤。”（《论衡·自纪》）就墨子近世祖先而论，确实如此。鲁惠公（前768-前723年）时请郊庙之礼于周室，平王遣史角往，其后人有在于鲁者，墨子曾从之问学（《吕氏春秋·当染》）。又曾学于儒者，习孔子之术，道尧舜大禹之德业（《韩非子·显学》），明于六经。因不满于儒家礼学之繁扰，厚葬靡财，久服丧身，故背弃儒者之教（《淮南子·要略》），而以世传朴质勤俭的东夷之教为宗。宣扬兼爱、非攻，尚贤、尚同，节用、节葬、非乐，天志、明鬼。而以兼爱为核心，节用、尚贤为支点。

其为人务“不侈于后世，不靡于万物，不暉于数度，以绳墨自矫，而备世之急”（《庄子·天下篇》），不求名、不求利、不违时、不乱法，以救世为务。为传道救世，墨子席不暇暖、突不得黔，居无宁日；短葛麻履，以自苦为极。纵然“摩顶放踵利天下”，也在所不惜（《孟子·尽心上》）。他上说“王公大人”，下教“匹夫徒步之士”，几几乎“遍从人而说之”（《墨子·公孟》。下引本书，只注篇名）。《庄子·天下篇》称赞说：“墨子真天下之好也！将求之不得也，虽枯槁不舍也。才士也夫！”

墨子居鲁，踪迹所至，东至齐，西至郑、卫，南游于楚、越。楚惠王（前488-前432年）时，公输班为楚造云梯，将以攻宋，墨子闻之，使禽滑厘等弟子三百人守于宋城；自己自鲁赴楚，百舍重茧（《战国策·宋策》），裂裳裹足（《吕氏春秋·爱类》），十日十夜而至于楚。与公输班论战于楚王前，公输九设攻城之机变，墨子九拒之。公输之攻技已拙，而墨子之守圉有余。楚遂止不攻宋（《公输》）。又曾献书于楚惠王，惠王称善，而不能用；与楚鲁阳文君善，鲁阳赞墨子为“北方之贤圣人”。楚王曾欲以“书社之地五百里封之”，墨子虑楚王不行其道，遂“不受而去”（《渚宫旧事》卷二）。又曾派弟子公尚过游宦于越，越王大悦，使公尚过迎墨子于鲁，将“裂故吴之地五百里封之”。墨子亦因越王不能奉行其学而辞之（《鲁问》、《吕氏春秋·高义》）。其贵义轻禄有如此者！

曾仕宋为大夫，宋君信司城子罕之谮而囚墨子（《史记·邹阳传》）；又曾至齐见太王，说以“非攻”之义（《鲁问》）；至卫，说公良桓子以“节用”、“养士”（《贵义》）。其汲汲以行道救世者类如此。

著作有《墨子》七十一篇传世，今存五十三篇。《抱朴子·内篇·遐览》载有《墨子五行记》，阮孝绪《七录》有《墨子枕中五行要记》一卷、《五行变化墨子》五卷。孙诒让曰：“墨子法宗禹，与黄老不同术，晋宋以后，神仙家妄撰墨子为地仙之说，于是墨与道乃合为一。”故此二书皆不可信。

墨子在世时，亲从弟子数百人（《公输》），而以禽滑厘最有名。其后徒属“充满天下”（《吕氏春秋·尊师》），以其学术“显荣于天下者不可胜数”（《吕氏春秋·当染》），遂与儒学并称“显学”（《韩非子·显学》）。

3、赵客缦胡缨，吴钩霜雪明。银鞍照白马，飒沓如流星。十步杀一人，千里不留行。事了拂衣去，深藏身与名。

1、 黑色之镜：寻找失落的墨子（代序） 向以鲜 当一群文质彬彬的儒者汇聚一室踞席而坐，相互一番繁文缛节，开始就周朝一些典章制度展开讨论之时，虚掩的大门豁然洞开，一个身形清瘦硬朗，脸上带着阳光、风雨或战火剥蚀的中年人的身影，出现在众人惊愕的视野中。来人身着粗糙的麻褐衣裳，足蹬草鞋，头发稀疏，面呈慈爱的微笑，目光犀利而坚定。在他身后，则紧紧跟随着一群身手矫捷的青年，满含景仰与服从的神色。那情形，既像一个凯旋的将军带着生气勃勃、止戈为武的勇士归来；又像一个弘毅的智者刚刚步下哲思的圣坛，他的追寻者怀着虔敬之心如影而至……这个外表朴实无华，内心无比强大的中年人，就是我心目中的墨子：一个以爱为武器的智者，一个以严密逻辑思辩闻名于世同时又沉默如金的哲人，一个独具创新意识的伟人工匠，一个拥有当时世上最强大防御技术的思想家。 墨子大约生活在春秋末战国初年，钱穆先生在《先秦诸子系年》中以墨子止楚伐宋事为据，认为墨子大约生于公元前480年左右，卒于公元前390年左右，长寿达九十岁。也有学者认为墨子只活了六十岁。墨子约与子夏、子思同时，在另一个伟人孔子离开人世时，墨子刚刚降生大地--他们的离开与到达，具有某种象征意义：事实上，墨子既是儒家文化的受益者，同时也是儒家文化的敏锐批判者。在相当长的一段时间内，儒墨成为春秋战国时代并驾齐驱的显学。《韩非子》说：“世之显学，儒墨也。”《孟子》也说：“天下之学，不归杨则归墨。”冯友兰先生认为，墨子是中国历史上第一个公开反对儒家的人，其实，墨子本人对孔子是极为景仰的，墨子承认，孔子有其“当而不可易者”。 然而，就是这样一门曾经煊赫一世、影响深远的学说，却在秦以后渐渐销声匿迹了--由显学而儿成绝学！以至于我们今天很难在正史中找到关于墨子的踪影。一部浩繁的《史记》，对于儒家诸圣，均有详实可信的记录，唯独于墨子，却只有寥寥二十四个字：“盖墨翟，宋之大夫，善守御，为节用。或曰并孔子时，或曰在其后。”（《孟子荀卿列传》）而且就是在这二十四个字中，就用了三个不确定的词：一个“盖”两个“或”--充满了传说的疑云。这样的笔法，同一向以信史和严谨著称的太史公风格相去甚远。如此对待墨子，其间况味，颇堪玩味。 谈墨子，不得不谈孔子或儒家。如果说孔子或儒家文化是墨子学说的重要思想渊藪之一，那么，孔子之后崛起的墨子学说，则可以说是儒家的一面黑色且锋利的镜子：善于省思的君子，必定会从这面镜子中看到自己的光芒与灰暗之所在。因此，毛泽东曾说：“墨子是一个劳动者，他不做官，但他是比孔子高明的圣人。”胡适也说：“墨翟也许是中国出现过的最伟大的人物。”蔡和森在深入研究列宁的理论与实践后认为：“列宁在苏俄的实行与墨子理论近似。” 倘若对儒墨二家作印象似的辨别，我愿意用两种基本色来表达：白与黑。白与黑不仅反映着肤色的不同，也昭示着社会地位的极大差距。孔子是白皙的，带着某种没落贵族的特征，上仰文、武、周公之制，优雅而缺乏阳光的曝照，就像他心目中的英雄温文尔雅的周公大人一样，代表着一个崩溃的辉煌的梦想；而墨子则是黑色的，是与生俱来的劳动者（农与工肆之人），粗犷而朴素，面容消瘦黝黑，长于行动，他心中的英雄则是夏代的水利专家大禹（可亲可为的劳动英雄）。用今天的话说，墨子是典型的草根英雄、平民圣人。孔子也推崇大禹，但只是作为过往三代的圣贤榜样泛泛而谈；而墨子则把大禹融入了自己学说的血液之中：“不行禹之道不足为墨”。 孔子和墨子，一个是诗人，一个是学者。孔子是艺术家，具有诗人气质，喜弦歌，擅礼乐，具诗性智慧；墨子是位学者，有科学家的修养，精通物理，工于制造，有科学思维。墨家重视逻辑思辩和推理能力，重视界说，即对概念的精确定义。比如墨子对时间与空间的论断：“宇，域徙也”，认为时空是物体运动的过程和场所，把时间和空间有机融合起来，这在某种意义上来说，已超越了牛顿的经典力学概念。 墨子明确反对述而不作的保守态度，视“述而不作”乃“甚不君子”者的表现之一。在《耕柱》篇中，墨子提出：“吾以为古之善者则述之，今之善者则作之，欲善之益多也。”这与《大学》所倡导的“止于至善”或“知止而后有定”的思想是完全不同的，倒是与老子所说的“知止不殆”有相通之处。在今日中国进入创新型社会之际，墨子的这种主张更具现实意义。中国文化自秦后丢失了墨子，其最大损失莫过于丢失了墨子所代表的那种生机昂然的、充满创造力的科学精神、逻辑思维 and 工程学实践意识。因此有学者指出，在中国文化放弃墨子的同时，也就意味着中国文化与科学革命失之交臂。的确，墨子在几何学、力学、光学、形式逻辑等诸多领域上卓有建树，在所有先秦诸子圣贤中，无人能出其右者，甚至远远超越了亚里士多德和欧几里德！ 墨家善守御，研究出不少在当时堪称“高科技”的产品并投入到战争防御工事。在著名的止楚伐宋的故事中，墨子运用雄辩与无以伦比的防御技术实力，成功阻止了一场血腥的侵略战争。事实上，从现存史料来看，墨子生平至少成功阻止了四次类似的战争。如果在今天，墨子可以当仁不让地获得诺贝尔和

《墨子的智慧》

平奖了。英国科学史家李约瑟教授认为，墨家思想所遵循的路线如果继续发展下去，可能早就产生欧几里得的几何体系了。但遗憾的是，墨子的演绎几何学始终只是一个特殊学派的秘密，几乎没有或者完全没有影响到中国数学的主流。孔子曾去齐国学习韶乐，发出“三月不知肉味”的著名感叹。与孔子对艺术、音乐、诗歌的热爱达到痴迷状态截然相反的是，墨子则出于对现实的批判和功利主义目的，坚决反对音乐。因此当儒家强调文质彬彬之时，墨子则明确主张存质后文。墨子在《非乐》中说：如果君王沉迷于乐，就会因麻痹而放弃对敌国的警惕，从而引发患乱；士大夫沉迷于乐，就不能治理好官府和山林草泽，从而导致国家府库空虚；农夫沉迷于乐，他们就不愿用心耕种，致使土地荒废；女人沉迷于乐，就不能专心纺织，人们衣食堪忧。这样下去，只有一个结果，那就是君王不理朝政，士大夫不干政事，老百姓不谋衣食。天下财物匮乏，就会使社会产生危乱动荡。因此，音乐对于国家或百姓都是具有破坏作用的。一句话，墨子“非乐”的本意，是希望把天下人的心思指引到正事上去。什么是正事，在墨子看来，凡是可以利国利民利天下的事，就是正事。只有在物质条件比较充裕之时，再去从事音乐艺术活动，才是合理和有益的。后来荀子批评“墨子蔽于用而不知文”（《荀子·解蔽》），其实并未完全理解墨子的真意。孔子周游列国，是一个具有行为艺术倾向的思想漫游家。墨子也要带着弟子到处奔走，但墨子之行却充满苦行僧的色彩。孔子曾令门人畅言生活理想，唯有曾皙所描述的图景最令孔子心动。曾皙的描述，充满诗意，类似于今天的郊游和野餐：“暮春者，春服既成，冠者五六人，童子六七人，浴乎沂，风乎舞雩，咏而归”。实际上曾皙的理想，也成了数千年来中国士大夫的日常生活的梦想场景。墨子则总是行色匆匆，栉风沐雨，奔走于战争与和平之间。墨子是济世救人的行动者，因此他没有时间来品味生活之美，所谓墨突不黔。为了乌托邦般的救世梦想，墨子四处奔走，“摩顶放踵，利天下为之”，“平生足迹所及，则尝北之齐，西使卫，又屡游楚，前至郢，后客鲁阳，复欲适越而未果”。墨子的学问后世难以昌盛，苦行应该是其中一大原因。因为苦行，很难为世人所追崇、模仿。司马谈说墨子之学“俭而难遵”（《荀子·王霸》），庄子也说墨子“其生也勤，其死也薄”，“后世之墨者，多以裘褐为衣，以跣跣为服，日夜不休，以自苦为极”（《庄子·天下》）。同时，墨子的苦行又是与其内心怀抱着对于人类伟大的无差别之爱（兼爱）紧密联系在一起。正是在这个意义上，有人认为，放眼世界，近世以来，能与墨子相比的只有两个人：印度圣雄甘地和俄罗斯文学巨匠托尔斯泰。我在这三个人之间找到了诸多共通之处：除苦行之外，他们还是长寿的素食主义者（我个人相信墨子活到了九十岁，墨子很可能是素食主义者，从墨子所说的度身而衣，果腹而食，“藜藿之羹”来看，他对食物质量的要求是很低的），热爱劳动，反对暴力和艺术，信仰神灵。甘地一生最热爱之物除了假牙、铁框眼镜、木底鞋和《薄伽梵歌》之外，就是手摇纺车、芭蕉叶凉席和神灵。当印度举国欢腾之时，甘地独自坐在家里摇着纺车，细心倾听着纺车摇动时发出的谣曲般的声音，他说：“这是人世间微弱的哀怨声。”孔子为万世师表，墨子乃春秋战国时代的大佬。冯友兰先生说墨子学派来源于春秋战国的游侠阶层，“以绳墨自守而备世之急”。的确，墨家集团是具有半军事化性质的思想学术团体。儒家好为人师，教化世人；墨家行侠仗义，是后世侠者之祖。墨子是中国历史上第一代真正有思想和抱负的大佬。他所领导的半军事化学术团体后来建立了严格的“钜子”制度，行墨子之义，扬墨子之爱。这个特殊的团体纪律严明，网络天下豪杰。《淮南子》说：“墨子服役者百八十人，皆可使赴火蹈刃，死不旋踵。”在中国历史上，墨子最早提出“任侠”的观念。《墨子·经上》：“任，士损己而益所为也。”注曰：“谓任侠。”又说：“任，为身之所恶，以成人之所急。”任侠的本质就是牺牲自己帮助别人。任侠必须符合墨子之“义”，“万事莫贵于义”，义就是天下人的“利”。墨子从一开始就把墨家之侠与江湖之侠迥然区分开来，墨子之侠，是胸怀全人类和平理想的侠。墨子之侠，也为中国文化温文尔雅之中，注入了一股强劲的刚健、血性和骨气。历史上，凡慷慨悲歌之士，其血液中均流淌着墨家精神。在近代，将墨子兼爱思想与侠义思想践行于身的，首推谭嗣同。谭嗣同性任侠，善剑术，涉猎群书，著《仁学》，博采儒佛及西方科学，尖锐批判纲常名教。参加康梁变法，失败后被杀害，死时慷慨高呼：“各国变法无不以流血而成，今中国未闻有因变法而流血者，此国之所以不昌也。有之，请自谭嗣同始。”真是震聋发聩的血性呐喊。谭嗣同在《仁学·自序》中写道：“墨有两派：一曰任侠，吾所谓仁也，在汉有党锢，在宋有永嘉，略得其一体；一曰格致，吾所谓学也，在秦有《吕览》，在汉有《淮南》，各识其偏端。仁而学，学而仁，今之十其勿为高远哉！即墨之两派，以近合孔耶，远探佛法，亦云汰矣。”谭嗣同本人以其血性生命践行了摩顶放踵以利天下的墨家理想。梁启超以其广阔而深刻的历史视野，考察墨子学说，虽然两千年来几乎淹没无闻，但墨子精神，却已经融合入中华民族的血液中，成为中华民族的重要特性：“吾尝谛观思惟，则墨学精神，深入人心，至

《墨子的智慧》

今不附，是以形成吾民族特性之一者，盖有之矣。”梁启超对墨子的人格力量，更是倾慕之极，曾大声疾呼：“呜呼！千古之大实行家，孰有如子墨子耶？孰有如子墨子耶？”唐代大诗人李白在《侠客行》中所渲染的侠客境界，何等快意恩仇，何其壮丽人生！其间亦隐隐可见墨子身影：赵客缁胡纓，吴钩霜雪明。银鞍照白马，飒沓如流星。十步杀一人，千里不留行。事了拂衣去，深藏身与名。闲过信陵饮，脱剑膝前横。将炙啖朱亥，持觞劝侯嬴。三杯吐然诺，五岳倒为轻。眼花耳热后，意气素霓生。救赵挥金锤，邯鄲先震惊。千秋二壮士，赳赳大梁城。纵死侠骨香，不惭世上英。谁能书阁下，白首太玄经？在今日中华文化蓬勃复兴之际，重新认识和理解墨子，儒墨互补，或许是真正的文化解决之道。因此，当我读到舒大刚教授的《墨子的智慧》书稿时，即刻被其生动详实的文字所打动。舒教授既精通儒学，目前正主持编纂旷世儒学文献巨制《儒藏》，复淹通墨家，且见解独特，视野开阖纵横，立论异彩纷呈。全书共分十五章和附论，从墨子的生平著述，到墨子的思想行为以及墨学渊源或流传，均有精当论述，允称博洽，是不了解墨子及墨家学术思想的理想读本。以上琐谈算是我的读后感，小言詹詹，或可引发炎炎宏词！是为序。

作于成都丽都花园

2007年孟冬

2、第四节 灯火阑珊，伊人宛在 墨子传略 根据以上考订，我们大致可以给墨子补写一个小传：
墨子，名翟，姓墨氏，鲁国人，孤竹君墨胎氏之后。生于春秋末年，在孔子之后，与七十子相及，而与子思（前483-前402年）同时。活动于战国初年，至公元前381年已卒。春秋时期，齐桓公北伐山戎、弗令支，斩孤竹而还，孤竹遗民有随军而南者，墨子即其后裔。墨子出生贫贱，曾自称“北方之鄙人”（《吕氏春秋·爱类》），又曾被称作“布衣之士”（《吕氏春秋·博志》）和“贱人”（《渚宫旧事》）。王充说：“孔墨祖愚，丘翟圣贤。”（《论衡·自纪》）就墨子近世祖先而论，确实如此。鲁惠公（前768-前723年）时请郊庙之礼于周室，平王遣史角往，其后人有在于鲁者，墨子曾从之问学（《吕氏春秋·当染》）。又曾学于儒者，习孔子之术，道尧舜大禹之德业（《韩非子·显学》），明于六经。因不满于儒家礼学之繁扰，厚葬靡财，久服丧身，故背弃儒者之教（《淮南子·要略》），而以世传朴质勤俭的东夷之教为宗。宣扬兼爱、非攻，尚贤、尚同，节用、节葬、非乐，天志、明鬼。而以兼爱为核心，节用、尚贤为支点。其为人务“不侈于后世，不靡于万物，不暉于数度，以绳墨自矫，而备世之急”（《庄子·天下篇》），不求名、不求利、不违时、不乱法，以救世为务。为传道救世，墨子席不暇暖、突不得黔，居无宁日；短葛麻履，以自苦为极。纵然“摩顶放踵利天下”，也在所不惜（《孟子·尽心上》）。他上说“王公大人”，下教“匹夫徒步之士”，几几乎“遍从人而说之”（《墨子·公孟》。下引本书，只注篇名）。《庄子·天下篇》称赞说：“墨子真天下之好也！将求之不得也，虽枯槁不舍也。才士也夫！”墨子居鲁，踪迹所至，东至齐，西至郑、卫，南游于楚、越。楚惠王（前488-前432年）时，公输班为楚造云梯，将以攻宋，墨子闻之，使禽滑厘等弟子三百人守于宋城；自己自鲁赴楚，百舍重茧（《战国策·宋策》），裂裳裹足（《吕氏春秋·爱类》），十日十夜而至于楚。与公输班论战于楚王前，公输九设攻城之机变，墨子九拒之。公输之攻技已拙，而墨子之守圉有余。楚遂止不攻宋（《公输》）。又曾献书于楚惠王，惠王称善，而不能用；与楚鲁阳文君善，鲁阳赞墨子为“北方之贤圣人”。楚王曾欲以“书社之地五百里封之”，墨子虑楚王不行其道，遂“不受而去”（《渚宫旧事》卷二）。又曾派弟子公尚过游宦于越，越王大悦，使公尚过迎墨子于鲁，将“裂故吴之地五百里封之”。墨子亦因越王不能奉行其学而辞之（《鲁问》、《吕氏春秋·高义》）。其贵义轻禄有如此者！曾仕宋为大夫，宋君信司城子罕之譖而囚墨子（《史记·邹阳传》）；又曾至齐见太王，说以“非攻”之义（《鲁问》）；至卫，说公良桓子以“节用”、“养士”（《贵义》）。其汲汲以行道救世者类如此。著作有《墨子》七十一篇传世，今存五十三篇。《抱朴子·内篇·遐览》载有《墨子五行记》，阮孝绪《七录》有《墨子枕中五行要记》一卷、《五行变化墨子》五卷。孙诒让曰：“墨子法宗禹，与黄老不同术，晋宋以后，神仙家妄撰墨子为地仙之说，于是墨与道乃合为一。”故此二书皆不可信。墨子在世时，亲从弟子数百人（《公输》），而以禽滑厘最有名。其后徒属“充满天下”（《吕氏春秋·尊师》），以其学术“显荣于天下者不可胜数”（《吕氏春秋·当染》），遂与儒学并称“显学”（《韩非子·显学》）。

《墨子的智慧》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com