

《诺齐克的功利主义转向及其启示》

图书基本信息

书名：《诺齐克的功利主义转向及其启示》

13位ISBN编号：9787010109923

10位ISBN编号：7010109923

出版时间：2012-8

出版社：人民出版社

作者：胡惊雷

页数：226

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com

《诺齐克的功利主义转向及其启示》

内容概要

《诺齐克的功利主义转向及其启示》中的核心概念并指出最小国家模型中的内在矛盾、以及梳理诺齐克后期政治哲学思想，然后以此为新的起点探讨政治哲学的界限与政治家的自由裁量。本选题从诺齐克的最小国家理论出发，通过分析“权利”和“保护”这两个概念的内在矛盾以及“最小国家”的保护费困境，揭示了权利的义务论的“贫困”，而唯一的解决办法便是引入功利主义考量，于是，诺齐克后期政治立场的“功利主义”转向就是情理之中了。政治哲学本身并不能提供任何“最终”解决方案，这是语言的界限、逻辑的界限、价值判断的界限。诺齐克认为政治家基于自由裁量的具体行动就成了面对一系列政治困境和挑战时唯一可以仰仗的力量。作者围绕这些主题展开论述。

《诺齐克的功利主义转向及其启示》

作者简介

胡惊雷，四川省社会科学院助理研究员，政治哲学博士，2010年毕业于北京大学，主要关注领域为诺齐克政治思想和中国政治体制改革。博士在读期间曾访问哥伦比亚大学与耶鲁大学，并在米塞斯研究所刊物发表英文专业论文“Triune Protection and Its Implications for Minimal State”。作者兴趣广泛，工作经历丰富，曾主讲北京新东方的LSAT考试Game部分，发表过书评、影评、乐评、新闻调查与知识界名人访谈记录，并作为嘉宾参与过凤凰卫视与中央电视台的节目制作，目前在成都进行小说创作。

《诺齐克的功利主义转向及其启示》

书籍目录

前言第一章 诺齐克前期政治思想的背景与要义第一节 复兴当代政治哲学的《正义论》第二节 《无政府、国家与乌托邦》：思想概述一、第一部分的论证结构二、第二部分的论证结构三、第三部分的论证结构四、总结第二章 “最小国家”理论的内部冲突第一节 权利的义务论与不容侵犯的权利场第二节 不容侵犯的权利场VS三位一体的保护一、“三位一体”的保护——惩罚、先制与预防二、“权利”与“保护”的冲突第三节 “最小国家”的保护费困境一、权利的易损性二、四人模型三、定价难题第三章 “权利的义务论”的贫困第一节 未被触及的“矫正原则”及其后果一、诺齐克的正义论——资格理论二、阐明矫正原则会导致的三个后果第二节 最小国家无能为力的平等问题一、偏好平等的心理基础二、社会不公在多大程度上是制度问题第三节 社会发展导向的不作为：机器人政治第四章 转向：回归“权利的功利主义”第一节 结合义务论与目的论第二节 权利（场）的发展观第三节 个人与社会的纽带第四节 “四层伦理”第五章 诺齐克转向所揭示的问题第一节 权利的功利主义——只是一个标签一、作为权利的功利主义者的罗尔斯二、“权利功利主义者”对诺齐克的批评三、无可无不可的“权利的功利主义”第二节 实质正义——不过是一个信念一、规范即断言二、道德的原罪：暴力三、价值倾向下的实质正义第三节 价值多元化背景下无休止的意识形态纷争一、人性二、民主第四节 制度的失灵一、柏拉图：民主意味着混乱与动荡二、亚里士多德：民主是倒数第三坏的制度三、柏克：直接民主的恶果就是暴力革命四、托克维尔：警惕民主所产生的多数人的暴政五、宗派政治六、必要的恶第六章 权利的功利主义视野下的政治家与政治行动第一节 政治现实与政治理想的鸿沟一、现实主义二、理想主义……结语：“中道”在哪里？参考文献后记：致谢

《诺齐克的功利主义转向及其启示》

章节摘录

既然“描述主义”和“个人主义”都无法解决“评判者”问题，那么可以尝试的方法只有通过“量”或“质”的方式区分评判：要么以少数服从多数的民主原则以多数人的评判为规范，要么以更好的评判的规范——但后者在个人主义哪里是不可能的，因为没人有资格认为自己的评判比别人的更好或评判x比评判Y更好，它们只是“不同”而已。“然而”，Leff讽刺道，当代伦理学家很少给予每个人的评判同样的权重，那些“‘考虑后，的观点，或者经过‘严肃反思，后的观点，或者达到了令人嫉妒的‘反思平衡，状态的观点”得到了更多的重视。他评价道：“这种把一些立场置于另一些立场之上的冲动是一种可以理解、也许还无法避免的人类欲望——赋予人类理性在道德理论中的角色。有人可能以为一个经过仔细考虑的道德立场，作为一个经过深刻和透彻智力活动并相当景致的理论整体，理应比肤浅的、粗俗的、内在不一致的道德抉择获得更多的尊重。唉，这么想就错喽：苦劳和逻辑与道德真理之间没有必然联系。”——恰如斯宾格勒所断言的：“所有的世界改良者、僧侣和哲学家都一致认为，生命是最精妙的沉思的恰当对象，但人世的生活自己走自己的路，丝毫不关心别人说什么。”Leff并举例说，如果A在某种的情况下经过慎思决定做x，因为做x与A的所有其他追求毫无冲突，而B在同样情况下不经考虑决定做Y，没有意识到这样会导致与自己其他的潜在追求是不一致的，我们能说A的决定比B的决定（前思后想后的决定比唐突的决定）更好吗？那么谁有权这么说呢？当然，B可以改变主意同意A-如果A用自己的逻辑说服了B，但万一B根本就不在乎逻辑一致呢？“说白了，智力之美并非伦理充足的先决条件——除非某人断言它是。”……

《诺齐克的功利主义转向及其启示》

精彩短评

- 1、行文风风火火，有点诺齐克的风范。
- 2、啊哈！博士论文好难！

《诺齐克的功利主义转向及其启示》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:www.tushu000.com