

《和而不同》

图书基本信息

书名：《和而不同》

13位ISBN编号：9787301152980

10位ISBN编号：7301152981

出版时间：2009-11

出版社：北京大学出版社

作者：【美】安乐哲

页数：428

译者：温海明

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com

《和而不同》

前言

在本书的第一版（2002年）的序言里，我回忆了使我能够在北京大学校园中未名湖畔徜徉的个人经历。光阴似箭，数年以后的今天，我继续着我对儒家思想的兴趣，并将这些年来写就的一些新论文放到这个修订版中来。我的个人故事同样也在继续着。现在，我已经当了40多年中国哲学的学生，这生发出了一个问题——对儒家传统的研究对我的个人生活有何影响呢？实际上，中国人可能会问，像我这样的外国人，如何会成为儒家中的一员？虽然我们自己会给拒绝这种可能性找出各种理由，但是也许孔子会用肯定来回答这个问题。在孔子的时代，一个“外国人”可能是楚人或者晋人，“远方”会是孔子意义上的“外国”。正如孔子所说，“有朋自远方来，不亦乐乎”（《论语·学而》）。再想一下韩国、日本和越南吧，它们都是儒家思想能够以一种深厚而持久的方式转化异民族文化的活例。孔子告诉他的弟子，他“欲居九夷”，学生问：“陋，如之何”，孔子回答：“君子居之，何陋之有？”（《论语·子罕》）实际上，当上了年纪的孔子对鲁国越发失望的时候，他选择的是带领他最有前途的学生们周游列国十数载，看看是否能在异邦，与“外国人”一起实现文化转化之大业——在鲁国，实现这一文化目标的可能性已经渺茫。

《和而不同》

内容概要

该书是进行中西哲学思维比较研究的典范之作。作者通过对中国儒家、道家、兵家等学派思想的解读，令人赞叹地挖掘中国古代思想的现代性和现代价值，并且同实用主义、怀特海哲学的比较中得以印证和相互激发。

该书是2002年版本的全新修订版，增加了一半的新内容，主题也更为集中在儒家思想的研究之上，该书必定会再次引起整个汉语学界的热议。

《和而不同》

作者简介

作者：(美国)安乐哲 译者：温海明 等安乐哲（Roger Arnes），海外中西比较哲学界的领军人物，现为美国夏威夷大学哲学系教授、国际《东西方哲学》杂志主编、英文《中国书评》杂志主编，并曾长期担任夏威夷大学中国研究中心主任。安乐哲学术贡献主要包括中国哲学经典的翻译和中西比较哲学研究两大部分。他翻译的中国哲学经典有：《论语》、《孙子兵法》、《孙臆兵法》、《淮南子》、《道德经》、《中庸》等。中西比较哲学的系列著作包括：《通过孔子而思》、《主术：中国古代政治思想研究》、《先贤的民主：杜威、孔子与中国民主之希望》等。

《和而不同》

书籍目录

总序

新版前言

第一版前言

第一编 论儒家问题

“境生”儒家之“和”——中国早期宇宙论中的“协重”（collaterality）思想

儒家思想与实用主义

儒家民主主义

儒家学说与社会进步

行于五常：人之为人，抑或人之成人？

唐君毅和儒家民主观

通假：一条儒家的意义生成之路

第二编 论中国宗教

中国式的超越和西方文化超越的神学论

礼与古典儒家的无神论宗教思想

第三编 论中国思维的模式

理性、关联性与过程语言

汉哲学关联思维模式

中国的性别歧视观

孙臆兵法概论

第四编 论中西对话

差异比较与沟通理解——当代西方学者研究中国哲学的倾向及障碍

中国哲学的翻译问题

儒学与杜威的实用主义：一种对话

把文本变成自己的：原原本本地阅读中国哲学之反思

参考书目

《和而不同》

章节摘录

当然，哲学家的责任心驱使我们警戒所有理性的谬误。但是，就像礼拜一早晨来的传教士答应承担他前一天诅咒的那些罪恶一样，我们自己却罕能从精神偶像中拯救出来。有时这种谬误被有礼貌的合谋给忽略了——就像当我们允许某部书的作者把所写的最后几页称为“前言”；或者当我们那些似乎必然预见到了那些迷住苏格拉底之类的赤脚哲学家们的问题的人称作“前苏格拉底哲学家”一样。在这些情况下，“谬误”似乎既无辜也是无害的。而且，由于避免诸如此类的理性谬误极端困难，我们甚或会找到忽略它的理由。因为，正像威廉·詹姆士所说：“我们向前生活，却向后思考。”而博尔赫斯则为这一智慧做了补充，他说：“所有的生命都是为时代误置的，甚至人类也生错了时候。”尽管如此，诸哲学谬误中一个更有害的例子则关涉某种时代错置，即历史被狭隘地理解为追溯某一既定理论结构。历史表述的起因实际不过是该表述的一个产物。这样的目的论史学偏见有：马克思主义、黑格尔主义、基督教，当然还有科学主义。这不仅是理性谬误一种更具毁灭性的形式，同时也是一种最难避免的形式。因为，如果我们想在某一历史描述中获得一致性，就必须求助于意义的某种模式，自然需要将该模式上升为系统知识的相应目标。

《和而不同》

编辑推荐

《和而不同:中西哲学的会通》：由海外中国哲学丛书。

《和而不同》

精彩短评

- 1、 大国学基金会于2010年6月22日捐赠
- 2、 还没仔细看，安乐哲写的，美国现代新儒家代表，应该不错吧
- 3、 没读完。。。真心的

《和而不同》

精彩书评

1、相互的应和不仅在哲学内部存在，而且在哲学之间有同性质的应和。哲学不仅具有内容上的趣味，还有形式上的趣味，因此才有了这种好玩的哲学。哲学如同一个个的建筑，不仅宏伟还可以在里面住下来，还能遮风挡雨，为了这座建筑，多少建筑师才将之建设完成，因此才有了今天的美好。但是没有比较就没有重新建立一座更加完善的建筑的可能，因此我们将要在现实中建立一座座的宫殿，来满足我们和其他人的生活。她们就在我们身边，例如《哲学思考的奇遇和偶然》。

章节试读

1、《和而不同》的笔记-第93页

我们并非通过社群相连的独立个体，而是由于我们有效地关联在社群之内，我们才成其为个体；我们不是因为有心灵才和别人交谈，而是因为我们和别人有效地沟通才形成了相似的心灵，并作为一家人而共同成长；我们不是因为有心才得以彼此同情，而是因为我们有效地感同身受，我们才变成同心同德和自我调节的社群。

2、《和而不同》的笔记-第230页

对中国人来说，在“万物”或“万有”背后没有“存在”；在“多”背后没有“一”，在表象背后也没有实体——即：只有存有存在。中国也没有什么秩序原则，没有那个超坐标的“一”作为充因而独立于它所规定的宇宙。相反，只有一个不断变化的过程性的“规律”。它只存在于世界之内，是它使得世界在某种程度上具有一致性与决定性，又由于它内在的未决定性，使得世界在某种程度上显得新奇与不可预测。

对古代印度人来说，我们这个世界只是许多世界之一。对柏拉图的希腊来说，只有一个世界——这个世界，它有边缘、自为内容、自足，是有限的与静态的。正因为实有的自然状态是静止的（柏拉图、亚里士多德），所以一个原始的推动者才是逻辑上的必须。对中国古代来说，宇宙既不是希腊一元式的，也不是印度多元式的，而只是“如是世界或运行世界”，不需要英语中的定冠词the或this去将它对象化。正是这种将世界对象化的能力使得西方哲学家们同自己的背景分离而走出世界，设想一种不基于任何立场的观点。正是这种“无立场观点”保证了寻找客观真理和确定性的可能。

相对地，中国人的“如是世界”是独一无二、无边无际的，而且观者永远身在其中。由于没有对象化真理的立足点或基础，描述与指示的界限模糊了。因为主体总是自身被牵扯进他组织世界的方式之中，所以谈论这个世界的事情就是谈论他们自己的事情。

这种没有对象性视野的更进一步的结果就是：对这个世界说某事（甚至只是想某事）等于是在对这个世界做某事——这些都有行动的面相。在西方，理论与实践的截然分离使得人们认为说话不是行动，也才使诸如“言论自由”的口号得以成立，这都基于这样的看法：理论奈何不了客观世界。中国古代的世界观则认为思想和言论都是“行动”，它们影响和塑造我们的环境。

3、《和而不同》的笔记-第216页

“一体”的意思是“连续”而不是“等同”。

4、《和而不同》的笔记-第83页

有个现象很有意思 西方人说everyone 每个人 而中国人说大家——big family 可见西方人的“人”是个体化的 离散的人 而中国人的“人”则是关系化的 凝聚的人

还有一个小故事 孔子问他的学生们：“仁”的含义是什么？第一个学生说的是完全利他主义的“爱人” 第二个学生相反 说的是完全利己主义的“使人爱己” 第三个学生则简单地说：“爱己” 很显然 孔子对第三个答案最满意 因为这个“爱己”并不是自恋，这个“己”字实际上是指与他人形成内在社会关系的“己”，是一种被嵌入的、双向的、内在的、构成性的“己” 实际上包含了我身边的一切人

《和而不同》

5、《和而不同》的笔记-第23页

“混沌”指新奇的自发产生，给它强加秩序就意味着新奇的死亡。

6、《和而不同》的笔记-第76页

把“无我”作为一种理想归于中国传统的后果恰恰是把公与私、个人与社会的区分从后门偷运进来。要做到“无我”就需要一个个体自我首先存在，然后他才能为了更高的公共利益牺牲自己。

7、《和而不同》的笔记-第19页

“太一”不是某种超验、有序的原则——某种唯一的源头——独立于它所创造的世界之外。恰恰相反，它与这个世界紧密相连，藏身其中并贯通各处。太一生出水来以后，水既非外在于太一，太一亦不外在于水，太一就藏在水中，水就是活生生的太一。“派生”——一物产生出另一独立存在物。如鸡生蛋，橡树生橡子。

“化生”——一物转化为他物。如蛋变成煎蛋卷，橡树变成松鼠。

“派生”所表达的分离性与独立性，是由“化生”过程性和语境性的种种假定限定的。“化生”过程性的持续性停顿在作为独一无二的“事件”的“派生”的完成上。特殊性与持续性皆不会让位于他者。内在关系性观念，一方面允许特定事物独具特殊性、与众不同，另一方面也会在他们中间形成连续性。它不会造成部分整体的区分，却反而需要一种点域思想的格式塔完形转换，其中“部分”和“全体”是观测同一现象的两种非解析性的前、后台视角。中国的祖先谱系——同时融合了“化生”与“派生”观念：祖先为后代所取代却也同时为其所衍生。

8、《和而不同》的笔记-第174页

由于没有现象与实在这两个世界的区别，古典儒家传统没有二元论的世界观，而二元论的世界观必然会主张这样一种观点，即把实在的看作是客观的。客观性的观念提供了一种外在于“客体”的视角，因而把它们作为对象创造了出来（它们总得与什么东西“相对”）。没有了这种客观性的观念，就只能存在匆匆而过的环境之流。没有了客观性，客体就化解为我们周围的变化不定之流，它们不是物体，而是事件，它们与别的事件融为一体，这样也就化解为我们的经验的相互作用的过程。非客观化、非事实化的话语是过程语言，说这种语言，听这种语言就是体验事物之流。

《和而不同》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com