

《心智.知识与道德》

图书基本信息

书名：《心智.知识与道德》

13位ISBN编号：9787108025029

10位ISBN编号：7108025027

出版时间：2006-8

出版社：生活·读书·新知三联

作者：马永翔

页数：506

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com

《心智.知识与道德》

内容概要

哈耶克是20世纪最重要的思想家之一。作者把握住了梳理和解释哈耶克思想的一个独特视角，即从心智论的角度去解释和引申哈耶克整个理论体系中的其他一些核心论辩。此书论题具有在熟读文本基础上的突出的创新性，拓展了哈耶克研究的视野，为更深入广泛的讨论提供了知识激励和参照。

对哈耶克的思想国内外已多有研究。而永翔的《心智、知识与道德》一书选择从不仅国内学界比较忽视、西方学界也较少注意、同时又相当复杂难解的哈耶克心智理论的角度出发，对其道德哲学的基础进行了深入细致的研究，可以说为国内外哈耶克研究展现了一个新的视角和途径。

《心智.知识与道德》

作者简介

马永翔,1976年生于湖南株州,2004年毕业于北京火学哲学系,获哲学博士学位。现为北京师范大学价值与文化研究中心研究人员,北京师范大学哲学与社会学学院讲师。

书籍目录

序言(何怀宏).

前言

一 本书论题及其可能意义

二 对本书论题的限定

第一编 心智秩序的基本原理

第一章 哈耶克心智理论的源起及其基本定位

1.1.1 回归维也纳时代

1.1.2 哈耶克与马赫

1.1.3 马赫及其《感觉的分析》

1.1.4 从《感觉的分析》到《感觉的秩序》

第二章 哈耶克心智理论的基本观念

1.2.1 现象秩序和物理秩序的区别

1.2.2 心理科学的任务

1.2.3 问题的明确及相关辨析

1.2.4 感觉质性的秩序

1.2.5 外物刺激、神经脉冲、神经效应和感觉质性

1.2.6 两种秩序之“不同”的初步解释

1.2.7 感觉质性与神经效应之间的对应关系

1.2.8 关系观念的确立

1.2.9 关系秩序及其复杂性和“整体特征”

1.2.10 心智秩序不仅限于意识领域

1.2.11 问题的转移

第三章 神经系统的分类秩序

1.3.1 基本观念的深化和拓展

1.3.2 分类及其中心论题

1.3.3 分类的基本形式

1.3.4 分类的复杂形式

1.3.5 不同类别之间关系的分类

1.3.6 进化和中枢神经系统的层级秩序

1.3.7 其他

第四章 心智秩序的一般结构

1.4.1 前感觉经验或“结联”

1.4.2 “地图”

1.4.3 “地图”和“模式”

1.4.4 关联过程

1.4.5 意识和无意识

1.4.6 抽象和具体

第五章 哈耶克心智理论的哲学意义

1.5.1 经验与知识

1.5.2 现象主义与二元论

1.5.3 解释及其限制

1.5.4 科学的划分与“意志自由”

第二编 知识、规则与社会秩序及其心智理论根据

第一章 哈耶克的哲学世界观

第二章 知识、规则与社会秩序

2.2.1 “分立的个人知识”及对“完备知识”的否弃

2.2.2 “经验无知”

2.2.3 一般性规则与作为“行动结构”的自发互动秩序..

2.2.4 对哈耶克的另一个可能分期

2.2.5 “为自由而计划”

2.2.6 哈耶克的自我否弃

2.2.7 “知道如何”的“默会知识”

2.2.8 “知道如何”的默会知识观的嬗变

2.2.9 “哲学无知”

2.2.10 知与无知的知识观的两种“逻辑范式”

2.2.11 一般性规则与文化进化

2.2.12 哈耶克社会理论体系的一般结构

第三章 对哈耶克社会理论的一个批评及可能回应

2.3.1 “自然主义”与“建构主义”相冲突的诟病

2.3.2 范伯格对哈耶克的“重构”及其否弃

2.3.3 “内部批判”或“内在一致性判准”

2.3.4 “内部批判”的意义及对文化进化观念的再解释

第四章 哈耶克社会理论的心智理论根据

2.4.1 理解如何可能

2.4.2 一般性行为规则的微观存在形式

2.4.3 默会知识观的心智理论根据

2.4.4 行为规则之抽象性、否定性及内部批判的心智理论解释

2.4.5 心智进化的一个简单图示

2.4.6 心智与社会的并发进化

第三编 知识论和心智理论视域中的自由、正义与共同体

第一章 经济计划与个人自由

3.1.1 社会主义计算大论战

3.1.2 社会主义计算及完备知识之不可能

3.1.3 通往贫穷和奴役之路

3.1.4 知识在社会中的利用

3.1.5 “规则之治”或“法律下的自由”

3.1.6 再论哈耶克的知识论论据

3.1.7 通往进步和繁荣之路

第二章 “社会正义”的幻象及其否弃

3.2.1 “社会正义”的价值论诉求

3.2.2 “社会正义”的知识局限及其恶果

3.2.3 哈耶克与罗尔斯

3.2.4 “社会正义”无意义

3.2.5 哈耶克的形式正义或“法治正义”观

3.2.6 依据市场价值得其能得

第三章 自我与共同体

3.3.1 克劳雷对哈耶克个人观或自我观的共同体主义批判

3.3.2 罗兰德对哈耶克个人观或自我观的共同体主义批判

3.3.3 雷德尔对哈耶克“共同善”观念的解释和应用

3.3.4 一个评论

3.3.5 重返哈耶克的心智理论

3.3.6 心智、自我与同一性

3.3.7 自我与共同体

3.3.8 “心智-文化进化”中的自我与共同体

3.3.9 自发扩展秩序中的自我与共同体

3.3.10 “共同体至上主义”或“唯共同体主义”的谬误

结语

附录一 在哈耶克那里真的存在休谟主义与康德主义的冲突吗?

附录二 哈耶克是一个功利主义者吗?

附录三 哈耶克对传统的诉求会容许奴隶制存在吗?

附录四 哈耶克的自由理想及其可能启示

后记

主要参考文献

索引

出版后记

章节摘录

书摘1.2.5外物刺激、神经脉冲、神经效应和感觉质性 我们已经知道，心智或感觉秩序就是感觉质性的秩序，而感觉质性是外物事件向我们的`心智显现出来的，它包括感觉的各种属性，这些不同的属性是我们在“对不同刺激的反应”中加以区分的。实际上，这里的表述可以进一步分解出两个相关的问题：(1)感觉质性究竟是如何显现出来的?(2)它们是如何在我们“对不同刺激的反应”中加以区分的?这里的第二个问题与我们前文遗留下来的问题——即心智或感觉秩序是如何形成和进化，或其形成和进化的原理或机制是什么——是同性质的问题，对此的回答我们将在本编第三、四、五章逐步提呈。第一个问题尽管实际上只是第二个问题的简化，但对此的回答可以逐步引导我们深入哈耶克的文本。那么感觉质性究竟是如何显现出来的呢?像心理学家们一样，哈耶克诉诸了一种生理过程，准确地说是一种神经过程。为了明确这一生理或神经过程，我们需要引入几个概念：首先是“刺激”(stimulus)和“神经脉冲”(nervous impulse)。对此哈耶克作了这样的界定：“在这一讨论中，刺激这一术语将始终用来指外在于神经系统的事件，这种事件(依靠或不用依靠一些特殊的感受器的媒介作用)在一些神经纤维中引起神经过程，神经过程则通过这些神经纤维得以从刺激发生作用的地方传导到神经系统中的其他某个地方。”(SO, 1.23) P58

《心智.知识与道德》

媒体关注与评论

书评此书在相关研究领域的汉语文献中，属于颇具原创内容的作品。国内研究哈耶克的学者较少涉足认识科学，马永翔的这一著作承接了西方学术主流新近开创的认知科学、道德行为学、演化心理学研究的脉络，因而显得十分重要。——汪丁丁 作者把握住了梳理和解释哈耶克思想的一个独特视角，即从心智论的角度去解释和引申哈耶克整个理论体系中的其他一些核心论辩。此书论题具有在熟读文本基础上的突出的创新性，拓展了哈耶克研究的视野，为更深入广泛的讨论提供了知识激励和参照。——邓正来

《心智.知识与道德》

编辑推荐

哈耶克是20世纪最重要的思想家之一。作者把握住了梳理和解释哈耶克思想的一个独特视角，即从心智论的角度去解释和引申哈耶克整个理论体系中的其他一些核心论辩。此书论题具有在熟读文本基础上的突出的创新性，拓展了哈耶克研究的视野，为更深入广泛的讨论提供了知识激励和参照。

精彩短评

- 1、：
- B82/7138
- 2、读到后面，前面什么内容都忘了我会乱说？
- 3、自邓正来老师以来的,研究哈耶克的非常有深度的作品!
- 4、最近越来越难集中精力读这种书了，有危机感了。。。
- 5、哈耶克思想启蒙书，对原有观念冲击太大，本人的基础哲学思想。
- 6、步步为营，逐层深入，条理极为清晰，语言极为顺畅，辩驳多于简要处正中靶心。实在是国内梳理哈耶克知识论非常难得的好书。不过行文稍显繁复了些，学术圈里语言的求全责备真是徒增作者和读者的负担，如果以表意清晰为目的，得鱼忘筌不必防备学术圈某些人吹毛求疵的话，想来马先生可以再将全书文字精简1/4。
- 7、第一章太难了。后面几章都特别有意思，看到最后才知道原来是他的博士论文，对哈耶克的解读很细，很系统，表达有一点点小生硬。
- 8、角度很独特，估计在国内唯一。但实在也没有说清楚哈耶克的价值！
- 9、这是马永翔的博士论文，导师是何怀宏。邓正来曾评价该博士论文基本上触及到已有的哈耶克研究文献，这种对于极力追求材料整全的研究态度是难能可贵的。
- 10、2015.11.17粗读
- 11、极好!!!从感觉的秩序一书出发，对哈耶克的思想进行全面梳理。论证非常严谨。
- 12、哈耶克所有思想出自《感觉的秩序》的互联主义思想。通过对感觉的秩序的详细分析和梳理，我们能掌握后续哈耶克在经济，思想，政治，法律等方面所做的主张。也可做感觉的秩序阅读准备作。
- 。

精彩书评

1、弗兰西斯·哈奇森、斯密、休谟的共同點是他們的倫理學都是情感主義的。我想到哈耶克，我認為他與米塞斯、羅斯巴德不同，把他歸到斯密、休謨那更接近些，不知道這麼劃分好不好。想到這個是看《心智.知识与道德-哈耶克的道德哲学及其基础研究》這本書，感覺從心智上來說哈耶克跟斯密更近，離米塞斯反而遠。米塞斯是接續的門格爾。康德受情感主義影響，但他偏理性主義。米塞斯的公理演繹體系是不是跟康德倫理學的道德形而上學也就是實踐理性更接近，就是像幾何學似的歐几里得主義（我自己給起的名字），都說康德、米塞斯是先驗的，這兩個人對人類道德、自由意志的觀點很像歐几里得對幾何的觀點，是演繹的不是實驗驗證的。康德對道德律的普遍性用類幾何學來理解或許也很合適。“人性這個曲木，絕然造不出任何筆直的東西”。這樣相當於，把哈耶克劃到休謨那裡去，把米塞斯劃到康德那裡去。但這樣分歧的話，是自由意志主義和古典自由主義的矛盾了。奧地利傳統VS蘇格蘭傳統？其實這個問題一直困擾我，我隱隱的覺察到但卻不太敢去細想。

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:www.tushu000.com