

# 《论语新解》

## 图书基本信息

书名：《论语新解》

13位ISBN编号：9787108040411

10位ISBN编号：7108040417

出版时间：2012-7-1

出版社：生活·读书·新知三联书店

作者：钱穆

页数：467

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu000.com](http://www.tushu000.com)

## 前言

《论语》二十篇开始即曰：“学而时习之，不亦悦乎。有朋自远方来，不亦乐乎。人不知而不愠，不亦君子乎。”孔子一生为人，即在悦于学而乐于教。人之不知，亦当指不知此上两端言。故又曰：“若圣与仁，则我岂敢。我学不厌而教不倦。”又曰：“十室之邑，必有忠信如丘者焉，不如丘之好学也。”则孔子之自居，在学在教，不在求为一圣人。《论语》书中岂不已明言之。此犹言：“但问耕耘，莫问收获。”抑且秋收冬藏之后，岂能不复有春耕夏耘。而且耕耘仗己力，而收获则不尽在己力。固亦有既尽耕耘之力，而复遇荒歉之来临者。孔子生前其道不行，又岂孔子之过。孔子五十而知天命，此即天命之所在矣。人之为学，又岂能超乎其天之所命。此惟西方人战胜自然克复自然有此想。中国人则不作此法。知天法天之道，其要乃在此。颜子曰：“夫子步亦步，夫子趋亦趋，夫子奔逸绝尘，而回瞠若乎后矣。”孔门七十二弟子，师弟子间，莫不尊颜子为好学。后世有孟子，其时群言并兴，而杨、墨之言盈天下。孟子则曰：“乃我所愿，则学孔子。”又曰：“能言拒杨、墨者，皆圣人之徒也。”又曰：“人皆可以为尧舜。”孟子特以为圣人勉当时之学者，后世以孔、孟并称，而每引孟子语以尧舜自勉。则其为学趋向，有时与孔子有相异。宋代朱子定语、孟、学、庸为四书，朱子又曾有“颜子细，孟子则较粗”之辨。而学者每喜读孟子书，时若有逾于《论语》。即如朱子同时陆象山已然。而明代王阳明则益见其为然。阳明求为圣人，及其龙场驿自悟乃曰，“圣人处此，更有何道？”则岂不先世之孔子，亦当学后代之阳明。此乃禅宗一悟成佛，己身成佛，立地成佛之余意。此语实易引人入歧途，而其流弊有不可胜言者。朱子为学，则学其前贤如周、张、二程。濂溪教二程寻孔颜乐处，所乐何事？则所学即学其乐，所乐亦乐其学，此与孔子教学尚无大相异。惟横渠则学之所长，乃在其苦学处。故伊川《与横渠书》有云：“观吾叔之见，志正而谨严，深探远蹟，岂后世学者所尝虑及。然以大概气象言之，则有苦心极力之象，而无宽裕温和之气。非明睿所照，而考索至此。故意屡偏而言多窒，小出入时有之。更望完养思虑，涵泳义理，他日当自条畅。”可见横渠为学，实有似西方哲学家，所学对象多在外，少在己。如其论易即然。易象言：“天行健，君子以自强不息。”此亦与孔子意相近。而横渠之努力，则有引人入歧途处。余年六十五，赴美任教于耶鲁大学。余不能英语，课务轻简，乃草为此注，自遣时日。余非敢于朱注争异同，乃朱子以下八百年，解说《论语》者屡有其人，故求为之折衷。及近年来，两目成疾，不能见字。偶嘱内人读此旧注，于文字上略有修改，惟义理则一任旧注。事隔一月，忽悟此序以上所陈之大义，乃作为此书之后序。1987年钱穆识于台北外双溪之素书楼时年九十有三

# 《论语新解》

## 内容概要

《论语》自西汉以来，为中国识字人一部人人必读书。读《论语》必兼读注。历代诸儒注释不绝，最著者有三书。一、何晏《集解》，网罗汉儒旧义。又有皇侃《义疏》，广辑自魏迄梁诸家。两书相配，可谓《》论语古著之渊藪。二、朱熹《集注》，宋儒理学家言，大体具是。三、刘宝楠《论语正义》，为清代考据家言一结集。……本书取名新解，非谓能自创新义，掩盖前儒，实亦备采众说，折衷求是，而特以时代之语言观念加以申述而已。”。

# 《论语新解》

## 作者简介

钱穆（1895—1990），字宾四，著名历史学家，江苏无锡人。1912年始为乡村小学教师，后历中学而大学，先后在燕京大学、北京大学、清华大学、西南联合大学等数校任教。1949年只身去香港，创办新亚书院，1967年起定居台湾。

# 《论语新解》

## 书籍目录

序 再版序（上编）学而篇第一 为政篇第二 八佾篇第三 里仁篇第四 公冶长篇第五 雍也篇第六 述而篇第七 泰伯篇第八 子罕篇第九 乡党篇第十（下编）先进篇第十一 颜渊篇第十二 子路篇第十三 宪问篇第十四 卫灵公篇第十五 季氏篇第十六 阳货篇第十七 微子篇第十八 子张篇第十九 尧曰篇第二十 附孔子年表

### 章节摘录

版权页：白话试译子夏问道：“古诗说：‘巧笑倩啊，美目盼啊，再用素粉来增添她的美丽啊。’这三句诗指的是什么呢？”先生说：“你看绘画，不也是临后始加素色吗？”子夏说：“不是说礼是后起之事吗？”先生说：“开发引起我心意的是商了。如他那样，才可和他言诗了。”（九）子曰：“夏礼吾能言之，杞不足征也。殷礼吾能言之，宋不足征也。文献不足故也。足，则吾能征之矣。”杞不足征：杞，周之封国，乃夏代之后。征，证成证明义。宋不足征：宋，亦周之封国，乃殷代之后。周之封建，兴灭国，继绝世，故封夏、殷二代之后于杞、宋。文献：文指典籍，献指贤人。此章孔子自言学夏、殷二代之礼，能心知其意，言其所以然，惜乎杞、宋两国之典籍贤人皆嫌不足，无以证成我说。然孔子生周室东迁之后，既是文献无征，又何从上明夏、殷两代已往之礼？盖夏、殷两代之典籍传述，当孔子时，非全无存。孔子所遇当世贤者，亦非全不能讲夏、殷之往事。孔子博学深思，好古敏求，据所见闻，以会通之于历史演变之全进程。上溯尧、舜，下穷周代。举一反三，推一合十，验之于当前之人事，证之以心理之同然。从变得通，从通知变。此乃孔子所独有的一套历史文化哲学，固非无据而来。然虽心知其意，而欲语之人人，使皆能明其意，信其说，则不能不有憾于文献之不足。即在自然科学中，亦时有不能遽获证明之发见。何况人文学科之渊深繁赜。则无怪孔子有虽能言之而证成不足之叹。学者当知学问上有此一境界，惟不可急求而至。又本章可与为政篇殷因于夏礼章参互并读。白话试译先生说：“我能说夏代之礼，惜乎杞国不够为我说作证明。我能说殷代之礼，惜乎宋国不够为我说作证明。这因杞、宋两国现存的典籍和贤人皆不足之故。否则我准能把来证成我说了。”

# 《论语新解》

## 编辑推荐

《论语新解(第3版)》编辑推荐：《论语》自西汉以来，为中国识字人一部人人必读书。读《论语》必兼读注。历代诸儒注释不绝，最著者有三书。一、何妥《集解》，网罗汉儒旧义。又有皇侃《义疏》，广辑自魏迄梁诸家。两书相配，可谓《论语》古注之渊藪。二、朱熹《集注》，宋儒理学家言，火体具是。三、刘宝楠《论语正义》，为清代考据家言一结集。……《论语新解(第3版)》取名新解，非谓能自创新义，掩盖前儒。实亦备采众说，折衷求是，而特以时代之语言观念加以申述而已。





1、昨天去图书馆，我借了一本钱穆的《论语新解》，一读之下，大为钦佩，于是写下一条微博：“今天去图书馆借了一本钱穆的《论语新解》，不止一位学者批评过这部书迂腐。这让我想起一句话：批判地继承与吸收。看惯了今人的批判，再看钱老的文章，反倒觉得难能可贵。倘若读书一味批判前人，而无恭敬之心，恐怕读了也对人生没有裨益，反倒长了一肚子脾气，那真如康老所言：入宝山而空回，可惜呀！”没想到抛砖引玉，两位师长给我留言：李颖\_2012：钱穆「中国历代政治得失」「国史新论」不错，可读。TT0459之长杨羽猎：没有书把人变坏了的，只有人把书读坏了的，呵呵。李颖\_2012：毛主席语录，呵呵呵呵。TT0459之长杨羽猎：读书要带判断力呀，这样就能维持一个基本水平了。毛主席语录可不如金光大道好看，哈哈哈哈哈。——我忽然觉得，接触文化这东西之前，大概本身就需要一定的文化了。宗教如此，读书也一样。没有判断力，接触什么都会受害而不是受益。看了二位的留言，再看钱穆的注解，竟然有四人对谈之感。“有朋自远方来，不亦乐乎？”不禁感叹当年初读《论语》的时候，竟没有良师益友可以切磋讨论。我第一次读《论语》是在初中，看的是教育部推荐的本子，名叫《论语通译》，作者徐志刚。初生牛犊不怕虎，不知天高地厚，一边看一边批。比如看到子曰：“无友不如己者。”我就在旁写上：“放屁！你算老几……照你这么说，比我好的也不跟我做朋友咯？”，其实那个时候，我连孔丘是老二都不知道。又比如看到子曰：“三年无改于父之道，可谓孝矣。”我又在一旁写上：“放屁！封建！救救孩子！中国几千年不进步就是因为愚孝！”，其实那个时候，我自己不就是孩子吗？还想着救别的孩子呢！后来我陆陆续续读过朱熹的《四书章句集注》、杨伯峻的《论语译注》、李泽厚的《论语今读》，却一直没有解决我当年的困惑，直到昨晚看到了钱穆的注解：无友不如己者——与不如己者为友，无益有损。或说：人若各求胜己者为友，则胜于我者亦将不与我为友，是不然。师友所以辅仁进德，故择友如师，必择其胜我者。能具此心，自知见贤思齐，择善固执，虚己向学，谦恭自守，贤者亦必乐与我友矣。……窃谓此章决非教人计量所友之高下优劣，而定择交友之条件。孔子之教，多直指人心。苟我心常能见人之胜己而友之，既易得友，又能获友道之益。人有喜与不如己者为友之心，此则大可戒。说《论语》者多异解，学者当自知审择，从异解中善求胜义，则见识自可日进。再看：三年无改于父之道——道，犹事也，言道，尊父之辞。本章就父子言，则其道其事，皆家事也。如冠、婚、丧、祭之经费，婚姻戚故之馈问，饮食衣服之丰俭，岁时伏腊之常式，子孝不忍遽改其父生时之素风。以前读过的注解，有的考据训诂，不涉孔子心传。有的申发义理，六经皆我注脚。像钱穆这样富有人情味的注解，是我从前所未见的，我已被钱穆的人格所吸引，再无从前迂腐之偏见了。当然师友亲族之间的亲疏，还受因缘支配，但是钱穆这份传自孔子的忠厚之心，千古之下，万世师表。始可以读《论语》矣！

2、最近干完了这个大部头，但确实读读经典是好的，受益匪浅。从小论语二字就在耳边转，天天听，也从没通读过，学生时代课本有点，后来偶尔几句长期被引用的，能记得，都是只言片语。再后来，多看对儒家的评价，好的坏的都很多，反倒印象越来越模糊，这次兼注通读完成，有了个全面的了解，也算对论语有了一个粗浅的认识。钱穆是史学大家，这是毋庸置疑的，但是现在看了本书，又发觉他是儒学大家。当然，作为比较传统的人，钱穆对于论语的推崇有点过，有些地方注释的还是偏好，不过总体非常棒，可以负责任的说是近现代最好的论语注解了。读经需兼读注才能了解的透彻、深刻，而钱穆的注作为汇集前人之言和自己之考证加上白话文解释，即不失古意，又让我们看的懂，实在难得，读起来随偶有晦涩之感，但不影响阅读，反倒能让我们细读慢品，加深印象。说实话，评价论语这种经典中的经典，不知道从何处下手，只能谈点感悟。在我看来，要想客观的了解、评价一本书，最基本的是你得先读，书都没读，便滔滔不绝的大谈特谈毫无意义，也说到点子上，谈的也都是道听途说来的别人嚼过的东西，也没营养。对于儒家，我态度比较矛盾，一是作为传统文化的基础，发展出这么伟大的文明和巨大的影响力，总是好的，二是作为一些人说的走向现代文明的枷锁或者说束缚，里面的一切都是老古董，都应该打破，一切向西看。我呢其实更倾向于第二种观点，但是读完之后我的感觉改变很大，那就是我们现在落后，有一部分的原因不是传统没丢弃，而是传统全丢了，一点没剩，才会有今天的样子。我通读论语本身，基本都是人之常情、基本道德和有效地秩序方式，没有禁锢创新、阻碍发展的东西，反倒可能后来在此基础上衍生的一些才是。我粗浅的观点，论语全书在阐述的都是旨在建立一个友善、亲和、人人向好的秩序社会。仁，说到底是信、是诚、是爱人、是己所不欲勿施于人，这种准则是放之四海而皆准的真理。礼，说到底是秩序，礼因时而变，可能礼的具体体现形式不变，但礼总要有，秩序也总要有，人的行事准则总要有。这些都是不因时间、不

因空间而变得。孝，其实也是维系社会、人类存在发展的必需之物，可能有些规定因为历史局限，不太符合现代人的价值观，但基础内核是一贯的，如果没有孝，幼儿、老者何以养？这都是对每个人切身利益相关的规范或者说道德。今天我们说法制社会是追求的目标，道德社会已经不适用，但我想说的是，法制社会是道德社会的低级阶段，是不得以而为之，也许孔子低估了人类的丑恶，只有带有惩罚性质的秩序才能让人安于秩序，而不是善良或者羞耻心，但总的目标和愿望是正确的，人人基于善意和道德而遵从社会秩序，是完美的形态，如同共产主义。所以，可以说法制社会在今天比道德社会更适用，但不能说法制社会优于道德社会，应该有这一种基本认识。此外，因为论语强调学，无论仁义礼智信都来源于学，而学则为致用，学以致用是根本，强调君子不器，即全面发展，但也强调必须有器，即全面发展的基础是你必须学有所长。所以，学是一切之基础，这一点也是恒古不变之真理，同时孔子也强调学而不思则罔，思而不学则殆，这句被人用烂的话，我们依然可以看出，我们的传统不是阻碍创新的事物，而正是我们传统的基础经典所批判的东西才是阻碍我们向现代文明发展和创新的阻碍。此外，在从政、人际等方面孔子也有深刻阐述。可以说读完论语对我是一种洗礼，给了我一个重新认识经典的机会，受益匪浅，许多话不仅不空，反倒可以身体力行，要先行而后从其言，如果里面的话都做到了，这个人必然是个问心无愧的真君子，一个道德完人以及事业有成。所以，儒家本来是较好的，但是经过后来不断的异化，许多非儒家本质的东西被加入进入，以及各种影响最终糅合成的文化传统变得保守、刻板、罔顾人性，从而阻碍的发展和现代。以及不同文化发展轨迹不同的必然结果，共同导致了我们现在的情况，实在非儒一家之罪。总之，这个一本经典，引人深思，给人启发，孔子亦深刻理解人性，且德行、学识均冠绝古今之一。另，此注亦难得，为近现代最好的版本，强力推荐！

3、西方世界人人必读的书是《圣经》，伊斯兰世界人人必读的一本书是《古兰经》，古代中国人人必读四书五经，必包括论语。论语是中国清以前古代社会的思想源泉，但进入近代，这套思想体系不管用了，维新变法，辛亥革命，五四运动，中国一代代青年抛头颅洒热血，彻底的抛弃了孔教。投身马克思列宁的社会主义，坚定了毛泽东思想。如今是2016年，中国社会出现了一些问题，人们的内心似乎越来越空乏，大家都在呼唤信仰，儒学又渐渐兴起，有一种观点，似乎重新投身儒家思想，社会上现存的贫富差距问题，无信仰问题，素质问题，都会解决。我读论语时，尝尝被彻底的抛弃和积极的复兴两种观点扰乱。我的观点是，从修身的角度出发，论语尤其是钱穆先生的这本《论语新解》对我的内心试是一次重新建造，我从没有如此感到之前二十几年竟是如此浑噩的度日，而读论语则是一词走向内心新生的道路。仅一次，远远不够的，还应该按类别分类论语，从仁义礼智信重新学习一遍论语，作为自己为人处世的指导准则。至于论语，儒家思想，对如今的社会，是进步的推动还是反动的倒退，需要读更多名家的思想史，政治史，来解开我内心的疑惑。

4、对于中国的传统文化和历史，钱穆先生是抱着浓浓的温情与敬意的。这种敬意与进化论所透露的现代人的骄矜恰成对比，是一种谦抑而内敛的姿态。在中国传统伦理中，这种谦抑是一种极高的美德。老子说，以其终不自为大，故能成其大，此之谓也。在《国史大纲》中，面对两千年来愈发严酷精巧的“秦制”（专制主义政体），钱穆先生非要寻出一条不断演进的线索，而力图证明中国的历史始终走在“进化”的路上。我以为，钱穆先生所以如此的感动因，就在于他不忍见两千年中仁人志士们的努力都是毫无意义的，他要为这两千年的国人寻出一点意义来。虽然我不认同这背后隐藏的逻辑（攀附在“进化”之路上的所作所为才有“意义”），但我依旧能体会并理解钱穆先生的初衷，这初衷，就植根于他对历史虔诚的敬意。带着这种敬意解读《论语》，于是有了《论语新解》一书。《论语集释》始终未能啃下，因此我也就无从判断钱穆先生解读《论语》时有多少独到见解、新颖之论。然在全书的天头地脚、字里行间，还是能嗅到敬意的味道，浓浓的，都有点呛鼻子。因了这敬意，钱穆先生常能抱着同情之理解，且是善意的同情之理解，而进入《论语》的语境，曲尽其妙——最起码深获我心。如《为政》篇第二章：“诗三百，一言以蔽之，曰：‘思无邪’。”钱穆先生解道：“无邪，直义。三百篇之作者，无论其为孝子忠臣，怨男愁女，其言皆出于至情流露，直写衷曲，毫无伪托虚假，此即所谓诗言志，乃三百篇所同。”孔夫子屡斥“郑声淫”，又何以赞诗三百皆“无邪”？钱氏此解，吾欣然从之。又如《季氏》篇第八章：“君子有三畏。畏天命，畏大人，畏圣人之言。小人不知天命而不畏也。狎大人。侮圣人之言。”钱氏引申而言曰：“禅宗去畏求慧，宋儒以敬字矫之，然谓敬在心，不重于具体外在之当敬者，亦其失。”几于一语道尽数百年思想史。凡此种种，如遗珠散落，不可胜举。所谓以此得之，以此失之。《论语新解》之失，愚以为，也就在于钱穆先生敬意过甚，不敢稍言圣人之非。孔子之言，即或真是大道纶音，毕竟是两千多面前的言论与观念，与当代

## 《论语新解》

之价值观果无一丝龃龉？而全书不见对此有辩驳处。孔子的思想，在当时已被有的人目为迂阔，即孔门弟子亦有疑之者（如宰我之疑三年之丧（《阳货》篇二一章）），果真全然可取？而全书不见有批判处。作为20世纪中国之历史大家，我不相信钱穆没有怀疑精神、批判精神，可这些精神在面对孔子、《论语》时似乎都消失了，何以哉？父母对孩子爱意过盛，则易成溺爱；大约，对传统文化与历史敬意过甚，也不无失之。所以，在对传统文化的敬意与批判这个问题上，我宁愿赞同另一种选择：扣其两端，而执其中。

## 版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu000.com](http://www.tushu000.com)