

# 《霍布斯哲学思想中的理性和修辞》

## 图书基本信息

书名：《霍布斯哲学思想中的理性和修辞》

13位ISBN编号：9787561743379

10位ISBN编号：7561743378

出版时间：2005-12

出版社：华东师范大学出版社

作者：昆廷·斯金纳

页数：534

译者：王加丰,郑崧

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu000.com](http://www.tushu000.com)

# 《霍布斯哲学思想中的理性和修辞》

## 内容概要

本书考察霍布斯的公民哲学思想，以及他如何企图把对道德和政治理论的研究转变成一门科学的学科。以往，人们习惯于把霍布斯描绘成一个“前无古人和后无来者”的思想家，但近些年来，一些学者企图把他的思想放到他的时代的政治事件和知识背景中来理解。在本书中，作者提出：霍布斯“关于公民哲学的观点，大半是由文艺复兴时期讨论道德科学性质的语言表达形式形成的。而且，除非我们把这一更广泛的话语系统作为我们研究的首要目标，我看理解他的思想就没有什么指望”。作者通过讨论文艺复兴时期古典雄辩术在英格兰的传播及霍布斯受教育的情况，对他的公民科学思想的形成和变化进行了深刻而富有创见的分析。可以说，作者既把我们引入了这一时期英格兰修辞学家的思想世界，又把我们带进了霍布斯的精神世界。

# 《霍布斯哲学思想中的理性和修辞》

## 作者简介

昆廷·斯金纳，毕业于剑桥大学。1978年出版《近代政治思想的基础》一书，出版后获得好评，被认为是思想史研究中的“斯金纳的革命”。同年，年仅38岁的昆廷·斯金纳担任剑桥大学教授。此后，斯金纳教授出版了《马基雅维里》、《霍布斯哲学中的理性和修辞》、《自由主义之前的自由》等。2002年，他又出版三卷本巨著《政治的识界》。因其卓越的学术贡献，斯金纳教授荣任为剑桥大学钦定近代史讲座教授。

郑崧，现为浙江师范大学历史系副教授。1994年毕业于浙江师范大学历史系。从1996年开始，先后考入华东师范大学历史系和北京师范大学教育系继续攻读，并分别获得历史学硕士和教育学博士学位。目前主要从事西欧教育史的研究，发表的论文有《教育世俗化与民族国家》、《20世纪国外有关公共教育制度起源的述评》等。

## 书籍目录

中文版序言 笔为利剑：昆廷·斯金纳与思想史研究 / 李宏图 / 1
致谢 / 1
关于文本的注释 / 1
导论 / 1
第一部分 文艺复兴时期英格兰的古典雄辩术 / 19
第一章 修辞学研究 / 21
人文主义课程 / 21
语法和修辞的中心位置 / 29
古典修辞学的要素 / 43
都铎时期的修辞学家 / 55
第二章 雄辩的政治学 / 70
积极公民的理想 / 70
积极公民的品质 / 78
雄辩家的力量 / 91
雄辩的必要性 / 97
修辞艺术的地位 / 104
第三章 说服的手段 / 115
乞灵于老生常谈 / 115
情感的激励 / 124
个人气质的确立 / 132
论据的发挥 / 138
第四章 重新描述的技巧 / 143
对定义与重新描述的质问 / 145
作为相邻关系的德行与恶行 / 159
诋毁德行与为恶行开脱 / 167
重新描述及其危险性 / 180
第五章 比喻的使用 / 190
将听众转变为观众 / 192
用判断力调和想象力 / 197
激起笑声和蔑视 / 209
第二部分 霍布斯和公民科学的思想 / 225
第六章 霍布斯的早期人文主义思想 / 227
霍布斯人文主义者的生涯 / 227
霍布斯作为人文主义者的研究工作 / 242
霍布斯作为人文主义者的著述 / 250
霍布斯的修辞风格 / 256
第七章 霍布斯拒绝雄辩术 / 262
背离人文主义 / 262
对“发现”的批判 / 269
对雄辩术的攻击 / 279
对积极公民的抨击 / 296
第八章 霍布斯的政治科学 / 307
用科学取代雄辩术 / 307
科学风格的各种特征 / 316
关于公正的科学分析 / 322
德行与恶行的科学 / 329
第九章 霍布斯重新思考雄辩术 / 340
回到公民科学 / 340

# 《霍布斯哲学思想中的理性和修辞》

对科学的继续追求 / 346
不可或缺的雄辩术 / 356
对修辞法构成要素的重新评价 / 369
第十章 霍布斯对修辞法的运用 / 390
确立精神气质 / 390
真理的修饰 / 396
笑声的引发 / 406
讽刺对手 / 412
轻蔑的表达：借喻 / 421
轻视的表达：比喻 / 431
结论为什么霍布斯改变了想法? / 447
附录一 参考书目 / 463
1. 第一手文献 / 465
2. 第二手文献 / 483
附录二 人名译名索引 / 513
附录三 修辞术语索引 / 525
译者后记 / 531

## 《霍布斯哲学思想中的理性和修辞》

### 精彩短评

- 1、很深刻的议题。不过，我觉得这是一篇非常长的论文。
- 2、此书为思想史剑桥学派重镇斯金纳的力作，值得一读。
- 3、从历史、环境和境遇来理解一个人前后两本名著之间的变化。霍布斯对理性政治科学的绝望继而转向诉诸修辞，几乎就是现代教育体系中文理分科的发轫了吧？有料，有想法。高级。
- 4、没有读懂
- 5、强悍的书。既向读者展示了整个文艺复兴时期的修辞学传统及其影响，并且提示了“理性”的地位，力量，以及应该如何被表达这样的问题。要理解“他”就必须重建他的整个“过去”，强大。
- 6、可悲的研究方法
- 7、真！爱！
- 8、这书封底一个大折痕，看起来皱皱的
- 9、从霍布斯的文笔、生平等诸多方面进行思想史的考察，浓厚的剑桥风格，了解斯金纳思想体系及方法论的不二选择。
- 10、呔！！尔等智术宵小，我有上将潘凤~~
- 11、课外阅读，囫圇吞枣
- 12、霍布斯所说的理性主要是指柏拉图主义的理性观，一种固定的道德理性。当然还有推理和和平理性的意义。
- 13、翻译糟糕透顶，原著无聊至极。斯金纳认为霍布斯的根本努力在于建立公民科学，而这一努力本质上应该看作是对人文主义修辞学传统的复杂回应。问题在于：第一，对霍布斯文字风格的讨论与其实质性理论完全割裂，斯金纳无力处理霍布斯的哲学方法和哲学体系建构，也对其激情学说避而不谈，仅根据外在形式强行拆解，从历史情势出发而给出及其勉强的解释。正如猛大评论，当种种思想可能性都表现出来时，剑桥方法恰恰对最终决定性的思想走向没有解释力。第二，亚里士多德的地位在整个过程中混乱不明，如果将修辞学与激情学说乃至整个哲学体系联系起来看，霍布斯与亚里士多德的关系反而更加值得关注。翻译简直是神了，common law=共同法，concerning body=论肉体.....
- 14、前半部分考察了修辞学传统，后半部将这一传统应用于霍布斯的理论之中。修辞学的确是霍布斯面对的问题之一，但在我看来，修辞学只是霍布斯面临困境的一个表象。困境背后深刻的哲学意涵Skinner没有挖掘出来，其对于修辞学得过分强调在某种程度上违背了自己在其著名的战斗檄文中的观点，犯了研究思想史的错误。
- 15、本书是政治思想史中所谓“剑桥学派”的经典之作之一。该学派的特点之一就是思想家的思想放在历史的语境中去解读，而一般通常的思想史是把思想家的思想方思想史的脉络中去解读。本书的制作有缺陷，即纸张太薄，因此字迹透过了。
- 16、有阅读才有生活
- 17、并不好看。
- 18、看标题买的，有点深奥，需要慢慢研究。

# 《霍布斯哲学思想中的理性和修辞》

## 精彩书评

1、我们其实在一个圈里面生活，那就是自己的小圈，想突破这个小圈很难，我希望能给大家这样一个平台，大家一起走出自己的小圈！用大家的思维，建树自己的思维！欢迎加入我们这个小组或网站.....

# 《霍布斯哲学思想中的理性和修辞》

## 版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu000.com](http://www.tushu000.com)