

# 《西方的丑学》

## 图书基本信息

书名：《西方的丑学》

13位ISBN编号：9787301103593

10位ISBN编号：730110359X

出版时间：2007-1-1

出版社：北京大学出版社

作者：刘东

页数：244

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu000.com](http://www.tushu000.com)

# 《西方的丑学》

## 内容概要

这是一本从特殊角度来叙述的西方性灵小说。丑学是作者自撰的一个词，藉此重新解读西方的感性学。作者以一系列的叩问开启了讨论，将西方人感性心理的演变过程层层揭开……因丑的介入，人类感性心理的空间得以拓宽。丑，就像贝多芬《命运交响乐》里那个著名的三连音一样，来势汹汹地敲打着艺术的大门！“丑学”是作者自撰的一个词，藉此重新解读西方的感性学。作者以一系列的叩问开启了讨论，变“亦步亦趋的回顾”为一种“充满想象力的展望”，将西方人感性心理的演变过程层层揭开。

# 《西方的丑学》

## 作者简介

刘东，现任清华大学哲学系教授，清华大学国学研究院副院长，《中国学术》（商务印书馆）主编。

# 《西方的丑学》

## 书籍目录

再版前言

自序

第一章 缘起：埃斯特惕克为什么是美学

第二章 孩提之梦：古希腊人对“美”的信仰

第一节 研究希腊宗教的特殊意义

第二节 方法的检讨

第三节 定性分析：阿芙洛狄忒及其他

第四节 关系分析：被神化（美化）了的感性生活

第五节 作为祈祷的审美和化入极境的艺术

第六节 由多向一：希腊宗教的哲学版

第七节 美的哲学：假如亚里士多德来创立感性学

第三章 美梦惊醒：理性的背反与感性的裂变

第一节 重温旧梦：非理性的理性论证梦醒了

第二节 大疑潭潭：英伦三岛的冲天大火

第三节 雅典娜之涅槃：近代辩证理性的形成

第四节 魔鬼创世：丑在感性中向美的挑战

第五节 感性的辩证法

第四章 心灵的自赎：作为“丑学”的埃斯特惕克

第一节 叔本华：上帝的弃儿

第二节 存在主义：托遗响于悲风

第三节 带抽屉的维纳斯

第四节 丑恶之花

第五节 不再崇高的英雄和不再美丽的艺术

第五章 感性的多元取向

后记

附录感性的暴虐——恐怖时代的心理积存

# 《西方的丑学》

## 精彩短评

- 1、没白读
  - 2、又是一本让我大开眼界的书
  - 3、第一眼看到的时候毫不犹豫的买了来读
  - 4、老师推荐的，觉得很不错
  - 5、看了两遍，似懂非懂
  - 6、作者一直在秀。。
  - 7、我是为了些论文才买的书，看过之后觉得刘东对丑发展的轨迹梳理的相当好，但是他自己对于丑定义的提出和理解，和丑与荒诞，崇高的关系，归纳的都不是很明确。总的也算瑕不掩瑜吧，作为入门读物，这本书还是不错的
  - 8、二元论的角度审视艺术
  - 9、还做了好多的笔记。
  - 10、三年前读的
  - 11、这是很不错的一本书，视觉新颖，眼界独特，值得看一看。
  - 12、说实话，我看得很吃力，实在看不下去。
  - 13、一共买了7本书，是为了凑1980年代四川人民出版社《走向未来丛书》的，这些都是那套丛书中的一部分，是新版的。《新卖桔者言》《马克思韦伯》《新教伦理与资本主义精神》是加膜没有拆封的，剩下的都是开封的。希望以后多送未开封的。
  - 14、“美”这个范畴似乎在Aesthetics这整个学科中的地位是显赫的和“不安分”的，它往往超越一个感性范畴所本来应有的狭小范围而一跃成为整个“感性学”的研究对象……
  - 15、问题意识相当敏锐聪明，但论证太粗糙。
  - 16、确实很感性
  - 17、从哲学看感性学。
  - 18、是我觉得目前为止最好看的一本专业书，梳理也很清晰，解读和结论很有意思
  - 19、从哲学史起，从希腊的宗教与命运女神的冲突开始。丑学起家于对理性力量的反思，对一元神论所带来的虚无而不断进发。然而，我们这个时代高速的进发，感官的暴虐，理性又能在何方？可能我们并不懂古人吧。
  - 20、我是被美学主题吸引的，但不知为啥感觉读了一部西哲简史而且还是批判（批斗）史，作者很多引用莫名其妙而且自我陶醉，如果专心谈感性取向问题，其实三分之一篇幅就能说清楚（或者永远说不清楚）。#光荣属于歌德，伟大属于马恩#
  - 21、文笔太差。。故而耿耿于怀
  - 22、听了刘东老师的课才要看这本书的收获很大
  - 23、嗯，有收获
  - 24、在讲什么呢？
  - 25、写的太好！一看写作日期，又是八十年代~
- 读了这本书，我终于知道啥叫美学了。美学绝对不只是唧唧歪歪美的东西！
- 26、书不错内容丰富~~增加各方面的知识~~教授推荐的~~不错流行的丑学言论

# 《西方的丑学》

## 精彩书评

1、有快一年的时间，我一直对“美学”这一称谓心存疑惑。因为经常听到“审丑”、“丑学”这样的词。如果“审丑”这一说能够成立——并且因为这一说法的反常化，它往往给人标新立异之感——那么就意味着两个可能的问题。一可能是中文学术语境对Aesthetics这一学科的误译，把本该译作“感性学”的这一学科的另一面在义素上忽略了，这说到底算是个译介的问题；二可能就是这一学科本身的问题。说起美，该是给人愉悦的，可细究起来，从现代主义以来的艺术，倒几乎很难说是传统意义上“美”的了。“美”和“丑”是个什么关系，我们在品评一件艺术品，尤其是现代已降的艺术品的时候，到底是该把“丑”当作我们理论的靠山，还是依然把这一作品统摄在“美”的尺度之下？是不是只是作出“狭义的美”“广义的美”这样的区分就可以了？而且很有可能会牵扯出另一些夹生的问题：康德为美划分了独立的领域，将它和快适和善区分开来，可是更多的情况是，“丑”和“恶”难以割裂，因“恶”而“丑”屡见不鲜。又该如何看待这一问题呢？我觉得我并没有很好地领会这本书的精髓，读完还是有些新的疑惑，朦朦胧胧的。但我确定的是这本书对于感性学这一学科的本体认识有很大帮助，而且正如“从特殊角度来叙述的西方性灵小史”所言，这本书从感性的一元与多元的角度梳理了西方美学发展的脉络，还是很值得边读边思的。本人读书粗略，思考不精，以上的问题，欢迎各位书友指点迷津，不胜感激！

2、从《读书》中《感性的暴虐》一文按图索骥找来此书的。摘录部分如下：……我仍然拒绝相信冥冥中会有一种恶灵，在暗中决定着人类的无可挽回的堕落与下沉，正如我一向拒绝相信乐观的黑格尔式的“理性的狡计”，它宣扬这世界自有其隐秘的目的因，在保佑着人类的无可置疑的和不由自主的上升。正因为这样，眼下我还能相信的只有一点：在所有的历史成因中，至少还有一项是取决于我们自己的，那就是我们选择作为或者不作为；我要说，正是由于这种选择的自由，我们的未来才可能是有限开敞的和部分或然的。

# 《西方的丑学》

## 版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:[www.tushu000.com](http://www.tushu000.com)