

# 《比经推例》

## 图书基本信息

书名：《比经推例》

13位ISBN编号：9787510421730

10位ISBN编号：751042173X

出版时间：2011-12

出版社：新世界出版社

作者：马楠

页数：214

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu000.com](http://www.tushu000.com)

# 《比经推例》

## 内容概要

《比经推例》内容简介：经乃先秦王官之书，汉代经学则由政治学逐渐转变为经学文献学。治经方法也渐由师说家法、章句授受之“因承”，转而为比经推例、群经相明之“推证”。何休、杜预最为简洁地揭示了春秋学的“大义”：《春秋》非射覆之书，褒贬寓于经文之中，更藉由经文与经文的关系呈现。同样，由于训诂材料的缺乏，三礼注释也必须凭借经文上下前后、轻重隆杀的关系做出推论。汉晋经注文本本身也存在彼此发明、前后照应的关系。清人注疏或者纠正了他们的缺漏讹误，但完全秉承了他们的治经方法：比经推例。比经推例最大限度的通联了同类型、同时代的文献，也最大限度的利用了文本内在条理，几乎必然地成为了经学文献学的核心方法。这是否与经文自身的结构、书写方式有关？比经推例又存在着什么天然的漏洞，会怎样影响经学的阐释？

## 作者简介

馬楠  
1982年出生于北京市宣武區，00年至04年就讀于北京師範大學中文系本科，08年獲得廣西師範大學中文系碩士學位，專業為古典文獻學。08考入清華大學歷史系學習歷史文獻學，師從彭林先生，並參與清華大學出土文獻研究與保護中心清華簡的研究保護工作。曾在《中文學刊》、《清華大學學報》、《出土文獻》等刊物發表文章數篇。

马楠豆瓣：<http://www.douban.com/people/jinan/>

## 书籍目录

### 文献综述

#### 第一部分 从春秋三传到舍传言经

##### 第一章 何杜范兼采二传

###### 第一节 孔疏主杜不主贾服

- (一) 贾服杂引公穀，自扰左氏
- (二) 杜注孔疏排公穀，兼排贾服
- (三) 杜预兼取公穀，不乱本传

###### 第二节 兼取二家，弥缝本传

- (一) 何范兼取二传
- (二) 徐杨弥缝公穀
- (三) 孔钟采史言经

##### 第二章 比经推例，守传言经

###### 第一节 比经定例，据例说经

- (一) 公穀比经定例
- (二) 左氏发凡
- (三) 据例说经

###### 第二节 就史言经，据经断史

- (一) 公穀不见国史，据经断史
- (二) 左传就史合经，以事传经
- (三) 事不可考，须以经例断之

##### 第三章 舍传言经

###### 第一节 何郑分袒

###### 第二节 经传内证：属辞比事

- (一) 三传传例辨析
- (二) 后学为新例以传经

###### 第三节 经史外证：引经证经

- (一) 五经相证
- (二) 史地相证
- (三) 义理相证

#### 第二部分 从郑注三礼到礼是郑学

##### 第一章 注疏通例

###### 第一节 降杀以等，推次以当

- (一) 推差次以补经所未言、以明经所指、以为校勘训诂
- (二) 推差次之例不本于郑玄，毛传先郑许慎已用
- (三) 清人所推差次例

###### 第二节 举轻明重，据非推是

- (一) 正向推论：举轻明重，举重包轻
- (二) 反向推论：据非推是，据有言无

###### 第三节 上下相照，彼此互文

- (一) 上下相照例
- (二) 前后平列例
- (三) 彼此互文例
- (四) 具文省文例
- (五) 类比推论例

##### 第二章 仪礼繁密：排比经记，发凡言例

###### 第一节 排比上下通连经记（上）：详略互明，相兼乃具

- (一) 经记相明

(二) 同篇前后相明

(三) 诸篇相兼乃具

## 第二节 排比上下通连经记(下)

(一) 据同篇见隆杀

(二) 据诸篇见尊卑

## 第三节 就经明例据例通经

(一) 传记注疏发经例

(二) 经例不合，则出注以说

(三) 就经明例，据例通经

## 第三章 周礼广大：参合六官，通连五经

### 第一节 参合六官

(一) 目凡主属例

(二) 尊卑差次例

(三) 平列互文例

(四) 通连相明例

### 第二节 通连五经

(一) 仪礼礼记

(二) 五经传记

(三) 子史讖纬汉官

### 附：礼记纷错：调和三礼折衷诸说

(一) 以夏殷礼当之

(二) 以畿内畿外当之

(三) 以特例当之

## 第三部分 比经推例之经学意义

### 第一章 “比经推例”得失考

#### 第一节 经文文本特征

(一) 上下变文，前后相照

(二) 经例贯通，就例求经

(三) 五经相合，通连以证

#### 第二节 经文易生歧解处

(一) 经文简奥，所指难明

(二) 所比之经、所据之例难明

(三) 经文相异，不能强合

#### 第三节 “比经推例”运用之失

(一) 妄生义例，牵合失当

(二) 用例失当，拘例说经

### 第二章 师说相承学尚通达

### 参考文献

## 《比经推例》

### 章节摘录

第三章 舍传言经 舍传言经为春秋学一大变局，寻绎其源，汉晋之间已然发端。质言之，舍传言经，即出入三家，自为新传，以传春秋。汉儒师法相承，以章句授受，虽云“守文俗儒”“保残守缺”，亦能矜慎淳谨，自守传说。何郑杜范，时有兼采，而注疏之学，犹依傍本传。然注疏愈密，比经推例愈详，诗礼古训愈明，三传歧误愈显，故不得不造作新传，此势之必然。汉儒专门之学而至中唐舍传言经，其经学理路，汉未通儒胜俗儒、古学易今学之间已然“具体而微”。今略述其迹如左：“何休解诂，传主公羊。杜预集解，独宗左氏，虽义有拘窒，必曲为解说，盖专门之学如是。惟范甯穀梁集解，于三传皆加贬辞。”范序云：盖九流分而微言隐，异端作而大义乖。左氏以鬻拳兵谏为爱君，文公纳币为用礼。以卫辄拒父为尊祖，不纳子纠为内恶。公羊以祭仲废君为行权，妾母称夫人为合正。……若此之类，伤教害义，不可强通者也。凡传以通经为主，经以必当为理。夫至当无二，而三传殊说，庸得不弃其所滞，择善而从乎？既不俱当，则固容俱失。若至言幽绝，择善靡从，庸得不并舍以求宗，据理以通经乎？虽我之所是，理未全当，安可以得当之难，而自绝於希通哉……左氏艳而富，其失也巫。清而婉，其失也短。公羊辩而裁，其失也俗。若能富而不巫，清而不短，裁而不俗，则深於其道者也。故君子之於春秋，没身而已矣。

# 《比经推例》

## 媒体关注与评论

本书明确分析了《十三经注疏》中的《三礼》（《周礼注疏》、《仪礼注疏》、《礼记正义》）、《春秋三传》（《春秋左传正义》、《春秋公羊传注疏》、《春秋谷梁传注疏》）的内在条理，尤其是传之解经、注之解经、疏之解经中一贯的基本方法。在此基础上分析了这种基本方法对后代文献阐释的重大影响，以及这种方法的合理性与使用上的缺陷。今天经学研究大多集中于经学文献学层面，而本书可以视作方法论研究的一个重要成果。在经学史层面，认为两汉经学中通人之学取代专门之学的过程，也正是诸经互证、推理归纳与训诂相结合，逐渐取代敷衍章句、师承授受的过程。这一结论也是相当可信的。——著名文字学家 李守奎

# 《比经推例》

## 编辑推荐

总结汉唐注疏基本条例，  
夫子为木铎。

分析春秋礼学研究方法。

天下之無道也久矣，  
天将以

## 《比经推例》

### 精彩短评

- 1、经学论文的典范，作为一篇硕士论文，相当牛叉！
- 2、前两天看到作者照片，我决定再来加一星
- 3、清华美女姐姐写成的大作，功力较深，研究经学者研读必有所获
- 4、当年从导师手上得到了这篇论文的纸版，现在发现出书了，就买来看看，是否增补了。因为纸版不在手上，还不能仔细对照，感觉基本没动。年轻一辈，研究经学，而且是用古文写作，马桶只怕是首屈一指了。真是让人叹为观止，膜拜！
- 5、讀完之後除了嘆服還是嘆服.....
- 6、一边读这本书一边泪流满面，我哭我荒废了一年多的学业。讨厌六人文集，完毕。
  
- 7、断断续续读了好久，算是读完了吧
- 8、好厉害的家伙，而且年轻，而且厉害。
- 9、作为一个不了解春秋与三礼的人，不好说这本书怎样，不过感觉用功很勤，只是第三部分增加一点师说家法到比经推例的变化历程的探讨似乎比较好
- 10、1 沒有經傳基礎 讀的很累 2 禮學部分不想春秋 需要實學 3 以後可以再看兩遍
- 11、匆匆过了一遍，很好，不过经学变迁与当时社会的联系未能阐发，殊为遗憾，故减一星。此书可读两遍。
- 12、嗯
- 13、学习学习。
- 14、经学方法学著作 很牛 得细细坐那里读
- 15、好久没有读过这么让人耳目一新的著作了
- 16、硕论版。极好。
- 17、我现在也在写硕士论文啊，差距咋这么大呢~
- 18、很有啓發
- 19、读的硕士论文，为了瞻仰牛人风采。果然厉害
- 20、三传还勉强看懂了，三礼真的是有看没有懂.....待我努力加餐饭后再来重读吧。
- 21、書還沒見到，下载的电子稿。今天总算勉强读完第一遍。纲举目张，归纳了研习三礼三传需要注意的原则，有指导意义。大概以后经文注文较为熟悉后，可以读第二遍。
- 22、学问的后备力量，不错的书

## 《比经推例》

### 精彩书评

1、尽管不才更推崇春秋大义范儿的通经致用，但对于马楠师这般，为保存和发扬华夏文化源头活水的经学，而深根细作的方家，虔敬顶礼乃是必须！！！期待马楠师后续的深耕，期待集何休、郑玄范儿于一身的，新时期经学力作！！

2、马公武大人萌萌殿所著《比经推例——汉唐经学导论》，是其硕士论文，篇幅不大，内容丰富，大多数博士论文比之斯文当有惭色。斯书虽薄，但我读来颇为吃力，盖由史入经，未窥堂奥耳。经学为贵国传统的学问，至今则晓者了了。如此，经学的知识体系对于我等即显疏阔难懂，遑论究其内涵。马姐姐此书虽云“汉唐经学导论”，实则是讨论经学研究之方法论。当下史学研究，礼乐渐有显达之势。但或因袭人类学、社会学借壳上市，或结合政治社会史借以切入，少有明经而论的。一方面是史学与经学的差异，另一方面是对经学研究的粗鄙。自章学诚六经皆史起，史学将经传注疏仅做史料，进行分析套用。而对经学研究的内在脉动不甚了了，部分人仅仅依靠皮锡瑞《经学历史》所论而已。而马姐姐发微讨论的“比经推例”则可以让让我们从经学本身，而非经学史，去了解汉唐经学家论述之源流。历史学中讨论历史人物要知人论事，那么讨论经学亦要知经论世。此书可多读几遍，尤其是对经学本身不太了解的历史学同学们。手机上网，所以写得比较简略。

## 章节试读

### 1、《比经推例》的笔记-第168页

“弱则兵羽，少威明”当为“羽则兵弱，少威明”

### 2、《比经推例》的笔记-第186页

“大计群吏，则官成也”，“官成”应为“官计”。郑注：“官计谓三年大计群吏之治而诛赏之”。孙诒让周礼正义：“计吏则官计也”。

### 3、《比经推例》的笔记-第29页

本頁表格，第一行第二列應為“左傳”、第三列為“公羊”、第四列為“穀梁”，原書編排有誤。

## 《比经推例》

### 版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu000.com](http://www.tushu000.com)