

《后形而上学思想》

图书基本信息

书名：《后形而上学思想》

13位ISBN编号：9787806572221

10位ISBN编号：7806572228

出版时间：2001-5

出版社：译林出版社

作者：[德] 于尔根·哈贝马斯

页数：266

译者：曹卫东,付德根

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com

《后形而上学思想》

内容概要

《后形而上学思想》堪称哈贝马斯思想的浓缩。他以“形而上学之争”为切入点，集中阐明了他对英美语言哲学，特别是实用主义语义学（皮尔斯、塞尔、米德等）的批判与借鉴，以便在逻辑学与语义学之间辟一条语用学的路子，从普通语言学的角度为效行为理论提供有力的证明，破除传统理性的意识哲学前提。哈贝马斯主张，通过把主体间性的方法运用于意义与有效性、主体性间性的方法运用于意义与有效性、主体性与个体性等概念，真正的后形而上学思想既可以避免传统形而上学的“理性陷阱”，又可以保有启蒙理性的批判锋芒。

《后形而上学思想》

作者简介

于尔根·哈贝马斯（Jurgen Habermas, 1929- ），德国当代最负盛名的哲学家和社会理论家，法兰克福学派第二代领军人物。哈贝马斯1929年生于杜塞尔多夫，1950年代前期先后在哥廷根、苏黎世和波恩上大学，攻读哲学、历史学、心理学、经济学等，后期曾在法兰克福社会研究所担任阿多诺的助手。六十年代先后任海德堡大学哲学副教授和法兰克福大学哲学与社会学教授。1971年至1980年担任马克斯·普朗克学会“科技时代生存条件”研究所所长，1983年回法兰克福大学任哲学教授，至1994年退休。哈贝马斯知识渊博，学术兴趣广泛，并有着强烈的现实关怀，其理论的核心可以说是通过批判理论的“语言学转向”，以交往行为理论来捍卫启蒙的现代性立场。主要著作除本书外还有：《公共领域的结构变迁》（1962），《作为“意识形态”的科学技术》（1968），《认知与兴趣》（1968），《后期资本主义的合法性问题》（1973），《历史唯物主义的重建》（1976），《交往行为理论》（1981），《现代性的哲学话语》（1985），《话语的伦理学》（1991）。

《后形而上学思想》

书籍目录

前言

第一编 回归形而上学？

第一章 移动的现代视界

第二章 康德之后的形而上学

第三章 后形而上学思想的主题

第二编 实用主义转型

第四章 论行为、言语行为、以语言为中介的互动以及生活世界

第五章 意义理论批判

第六章 论塞尔的《意义，交往及表现》

第三编 形而上学与理性批判

第七章 多元声音中的理性同一性

第八章 个体化与社会化：论米德的主体性理论

第九章 论哲学、科学与文学的关系

附录

第十章 书评：回归形而上学？

作者后记

人名索引

译者后记

撇开学派间的壁垒不论，后形而上学思想、语言学转向、理性的定位以及逻各斯中心主义的克服等思想主题，都属于二十世纪哲学研究最重要的原动力。当然，它们所带来的不仅是新的认识，同样也有新的偏见。比如说，科学的方法论蓝本尽管使哲学发展成为一门没有认识特权的专业学科，但另一方面，它也培植起一种科学主义（\$zientismus），从而不仅把对哲学思想的表述提高到一个更加严格的分析高度，而且也树立起许多惊人的科学理想——不管是像物理学和神经生理学这样的学科，还是像行为主义这样的方法论。语言学转向进一步把哲学研究放到了一个更加可靠的方法论基础上，并将它带出了意识理论的困境。但在此过程中也形成了一种本体论的语言观，使语言阐释世界的功能相对独立于内在的学习过程，并把语言图景的变换神化为一种充满诗意的原始事件（Ursprungsgeschehen）。怀疑论的理性概念使哲学彻底醒悟过来，并且同时明确了哲学作为理性保护神的角色。但是，从另一个角度看，一种彻底的理性批判也流行开来，不仅反对知性膨胀成为工具理性，而且把理性与压制（Repression）彻底等同起来，目的是为了从某个他者那里寻求一种宿命论或怀疑论的出路。澄清理论与实践之间的关系，最终使哲学思想没有沾染上独立的幻想，并且使哲学开阔了眼界，认识到了诸多超出断言范围的有效性要求。然而，这也使得许多人陷入了唯生产力论，实践被还原成劳动，由符号构成的生活世界、交往行为以及话语之间的多重关系被遮蔽了。当前，在一种已经越来越模糊的情境中，许多新的聚合却日益明确。但是，围绕那些永恒主题所展开的争论一如既往，诸如有关多元声音中理性同一性的争论，有关科学复调中哲学思想的地位的争论，有关内行与外行（Esoterik und Exoterik）的争论，有关专门科学与启蒙的争论，最终还有关于哲学与文学之间界限的争论等等。此外，十多年来席卷整个西方世界的复辟浪潮，也使一个自始至终伴随着现代性的主题浮上岸来，这就是又一次改头换面的形而上学的模仿实质。当前的哲学研究状况不那么一目了然了。我说的不是哲学流派之间的争论——因为争论一直都是哲学研究前进的手段——而是有关一种前提的争论。该前提是黑格尔之后所有流派的立足根本（这就是对待形而上学的态度）。今天，这种态度已经变得暧昧难懂。长期以来，实证主义及其后继者的立场一直都很明确；他们认为，形而上学问题毫无意义，因而也站不住脚，可以置之不理。这种狂热的反形而上学立场无疑暴露了他们想使经验科学思想成为绝对思想这样一种含糊的科学主义意图。尼采克服形而上学始终拖泥带水。海德格尔对形而上学历史的解构，阿多诺对披着伪装的现代本源哲学所作的意识形态批判，都是为了建立一种“否定辩证法”，并围绕着形而上学一直孜孜以求却始终未能如愿的东西而展开。如今，从这股否定主义的死灰中，又复燃起要求更新形而上学的火焰；（革命后的形而上学）要么宣称自己从康德那里惊醒，要么干脆步康德先验辩证法的后尘。上述思潮我们认真对待，它们一直头顶着封闭的世界图景的超现实光环而显得摇曳无定，而这些世界图景是通过拙劣的推理由科学理论碎片拼凑而成的。新纪元则以一种反讽的方式，通过抽象地行使一种越来越不透明的科学体系的主权，满足了已丧失殆尽的一和全的要求，但是，在分散的世界图景的汪洋大海中，封闭的世界图景只有在隐秘的亚文化岛屿上还能站住脚跟。尽管存在这种非了然性，我觉得，我们的处境和黑格尔的第一代弟子并没有本质差别。当时哲学研究的基本状况已经发生变化。也就是说，从那时起，我们在后形而上学思想面前已经别无选择。（在本文中）我想首先回顾一下形而上学思想的几个内容，然后再探讨它所面临的四个不安的主题。它们对作为思维方式的形而上学提出了疑问，最终对它加以贬斥。撇开亚里士多德这条线不论，我把一直可以追溯到柏拉图的哲学唯心论思想看作是“形而上学思想”，它途经普罗提诺和新柏拉图主义、奥古斯丁和托马斯、皮科·德·米兰德拉、库萨的尼古拉、笛卡尔、斯宾诺莎和莱布尼茨，一直延续到康德、费希特、谢林和黑格尔。古代唯物论和怀疑论，中世纪后期的唯名论和近代经验论，无疑都是反形而上学的逆流。但它们并没有走出形而上学思想的视野。我之所以敢于把形形色色的形而上学思想归结起来，是因为从一定意义上讲，我只想探讨三个方面的内容，也就是说，我将集中讨论本源哲学的同一性主题、存在与思想的一致问题以及理论生活的神圣意义。归纳起来说，就是同一性思想、理念论以及强大的理论概念。当然，在向现代主体哲学过渡的过程中。这三方面内容都发生了断裂，而且各不相同。

《后形而上学思想》

精彩短评

- 1、送货非常及时，包装也很好。一本好书。哈贝马斯的经典。。。
- 2、西方哲学之言，器之物。
- 3、研究哈贝马斯必读书目
- 4、内容还没看，但书的质量还不错
- 5、现代哲学经典，书的质量不错，这个版本的书是前几年出版的，2011年出版的价格将近翻倍了，赶紧抢购，哲学、政治学、伦理学以及社会学都要看啊，书的质量与送货都还行！
- 6、哈贝马斯这个小肚鸡肠
- 7、书不知道怎么样，但是书还是没到，都20多天了。都疯了都。
- 8、内容非常具有开放的视野，非常具有启发性。
- 9、捐给2666了
- 10、很好的一本书导师多次推荐值得收藏
- 11、一年前，读得相当艰涩；
- 12、没什么价值
- 13、晦涩难懂也是经典的特征之一
- 14、言简意赅
- 15、纸张不好,看了几天就把封面摸破了
- 16、不需要介绍了,经典中的经典.
- 17、哈贝马斯自己编纂的《哈贝马斯精粹》
- 18、我刚读了不到20页，觉得翻译整体还算可以，可长句翻译就很差，德语句子很长，可翻成中文就面目难辨了，比如引用一句：“其他人从另外的传统出发来探询这些结构我们的自我理解的概念的丰富内涵。”（第15页）哈贝马斯本身就很难懂，加上这样糟糕的翻译，就是不可理解了。
- 19、形而上学，
- 20、书的整体情况很好！
- 21、翻过去的。快到期还书，不翻对不起借阅证，翻了又看不明白。
- 22、没读懂，读完这个再看别的吧
- 23、这本书还是很给力的。个体化和社会化那篇文章尤其好。
- 24、书的质量很好超过预期水平服务快捷方便！
- 25、清晰，流畅。
- 26、只看了最后一章 其中的第5部分太技术化不太懂 不过其他讨论很全面启发性较强
- 27、really really good as an example of some of the great mistakes of the Kantian version of modernity // and then there's the quarrel with Henrich hhh
- 28、形而上学、后形而上学，不同的思想方法
- 29、哈氏思想比较博杂，先弄本看看也不错
- 30、因为从中学到每次老师讲到形而上学时，我都不明白是什么意思，于是强迫自己买来这本书看，可是郁闷的是，到现在我还是弄不懂什么叫形而上学！看来兴趣还是最好的老师
- 31、虽然还没看完，但书本身很不错
- 32、哈贝马斯被喻为西方社会的精神牧师在后现代主义中确立了他不可动摇的地位此书也是从一个全新的视角阐述了后形而上学思想是不可多得的哲学著作
- 33、2007-03-26 前某日看完
- 34、后形而上学
- 35、该书是哈贝马斯的典籍之作，值得反复研读体味。
- 36、是一本好书，不妨一看

《后形而上学思想》

精彩书评

1、里面提到了关于传播行为的“四个有效性的要求”(validity claims):可理解(comprehensibility)、客观真实(objective truth)、道德适当(moral correctness)、真诚(sincerity)。

2、【按语:在卷1中,哈贝马斯简述了后形而上学思想的内容和思想史渊源,藉此辩护了交往范式的核心位置。特别重要的是哈氏明确承认后现代思想中科学或温和自然主义的基础位置,在此基础上的交往理性的超越以及其与生活世界的关联就带有了一种解放或批判的色彩。由此也能理解哈氏的思想本质上是一种历史化的思想。】“章1:移动的现代视界(The Horizon of Modernity Is Shifting)”20世纪有4种思潮:分析哲学、现象学、西马和结构主义。现代思想有4个主题:后形而上学、语言学转向、语境化的理性、理论优先的颠倒(克服logocentrism)。“章2:康德之后的形而上学”Strauss把现代性和工具理性等同起来了。【曹卫东译本,页12,下同】形而上学:人和世界的整体性的问题。宗教和形而上学的概念崩溃。哲学放弃其plausibility,推动生活世界的自我理解,在专家知识和日常之间的沟通。作为解释者的哲学最多只有fallible knowledge。自然主义的压力尤其表现在Luhmann的社会系统理论,但哈氏说交往的语言范式能抵挡自然主义。语用学同时汲取自我关涉(意识哲学)和命题形式(语义学)。“章3:后形而上学思想的主题”“后形而上学”形而上学思想=哲学唯心论【28】同一性-唯心论-意识哲学。随着经验科学的主导,来了procedural rationality, fallibility, “解决问题时所遵守的操作程序的合理性。”【34】哈氏哲学接受易错论式的自我理解和程序合理性;另一方面,也维系与lifeworld的关联,沟通科学与日常实践。“语境化的理性”Transcendental subjectivity与精神科学冲突。Husserl将transcendental self与实际意识等同起来,【39】海德格尔则使先验主体历史化和个人化(还有主动性么?)。都缺少主体间性世界。只有交往范式。“语言学转向”这一转向走出了形而上学和反形而上学争论的怪圈,动力:self-relation不能是本源;意向不能表现命题结构;自然主义的怀疑;洪堡的基石(语法是客观的东西)。先是semantics的抽象化,维特根斯坦和Austin发现了语言的双重结构:action和proposition; pragmatics也能拯救结构主义的先验化。“超验的萎缩”哲学成了科学之一,但同时与前理论知识(生活世界)的关联是独特的。Rorty的语境主义很危险。不必限于contextualism;超验是紧缩,但仍存在。江绪林 2015年11月4日星期三

《后形而上学思想》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:www.tushu000.com