

# 《欲望伦理》

## 图书基本信息

书名：《欲望伦理》

13位ISBN编号：9787540761738

10位ISBN编号：7540761733

出版时间：2013-1

出版社：漓江出版社

作者：(法) 沙鸥 ( Nathalie Charraud )

页数：160

译者：郑天喆 等

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu000.com](http://www.tushu000.com)

# 《欲望伦理》

## 内容概要

## 作者简介

纳塔莉·沙鸥

Nathalie Charraud

巴黎精神分析家，弗洛伊德事业学派（ECF）成员，精神分析世界协会（AMP）成员。曾执教于多所大学：巴黎第十三大学教授数学，巴黎第八大学和雷恩第二大学教授精神分析理论。

著有《无穷和无意识：对乔治·康托的研究文集》（*Infini et Inconscient, essai sur Georg Cantor*）、《拉康和数学》（*Lacan et les mathématiques*），参与编著《数学中的实在》（*Le réel en mathématiques*）丛书，该丛书全面讨论数学与精神分析的关系。作者亦在许多重要精神分析杂志上发表有论文，并受邀为拉康派精神分析重要继承人雅克·阿兰·米勒（Jacques-Alain Miller）主编的《谁是你们的精神分析家？》（*Qui sont vos psychanalystes ?*）一书著文。

纳塔莉·沙鸥与中国缘分颇深，曾在北京度过童年，其父是著名法国汉学家和道学研究学者康德谋（Max Kaltenmark）。因此晚年以来，她非常热衷于重寻她在两国之间的联系。拉康曾说过一句著名的话：“也许是因为我以前学过中文，所以我才成为拉康派精神分析家。”由此，在一些著名汉学家朋友的帮助下，纳塔莉·沙鸥也开始在这一巨大领域中投入精力，从事研究。2008年以来，作者多次来中国旅行，发现中国知识分子对拉康思想的兴趣日益增长，于是和中法同事一起，积极构筑中法之间的拉康桥梁……

# 《欲望伦理》

## 书籍目录

目录  
引言  
面对科学和伦理的精神分析  
雅克·拉康:欲望伦理  
当代拉康  
精神分析与科学：作为原因的真理  
精神分析与政治  
拉康教学中的政治维度  
拉康与性差异  
关于pas-tout（并非全体）的一个中国例证  
通过数学型的接近  
能指的弗洛伊德式拓扑学  
数学之物  
中国数学  
译后记



## 《欲望伦理》

### 媒体关注与评论

《欲望伦理：拉康思想引论》篇幅不大，但内涵厚重。沙鸥教授以伦理学为中心、以研讨班为文本依据分三个方面对拉康精神分析伦理学展开讨论：与科学的关系，与政治的关系，精神分析的传递。很有意义的尝试。我想，这样的尝试确实为中国读者阅读、理解形象扑朔迷离、思想艰深难懂的拉康，提供了“一个”恰当的入口。沙鸥教授多年从事精神分析理论、特别是拉康思想的研究和实践，又有深厚的科学、哲学、人类学等方面的学养背景。这部《引论》角度特殊，线索分明，思路清晰，阐述明白，极具创新性和启发性。严格的学理，精湛的分析，加上沙鸥教授在书中显示出的法国风度和魅力，相信它会得到中国读者的喜爱。——杜小真



## 《欲望伦理》

### 名人推荐

《欲望伦理：拉康思想引论》篇幅不大，但内涵厚重。沙鸥教授以伦理学为中心、以研讨班为文本依据分三个方面对拉康精神分析伦理学展开讨论：与科学的关系，与政治的关系，精神分析的传递。很有意义的尝试。我想，这样的尝试确实为中国读者阅读、理解形象扑朔迷离、思想艰深难懂的拉康，提供了“一个”恰当的入口。沙鸥教授多年从事精神分析理论、特别是拉康思想的研究和实践，又有深厚的科学、哲学、人类学等方面的学养背景。这部《引论》角度特殊，线索分明，思路清晰，阐述明白，极具创新性和启发性。严格的学理，精湛的分析，加上沙鸥教授在书中显示出的法国风度和魅力，相信它会得到中国读者的喜爱。——杜小真



## 精彩短评

- 1、哲学书架上没看到什么书，就随手拿了这本。。。恰当的“入口”？貌似我从未真正入门过。。。最后一部分：通过“数学型”接近精神分析理论，难度有点大。。。
- 2、啊我倒觉得不如那本导读好。深一脚浅一脚的
- 3、书本质量看着还不错，就是很薄。漓江出版社的书都不好保存啊，易脏易潮
- 4、书还行，不过还是不喜欢拉康
- 5、薄了点，有点不值，内容不丰满，看看还算有益吧
- 6、不适合作为拉康的入门，作者关于拉康的讲座合集，高度凝练！读者的定位应当需对拉康已有一定了解而求点拨者~读得云里雾里，感觉读懂拉康需要补两门课：一是集合论，二是拓扑学。
- 7、拉康自身的症状其实是犹太人问题（不同于荣格的雅利安问题），用拓扑学描述由单细胞动物发展为的腔肠动物的生命形态是贡献
- 8、与楼上同感。不仅书选得好，书籍装帧也重要。这方面其它出版社尚未搞懂（个别例外）。看来广西两出版社已走到前面了。
- 9、拉康临死前说，你们要做拉康派的，那你们去做好了，我是弗洛伊德派的
- 10、4/29于上海的九号线 读不懂，期待再阅
- 11、相当清晰。
- 12、拓扑什么的，数学啥的，真烦人。
- 13、翻译得太高冷拗口，法语原版肯定不是这样的！！虽然数学不好也不影响理解，但是还是很难过
- 14、攒书气味重
- 15、有点意思
- 16、内容比较苦涩 不过还是很有意义
- 17、这本小书还是蛮有可读性的，结合第七本研讨班
- 18、真的是太难懂了 看视频也是看的特别。。。囫囵
- 19、内容死板，像是一段一段的翻译，没有太多的具体的形象的东西，只是把拉康的各种理论堆砌，确如网页介绍，这位女作者确实在中国待过，除了看见中文还可以，没看出别的
- 20、与书同名的文好强啊
- 21、3.5专业术语一堆，简缩型非易懂型，需要做一点笔记。优点在于薄。看到后头“数学”二字出来后我就不行了（数学恐惧症）。总觉得入门的话看范例会比较容易入手，本书中只有倒数几篇举了一个具体例子。但既然不是入门，作为引论，搞那么高深又有点奇怪了呢...
- 22、刚见了本书的翻译，是有点啰嗦！书的内容偏少了，比预想开本小，页数少！
- 23、“对于作为原因的真理，科学根本不愿意了解。”
- 24、涉及拓扑学领域的完全不懂，唉。
- 25、有启发，但涉及拓扑学时理解困难
- 26、拉康的思想需要有个介绍才好进入，这本书是一部不错的选择
- 27、吃下食物，留取营养，排泄粪便。在人这里，总要有些废物、剩余物、垃圾呈现出来。主体，作为一种哲学上对人的“形而上学”称呼，他的周遭存在些其无法明白或无法遭遇的事务。语言成就他的思维，推动他欲望的流动，相反来说也是如此。无法说欲望在先，还是语言在先，它们是无法分离的。来自于时间、人群、家庭的能指沉淀塑造着主体，使得他与千年前的祖先并无太多的阻隔。
- 28、有干货  
拓扑一篇看不懂
- 29、拉康学生的一本在中国讲学的记录。翻译水平随译者不同而不同。无意识、大他者这些概念讲得挺有意思。
- 30、情感可（通过数学等）建模、想象、塑造，但仍会滋生，这点就如同陈词滥调也能勉强进行表达的道理差不多吧~我觉得叶子风老师说得对。齐泽克也和他们一样，这基本不是精神分析了，是“文化解释和文艺批评，作为某种自证自明的纯理论”。但拉康更带着学术面孔。“文化”可以胡说，人的“心理”解读却令人恐惧
- 31、需要静下心来读的书~~

## 《欲望伦理》

- 32、还没有看，看完再来提出评价吧。以前做广播有个这栏目
- 33、换作数学老师讲拉康，但是数学部分看不懂，甚憾.....
- 34、女人是男人的“大他者”，弗洛伊德:在男人的爱情生活中存在着粉饰:分裂欲望和爱情。拉康:爱情用来补充性关系缺失。人和动物之差别就在于，做爱时存在大他者，告诉人该不该做怎么做。
- 35、不评分，因为看不大懂
- 36、大他者是法律的代名词，女人的大他者地位来自于男人对阉割的恐惧。反过来说，欲望的维度是多重的，黏合它们的拓扑结构始于女人对欲望的管理。信或者不信，这是一个问题。
- 37、这套书基本没保障
- 38、师兄组织翻译校对的，是精神分析国内最好的拉康二手材料。

## 章节试读

### 1、《欲望伦理》的笔记-第91页

一个能指从它所进入的邻域中获取意义，同事，也从这个能指与别的一些邻域能指之间的差异中获取意义。

谁来帮我补习下拓扑学.....

### 2、《欲望伦理》的笔记-第64页

我们可以补充说明的是，男人和女人之间交流困难是一项观察事实：男人”不理解女人“，他不能够把自己”放在女人的位置上“而不失去他的男子气概，所以女人必须是大他者。而从女人的角度来说，她只接受石祖的载体有被阉割的可能。他们之间并非因为他们是雄性和雌性就会自然而然地产生欲望，而是他们在对方身上重新发现了他们无意识幻想的外在特征，从而产生了欲望。性别特征不是一种关系，也就是说，男人和女人不是互补的。

不过如果一个女人对一个男人来说是大他者，那么对她自己来说她也是大他者。正常的标准是雄性标准，因此是女人就意味着是大他者。是她自己的大他者，拉康认为这是女性所固有的困境，她对此会有不同的种类回应。最常见的情况是她会以某种歇斯底里来回应，即充当男人，哪怕是她给自己带上女性的面具。这种立场通常会导致某种色情狂的形式，也就是相信自己被人爱、被人渴望的倾向。最常见的手段是母性手段，在这里，女人在孩子身上寻找石祖的替代物。女人们可以在爱情上表现得很伟大，可以为所爱的男人作出最大的牺牲，然而如果她们遭到背叛，也可能犯下最严重的罪行，就像美狄亚，把她与伊阿宋所生的孩子悉数杀光，来报复后者的不忠。相对于法律她是大他者。P64

### 3、《欲望伦理》的笔记-第6页

在斯宾诺莎看来，唯一有用的事物就是能够提升我们的欲望和思想能力的事物，这些事物同时带给我们幸福感；悲伤是恶，而愉悦只存在于认识的进步中。拉康稍后说悲伤是道德上的懦弱，联系着人类基本的激情（passion）之一，即“无知”的激情。

指明这一点将是有意思的，我们发现，在斯宾诺莎那里出现的元素，在拉康的著作也能全部被发现：

——将认识问题同数学公式联系起来。

——强调欲望和愉悦（joie）的重要性，并将它们视为生命前进的罗盘。

——坚定地用理性反对渴望在另一个世界中获得幸福的盲目信仰。

——这个”理性“属于拉康所定义的符号界领域，它与想象界领域相交，对符号与想象的区别涵盖了斯宾诺莎所说的在理性和社会性自我之间的区别。在拉康看来，自我是在想象界的一边，“自我”如此主导着“无知”激情之外的，另外两种人类基本激情，即“爱情”与“仇恨”。P6

### 4、《欲望伦理》的笔记-第8页

伦理拥有比用来识别自我的能指（从大他者中所获取的能指）更重要的决定权。（p.8）

拉康很早就《逻辑时间和预先肯定的判断》一文中探讨过时间、思想的节奏以及紧迫感等问题。他在文章中讲述了一个故事。一个牢头向三个囚犯提出一种安排：他向三人出示了三张白色纸片和两张黑色纸片，然后，他在每个人后背贴一张纸片，这时囚犯们就不能再交谈了，而那个最先发现自己背后纸片颜色（黑或白）的人将被释放。于是牢头将三张白色纸片分别贴在每个囚犯的背后，此时，每个人只能看到另外两人身上的纸片（两张白色纸片）。一段时间过后，三个人，在同一时间，急切地说出了自己纸片的颜色——白色。他们是如何做到的？问题的答案揭示了三个时间段：

## 《欲望伦理》

看的时间：每个人看到另外两人背上的白色纸片。

理解时间：如果我背上的纸片是黑色的，对方二人都会看到一张白色纸片和一张黑色纸片，于是这两个人便会这样想：如果我的纸片也是黑色的，那么对方就应该立刻指出自己的纸片是白色的。可事实上没有一个人这样做，可见我的纸片不是黑色的。

结论的时间：我的纸片是白色的。

然而，上述思考过程建立的是智者诡辩，因为离开的时刻也可能被三人之一分析为之前的时刻（即这个离开的人看到的是一黑一白），三个主体的主观时间不会相同：我们说的不是时钟时间，而是三个主观时间并不一定要同步。拉康从中得出的结论是：只有通过集体的努力才能达到真理，如果一个人出了错误，那么他就会导导致其他人犯错误。

在这个故事中，每个人出去得既不能太早也不能太晚：一旦以预测的方式获得了确定答案（因为正确答案只能在三人同时出去时才能被确定），就要立刻出去。因此这个紧迫感的功能是根本的。在不真正知道自己的判断是否正确的时候就匆忙完成行动这一时刻，终究是一种后天，在拉康看来，它表明了在一个行动中，总是会存在某种逃离主体的东西，它是在控制之外的。相反，肯定性只能在行动中、在事后才能获得，就像故事所描述的那样。

囚犯们被获得自由的欲望所带动，这让我们看到欲望与焦虑之间的相似性：对死亡的焦虑与对自由的欲望共同起作用。猜错的可能性一直存在着，一个失误或错误行为都会成为引发灾难的元素，让三人一同受难。故事的美满结局不仅要求主体要有同样的理解时间，而且也要求主体不能受灾难冲动的控制。

在讨论精神分析伦理中“物”（das Ding）的问题之前，我们还是先来看看拉康在他的伦理学研讨班中所强调的哲学思想。拉康经常以亚里士多德的理论来开始他的研讨班，他以《尼各马可伦理学》作为伦理研讨班的开端。在这部作品中，亚里士多德将至善与具体的善、很好地完成某件事的善及手工业者熟练操作的善相区分开来。在亚里士多德看来，善是一种习惯，是良好的教育所培养出的好习惯；对善的欲望是自然欲望，因为这一欲望与行为活动的预定目标相符，这样一来，快乐的出现是理所当然的，当然，这里的快乐不包括属于动物范围的性欲望。

弗洛伊德提出了主体被自身无意识分割的颠覆性理论：主体对自己的欲望一无所知，欲望被封闭在复现表象未曾出现的拓扑布局里，它像鼯鼠一般在长长的能指链上奔跑，并且通过一个阻止固着的无可救药的不满意，被一个根本性的“不是这个”所标记，于是乎，不再有欲望的自然性。那么在亚里士多德和弗洛伊德之间到底发生了什么呢？（p.10）

### 5、《欲望伦理》的笔记-第1页

原初压抑是由原初享乐的永久丧失引起的，所以我们无法触及它。它处于复杂表象之外并在能指网络上打洞；---欲望本身是被在符号界中的打洞这一事实和这一事实的结果不可触及所定向。---原初享乐=物=与母亲身体的【永远断绝】=乱伦的客体=唯一的绝对=实在=伦理的中心=无法抵达能指的领域  
要将实在作为“空”来认识理解，并通过欲望和时间的辩证法来思考实在。

### 6、《欲望伦理》的笔记-第113页

康托的询问开始于分布在直线上的点集：那么集合的概念就与连续统的拓扑学的一些问题休戚相关。我们注意到，对他来说，海德格尔的一些关于邻近性的表达唤起一种极限的直觉，它同时是无限

## 《欲望伦理》

接近却又无法抵达：“临近保持着远离。在保持远离的同时，邻近性又是在接近远离的东西之中完成其存在。”（p.113）参阅：<http://book.douban.com/annotation/24516910/>

# 《欲望伦理》

## 版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:[www.tushu000.com](http://www.tushu000.com)