

# 《犹太哲人与启蒙》

## 图书基本信息

书名：《犹太哲人与启蒙》

13位ISBN编号：9787508055428

10位ISBN编号：750805542X

出版时间：2009-12

出版社：华夏出版社

作者：刘小枫 主编

页数：454

译者：张缨 等

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu000.com](http://www.tushu000.com)

# 《犹太哲人与启蒙》

## 内容概要

本文集收入施特劳斯在二十至三十年代的文章，文本均依据Heinrich Meier所编《施特劳斯著作集》（尤其卷二第二部分），但凡有英译者则多参照英译，并悉数采纳英译注释（凡文前有“题解”者，均编译自英译本注释）。

我们不会觉得，一个中国人如果成为一个哲人会有什么身份问题，但一个犹太人如果要成为哲人就会有问题，因为，犹太人与犹太教徒是一回事，而哲学与宗教有天然的对抗性。对犹太学人来说，既是犹太人又是哲人一直都是一个生存性的悖论。解决这一悖论端赖于犹太教与哲学是否可能融合无间。对于施特劳斯这个犹太人来说，这一问题无疑是切身的。在早年的学术报告“柯亨与迈蒙尼德”（见本书）中，施特劳斯说过，一个犹太人如果研习哲学，无异于在接受启蒙；由于犹太人信奉的宗教与哲学天然带有的启蒙性质无法通融，一个犹太人没可能同时是个理性主义者和犹太教徒。犹太教是一种民族—国家性宗教，而非普适性的宗教（比如佛教），哲学与任何宗教都有冲突，犹太教与希腊哲学的冲突已经有两千多年的历史。如今，犹太教哲人还在思考这一冲突，这对我们思考中国儒教与西方哲学的关系有什么启发？自“五四新文化运动”以来，中国学人已经受过了相当彻底的现代启蒙洗礼，对我们来说，启蒙哲学与儒教传统是否可能通融，恐怕同样是内在的生存性问题。

编者说明（刘小枫）

二十年代

- 1 答法兰克福小组的原则之言（1923 卢白羽 张纓译）
- 2 评“犹太复国主义和反闪族主义”讨论（1923 张纓译）
- 3 诺焘的犹太复国主义（1923 张纓译）
- 4 拉伽德评传（1924 张纓译）
- 5 犹太复国主义与正统（1924 卢白羽译）
- 6 犹太复国主义之源（1924 卢白羽译）
- 7 评温伯格的批评（1925 张纓译）
- 8 武装的教会（1925 张纓译）
- 9 评弗洛伊德《一个幻觉的未来》（1928 王今一译 李致远校）补一段题解
- 10 论政治犹太复国主义的意识形态（1929 卢白羽译）
- 11 罗森茨威格与犹太教学术研究院（1929 张纓译）

三十年代

- 12 柯亨与迈蒙尼德（1931 李秋零译）
- 13 简评迈蒙尼德和阿尔法拉比的政治学（1936 程志敏译）
- 14 神意学说在迈蒙尼德作品中的位置（1937 张纓译）
- 15 阿布拉瓦内的哲学趋向和政治教诲（1937 余慧元译 李致远校）
- 16 评阿布拉瓦内对王政的批判（1937 卢白羽译）

四十年代

- 17 就犹太人问题对轴心国的再教育（1943 何祥迪译）

五十年代

- 18 序胡锡克《哲学论著集》（1952 张纓译）
- 19 论《创世记》的解释（1957 张纓译）
- 20 致编者的信：以色列国家（1957 张纓译）
- 21 弗洛伊德论摩西与一神教（1958 李致远译）
- 22 一段未宣读的开场白（1959 张纓译）

六十年代

- 23 追忆阿容松点滴（1961 张纓译）
- 24 为什么我们仍然是犹太人（1962 李春长译）

附录

克雷默 / 斯忒恩 湃恩斯谈施特劳斯与《迷途指津》的英译（刘妮译 张纓校）

## 书籍目录

编者说明

二十年代

答法兰克福小组的“原则之言”(1923)

评“犹太复国主义和反犹主义”讨论(1923)

诺焘的犹太复国主义(1923)

拉伽德评传(1924)

犹太复国主义与正统(1924)

犹太复国主义之源(1924)

评温伯格的批评(1925)

武装的教会(1925)

评弗洛伊德《一个幻觉的未来》(1928)

论政治犹太复国主义的意识形态(1929)

罗森茨威格与犹太教学术研究院(1929)

三十年代

柯亨与迈蒙尼德(1931)

简评迈蒙尼德和阿尔法拉比的政治学(1936)

神意学说在迈蒙尼德作品中的位置(1937)

阿布拉瓦内的哲学趋向与政治教诲(1937)

评阿布拉瓦内对王政的批判(1937)

四十年代

事关犹太人问题对轴心国的再教育(1943)

五十年代

序胡锡克《哲学论著集》(1952)

论《创世记》的解释(1957)

致编者的信：以色列国家(1957)

弗洛伊德论摩西与一神教(1958)

一段未宣读的开场白(1959)

六十年代

追忆阿容松点滴(1961)

为什么我们仍然是犹太人(1962)

附录

克雷默 / 斯忒恩施特劳斯与《迷途指津》的英译

# 《犹太哲人与启蒙》

## 章节摘录

倘若民族的最内在价值是独立于国家，那么从卡夫卡的角度，国家就必然是民族性的。国家只是民族生存的手段，但它是一个具有民族特性的必要手段。[国家的]外衣必须适应民族这个身体。进而，倘若国家在形式上拥有主权，它必须为了能够效力[于民族]而进行统治。在国家权威下对民族的更深层的各种关注只能涉及它们的技术方面，“事关它们的外在表现”。然而，在国家的合法领域，国家在自身之外并不容许任何权力。个人并没有任何“权利”（right）能证明背叛属于国家职能领域且不利于个人的各种措施是正当的。除了满足民族需要的有用性以外，国家没有任何其他价值标准。首要的民族必然性就是面对其他民族的民族安全。倘若需要的话，国家通过战争来提供这样的安全。作为国家的最高的现实形式，战争并非服务于理念：战争并不需要披上圣战（Missionskriege）的外衣。在此可以看到犹太人解放的一切意识形态先决条件的缺席。既然国家是民族的一项功能，在其中，民族在某种限度内将各种针对个人的强制（Gewalt）转让给国家，那么根本就谈不上个人权利意义上的人权（den Menschenrechten）。那所有民族的平等呢？

# 《犹太哲人与启蒙》

## 媒体关注与评论

犹太教是一种民族—国家性宗教，而非普适性的宗教（比如佛教），哲学与任何宗教都有冲突，犹太教与希腊哲学的冲突已经有两千多年的历史，如今犹太教哲人还在思考这一冲突，这对我们思考中国儒教与西方哲学的关系有什么启发？自“五四新文化运动”以来，中国学人已经经过了相当彻底的现代启蒙洗礼，对我们来说，启蒙哲学恐怕同样是内在的生存性问题。——刘小枫

# 《犹太哲人与启蒙》

## 编辑推荐

《犹太哲人与启蒙:施特劳斯讲演与论文集(卷1)》：西方传统:经典与解释·施特劳斯集

# 《犹太哲人与启蒙》

## 精彩短评

- 1、基本上没看明白，犹太知识分子真可怕。
- 2、非常好的书，编的也相当不错，虽然不能完全看懂，但看施特劳斯的书很过瘾，尤其其他讨论的问题很有趣，相当不错的书，希望施特劳斯的书尽快出版完毕，让我们看大师的书！
- 3、专业，深邃，值得一看！
- 4、这样的书，不太看得下去。
- 5、施特劳斯作为犹太人这一点众所周知，不过他对于犹太身份的认同，恐怕有过不小的转变。像所有年轻人一样，施特劳斯也有青春澎湃的时代，曾经支持过复国主义运动。到了三十年代，他对于复国主义的热情戛然而止。在此之后，虽然还在关注犹太以及复国主义，但是兴趣已经转向中世纪犹太哲学的研究了。不过，本书最后所收录的《为什么我们仍然是犹太人》，则代表着他对于犹太问题的进一步阐述。
- 6、还可以
- 7、就不打分了。。。犹太教的知识要补起来。。。
- 8、贤英于2010年6月5日捐赠

## 章节试读

### 1、《犹太哲人与启蒙》的笔记-第337页

.....第一章的关键主题是对天的贬抑。天是宇宙论和哲学的一个首要主题。第二章包涵了这种对善恶只是的明确的贬抑，它仅是第一章所表达思想的另一个方面。禁止善恶的知识究竟意味着什么呢？他最终意味着，就如哲人的说法那样，这种善恶的知识立足于对事物的自然[本性，nature]的理解。不过，简单说来，那也意味着善恶的知识立足于对天地沉思(contemplation of heaven)。换言之，第一章质疑了哲学的首要主题；而第二章则质疑了哲学的意图(the intention of philosophy)。

### 2、《犹太哲人与启蒙》的笔记-第172页

迈蒙尼德如是说道，：哲学分为两个部分，思辨哲学和实践哲学，后者又叫人的这些，或又叫政治智慧。政治智慧分为四个部分，（1）人的自我管理（2）治理家务（3）治理城邦（4）治理的民族或诸民族  
修身，齐家，治国，平天下。

### 3、《犹太哲人与启蒙》的笔记-第97页

当然，回想起伊万·卡拉马佐夫关于魔鬼的体验，人们会说，与最值得赞叹的科学所能够告诉他的东西相比，伊万的体验告诉他的东西要无比重要得多，无比深刻得多。

显然施特劳斯早在青年时代，就已经充分注意到陀思妥耶夫斯基的写作是在处理时代的根本问题——这段话所属的文脉是启蒙式的宗教批判最终导致了现代虚无主义，早在这场批判发端时，其所凭靠的现代科学（其真正奠基者是霍布斯）原本宣称，唯有彻底驳倒宗教才能通过属人的手段解决一切人类问题，换句话说，施特劳斯已经相当清楚的看到（发表此文章的同一年他完成了《斯宾诺莎的宗教批判》），现代科学本质上乃是一种带有宗教性质的政治学说。

我所读到的施特劳斯作品里，唯一还提到《卡拉马佐夫兄弟》的地方是他的《治邦者》疏解，在那里他提示读者应该在《治邦者》的背景下去理解《宗教大法官》。至于多数人经常提及的那个对比，即偏爱奥斯丁甚于偏爱陀思妥耶夫斯基的人更容易接近色诺芬，这些人完全没有注意到施特劳斯讲这句话的场合和意图，他们更没看到这句话所强调的，恰恰是陀思妥耶夫斯基处于色诺芬的对峙位置。他们的热忱遮蔽了他们的判断力。恰恰对于这类人来说，对陀思妥耶夫斯基的偏爱才构成障碍。

这篇文章的题目是《评弗洛伊德的“一个幻觉的未来”》。

### 4、《犹太哲人与启蒙》的笔记-第124页

在启蒙的经典时代，即在十七和十八世纪，人们把启蒙要反对的东西称为‘迷信’.....我们在这里不再如此不加考虑地追随启蒙；我们不再说迷信，而是说神话（Mythos），并且把它理解为人类原初以之生活、思想、观察、理解自己的方式.....谁以科学的名义反对神话，所做的就是某种绝非不言而喻的事情，他做的事某种贴标签的事情

启蒙与神话，科普与迷信，传统与革命，都是二十世纪中国最流行的对立关键词之一，伴随着现代国家机器的建制，工业信息化技术投送方式的蔓延。

### 5、《犹太哲人与启蒙》的笔记-第55页

自迈蒙尼德时代起，在犹太教里，思辨与宗教践行就分道扬镳了，这一分割造成了十分严重的后果。

# 《犹太哲人与启蒙》

## 版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu000.com](http://www.tushu000.com)