

《善恶的此岸》

图书基本信息

书名：《善恶的此岸》

13位ISBN编号：9787535760951

10位ISBN编号：7535760953

出版时间：2010-4

出版社：湖南科技出版社

作者：李曦

页数：240

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com

《善恶的此岸》

前言

书，是有使命的。在这个科学愈加昌明、创新愈加重要的时代，培育广大“80后”和“90后”大学生和高中生们形成喜爱科学、理解科学和勇于创新的生活方式，对于中国建设创新型国家的意义愈加深远而关键。实际上，“80后”和“90后”大学生和高中生们既是理性的，又是感性的；他们不满足于只是机械地背诵记忆权威的科学原理和知识，他们对它们是如何产生的历险过程也充满热情和好奇；他们喜欢某个学科的逻辑震撼力，但他们也渴望了解创造和发展这个学科的那些人和那些“事”以及引人深思的“创新感悟”；他们在不断颠覆、嘲讽传统中的榜样形象，又不断在重塑自己心目中的创新英雄。——如果教育和图书不符合他们这样青春热烈的精神躁动和实践需求，如何吸引他们真诚地亲近科学和真正地理解科学？只有他们对科学感到亲切，他们才可能有兴趣去关注科学，对科学的理解也才可能深入和持久。问题是，我们具有历史惯性的教育和图书目前的确还没有很好地应对这种新的时代挑战，尽管这种应对正在努力中。20世纪我国接受了西方科学思维方式之后，主流的观点坚信逻辑严密的理性论证才是科学的，甚至是唯一正确的教育方式。这种理解是需要批判和反思的。实际上，知其然并知其所以然才是我们学习科学的目的。科学知识的严密理性讲授和论证这种冷冰冰的逻辑叙事，合理地省略了人在科学中的作为，呈现给受教育者的是一个冷冰冰的逻辑世界的必然自在过程：科学理论似乎是天然地隐藏在某一个角落里，科学家像个木偶，只不过承担偶然发现——“揭盖子”（discover）——的机械角色而已。

《善恶的此岸》

内容概要

《善恶的此岸·伦理学史话》内容简介：20世纪我国接受了西方科学思维方式之后，主流的观点坚信逻辑严密的理性论证才是科学的，甚至是唯一正确的教育方式。这种理解是需要批判和反思的。实际上，知其然并知其所以然才是我们学习科学的目的。科学知识的严密理性讲授和论证这种冷冰冰的逻辑叙事，合理地省略了人在科学中的作为，呈现给受教育者的是一个冷冰冰的逻辑世界的必然自在过程：科学理论似乎是天然地隐藏在某一个角落里，科学家像个木偶，只不过承担偶然发现——“揭盖子”（discover）——的机械角色而已。

《善恶的此岸》

作者简介

李曦 福建仙游人，北京中医药大学就读8年，北京大学读博，中国科普研究所工作3年之后，现在首都师范大学作博士后。迄今出版作品约200万字，译有《动物权利研究》等，合著《医学伦理学十五讲》。

生在闽南，长在闽北，离乡30载。常梦见自己坐在故居门旁的竹椅上晒太阳，伴着新屋平顶之间的老屋弯檐和祖家门口的井，看国道上的车呼啸而过，时间和空间仿佛半凝固着。那是我出生的地方，那漫漫的来时路。

《善恶的此岸》

书籍目录

一、希腊：第一缕阳光二、希腊化—罗马：静静的憩息三、基督教世界：漫漫中世纪四、文艺复兴：艰难重生五、科学革命：辉煌开启六、启蒙时代：绚烂的色彩七、十九世纪：秋菊与霜雾八、当代风景：何去何从后记附：文献参考情况

智力美德是可以被教授的，比如审慎，而像节制、勇敢这样的道德美德是实践的结果，是通过反复模仿那些良好行为而形成的习惯。这个观点是亚里士多德伦理学的核心。亚氏强调道德品质，一种稳定的、不变的行为倾向，或者“性格状态”。他说：“……人的美德是这样一种性格状态，它让人们成为善良者，让人们做好自己的工作”。这是对美德性质的描述，那么究竟怎么做才算体现了美德？亚里士多德强调仿效，就是通过仿效有德者的行动来形成美德。什么样的人是有美德的？亚里士多德没有多讲，不过他著名的“中道”说算是一个回答。所谓中道就是两个极端状态的中间，比如鲁莽与怯懦的中间是勇敢，浪费与吝啬的中间是慷慨。这样，美德就是对中间状态的命中，体现了生活的一种平衡与和谐。中道并非不会出错的行为指南，但亚里士多德相信这是伦理思考的核心：“美德涉及一种性格状态，美德就在于中道，……这是由理性的原则所决定的”。美德的这种概念成为亚里士多德说明个人与城邦之幸福生活的基础。亚里士多德相信人们组成政治社会符合其本质，因为“人生来就是政治动物”，而好的社会应该具有一种平衡而协调的政治结构，符合“中道”。他描述了三种自然的政体：君主制，贵族制和共和制；其中君主制最好，共和制最糟。这三种政体会各自演变成三种形式：僭主制、寡头制和民主制；其中僭主制最糟，民主制最不坏。亚里士多德认为理想的政治组织形式是开明的君主制，也就是统治者拥有哲学智慧——这实际上是柏拉图哲人王的思想。亚里士多德意识到这种君主可遇不可求，所以他取了一个“中道”，认为寡头制和民主制的折中是个好政体。在个人生活上，亚里士多德专文论述了美德与友谊之间的关系，为后世哲学家探讨友谊提供了许多启发。他认为人与人之间的友谊有三种动机：为了某种用处，为了快乐，为了对方自身的好。在三种动机所发展的友谊中，亚里士多德认为最后一种才是真正的友谊，是符合美德的友谊。因为真正的友谊要求朋友相互之间真诚相待，发自内心地渴望对方过得好，并且历久弥坚。为了某种利益或者快乐而发展的友谊不具有这些特征，不是真正的友谊。善因此构成了真正友谊的动机，“完美的友谊是善良者、有德者的友谊，因为他们会相互渴望对方的善，而且自身也是善者”。值得注意的是，亚里士多德认为，自爱对于拥有真正的友谊不可或缺，因为只有一个爱自己的人才知道如何去爱他人。好了，我们已经完整展示了亚里士多德的主要伦理思想，也看到了他与老师柏拉图的不同。不过亚里士多德之旅还不能就此结束，我们不能放过一个重要的、也令后世哲学家困惑不已并激动万分的亚式箴言。在《尼各马科伦理学》最后一卷，亚里士多德为幸福提出了另一个定义，从学术角度看，这个定义与前面的论述具有什么关系、如何衔接起来是个争论不休的话题。不过从感情上看，它着实感人至深，也振聋发聩。亚里士多德说，最完满的幸福只能在智力生活中找到，“思辨是最大的幸福”，是最高的人类善。因为思辨是理性的产物，是最高贵的人类官能。因此，只有进行思辨的人才会得到最高善，“对于人类来说，遵从理性的生活是最好的、最快乐的”。从亚里士多德的论著和生平中，看不出他在进行哲学思考时是否痛苦，也许他生来就是个快乐的思想者。不过无论怎样，“思辨是最大的幸福”这句话无疑是对哲学思考最大的褒扬和激励。不论是职业思想者还是在生活中愿意思考的人，当你们因为各种原因而遭遇艰难、痛苦甚至误解时，但愿亚里士多德的这句话可以带给你们些许慰藉。如是，我们便不枉此行。

《善恶的此岸》

媒体关注与评论

未经反省的人生不值得过 ——苏格拉底 人的善就是灵魂合乎美德的活动……而且必须一生合乎。一只燕子造不成春天，一天或短时间的善无法让人享得福祉。 ——亚里士多德 我宁愿做一个不满足的苏格拉底，也不愿做一头满足的猪。 ——密尔 有两样东西常驻心中，愈是长久反思它们，我们就愈是赞叹和敬畏：天上的星空和心中的道德律令。 ——康德

《善恶的此岸》

精彩短评

- 1、关于伦理学史不错的入门读物，目前看过的最好的读本
- 2、本书详尽的描述了伦理学发展史，史学家呕心沥血，你能从本书中了解到善恶真理的一段历程。
- 3、善与恶距离就在一瞬间转变。。。

《善恶的此岸》

精彩书评

1、慢慢接触哲学的东西，也有了越来越多的疑问和好奇，似乎很多东西都具有不确定性。就像人们所争论的“世界的本质是什么？”，就有了辩证唯物论中的“唯物主义”认为世界的本原是物质，精神是物质的产物和反映，“唯心主义”却说物质依赖意识而存说，而马克思主义哲学告诉人们，一切存在的事物都是由相互对立的部分组合而成的……或许这就是马克思主义哲学出色的地方，站在一个比较高的角度去看待问题，置之度外比当局者迷当然要高明多了。看这些书越看越迷糊，越看越看不明白，有时候又突然觉得自己挺幸福的，最起码自己在经历思考的过程。有人说“一个人如果从未思考，那他的生活必定陷入茫然和混乱”，只是我是思考仍然很浅显。《善恶的此岸(伦理学史话)》这本书适用“史话”这种方式，挺像叙述文的，他从西方希腊伦理学的起源，随着历史循序渐进到如今善恶的思考，老实说还真蛮适合我胃口的，我是相当讨厌那些长篇大论而又大而言之的调调。李曦在里面还有一些作者手记，这些作者手记乃是我国古代历史善恶的认知和不同时期的表现，着实让我长了不少知识，毕竟我看的古史相当乱却也没有系统性。其实人们如何去评价善恶与好坏，我觉得要放在特定的环境和特定的人身上。大到的社会环境，小到生活太多，都能产生不同的评价。例如人们不少常说“可恨之人必有可怜之处”。但是善恶终究是属于伦理道德体系，在如今法制的体制下，却叫人爱莫能助，人们的道德底线一次又一次的被触及，如摔倒的老人没人敢扶，这真的是社会的悲哀，但却也是现实的残酷。想起“自私论”说人生来就是自私的，或许就是因为站在自己的角度思考是问题，从而在他人看来就是自私的吧，但是我觉得这无关自私、也无关善恶，只是在于本能，或许站在那个角度的你会更差劲。但肯定的是今天的局面的我们都想驱之避急，然我们无能改变却是事实。

《善恶的此岸》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com