

《功利主义》

图书基本信息

书名：《功利主义》

13位ISBN编号：9787801955517

10位ISBN编号：780195551X

出版时间：2007-1-1

出版社：九州出版社

作者：John Stuart Mill

页数：149

译者：叶建新

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com

《功利主义》

内容概要

《功利主义》(英汉对照)内容包括：概论、功利主义的含义、功利原理的终极约束力、功利原理的证明、功利与正义等。

《功利主义》

书籍目录

第一章 概论

第二章 功利主义的含义

第三章 功利原理的终极约束力

第四章 功利原理的证明

第五章 功利与正义

译者后记

我清楚，有一种倾向认为，一个人若在道德义务中找到了先验事实即属于“事物本身”范畴的客观实体，那么他往往比那些相信道德义务完全是主观性的、只存在于人类意识之中的人更顺从于道德义务。然而，无论一个人在“实体论”这点上持何种立场，真正使他受到驱使的力量无疑是他自身的主观情感，并且驱使力量的大小无疑由情感程度来决定。没有人相信义务为客观实体胜过相信上帝是客观实体。而即便是对上帝的信仰，除去对实际奖惩的期望，也唯有通过相应的主观宗教情感才能作用于行为。约束力，只要是公正的，就必然始终存在于人类的心灵之中，而先验派伦理学家的观点无非是认为约束力只有被相信扎根于心灵之后才存在其中。如果一个人能够扪心自问，是什么在约束我？是什么被称为“我的良心”？那么答案只有一个：我内心的某种情感。于是他便可能得出结论：情感消失时，义务也随之消失了。当他觉得这种情感给他带来了不利，他或许就开始忽略它，然后想方设法除去它。然而，这样的危险难道仅限于功利主义道德么？那种认为道德义务能够栖息于心灵之外的观点是否就能使道德义务感变得不可撼动？至少到目前为止，事实是否定的，所有道德学家都承认这一点，并且为普遍的心灵麻木感到扼腕痛惜，因为那会使良心受到压抑甚至窒息。“我需要听从我的良心吗？”这样的问题不仅是功利论者们在扪心自问，许多从未听说过功利原理的人也常常会发出如此的疑问。而那些缺乏基于良心之上情感的人是不可能问这个问题的，如果说他们对此做出肯定的回答，那也不是因为他们信奉先验论，而是因为外在的约束力。对于义务感究竟是与生俱来的还是后天培养的，本书没有必要在这里下定论。倘若义务感是先天性的，那么它天生依附于何种目标则是一个值得探讨的问题。因为当下这种学说在哲学上的支持者们同意人直觉感知的是道德的原理而非细节。如果说在这个问题上真有什么天生的东西，那么我实在看不出有任何理由来反对义务感天生关注的是他人的喜怒哀乐这一思想。如果说有什么道德原理凭人的直觉就知道是义不容辞的，那么我说这样的原理必定是促进普遍幸福。倘若事实如此，那么直觉派伦理与功利主义就是一致的，相互之间无须再争论不休。而实际上，直觉派伦理学者尽管认为还存在其他直觉上的道德义务，但确实业已承认上述原理乃其中之一。因为他们一致同意道德在很大程度上取决于对我们同类利益的考虑。所以，如果说信奉道德义务源于先天这种信仰能够赋予内在约束力任何额外效力的话，那么在我看来功利原理已经是受益者。相反，倘若道德感不是天生的而是后天获得的（这也是我个人的观点），那么也并不会因此而有损于道德感的自然性。说话、思考、耕地、筑城，对于人类而言都是再自然不过的事，尽管这些都是后天获得的能力。道德感并非在我们每一个人身上都可以察觉到它的存在，从这个意义讲它确实不是我们本性的一部分，只是很不幸，那些一意孤行相信道德感源于先验的人对它是人的本性体现深信不疑。就像上述后天获得的能力一样，道德能力与其说是人本性的一部分，不如说是人本性的自然产物——如同其他能力一样，逐步地自然成长，并且通过培养可以达到很高的层次。然而，同时它也很容易受到外在约束力和早期人生印象的影响而可能朝任何方向发展。故认为道德感在这些因素的影响下不会以良心的权威性对人们的心灵施加作用，无疑是再荒谬和幼稚不过了。同样，哪怕功利原理不基于人的本性，怀疑外在约束力和人生印象因素不会对功利原理产生同样强大的作用，无疑是完全无视人类的一切经验。然而，道德关联是纯粹主观臆断的事物，随着个人智育水平的不断成熟，将逐步被分析的力量所消解。假如义务感与功利原理的关联看上去同样充满随意性，假如我们本性中的主导因素和情感中强有力的一面无法与这一关联融为一体，那么我们就不会认同这种关联，既不会珍惜自己身上的这种关联，也不会提倡他人发展这种关联（涉及我们诸多有利害关系的动机）。总之，假如功利道德缺乏一种自然的情感基础，那么即使通过教育灌输，这种关联也很可能被分解。但事实上确实存在这样一种强大的自然情感基础，并且一旦普遍幸福被认可为道德标准，这一情感基础将构成功利道德的力量源泉。这种坚实的基础便是人的社会情感，即渴望与同类和谐统一。而这种渴望已经成为人性的一大原则，并在不断进步的人类文明的影响下，正变得越来越强烈，甚至无需加以谆谆教导。由此，人的社会状态对一个人而言将变得非常自然、非常必要、也非常习惯，除非出现异常情况或者无意识下的分离倾向，否则他将始终视自己为群体的一员。而随着人类进一步摆脱原始的孤立状态，上述关联将变得日益牢固。

《功利主义》

精彩短评

- 1、穆勒试图用比康德更现实的方式构筑伦理体系，但是总觉得功利主义把美德、道德感都归于快乐幸福的辩护不是特别强。所以还是很期待读罗尔斯的正义论，想看看是不是更好的伦理观
- 2、艰难晦涩~
- 3、无一句多余。改变了我20年来的一个极大的偏见，所亏了一个博友的推荐。
- 4、准备用来练英语的，兴致一来直接读了。基于功利之上的正义才是整个道德的主要组成部分，具有无可比拟的神圣性和约束力。
- 5、何为善？终极目的：追求幸福
- 6、很有深度...于是我又浅薄了
- 7、太深奥，左边很难懂~
- 8、右边的翻译太烂了 还不如直接读左边的英文 约翰穆勒真是天才
- 9、从此不畏长难句。。。第一次认真读哲学方面的书 也是第一次真正了解功利主义这个概念 但我从本质上不是功利主义者 可能因为我个性太自私吧==有信服 也有存疑 最重要的是逻辑的重要性太凸显了！
- 10、暗自佩服。
- 11、很好的一本书，中英对照。对了解功利主义有很大帮助。
- 12、式微了的学说也有一定的价值，至少提供某种思路
- 13、基础知识普及系列。
- 14、哲学类的书还是多看，总觉得看完还是迷迷糊糊的
- 15、出乎意料这是我最想要的书 当当上写的是2011版的 且很多详情缺失 拿到手的时候发现是2007版的 算是瞎猫碰到死耗子了吧 之前把学校的这本书丢了 算是买来还图书馆的 书是中英文的 黄色的封面很淡雅 又精致 而且是半价买的 心情很愉快 不过 后悔没有买两本 自己留一本。。 还了自己就没了。。。额。。。 推荐买。。。
- 16、%他的论述使功利主义成为可以涵盖其他社会伦理标准的学说，并且与基督教的原理不相违背，最后再把正义囊括进去，就变成一种很宽泛的定义。概念的扩展使得很多的反驳讨论成为框架内的了，那也就无所谓什么名称了。哲学的讨论一直未间断，就算是这里功利主义似乎已经包含很广了。
- 17、：
B82-064/2945
- 18、宁愿做一个不满足的人，也不做一个满足的猪。
- 19、这是大多数人实际上的哲学观点
- 20、思想真是乐观积极向上（虽然见到了浓浓的时代感
- 21、虽然是薄薄的一本册子，但是包装很好，没有破损，里面的内容大致看了看也很不错~对得起价格~
- 22、最大多数人的幸福
- 23、有多少人误解了它...
- 24、不错的书
- 25、任何一种行为准则都不可能完善到将全部行为一网打尽的程度，任何一种行为都不太可能被界定永远是符合道德义务的或者始终都应遭受到谴责的。功利主义原理是否可以作为终极标准呢？
- 26、整个效用体系貌似很完善
- 27、如果没有读过穆勒的原著，谁能想到功利主义居然是要求人“高尚”的呢？
寒假再读一次。
- 28、以后政治哲学都要读原文，就当顺便温习一下GRE。
- 29、干，上次翻主要看英文，这次突然发现中文翻译虽然比上海世纪那个好，但有严重的问题！！

《功利主义》

- ！moral faculty竟然翻成了“直觉”——你丫知不知道密尔反的就是直觉主义啊！！！册那(#)
- 30、功利主义的标准不是指行为者自身的最大幸福，而是指大多数人的最大幸福。
 - 31、原书应该还可，但是翻译有些不明所以
 - 32、哎
 - 33、囧rz...没找到中文版
 - 34、人是被培养和教育去欣赏和理解更高层次的快乐 有道理又非正义
 - 35、一种接近真理而难以衡量的善
 - 36、密尔属于那种哲学家：即使你发现他的论证某个地方很奇怪甚至有漏洞，你还是由衷地感慨他的理论之精妙、睿智和高尚，你还是想为他做进一步辩护，就像柏拉图一样。
 - 37、看不懂~
 - 38、段位不够，很多哲学方面的地方理解不了
 - 39、泡了9龙图书馆一天还有最后一张功利主义与正义。
很推荐的书！都应该去读读~
 - 40、看的是商务印书馆的版本，译者在前面基本上做了一篇小论文，对功利主义的发展作了概要的介绍，对理解本书有很大的帮助。本书大概是人生意义的一种伦理学基础解释，读了卢梭的《社会契约论》再来读这个感觉就是发现了新大陆，契约论学派与功利主义学派的解释正好相得益彰，相互补充。
 - 41、密尔缓和边沁理论的尝试值得肯定：“尽可能让个体与全体利益趋于和谐。”尽管他所描绘的社会理想（通过人类自己的关注和努力战胜一切苦难）足够具有吸引力，然而功利主义本身的缺陷使其难以成为普适的准则（thanks to金里卡）。我也较难以接受主观情感作为约束力的说法。对正义的阐述颇为启发。
 - 42、翻译的相当不错
 - 43、幸福是一切道德的最终目的；较之正义，利益显得更加温和。写得太好了。
 - 44、要看桑德尔的公正，穆勒的功利主义是必修的，看了对认识功利主义如何影响资本主义的形成有很好的把握~~
 - 45、到底能不能算我读过这本书呢。。。？
 - 46、原来我对功利主义的理解一直错了
 - 47、叫“功利主义”实在不好，叫“总体幸福主义”可能比较不让人误解。满意的生活就是适度的宁静和兴奋，这段描述有点意思。
 - 48、翻译较烂 不过也就偶尔参照英文 一篇为功利主义辩护的文章
 - 49、真正了解传统功利主义的作品。名家就是把理论的东西说的通俗易懂，对功利主义的辩护，但是未对幸福作出明确的解释，仅仅是把快乐的层次作了区分。
 - 50、缺陷在于：几乎不可能被现在的中国人接受。
 - 51、一开始还以为是阐述功利主义的基本原理，原来是反驳攻击者的。
 - 52、快乐主义。功利主义是最符合正义的。 最大多数人的最大幸福，功利原则。
边沁元老有过一句话，每个人都是平等的，这接近于康德的人是目的一说，你不能为了某个人或一群人牺牲掉你自己，即使这样会增进整个社会的福利和快乐。
 - 53、原来功利主义并不能直接理解为自私自利，功利主义的原则是增大全社会总的福利，因而很多时候我们误解它了，很多小人的自私自利以牺牲他人利益最后还不能促进社会总体福利的增大，我们原先称之为功利，其实他们的行为哪能配得上功利二字？古人有言：人不为己，天诛地灭。我们没有理由去排斥一个功利主义者，因为功利主义者追求的能够促进社会总体福利的进步。很多时候我们鄙视一个人的功利行为仅仅是出于嫉妒之心。我们也没有理由随意将功利主义这个词给那些小人戴上，他们压根就不配。

《功利主义》

精彩书评

《功利主义》

章节试读

1、《功利主义》的笔记-第3页

当我们追求一事物时 我们似乎首先就要对追求之物心中有个清晰明确的概念 而不是最后才想到。故我们或许可以认为“是非”标准乃是确定孰是孰非的手段 而非业已确定的结果。

=====

一切行为均出于某种目的 这样说好像太绝对了吧。
我们追求某些东西的时候 首先是官能的喜爱 而非弄清了这是什么 追求这个对我有什么好处 然后再去追的吧。
纵使困难重重 只要感觉上是“是” 什么样的结果都会接受的。人毕竟并不是太过理性的生物。

2、《功利主义》的笔记-

2012年10月购于博库书城。

3、《功利主义》的笔记-第23页

他們和那些人有著共同的慾望，但爲了最大程度地滿足所有這些慾望，他們不應該放棄比那些人多擁有的東西。如果說他們打算妥協，唯一的可能便是他們陷入了極端痛苦之中，為脫離苦海他們不惜用自己的命運來與任何東西做交換，哪怕是在他們看來多麼不想要的東西。
要解釋更高官能所獲取更大幸福承受的更大痛苦，可以解釋為----自豪感。
如果尊嚴是他們幸福的根本，那願意放棄與尊嚴相衝突的東西就可以理解了！

4、《功利主义》的笔记-第2页

一门学科中的具体原理通常并非从该学科的基本原理推断而来 也不依赖基本原理来加以证明。那些最终被确立为一门学科之基本原理的真理 事实上乃是对与该学科密切相关的基本概念进行形而上学的分析后所得出的最后结论 它们与该学科之间的关系并不是地基与大厦的关系 而是根与树的关系 他们从不曝光于众目睽睽之下 却发挥着与本学科本身同样重要的作用

呃...可是地基与大厦 和 根与树之间的关系不是一样的么....-。 -

5、《功利主义》的笔记-第1页

伦理学有点让我失望。我本来想看到人们为什么会如此做的原因，可是这本书却提出了一个规范，他说如果这样世界会变得更美好。

6、《功利主义》的笔记-第1页

前四章挺不错的，第五章太难读了，晦涩的不得了。而且这书似乎翻译的不行，长句难句一大堆。

《功利主义》

7、《功利主义》的笔记-第1页

哲学中“是非”标准的证明

一 人文学科的“是非”标准

人类的知识发展至今，像“是非”标准这样令人争论不休、始终无法给出满意定论的话题可谓寥寥可数。

不可否认，在人类所有知识学科的基本原理中，均存在着类似的混乱、不确定性以及某种程度上的冲突，对此，合理的解释是：一门学科中的具体原理通常并非从该学科的基本原理推断而来也不依赖基本原理来加以证明。

那些最终被确立为一门学科之基本原理的真理，事实上乃是对于该学科密切相关的基本概念进行形而上学的分析后所得出的最后结论；它们与该学科之间的关系并不是地基与大厦的关系，而是根与树的关系；它们从不曝光于众目睽睽之下，却发挥着与学科本身同样重要的作用。

当我们追求一事物时，我们似乎首先就要对追求之物心中有个清晰明确的概念，而不是最后才想到。故我们或许可以认为，“是非”标准，乃是确定孰是孰非的手段，而非已确定的结果。

二 “是非”标准的证明

倘若我们诉诸于当下流行的自然官能之所，即凭借感觉或本能来评判“是非”，那么无疑困难重重。

那些真正称得上思想家的人无一不向我们诠释道德官能仅仅为我们提供了道德评判的一般原理，同时它属于我们理性的成分，而非感知能力；它诉求的是道德的抽象教义，而非具体的感知。

有关终极目的的问题往往不可能直接得到证明。凡是可以被证明是“善”的东西，那么当它作为一种手段使人们获得了某种无需证明就被认为可善的东西时，它自身的善就必然得到了证明。医术被证明是善的，因为它能够促进健康；然而，如何才能去证明健康是善的呢？

故倘若我们断言存在一种普遍原理，包罗了一切本质上的善以及其他任何善的东西，用来作为一种实现的手段而非目的，那么这样的原理或受到认可或遭到反对，都不是通常意义上的通过证明来理解的。理解的对象。

证明的对象属于理性官能的认知范畴，而我们的理性官能不会让我们仅凭直觉来对待它。我们对其进行考虑的结果促使我们的智力来决定究竟是认可还是反对之——而这便等同于证明。

8、《功利主义》的笔记-第3页

人类知识发展至今，像“是非”标准这样令人争论不休，始终无法给出满意定论的话题可谓寥寥可数。

《功利主义》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com