

《宋明理学概述》

图书基本信息

书名：《宋明理学概述》

13位ISBN编号：9787510802836

10位ISBN编号：7510802830

出版时间：2010-01-01

出版社：九州出版社

作者：钱穆

页数：332

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com

《宋明理学概述》

前言

犹忆幼年入小学，无锡顾子重先生授国文。一日薄暮，先生举酒微酌，诸学童环集案头。余最稚，方十二岁。先生忽抚余顶，告诸童曰：“此儿文气浩畅，将来可学韩文公，汝辈弗及也。”诸童竞问：“韩文公何如人？”顾先生曰：“韩文公，唐代人，文起八代之衰，为唐宋八大家鼻祖。”余懵无知，然自是时忆韩文公其人。越两载，入中学，遂窥韩文，旁及柳、欧诸家，因是而得见姚惜抱《古文辞类纂》及曾涤生《经史百家杂钞》。民国元年，余十八岁，以家贫辍学，亦为乡里小学师。既失师友，孤陋自负，以为天下学术，无踰乎姚、曾二氏也。同校秦君仲立，年近五十，亦嗜姚、曾书，与余为忘年交。一日，忽问余：“吾乡浦二田先生，有《古文眉诠》，亦巨著，顾治古文者独称姚、曾，不及浦。同是选钞古文，其高下得失何在？”余请问，秦君曰：“我固不知，故举以问君耳。”嗣是遂知留心于文章分类选纂之义法。因念非读诸家全集，终不足以窥姚、曾取舍之标的，遂决意先读唐宋八家。韩、柳方毕，继及欧、王。读《临川集》论议诸卷，大好之，而凡余所喜，姚、曾选录皆弗及。遂悟姚、曾古文义法，并非学术止境。韩文公所谓“因文见道”者，其道别有在。于是转治晦翁、阳明。因其文，渐入其说，遂看《传习录》、《近思录》及黄、全两《学案》。

《宋明理学概述》

内容概要

中国思想史上，两汉以后，儒学渐微，庄、老代兴，而佛学东来，递兴日盛，至隋唐而臻全盛。然佛学盛极转衰，继之则宋学崛起，而为新儒学之复兴，另辟新局。宋初诸儒，其议论识见、精神意气，有跨汉唐而上追先秦之概。周濂溪以下，转趋精微，遂为宋明理学开山，而后有二程、张载、朱熹乃至王阳明之学术盛世。

本书成书于1953年，自宋学之兴起，下迄晚明遗老，分五十六目，将此六百年间理学发展衍变之迹，溯源穷流，作简明扼要之叙述。

《宋明理学概述》

作者简介

钱穆（1895-1990），字宾四，江苏无锡人。九岁入私塾，1912年辍学后自学，并任教于家乡的中小学。1930年经顾颉刚推荐，聘为燕京大学国文讲师，后历任北京大学、清华大学、西南联大、齐鲁大学、武汉大学、华西大学、四川大学、江南大学等学校教授。1949年去香港，创办新亚书院。1967年定居台湾。著有学术著作六十余种。

书籍目录

序

例言

目次

一、宋学之兴起

二、胡瑗与孙复

三、徐积与石介

四、范仲淹

五、欧阳修

六、李觏

七、王安石

八、刘敞

九、司马光

一、苏轼、苏辙

一一、综论北宋初期诸儒

一二、中期宋学

一三、周敦颐

一四、邵雍

一五、张载

一六、程颢

一七、程颐

一八、谢良佐、杨时、游酢、尹焞附张绎、王莘

一九、吕大钧、大临

二、南渡宋学

二一、胡安国、胡寅、胡宏

二二、张栻

二三、朱熹

二四、陆九韶、九龄、九渊

二五、吕祖谦附吕公著、吕希哲、吕本中、吕大器

二六、陈亮

二七、叶适

二八、薛季宣、陈傅良、唐仲友

二九、黄干

三、杨简

三一、金履祥、黄震、王应麟

三二、金、元诸儒

三三、李纯甫

三四、赵复、姚枢、许衡

三五、刘因

三六、吴澄

三七、初期明学

三八、吴与弼

三九、胡居仁、娄谅、陈献章

四、薛瑄

四一、中期明学

四二、王守仁

四三、湛若水

四四、罗钦顺

《宋明理学概述》

- 四五、王门诸流
- 四六、钱德洪、王畿
- 四七、王艮
- 四八、罗洪先、聂豹、邹守益、欧阳德、刘文敏
- 四九、王时槐
- 五〇、罗汝芳、赵贞吉
- 五一、晚期明学
- 五二、顾宪成、允成
- 五三、高攀龙
- 五四、孙慎行、钱一本
- 宋明理学概述
- 五五、刘宗周
- 五六、明末诸遗老
- 跋

《宋明理学概述》

章节摘录

中国历史，应该以战国至秦为一大变，战国结束了古代，秦汉开创了中世。应该以唐末五代至宋为又一大变，唐末五代结束了中世，宋开创了近代。晚清末年至今又为一大变，这一大变的历史意义，无疑是结束了近代，而开创了以后之新生。我们若要明白近代的中国，先须明白宋。宋代的学术，又为要求明白宋代一至要之项目与关键。南北朝隋唐，是佛学的全盛期。武则天以后，禅宗崛起。直到唐末五代，佛学几乎全归入禅宗。五代时永明禅师，他在长期黑暗与战乱中，写成一百卷的《宗镜录》。他是唐末五代惟一大师，他的书，也成为唐末五代惟一巨著。然而佛学盛运，到他时代也近衰落了。他的书，极像战国末年的《吕氏春秋》。《吕氏春秋》，想包罗和会战国诸子各家各派的学说，永明禅师的《宗镜录》，也想包罗和会佛学各宗派之歧见。一时期的学术思想，到了包罗和会的时期，似乎便在宣告这一时期学术思想之衰歇。除却佛学，所剩只是晚唐以来进士轻薄的诗，以及如南唐二主之词，这一类颓废无力的小文艺。在此形势下，时代需要有新的宋学之出现。但新的宋学之出现，还是迟迟其来。需要虽急迫，而产生则艰难。所谓新宋学，须到胡瑗、孙复才象样。所以说宋世学术之盛，安定胡。泰山孙。为之先河，这已在宋兴八十年的时期了。

《宋明理学概述》

编辑推荐

《宋明理学概述》：钱穆先生著作系列

《宋明理学概述》

精彩短评

- 1、本人是因学习王学，才买的宋明理学，用以帮助理解王学的形成脉略。
- 2、喜欢，内容还好了。
- 3、偏爱钱老的才情文字和史学观点。真是意气风发、激扬文字。这样的学者大陆不多见。对宋明理学的认识还是在中学阶段，读鲁迅的反封建的作品，语文老师说，封建礼教吃人，其中就提到了朱熹、二程等人的理学。所以，记忆中对宋明理学很是反感。若干年过去了，沧海桑田，随着对古代中国文化了解的深入，感到有深入了解理学的必要。还没读过，好好研读下。这个版本的印装、纸质都非常棒。值了！
- 4、钱先生之作成此书，可谓用心良苦，不苟于著述，其叙曰：“平居于两学案最所潜心，而常念所见未切，所悟未深，轻率妄谈，不仅获罪于前儒，亦且贻害于当代。故虽私奉以为潜修之准绳，而未敢形之笔墨，为著作之题材也。”由此可见先生治学之谨，而于此书用力之深。是亦宋明儒精神之所在，而先生实能绍之也
- 5、吾国经术，以民初章太炎为殿军，自此一变为思想史，不复经学之名。概括其异，则前者重统系，后者重分别，各有所长。然分门别类，獭祭排比，虽称清晰，而传承谱系，流变精微，易隐没不彰。故经学一脉，不可因时而废，弃置不观。今之学术西化久矣，青年学子，自不知其旨，耆宿元老，亦鲁殿灵光。钱宾老是书，流贯条别，纲举目张，于变迁大势自是清晰可见，于细密区别亦为抉幽发微。非数十载沉浸之功，绝难有此。吾辈观之，庶几可窥门径，称之后学津梁，不为过矣。
- 6、竖版看着舒服，自有作者一番体系，读来湛然明快有所得，只是略简。
- 7、包装非常好，纸张质量高
- 8、钱穆认为他擅长宋明理学甚于史学，说实话，没有看出来。
- 9、这一版不太好，文字错漏不少。2012年夏天7月。学为人而已，非有为也。
- 10、一切为了考试，我上半年有点走偏。
- 11、入门应该读这样的书，而不是某些藏头露尾的网络作家玩噱头的书
- 12、在某老师课上翻完了，理学什么的还是看不进去...
- 13、没有读透。不过还是从中了解了一些宋明理学的真实情况，儒者讲修养，对生的关注，对天地人三者关系，对体用、心性、动静、阴阳等概念有了一定的了解。
- 14、最近打算研读一下《传习录》，正好这本书又是写宋明理学的，就看看。钱先生的书都值得去看看。
- 15、大师的作品就是不一样，对宋明理学的各个大家都解释地很清楚。
- 16、同是讲宋明理学，钱穆和陈来关注的点不一样，讲法也不一样。
- 17、次书系装帧素雅清新,引文流畅简洁,非常喜欢.
- 18、第一遍读的有些晕！
- 19、了解宋明理学的比较好的书
- 20、作为概述，通观宋明理学之大势已足够；对湘学与朱陆的关系写得尤为详尽；但更细的还要读其他著作。
- 21、纸张质量好，书的内容不用多说，大师的作品，买得值
- 22、认人名看生平。
- 23、宾四先生的书对我总是有那么大吸引力，作为一本理学启蒙入门级书也确实没有挑错，系统，条理清晰。此书非常详细的从宋明时期的理学发展的过程，理论，侧重点，各个时期名士，大儒的代表作观点，重心都做了论述。看完反观现在的社会，原来儒家，早已离我们远去。
- 24、格物则不执著，知性则不任性
- 25、这本书在宋元学案后看或同时看，有互补的效果
- 26、钱老的书，很好
- 27、一直有个疑问：本书和宋明学案有何区别？钱穆在前言中也承认参考过学案。宋以来，学术史繁复异常，盘根错节，也许仅仅是材料增多导致的错觉。《汉书》武帝以后诸本纪、儒林等文臣列传，已有这个趋势。钱穆终究整理出新意，不致沉重。

《宋明理学概述》

- 28、书是不错，但是可能是个人水平有限，读起来并不是太轻松。心浮气燥的朋友，可能就读不进去了。需要静下心来读。此书是可以用来收藏的。好！
- 29、宋明理学发展到后期的知行合一才是正路，读宋明理学与王安石变法结合，启发良多
- 30、大师的作品，慢慢阅读，思考，体会。
- 31、李敖曾说，钱穆是考据方面的大师；思想，也就那样吧。读完这本概述，的确如此。惜乎，百年中国，谁是大师？
- 32、读过繁体版的
- 33、钱穆充其量写了一些入门的著作 就成了国学大师 搞学术确实不能看名气
- 34、分析得当，大师之作
- 35、书同样磨损，应该是物流的原因
- 36、秦汉儒家行天人合一，用之太杂，失却心性，释迦遂补之并横行国内，释迦虽精但失却甚多，后有禅宗精之又精，一悟本心既是佛道，至此禅宗风靡国内无可匹敌，然佛教之精也至此终结，所失更甚，儒家崛起亦是必然，自程朱起，阳明至巅峰，实半禅半儒，孔禅还要多些，后又有东林学派排阳明，复兴秦汉儒家大旗，复以天人合一为宗，又归于杂，天下事，合久必分，分久必合，学术亦如此
- 37、钱老的书不错,但因从小文言文的功底差,此书适合慢慢读
- 38、还没有读，但是我要买的书
- 39、虽然九州的那套《中国历史思想论丛》质量问题严重，不过这本倒还是很可以的。
- 40、中国社会文化思想或多或少受此影响。钱穆先生本书之论，大抵沿习浙东学派史家之进路，虽厘清宋明理学各家异同而不意在褒贬，重思想流变之前因后果，兼总条贯，评论多有大气象。于程朱与陆王之争，尤为用心。余最喜守仁，而于浙东之进路亦愿更深入了解之。
- 41、钱老的书要读
- 42、本来是为了了解一下宋明理学才买的！内容不错！整个发展的时间线里的不错！
- 43、钱穆先生著作,还有什么话说，就一个字，精辟入理，好书。
- 44、语言通俗，充满宝岛台湾的文化气息，是通俗的国学好作品！
- 45、下部于阳明后学及东林学派的分疏较为精密细谨，洞见迭出。惜《清儒学案》毁于长江水。
- 46、素书楼的大作。慢慢备齐
- 47、水平有限，还没完全看懂
- 48、没有删减，真不错。简体版的适合上班在办公室看。
- 49、居然把民国纪年都改了西历，错字多了些，排版也有失误之处，编辑不用心。内容不错，读来很流畅。和《国史大纲》贯通，整本书的精神如此地沉实和乐，一定是真地通达之后才写地出来的。陈来的《宋明理学》和此书比起来就支离一些了。
- 50、细读。潜玩。颇觉“滋味深长”。思想流脉之起承转合尤为发明显露。于圣学与二氏之牵缠处亦剖解明白。
- 51、钱老这书写的轻松，把《宋元学案》和《明儒学案》攒起来就成了
- 52、很靠谱，很有益的著作
- 53、钱穆先生的经典书籍，讲的系统而清晰。值得多读几遍！
- 54、学点国学的东西 怕被现在很多书误导 不如从钱老的书开始看
- 55、我还想参考一下陈来老师的《宋明理学》。。。
- 56、钱穆先生的著作，对了解宋明理学有很好的指导作用。
- 57、读来有振奋之奇效
- 58、对宋明理学各家有了一个基本的了解，但更近一步还需阅读各家著作。书中很多话让我对于做工夫有了更清晰的认识。但工夫毕竟是自家体贴，空谈无用，还是要无时无刻地做工夫才是。似懂非懂处当反复阅读，从工夫中理解。
- 59、入门和出门
- 60、钱先生的书总是要搜齐要细读且读全的
- 61、钱穆先生的书，每一本都是精品
- 62、一窥宋明两代大儒的光风霁月
- 63、对宋明理学感兴趣者必读-----感谢钱穆先生！
- 64、同学推荐。书的质量不错

《宋明理学概述》

- 65、爱不释手呢！
 - 66、钱穆先生的作品一律给满分。又其内容，书的纸质各种外表亦可忽略
 - 67、大师的作品，非常值得拜读，很有参考价值。
 - 68、钱先生的书
 - 69、抄纂《宋元学案》《明儒学案》而成。。。
 - 70、仔仔细细读完后，背胶就开了。。。这系列还是买九州的繁体竖排版吧，虽然贵了不少，但至少质量比这个好。
 - 71、宋明理学是继承也是开拓，国人应该了解。
 - 72、一般。
 - 73、“中国历史，应该以战国至秦为一大变……应该以唐末五代至宋为又一大变……晚清末年至今又为一大变”。而今之变，愈变愈快。
古代之变，往往以五百年，至少为一两百年为一线；而今之变，只能以五十年，甚至是十年二十年，或仅两三年。
变局随时随地，百米冲刺似地向前，潮流无所改变，世人只能奋力。
 - 74、非常喜欢，钱先生学识渊博，微微叙来，引人入胜。
 - 75、老公买来学习的，不知道怎么样
 - 76、传统学案式
 - 77、钱穆的书，非常值得一读
 - 78、宋明以降我系纯白……= = ……重流派历史脉络，较少哲学义理的讨论
 - 79、钱先生此书算是深入浅出的了，可憐我對思辨的麻木，什麼已發未發等等完全不懂…
 - 80、钱穆的书，还用说吗？
 - 81、现在的学者很难超越五四时期的文人
 - 82、多读钱先生作品 受益多多
 - 83、钱穆先生的书，值得多读几遍！
 - 84、很艰深
 - 85、物流快服务好，书也很有价值
 - 86、没有什么意思…不是认人名话 推荐就不要看了…不比冯友兰的中国哲学史写宋明的一段高明多少
 - 87、看得很舒服……膜拜。是道统叙述模式。不知道别人说钱穆先生写理学始终隔了一层，是隔在哪里
 - 88、其实可以直接看《宋元学案》，书中的内容绝大多数取自学案。
 - 89、钱穆的书还是值得一看的
 - 90、回国了，专心读中文书。爸爸和我不约而同读钱穆，阅读同步性真是亲生的。
 - 91、简体横排 看起来还好
 - 92、钱穆对理学的体悟是身体力行而读起来也津津有味，非是目前讲理学者可望其项背
 - 93、说钱穆先生不得不提起胡适之先生 他俩还一段往事 曾经胡适之先生在北大教书 然而当时校长要请钱穆先生过来 胡适之先生一听钱穆先生要过来 立即请辞 当时校长就郁闷了 于是就问胡适之先生怎么教得好好的 为什么要请辞呢 于是胡适之先生就说 你现在请钱宾四先生过来 那这里就不需要我了 校长听完之后 更加迷惑和郁闷了 于是就问胡适之先生为何 胡适之先生说 宾斯先生一来 自然就不需要我了 因为我能教的 他都能教 有些不能教的 他也能教 有他在 自然就不需要我了 自然要请辞了
 - 94、钱穆大师的书是大家公认的，有理有据。
 - 95、：
- B244.05/8729-3
- 96、讲的非常系统，非常清晰。
 - 97、书不错，经典，略显小薄，送货快
 - 98、经过钱穆先生对理学的刮垢磨光，释回增美，使得宋明理学重昌。先生于中国文化之贡献可谓巨大。高山仰止！
书质量还是相当不错的。

《宋明理学概述》

99、钱穆先生的写法完全体现了他对思想史的地道掌握，完全不同于一般的哲学史甚至思想史的视角和写法，知行合一，简明扼要。至于有自己的倾向性，有好有不好吧。

100、讲得挺详细的，可惜宋明理学对今人来说实在难于理解。

101、很感动，触动我心的文字和思想

《宋明理学概述》

精彩书评

1、钱穆自言此书在新亚初创艰难时期每夜奋笔草成，比之年轻气盛时在北大教书所著《中国近三百年学术史》大不相同。宋明与清一脉相承又时代迥异，故两书最能让人联想。我之所读，则《近三百年学术史》沉着婉转，浓烈而汪洋；《宋明》纾徐款款，深情而冲淡。是钱穆著书之年龄差异乎，抑或宋明理学与清代经学考据气质之差异，吾难为断言。然于其进学、修身之养，则信其先著者更善，后著之奋笔草成或有潦草之嫌。

2、其实还没读多少，在一家下面也停留了蛮久的，或许是最近比较忙碌，或者是新鲜的劲头已经过去。想到一点，就先记下来吧。其实也是受到小猫咪的影响。其实对于国史倒是一直有兴趣的，小学时抱着初中的历史课本翻来覆去，权当作是课外书了。一直到高中，都觉着历史是辉煌の，只是元明清，或只是清一代出了问题，以至于百年没落，所以对古代还是比较推崇的。到了大学，思想有了一定的转变，基本上对之前的国家历史是持否定的态度。曾经和同学有过讨论，如果没有激变，我们现在还是处于基本的农业社会，不会有什么大的发展。一方面是受了经济学方面知识的一些影响，加上科学方面；还有对于诸如中国多少多少年前就怎样怎样的鄙夷。其他因素肯定有的，一时想不起来。社会并不具备科学，现代社会组织结构形成发展所需要的土壤。社会思想与社会结构太稳定了。从是古非今中转变。对宋朝到现在还是很有兴趣的，宋朝的社会发展，思想演进。是读这本书的原因，当然还是慕钱穆之名，国史大纲曾令我耳目一新。关于修身养性の内容还是很值得推荐的，关于宇宙观之类的就不必在意了。毕竟我并不研究这方面。貌似有点摘了果实，却刨了根的意思。不去在意了吧。以后摘录一些觉着有益的句子段落，还是比较好的。

章节试读

1、《宋明理学概述》的笔记-第9页

【欧阳修】字永叔，吉州庐陵人，谥文中。...谓佛法为中国患，其本在王政阙，礼义废。他主张从政治社会问题上来转移民间信仰。韩愈曾经写过《原道》，韩辟佛的做法就是“人其人，火其书，居其庐”，简单粗暴，而欧阳修则建议从经济和教育上来解决。所谓前面的“王政”和“礼义”。他说：文学止于润身，政事可以及物。

欧阳修对政治持开明态度，并不主张复古和守常，也不非汉唐。岂特不非，直谓唐太宗之治，几乎三王。因此他在学术上的兴趣，变转入史学.....他本着史学家观点来衡量学术，常注重人事，不取玄谈。.....他又不喜谈心性，因谈心性，则近是哲学玄谈了。欧阳修对经史提出了很多质疑，他怀疑春秋三传，怀疑《易传》，怀疑《河图》《洛书》。他的过于大胆的怀疑引起许多朋友学生的反对和非难，向苏轼、曾巩。但他仍极自信，他说：“余尝哀夫学者，知守《经》以笃信，而不知伪说之伪《经》也。自孔子没，至今二千岁，有一欧阳修者为是说，又二千岁，焉知无一人也与修同其说也。又二千岁，将复有一人焉。然则同者至于三，则后之人不待千岁而有也。《六经》非一世之书，将与天地无终极而存，以无终极视数千岁，顷刻耳。是则余之有待于后者远矣！”

2、《宋明理学概述》的笔记-第95页

【胡安国】，字季康，学者称武夷先生，后世又称其胡文定公，福建崇安人。胡是洛学的私淑者，他说：“谢、杨、游三先生，义兼师友，然吾自得于《遗书》者为多。胡因杨时结交游酢、谢良佐。谢良佐曾评价胡，说他“如大冬严雪，百草萎死，而松柏挺然独秀”。

胡曾观佛典而后摒绝之，他说：良知良能，爱亲敬长之本心。儒者则扩而充之，达于天下。释氏则以为前尘，为妄想，批根拔本而殄灭之。二者正相反。

胡著《春秋传》。钱说：安国《春秋传》原本孙复尊王攘夷，旨在提倡“大复仇”之旨，而终以“天下为公”为归宿。那是只针对时局而又极富开阔的远见的。

【胡寅】，字明仲，学者称致堂先生，宋建州崇安（今福建武夷山市）人，后迁居衡阳。胡安国弟胡淳子，奉母命抚为己子，居长。胡寅“少年桀黠难制，安国闭之空阁，阁上有杂木，寅尽刻为人形。安国因置书数千卷于阁上，年余，悉成诵。”胡寅著有《崇正辩》，专辟佛徒报应变化之论。

【胡宏】，字仁仲，胡安国次子，学者称五峰先生。宏“悠游衡山二十余年，开南渡湖湘之学统”。宏著有《知言》，吕祖谦以为国语张载之《正蒙》，而朱熹于其却多有不满。朱熹说胡宏的《知言》“议论多病”“辞意急迫”，“良由务以智力探取，全无涵养之功，所以至此。”

钱穆语：熹主张性禀赋自先天，宏则谓性亦完成于后天。所以宏“尽心以成性”之说，熹认为可疑。但熹之心、性、情三分说，性属先天，心亦属先天，则更无一包括心性更高的统一。宏则专主心上讲，颇与陆王学派相似。晚明儒王夫之，可说是湖湘学派之后劲。关于“天理人欲”之辨，朱熹以降皆以“天理”立宗，人语与之相对。“胡宏却谓天理、人欲“同体异用，同形异情”。后来陆王学派大体接受此见解。”朱熹说：“天理莫知其所始。”此即周敦颐“无极而太极”的说法。朱熹说：“人欲者，梏于形，杂于气，狃于习，乱于情，而後有者也。”于是把一切善尽归诸先天，一切恶全归诸后天。钱穆言，这虽像是从张载“气质之性”与“义理之性”的分别来，其实非张载本意，两人宇宙论本不同。

胡宏认为心性一体，而朱熹则认为心性有分别。朱熹初从胡宏之说，以心为已发，以性为未发，后始采张载“心统性情”说，遂有上面的疑问。

3、《宋明理学概述》的笔记-第26页

北宋初期诸儒.....有各式各样的人物。五光十色，而又元气淋漓。这是宋学初兴的气象。但他们中间，有一共同趋向之目标，即为重整中国旧传统，再建立人文社会政治教育之理论中心，把私人生活

和群众生活再组合上一条线。换言之，即是重兴儒学来替代佛教作为人生之指导。

4、《宋明理学概述》的笔记-第54页

程颢，明道先生，程颐的兄长。中期宋学，周濂溪、邵康节、张横渠皆善于讲宇宙论，有宇宙论而推进至人生社会。然而宇宙论玄而又玄，并不是人人可以了解。程颢的特点抑或贡献在于他不谈宇宙，而是从最简单的人生经验来建立人生社会一切理论。此程颢所谓“鞭辟近里”。钱穆称这是他对宋学的最大贡献。

程颢少年时，曾受业于周敦颐，周敦颐以自己一个活的人格熏陶，对程颢影响颇深。程颢是个“春风和气”般性情的人，二十许岁中进士，制作一个小吏，却满腔快乐，作诗曰：云淡风轻近午天，傍花随柳过前川。时人不知余心乐，将谓偷闲学少年。第一，他的学问完全由他自己实生活里亲身体会来，并不从书本文字言说上建基础。第二，他提出了“天理”二字。此所谓天理，却并不是指宇宙之理，而实指的是人生之理。他撇开宇宙，直透入人生。所以他又说：学只要鞭辟近里。鞭辟近里，便是心。所以讨要人修养自己的内心。

程颢提出一个“敬”字，他曾举例说说：某写字时甚敬，非是要自写好，即此是学。写字即写字，而不要想要把字写的好，倘想着把字写好，就有了私欲，而不是在用心写字了。敬，主一无适也，主，注也，注其一而不游。他又说：大凡把捉不定，皆是不仁。钱穆解释说：心本来能应付一切事情物理得一切当处，此恰当处即天理，应付到恰当处的此心则是仁。着心，是心之私，反而把捉不定，得不到恰当处，陷入于不仁。

何为天理呢？就是恰当好处，就是一切事物最和谐稳定状态的那一点。这天理用在社会人生就是仁。不敬，就是被心之私所扰，处事就做不到恰到好处，也就是做不到和谐，因此也即是不仁了，明矣。

5、《宋明理学概述》的笔记-第29页

周敦颐，钱所谓“中期宋学，首先第一人”者，当然该仔细说说。

【周敦颐】字茂叔，世称濂溪先生，湖南道州人也。周敦颐虽然在宋学中贡献极大，而生平事迹却非常“神秘”，以致宾四先生在书中左转右引，也终说不出到底是师承谁家，学自何源。最后只做一结论“敦颐喜欢和方外交游总可信”。

这样说来，其实也有些道理，宋学本来就是“师夷长技以制夷”，要学习佛道来壮大儒学，不能深谙佛法道法怎么能将宋学引入精微呢？说他好结交高僧云云，受扶摇子影响云云，信矣。

敦颐的大贡献，正在他开始阐发了心性义理之精微。就中国思想史而言，古代孔孟儒家一切理论依据，端在心性精微出。严格言之，这方面可谓两汉以来无传人。佛教长处，在其分析心性，直透单微。

现在要排释归儒，主要论点自该在心性上能剖析，能发明，能有所建立。若要辟佛兴儒，从人事实际措施上，应该如欧阳修《本论》。但人事措施，也有本原，本原即在人之心性上。因此，即从人事措施言，仍还要从欧阳修转出周敦颐前章言欧阳修，修...谓佛法为中国患，其本在王政阙，礼义废。他主张从政治社会问题上来转移民间信仰。此永叔所以专事人事也。但这是不够的，经不得推敲和辨明。只有到了周敦颐，才如宾四先生言入虎穴，得虎子。

周敦颐著作不多，而言精义微，体系博大：不仅提出了当时思想界所必然要提出的问题，而且也试图把来解决。

后文前略述敦颐《太极图说》之大旨。无极而太极。西方基督教讲上帝创世，那是从希腊哲学演发而来，当柏拉图时，一神论已然呼之欲出，基督教只是将这个完美的“理念”客观化，给予其一个化身。而如道家，老子说：一生二，二生三，三生万物。也要讲先有一。“神”或者“一”实际上就是一切原因的原因，是最终原因，是第一原因。然而，周敦颐说“无极而太极”，怎么解释呢？太极者，一也。无极太极是无中而有，却并不能说是无中生有。这样，就是并不承认有终极原因，当然也就不可能出现神。

《宋明理学概述》

周敦颐说：太极动而生阳，动极而静，静而生阴。静极复动，一动一静，互为其根。宇宙是动静互为根的，但是周说人却要静，谓：圣人定之以中正仁义，主静立人极焉。钱再次解释说：宇宙无标准，换言之，是自然。因此人类需自定一标准，即“立人极”。无欲故静中正仁义是什么？是五行极和谐匀称的状态，所以人要达到和谐，就是遵循中正仁义，所以也就是“虽动犹静”。中正仁义是宇宙的标准。

后文又极精微的论述，如诚无为，几善恶。诚者，钱谓之“真是如实”。我辈试理解为若论人，则是真我。几者何也？周敦颐云：动而未形有无之间者，几也。几，就是精神、情感已动而未行之，也就是钱说的“事为”。

钱释之曰：人之一切动，先动在心。所以要在几上下功夫。

敦颐说：无欲则静虚动直。静虚则明，明则通。动直则公，公则溥。静虚，你本来没什么私欲，所以遇见事，你心便能明白地照见事理。你既没有预先的私欲，也便能按照事理去行，就是动直，这便是公。这真是极深刻精微的道理。

6、《宋明理学概述》的笔记-第39页

读了几日，自濂溪开始就觉得云山雾绕，到了邵康节更是这样，后面糊里糊涂有读下去，没有结果。于是又返回来从邵雍重读，反复读后，终于有所理解。邵康节的生平略去不叙，但记他的宇宙论观点。物之大者无若天地，然而亦有所尽。天之大，阴阳尽之矣。地之大，刚柔尽之矣。此处需先明白宇宙，“往古来今谓之宙，四方上下谓之宇。”宇宙之中，天地为大，讲宇宙万物，就先从天地讲起，天地可以括尽万物。天是气，地是质。气分阴阳，质分刚柔。所以说“尽”，就是气尽于阴阳，质尽于刚柔。阴阳刚柔所以言气质之德性也。物有气质之分，也有德行之分。属气的物有阴有阳，属质的物有刚有柔。一物有一物的德性。性非体不成，体非性不生。阳以阴为体，阴以为性。动者性也，静者体也。此处颇有不明，“体”是什么？钱在解释此处的时候说：气只是一个体，静看便是阴，动看便是阳。此处看，体似乎就是指一实体，然而康节原话却说“阳以阴为体”，阴本来是物的德性，如何就成了体？所以，似乎“体”又不是指实体了。钱又解释说：静者我们称之为体，动者我们成为性。这是对“体”的解释？此处的“体”“性”乃是按动静而分？那么此处的性又与前面气质之性有什么关系？邵康节又说：性得体的静，体随性的动。阳不能独立，必得阴而后立，故阳以阴为基。阴不能自见，必待阳而后见，故阴以阳为倡。阳是动，故是性；阴是静，故是体。动必有体，所以“阳以阴为基”。体是静的，不可见。钱说：可见者必然是其体之某种性。所以说“阴不能自见，必待阳而后见。”钱说：如此说来，吾人所见者均乃物之性，而非物之体，均系物之阳，而非物之阴。邵又云：故阳性有，而阴性无也。阳有所不偏，而阴无所不偏也。阳有去，而阴常居也。钱将“不偏”解释为“有限”，“无所不偏”则解释为“无限”。钱解释说：无限不可见，所见只属有限。不可见者我们称之为“无”，可见者我们称之为“有”所以有限即是有，无限即是无。虽然无，然而无所不在。虽然有，却不常在。“有”在“无”之中而动。邵雍又说：无不偏而长居者为实，故阳体虚而阴体实。所以可以说是“有是虚，无是实”。个人感觉这中论调似更近于道。

邵继续论道：本一气也，生则为阳，消则为阴，二者一而已矣。气则养性，性则乘气，气存则性存，性动则气动。言生为阳，消为阴。倘用在人生上，则有天地为逆旅之感，人生在世是虚而短暂的，而死亡则是永恒、长存的。但是应当注意，终究是一气，阴阳是其性。

7、《宋明理学概述》的笔记-第24页

他们合着庄、老、佛学和战国策士乃至贾谊、陆贽，长于论事，而卒无所指归；长于和会融通，而卒无所宗主。他们长于史学，但只可说是一种策论派的史学吧！好像仅恃聪明，凭常识。仅可称之为俗学，而却是俗学中之无上高明者。……自成一学派。求之于古，可称无先例；求之于后，亦很难寻嗣响。他们是当时的策士……是一种忠诚激发的道士……他们是儒门中之苏、张，是庙堂中之庄、老。这是宋学中所开一朵异样的鲜花。

钱从儒家立场，仅就学术而论三苏，得出这样结论并不为奇也。

8、《宋明理学概述》的笔记-第8页

【范仲淹】字希文，苏州吴县人，谥文正。范仲淹是初期宋学中第一个政治家。晏殊曾延请范仲淹为睢（sui阴平）阳书院掌教，仲淹自宿学中，督课诸生皆定时刻。常夜中潜至斋舍，伺（xiong去声）察，见先寝者便诘之，若遇妄对，则取书问之，罚其不能应者。中国高中班主任的作风源远流长！他又从事教育事业外，注意到社会事业。

9、《宋明理学概述》的笔记-第94页

本章承前启后，故只做引述不做评断。

钱谓政治形势上南宋较北宋虽有霄壤之别，然而在学术上却毫不逊色。专就朱熹一人而论，已足掩盖北宋两期诸家之长而有余。朱熹在中国下半部学术思想史上的地位，殆可与前半部的孔子相比。我们尽可说，正统宋学，完成在他手里。他对方的陆九渊，又开启了名儒王守仁，那是明代学术思想界惟一中心人物。

10、《宋明理学概述》的笔记-第43页

张横渠：载字子厚，学者称横渠先生。家世居大梁，父游宦卒官，诸孤皆幼，不克归，遂侨寓凤翔县之横渠镇。载少孤，能自立，志气不群，喜谈兵。当康定用兵时，年十八，慨然以功名自许，欲结客取洮西地。上书谒范仲淹，仲淹知其远器，责之曰：“儒者自有名教可乐，何事用于兵？”手《中庸》一编，授焉。遂幡然志于道。已求之释、老，乃反求之《六经》。横渠好苦思，朱子说：明道之学从容涵泳之味洽。横渠之学，苦心力索之功深。张载的宇宙论：太和所谓道，中涵浮沉升降动静相感之性，是生絪縕相荡胜负屈伸之始。其来也几微易简，其究也广大坚固。钱解之曰：阴阳之气会合冲和，便是他所谓的“太和”。一切道，则是这太和之气的哪两种阴与阳之浮沉升降动静相感之性的表现。太和即是太虚，言太虚者，无可知也。太虚动而形，是为太和。故，言虚者，无感而恒在者也。由太虚有天之名，由气化有道之名，合虚与气有“性”之名，合性与知觉有“心”之名。钱穆解之曰：天是一太虚，太虚永远在此。因其化，遂感其有形而见为气。此种化则名之为道。此种道，像有一种力，在向某一方向推进，但永远推不离其自身（即太和），此种推进之力则称为“性”。在此推进中，见形了，被感了，感它的是称为知觉，即是“心”但是，这个“心”并不是在太和之外的一个心，它也是太和之中的。“只是此化中化出了知觉来。”因此，知者与所知者本是一物，客者主者一是一体，不可分的。形而下一点，人与天地本是一体，我即是天地，天地即是我。我与天地俱是太和之形也。

张横渠建立起宇宙论后，转而进入人生，兹录其最为重要经典《西铭》之全文：

西铭

乾称父，坤称母。予兹藐焉，乃混然中处。故天地之塞，吾其体。天地之帅，吾其性。民吾同胞，物吾与也。大君者，吾父母宗子，其大臣，宗子之家相也。尊高年，所以长其长。慈孤弱，所以幼其幼。圣其合德，贤其秀也。凡天下疲癯残疾，茕独鳏寡，皆吾兄弟之颠连而无告者也。于时保之，子之翼也。乐且不忧，纯乎孝者也。违曰悖德，害仁曰贼。济恶者不才，其践形唯肖者也。知化则善述其事，穷神则善继其志。不愧屋漏为无忝，存心养性为匪懈。恶旨酒，崇伯子之顾养。育英才，颖封人之赐类。不弛劳而底豫，舜其功也。无所逃而待烹，申生其恭也。体其受而归全者，参乎！勇于从而顺令者，伯奇也！富贵福泽，将厚吾之生也。贫贱忧戚，庸玉汝于成也。存吾顺事，没吾宁也。

《宋明理学概述》

宇宙生人，即与人一体。父母生子女，则父母子女为一体也。吾身即为天地，则天地间皆我兄弟姊妹也。孝父母如敬天地，我非因父母为主我为客而孝之，我与父母本是一体，何来主客之分？主者并我与父母合此心也。

张载因与《西铭》又有他如下的几句话。他说：为天地立心，为生民立命，为往圣继绝学，为万世开太平。钱穆解释的很好：圣人为天地立心，由他看，正犹孝子为一家打主意。圣人为生民立命，由他看，正犹孝子为一家立产业。若无孝子，这一家会离心离德，也会倾家荡产。若无圣人，则天地之道亦几乎熄。

11、《宋明理学概述》的笔记-第2页

宋学最先姿态，是偏重在教育的一种师道运动.....因此我们叙述宋学兴起，最先应当注意的，是当时几位大师的人格修养极其教育精神。胡瑗、孙复则恰是两种人格的典型。【胡瑗（音：爱）】胡瑗，字翼之，泰州如皋人，世称安定先生。与孙复、石介同学。

胡家贫，在泰山南麓之栖真观，苦读十年而不归，开宋学之先路。胡瑗可说是宋代第一教育家。屡任教授，创“苏湖教法”，后为中央政府采纳。创与近代类似的分科教学法。设“经义”“治事”两端。经义重通才、学理；治事重专家、实习。

宋相赵普谓太宗曰：“陛下以尧舜之道治世，以浮屠之教修心。”尧舜之道是人文的，教人积极进取，入世生活；而佛学则虚无寂灭，教人遁世。可知当时思想信仰值无所适从也。胡等即是深知这些问题，而开宋学的。

【孙复】晋州阳平人也，世称孙泰山。他在当时代表着师道的尊严。

12、《宋明理学概述》的笔记-第5页

【徐积】字仲车，山阳人也，世称“节孝先生”，胡瑗之徒。徐积说思不出其位，正以戒在位者。若学者则无所不思，无所不言。以其无贵，可以行其志。若云思不出位，是自弃浅陋之学。又说情非不正，圣人非无情。欲求圣人之道，必于其变。钱评论说他这几句话，可说已透露了后来宋学所修养问题的要旨。当知宋学所重，外面看来，好像偏在私人修养，其实他们目光所注，则在全人群，全社会。其实这正是儒家本来的要旨，《大学》所言，不就是修身而治世贯通起来的吗？

【石介】字守道，奉符人，时称徂（音cu阳平）徂先生。石介力排佛老，又著《中国论》，提出中国固有的道统，钱称又如近代的“本位文化”。

石介受韩愈复兴中华道统的影响，把中国道统定为孔、孟、杨雄、王通、韩愈而至他同时的柳开、士建中与孙复。

石介赠士建中诗云：“攘臂欲操万丈戈，力与熙道（建中字）攻浮伪。”

13、《宋明理学概述》的笔记-第1页

我们若要明白近代的中国，先须明白宋。宋代的学术，又为要求明白宋代一至要之项目与关键。汉代佛学传入中国，至南北朝而大兴，这可称是中国文化第一次遇到外来文化的挑战。儒学用了几百年的时间来和佛学论辩抗争，到宋代才逐渐发展起理学，把佛学融汇进中国文化体系之中，这是中国文化的一次新生。这种局面一直延续到清末又受西方文化冲击才被打破。故钱说欲明白近代中国要先明白宋，强调的也是学术。

除却佛学，所剩只是晚唐以来进士轻薄的诗，以及南唐二主之词，这一类颓废无力的小文艺。这是钱

老评论唐五代学术的话，说唐五代学术衰落，所谓学术当然是儒术。钱是儒家，关心的是经世致用安邦定国，对这类无关苍生社稷的文艺自然鄙薄，有点过分。

14、《宋明理学概述》的笔记-第24页

（我按：所摘内容乃钱穆先生论苏轼之学。）

当时群推王安石为孟子，洵为荀子，两家学术异见已见。轼、辙本其家学，益自扩大。他们会和着庄、老、佛学和战国策士乃至贾谊、陆贽，长于就事论事，而卒无所指归；长于和会融通，而卒无所宗主。他们推崇老、释，但非隐论；喜言经世，又不尊儒术。他们都长于史学，但只可说是一种策论派的史学吧！他们资性各异，轼恣放，辙澹泊。皆擅文章，学术路径亦相似。他们在学术上，严格言之，似无准绳，而在当时及后世之影响则甚大。好像仅恃聪明，凭常识。仅可称之为俗学，而却是俗学中之无上高明者。他们并不发怪论，但亦不板著面孔作庄论。他们绝不发高论，但亦不喜卑之毋甚高的庸论。他们像并不想要自成一学派，而实际则确已自成一学派。求之於古，可称无先例；求之於后，亦很难寻嗣响。他们是当时的策士，但这是在统一时代而又是儒学极盛期的策士，所以和战国策士甚不同。他们是道士，但又热心政治，乃是一种忠诚激发的道士，又与隐论枯槁者不同。他们是儒门中的苏、张，又是庙堂中之庄、老。非纵横，非清谈，非禅学；而亦纵横，亦清谈，亦禅学。实在不可以一格绳，而自成为一格。这是宋学中所开一朵异样的花朵，当时称之为蜀学。他们和司马光朔学，二程洛学，鼎足而三。他们也自然和欧、王江西学派不同。他们的言论思想，如珠玑杂呈，瓔珞纷披，但无系统，无组织。他们极为后来宋学正宗朱熹所严斥，但却为吕祖谦、陈亮一派婺学与永康学派所追踪。在中国学术史里可说是异军特起。

《宋明理学概述》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com