

# 《敷教在宽》

## 图书基本信息

书名：《敷教在宽》

13位ISBN编号：9787300163277

10位ISBN编号：7300163270

出版时间：2012-9-28

出版社：中国人民大学出版社

作者：唐文明

页数：200

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu000.com](http://www.tushu000.com)

# 《敷教在宽》

## 内容概要

《敷教在宽(康有为孔教思想申论)》(作者唐文明)第一次全面、细致地梳理了康有为不同时期的孔教思想，阐明了康有为提出孔教建制主张的理学基础和经学基础，揭示了康有为孔教思想背后的庶民关切和国家关切。就过去的研究而言，历史学界重视中年康有为，大多数研究都是围绕戊戌变法展开的；儒学界则重视老年康有为，关联于民国后孔教会的成立和运作。《敷教在宽(康有为孔教思想申论)》特别强调青年康有为的重要性，即写作《教学通义》时的康有为，认为康有为在《教学通义》中提出的敷教主张规定了他后来孔教思想的基本方向。康有为的孔教思想在今天仍然值得我们认真对待。

# 《敷教在宽》

## 作者简介

## 书籍目录

引言：如何安置孔子？

上篇：理学、经学与孔教

一、康有为与理学的交涉

二、康有为孔教思想的提出

下篇：庶民、国家与孔教

三、康有为的今文经学立场与其戊戌流亡前的孔教建制主张

四、戊戌流亡后康有为的孔教思想

五、辛亥革命后康有为的孔教思想

结语：认真对待康有为的孔教思想

参考文献

跋

# 《敷教在宽》

## 编辑推荐

《敷教在宽：康有为孔教思想申论》第一次全面、细致地梳理了康有为不同时期的孔教思想，阐明了康有为提出孔教建制主张的理学基础和经学基础，揭示了康有为孔教思想背后的庶民关切和国家关切，全书分为康有为与理学的交涉；康有为的今文经学立场与其戊戌流亡前的孔教建制主张等内容。本书适合从事相关研究工作的人员参考阅读。

## 《敷教在宽》

### 精彩短评

- 1、已经读完，颇有新意
- 2、2014.6.13—2014.6.26重读
- 3、上学期论文的一本启发读物。作者的研究才刚起步，还没什么很深入的结论。但于我颇有启发。
- 4、对康氏多加褒扬，虽不能尽数赞同，但确有细致考证
- 5、唐老师此书本意在厘清康有为孔教思想的形成与发展，并以此证明中国文教体系在近代崩溃后仍有重建的必要，特别是分析儒家文教的重建不仅有利于敦风化俗，而且可以拱卫共和，抵消近代以来富国强兵与专制集权之间的矛盾与紧张。但我觉得此书最好的影响恐怕主要在于对康子相关近代史公案的辨正，如剽窃廖平思想、篡改奏折、自撰我史、与维新变法的关系等等，对不利于康子的成见为康子辩护，且言之有理。世人对康子的态度褒贬差异过大，端在于立场所囿，并根据立场理解史料，此一局面仍待学者奋力改观。唐老师这本书的缺点主要是对康子引文太多，分析相对太少，导致行文不流畅。

1、恢复古典教化——唐文明《敷教在宽》读后苦茶吴飞兄离开贵阳前，我向其询问中国古典学研究的现状，并问及古典学研究著作。吴兄言及唐文明的两部著作，以为其中涉及到古典学的范式转换问题。于是下单购书，从昨天取到书，到今天看法，整整一天过去了。唐文明兄的著作，大体翻阅一遍。看完整部书，给我印象比较深的是曾亦的序言，唐文明的引言和跋语，以及第一篇康有为与理学的交涉。

一、如何对待传统曾亦于2011年出版了他的康有为研究大作《君主与共和》，对于康有为及孔教问题是有发言权的。唐文明索序于曾亦也在情理之中。在序言中，曾亦回忆了与唐文明订交的过程，并言及共兴传统文化的意识。然后，表彰了唐文明书中的三个新见。不过，曾亦尊古的标志在于公羊学，而唐文明则在于孔教。在唐文明自己撰写的前言就是以《如何安置孔子》为题，论及的是康有为创立孔教的历史背景，并将传统与现代化过程中的纠葛描述了一番。在这个前言中，唐文明最为值得瞩目的观点在于，古典社会结束之后，中国政治的自身合法性问题。在传统王朝政治中，皇权和科举是政治合法性的两大来源。而当辛亥革命后，国家政治被政党政治所垄断，统治者也由传统的文教士大夫变味了革命政党。但问题就在于，革命政党在获得政权之后，又应如何面对政治合法性的危机呢？毛泽东提出的是文化大革命，或者称作不断革命论也可以。但是，这种革命后娜拉出走的问题，直到今天依旧没有解决。我们必须追问政治合法性的来源，不仅仅是制度化的民主，而是在于如何回复文教体制的政治合法性。没有良好的教化体制，无论是传统的王朝政治还是现代的民主政治都要面临暴民政治的威胁。但是，唐文明兄并未就此问题继续讨论。

二、调和汉宋整部书除了引言外，分为上篇和下篇，如果仔细揣摩，其实应该是内篇和外篇。内篇处理的是康有为孔教的内容和实质，外篇处理的是康有为孔教的实践，唐兄这一写作模式试图模仿传统体用结构。这里主要探讨的是全文的第一篇《康有为与理学的交涉》，全文主要讨论了十个问题分为是1)与朱次琦的关系2)与章学诚的关系3)与廖平的关系4)论朱子5)论汉宋歧义6)论朱陆7)论陆王8)论静坐9)与朱一新的论辩10)调和汉宋。因为，唐文明行文不加标题，故读起来还是有些吃力，于是将全文分为十个部分，方便阅读和理解。这是一篇专题论文，考察全文就会发现写作仍然是归纳式的，通过梳理康有为的学术脉络，从而归纳出康有为的学术基础。虽然，其中有对康有为廖平公案的翻案之处，但总体上看仍旧是通过对比分析，获得康有为自身立场的写作。通过对比和总结，唐文明认为康有为在功夫论上依旧是宗法朱子的。但在随后，他继续讨论了康有为与朱一新的争论，发现康有为是将朱陆分别归纳在孟荀传统，再归纳为公羊和谷梁之下。因此，在这里唐文明兄将康有为归入程朱学统，不如归为调和汉宋的传统。

三、改革与教化如果上一篇是关于讨论康有为学术脉络的问题，第二篇则就是根据康有为《教学通义》谈论其教化思想的文章。里面根据康有为的《教学通义》论及古今教育体制问题。虽然，这篇文章收在内篇中，但是其实已经涉及到外王的推广了。其它三篇文章，是根据康有为所内具的学术观点，探讨其改革和推广儒教的历史活动。换句话说，其实就是对于康有为学术思想的历史回应做一个历史性的梳理。在唐文明看来，康有为的思想其实在戊戌变法之前早已经形成并且确定，而戊戌变法之后，其实是康有为外王的行动而已。因此，我们不必一一列举。

四、一点想法关于写作的风格，说实话我很头疼看没有分节的论文，阅读虽然有流畅感，但是却很容易迷失。另外，唐文明这篇论文的引文，应该是属于暗引，也就是在行文过程中引用，这样会减少因引文过度频繁造成的文章的断裂。但是，仔细读全文的话，就会发现引文过多，其实已经切断了很多文章之间的流畅了。在研究近代学者的时候，现代的大体做法是以一个人为中心，这本是费正清指导学生的做法，被引入中国后，研究著作的写作就成了只见树木不见森林的情况。唐文明兄的这本康有为的著作，虽然在第一篇文章中涉及到了当时代和前时代的许多学者，但是从整本书来看，还是仅仅以康有为为中心，缺乏历史背景和问题的追溯。结语七零后的学者开始登上学术舞台后，很多观点与传统的马克思、韦伯式的观念有了很大的转变，从曾亦和唐文明的康有为研究就可以看出。曾亦是康有为与传统皇权联系起来，而唐文明则是追溯康有为的文教思想，都是试图摆脱传统现代化论述的写作模式。虽然，从行文和论证中不无疏失，但在对于回归古典研究视角上，依然是对于当下的学术界是有反思性影响的。

# 《敷教在宽》

## 版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu000.com](http://www.tushu000.com)