

《形而上学的逻辑基础》

图书基本信息

书名：《形而上学的逻辑基础》

13位ISBN编号：9787300061917

10位ISBN编号：7300061915

出版时间：2004-12

出版社：中国人民大学出版社

作者：达米特

页数：339

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com

《形而上学的逻辑基础》

内容概要

本书是达米特的代表性著作，它最为系统地反映了作者哲学思想的全貌。全面阐述了意义，真与反实的论等问题。从弗雷格的意义理论出发，作者阐发了弗雷格的涵义和指称的概念，对弗雷格关于涵义与指称区别的论证做了进一步的辩护，批判了真值条件意义理论，提出了辩护主义的意义理论以及意义理论的显示原则、交流原则，试图把应用于数学领域的直觉主义逻辑方法推广到日常语言领域，解决实在论与反实在论的争论问题，以奠定其哲学理论的逻辑基础。本书涉及的哲学理论博大精深，其主要观点大胆而深刻，颇有争议而极具原创性，是学界公认的一部相当重要的著作，是20世纪哲学的真正高水准的成果之一。

《形而上学的逻辑基础》

作者简介

迈克尔·达米特（1925-）是英国牛津大学的哲学教授，当代著名语言哲学家和逻辑学家，弗雷格研究专家。他在牛津大学接受教育，在那里几乎度过了他的整个学术生涯。直到1992年退休他一直是牛津大学威克汉姆逻辑学教授。从20世纪50年代开始，他发表了大量的论文，一系列专

《形而上学的逻辑基础》

书籍目录

前言 导言 关于实在论的形而上学争论 第一章 语义值 第一节 意义理论与逻辑学的区别 第二节 模型论 第三节 直接说明 第四节 内在解释 第五节 陈述值 第六节 意义理论的中心概念 第七节 语义理论的诸类型 第八节 经典语义学 第二章 推理与真 第一节 真的逻辑学的外显概念吗？ 第二节 哲学的推论 第三节 多种绝对真值 第四节 断定的内容与成分的涵义 第五节 概率的衰减 第六节 什么是真？ 第七节 如何说明逻辑常项？ 第八节 内在解释的重要意义 第九节 一种反对意见 第三章 各种真理论 第一节 各种意义理论 第二节 真与(T)图式 第三节 存在自然语言的非经典逻辑吗？ 第四节 关于命题的知识与关于语句的真的知识 第五节 作为自然语言逻辑的经典逻辑 第六节 模糊性 第七节 二值性 第八节 关于“确定地”这个副词 第九节 语义刻画对代数刻画 第四章 意义、知识与理解 第一节 意义与知识 第二节 语言的社会特征 第三节 个性化语言与方言 第四节 作为一种理性活动的言说 第五节 理解与知识 第六节 外显的知识与隐含的知识 第七节 意识 第八节 语词与语句 第九节 知识的内容及其显示 第十节 个性化语言与共同语言 第五章 意义的成分 第一节 适度的意义理论 第二节 作为一种意义理论中心概念的真 第三节 涵义、语力和语气 第四节 涵义与指标 第五节 关于如何的知识与关于什么的知识 第六节 命题知识一回于和谓述知识-归于 第七节 指称、涵义和适度 第八节 弗雷格关于涵义的原则 第九节 作为意义理论基础的语义理论 第六章 真与各种意义理论 第七章 真概念的起源及作用 第八章 对演绎的说辩护 第九章 循环、一致与协调 第十章 整体论 第十一章 逻辑规律的证明理论辩护 第十二章 基本假定 第十三章 稳定性 第十四章 真值函项意义理论 第十五章 实在论与意义理论 索引 后记

《形而上学的逻辑基础》

媒体关注与评论

迈克尔·达米特的《形而上学的逻辑基础》很值得一读：该书是重要的、大胆的、论战性的，并且非常深入。它的总主题：语言哲学是解决形而上学问题的途径。该书取得的形而上学大“收获”不仅仅是对经典逻辑的修正……我相信它是20世纪哲学的真正高水准的标准性著作之一。

《形而上学的逻辑基础》

精彩短评

- 1、读不懂，先放下
- 2、希望能把它做得更好。
- 3、哲学有时就是一种缘分。几天前我看到这位大师的去世消息，但那时对其还不甚了解。这两天终于读到他，我竟发现他对我心中长久以来无法抹去的一个疑惑给予了一个解释。尽管这源于维特根斯坦并且有权宜之计的味道，但起码让我觉得，我那时不是孤独的。
- 4、正在校的再版，无法评论和打分，因为基本看不懂
- 5、系统性强，内容丰富，且异常专业、深入，要不是之前有一点逻辑学的基础，简直没有办法读下去了。是好书。作者是通透人，整体观强，思路清晰。

《形而上学的逻辑基础》

精彩书评

1、有些细枝末节的地方值得商榷，不过不影响大致文意的统合性概观。如果句子稍微再短点，短句之间逻辑性分明一点，也许可读性会大大增加哦。当然是就导言而言。如果是作为读英文本的补充理解本，那是很不错的书。还有，本人不是分析哲学出身，也不是达米特专家。

1、《形而上学的逻辑基础》的笔记-导言

分析哲学的著述是由这一一些人撰写的，他们像熟悉字母表一样地通晓以量化形式——这乃是数理逻辑的语言——表达命题的基本原则，而不管他们中的许多人对现代逻辑理论的技术化结果甚至基本概念了解得多么少。时至今日，分析哲学仍固守着这一一条基本原则：思想哲学只有通过语言哲学才能加以探讨，尽管对这条原则的表达方式各不相同。分析哲学所特有的这种视角转换导致了形而上学这一哲学部门的分裂。对空间、时间及物质等概念的探讨属于物理学哲学，我们一方面不必让它只关注物理学家的理论，另一方面也不能无视物理理论的存在而去探讨它。然而，关于客观性和实在的哲学探讨则属不同的类型。深刻的分歧出现在下述情形中：一方所赋予的意义被另一方作为不融贯的内容加以拒斥，亦即被当做不能被赋予任何表达式的。这往往是由作出一种概念区分所导致的后果。通常认为，想斯宾诺莎这样的理性主义哲学家未能区分开一事件的原因与一命题为真的根据，而像洛克这一的经验主义哲学家则未能区分开概念与心里意象。假尽管我们知道它们意指什么，而且是在童年时期和受教育的过程中学到它们意指什么的，但我们却并不知道如何去表达它们的意义：就是说，我们学会使用它们，但并不确切知道，当我们学会某种东西时，学会的到底是什么。按维特根斯坦的说法，我们并没有对我们的语言是如何工作的形成清晰的看法。

本书的导言是一篇非常好的关于分析哲学的介绍。

2、《形而上学的逻辑基础》的笔记-第8页

The realist thesis is not a possible object of discovery alongside the propositions it proposes to interpret: it is a doctrine concerning the status of those propositions.

实在论观点并非一个与它试图加以解释的命题处于同地位的有待发现的对象：它是关于这些命题的地位的一种学说。

上文一直在谈所处理的论题，烧着的开水、数学陈述、心灵状态等等，这句话译成观念（并非对象）实在费解，观念当然不是对象，而是学说。这句话实际上要表达的或许是：实在论要处理的不是XX的对象

《形而上学的逻辑基础》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com