

# 《西方哲学简史》

## 图书基本信息

书名：《西方哲学简史》

13位ISBN编号：9787301045107

10位ISBN编号：7301045107

出版时间：2001-1

出版社：北京大学出版社

作者：赵敦华

页数：330

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu000.com](http://www.tushu000.com)

# 《西方哲学简史》

## 内容概要

哲学史不提供现成的真理，西方哲学史是哲学家们爱智慧、求真理的探索过程；理解历史上任何一个哲学家都要首先理解他的问题。为了体现这样的哲学观和哲学史观，这部哲学史选择了形而上学、认识论和伦理学的一些基本问题作为关注的焦点。这些问题的提出、转变和持续，围绕这些而展开的争论和所达到的结论，是全书的线索所在。

# 《西方哲学简史》

## 作者简介

赵敦华，比利时卢汶大学哲学博士，北京大学哲学系教授，现任哲学系、宗教学系主任，人文学部副主任，学位评定委员会哲学分会主席。主要学术兼职有：中华外国哲学史学会副理事长，中国现代西方哲学学会理事长，中国宗教学会副会长，中国人学学会常务理事。著有《人性和伦理的跨文化研究》、《基督教哲学1500年》、《当代英美哲学举要》、《现代西方哲学新编》、《西方哲学简史》和《西方哲学的中国式解读》，以及《西方人学观念史》（主编）等著作十余部。

# 《西方哲学简史》

## 书籍目录

# 《西方哲学简史》

## 精彩短评

- 1、不同版本的西方哲学史各有特色，所以不能说这本书十分完美，只是也有可取之处比如有过经院哲学和宗教方面地~~
- 2、哲学老师推荐的书，据说还是不错的。
- 3、教材，略鸡肋。不过有为了看一眼作者长什么样专门去听过学术报告会（笑cry
- 4、复旦考研教材，是几本哲学史里面讲得最不好懂的
- 5、哲学是历史而又超历史的科学，实践而又超实践的学问；哲学史则不提供任何现成的真理，西方哲学史是哲学家爱智慧求真理的探索过程。理解历史上任何一个哲学家都要首先理解他的问题的提出、转变和持续发展，还有他本人的哲学观和哲学史观。赵老师的《西方哲学史》以哲学问题而非范畴为线索，有利亦有弊。以哲学问题一以贯之，围绕这些问题而展开的争论和所得出的结论可以让读者逻辑清晰地去面对这些终极问题。推荐有些哲学基础的朋友观之。
- 6、这本基本就是梯利版的本土化版吧。。。下了笔记对照梯利版看
- 7、对哲学的简易阐述,是学习哲学的必备书!
- 8、我居然！看完了！！这么长的！！！哲学史！！教材！！！！
- 9、康德讲得不好，其他可以
- 10、哲学史课程时用书，很棒！
- 11、第12页发现一个错别字。
- 12、这是一本比较不错的教材，西方哲学扫盲用书
- 13、记得有次赵敦华教授来我们学校做讲座，还找他给签了名。我是唯一一个找他签名的，当时还被其他同学笑话。入门教材，不错。
- 14、在古希腊文中，哲学的意思是“爱智之学”，即追求智慧的学问。这本书所带给我的，便是这样一种感受。  
书的质量很好，翻开后，第一章是希腊神话，第二章以后便是哲学家及其哲学思想，书写的简明易懂，很适合初学者。我也读过罗素的西方哲学简史和商务印书馆出版的西方哲学史，相比来说，还是这一本写得更容易些，更明白些。  
我一直认为，哲学家尤其是古代哲学家的思想，都是当时时代的精华，是任何人都无法超越的。如太一，流溢，理念论，洞穴比喻……，每一点都是一个未知世界的大门，而后人便是仅仅窥见了门边一隅。  
我也只是个高中生而已，以上仅是自己的浅见。  
希望这本书能带给你帮助。
- 15、写的比较清楚。。这群执意要论证“神的存在”的哲学家们实在是太让人蛋疼了；德国古典哲学果然是最让人昏昏欲睡的。。。社会契约论部分挺有意思
- 16、哲学史是人生观的基础
- 17、送货速度很快 态度也不错 书的内容也好 是一本有自己特点的书 适合对哲学感兴趣的和对哲学进行研究的人使用
- 18、入门必读
- 19、看来我是把《西方哲学简史》和《西方哲学史》弄混了。不过这本书也不错。对英语专业的人，多了解点西方的东西，对学习英语帮助还是挺大的，算是补脑啦。
- 20、这本书比现代那本编写的好很多，基本上是紧贴原著阐发，论从史出，虽然有些地方讲的不甚清晰，但是细细读来还是有编者的逻辑在的
- 21、可以作为本科生的教材，内容详细得当，作者哲学功底深厚，值得一读
- 22、一声长叹
- 23、与国内其它堆砌材料的教材截然不同，简明凌厉地论述中突然给人豁然开朗的感觉。
- 24、初读实在很难提起兴趣，或许教材都是这样吧，重在全面。
- 25、对于初学者来说这本书比较简单精炼，是不错的教材~
- 26、这是本教科书类的哲学书籍。内容比较枯燥，不过比较精炼的。想了解哲学的朋友可以试着购买此书读下，书的质量还是不错的哦。
- 27、文笔不错，内容充实

## 《西方哲学简史》

- 28、講述的很有條理，我還有另外一本哲學教材，裏面都是各個哲學家的作品節選，與趙敦華的比起來，都稍顯零散不成體系。  
我上課的老師幾乎都是按著這本書的思路來講課的，細細看，會發現哲學家的思維真的很獨特很有價值。
- 29、与中国哲学简史不一样，中国哲学简史是以马克思主义的观点写的，带有阶级观念，可以说不太客观。而这本书相对来说就少了一点这方面的内容，值得去了解西方哲学史的人读一读。
- 30、虽然我还没有看完，但是感觉写的很不错，脉络清晰，引用原著恰到好处，是本好教材。
- 31、内容丰富，历史发展脉络清晰，是西方哲学史入门的好书
- 32、读的我快要死掉
- 33、本科时撸过一遍。大抵前面看得最细，后半部分做通识教材。
- 34、在老马亲自展示了斯坦福哲学百科的强大之后 我乘着保研考试的东风 正式与大白本作别
- 35、书不错，希望促销送券活动多一些。呵呵。
- 36、了解西方哲学史非常好的基础读物。
- 37、这本书是通过我学哲学的一个博士朋友介绍的她说她当年也拿着赵老师这本书也是极其的爱不释手这是一本非常不错的哲学启蒙书尤其给那些想了解哲学并不是很懂得朋友完全是一本非常值得学习的经典书中的内容也很容易理解双手推荐
- 38、看中国哲学看冯友兰，看西方哲学就要看赵敦华，好书！
- 39、这是一本了解哲学的好书，很有意思，一个人应该了解一点哲学，它对你帮助很大，想问题看问题的方法都会不同
- 40、有人戏称真正的哲学家是保安，因为每天都在问三个基本的哲学问题：1、你从哪儿来？2、你到哪儿去？3、你去干什么？这三个问题真是不简单，我们一辈子或多或少都在用践行自己世界观的方式来回答着这三个基本问题。
- 41、内容很好 写的很有条理
- 42、作教科书用，初学者十分适用。
- 43、西方哲学史的书比较多，中外作者写得各有特色，这本适合本科生和其他非专业读者，深入浅出~
- 44、哲学专业必读之书，内容很丰富，写的也行，值得购买。
- 45、还不错
- 46、可以作为哲学入门的一本参考书。
- 47、纸张不错，内容和排版也不错！初学者配合笔记学习更好！
- 48、对于没有什么哲学基础，或者只有朦胧概念的人都能读下去.....深入浅出条理清晰。能够以之为基础步入哲学的大门。
- 49、作为入门级别也是不错的选择 书中能列出各大神的主要思想 能够引发读者一起进行思考 很不错
- 50、考插时候读的 很清晰 但是太枯燥了 大一一个人在书桌前背这个东西
- 51、为了记住人名而读。很枯燥的说
- 52、作为教科书，还是挺好的
- 53、国内写的比较好的西方哲学简单史
- 54、条理清晰，深入浅出，见解精到，西方哲学最理想的中文入门书。
- 55、走马观个花可以.....
- 56、作为入门书还是太难，不如人大张志伟的，但是有一定基础的看应该不错
- 57、看了就忘了就忘了系列丛书
- 58、为什么写到黑格尔哲学和黑格尔哲学的余波就没有下文了，与黑格尔同一时代的孔德，英美哲学呢。这在姐妹本《现代西方哲学新编》里也没有论及。
- 59、作为入门书看看还是可以的
- 60、最简明的哲学史。
- 61、好书，介绍了西方哲学史，喜欢的朋友值得珍藏
- 62、入门级读物
- 63、此书写得详略得当，不仅做教材适合，也适用于自学。
- 64、嗯，不熟悉西方哲学的话看起来有些无聊，不适合一口气看完，应该一点点研读，收益颇丰。

## 《西方哲学简史》

- 65、入门教材，喜欢哲学的朋友们都可以看一下。
- 66、一本很好的西方哲学初级教材，通俗易懂，内容丰富，涉猎较广
- 67、比英国人写的通俗很多，很容易入门
- 68、可以对西方哲学发展的脉络有个清晰的认识~
- 69、太简...讲的简略为其一，一些重要的哲学家的略过为其二..哲学某种意义上也能称为哲学史，就在于哲学是基于自身不断展开的，后来者的批判带来革命意义的力量，并建设性昭示自身，单单事实的堆砌成不了哲学史..力量是它灵魂所在，理想的方式是以写哲学的方式去写史，而不是反过来
- 70、对于我这种入门级的选手来说，还是读中国人写的，语言来得顺畅很多哈.....
- 71、我们的生活离不开哲学，中国人的哲学思想由来已久，但是中国的思想可能更多的称为思想或礼教比较妥当，因为很多的思想体系中没有思辨的过程。

而西方的思想，就是哲学，是不断的在辩，真理越变越明，还是真理越变越不明。我想这个不重要，重要的是在辩的过程中积累的智慧。

作为一个理工科专业的人，我主要是想了解一下西方哲学，有个大体的认识，有必要再仔细研究。本书是北大的教科书，简明扼要，思路清晰。

个人觉得达到自己的目的了。

- 72、整体地铺述了西方哲学的主要体系，可能只是入门教材，并不能很深入
  - 73、考研书目，看了两遍，记了大量笔记，耗费了很多时间，很痛苦却必须做，也算是我看过的第一本中规中矩的哲学史。原来看过的要不就按专题介绍，要不就只挑大哲学家详细描写，导致我这方面很弱。此书看完于我来说，收获还是很多的，在此基础上看别的哲学史速度便也会加快了，另外，黑格尔的逻辑学我不想接触了.....
  - 74、刚刚接触哲学希望能走的更远
  - 75、书册比想象的小 但是内容仰慕已久 还是很激动 还有就是首两页装订歪了 但是不影响 呵呵
  - 76、尺有所短，寸有所长。整部哲学史首尾轻，中间重。尤其是德国哲学部分，百科全书式的罗列难免让人不知所措，辅之以邓晓芒《西方哲学史》中德国古典哲学部分渐有所悟，历史与逻辑相一致，而逻辑离不开概念，去看文德尔班了~
  - 77、哲学是个让人头疼的学科，此书思路清晰，容易理解。
  - 78、没有慧根，上课昏昏沉沉。
  - 79、简短的哲学史入门，每位哲学家相当少的篇幅，但我还是有不少读不懂的地方，例如说到畢達哥拉斯學派各種數學比喻，極限論思想等等，看起來恍如天書，再一次體會到什麼叫隔行如隔山，這本書最大的缺點在於把每一個哲學家的思想羅列出來，但僅僅只是羅列，所有的思想無需推導，就完整的展現出來。。只有結論沒有過程，但就算是這樣，也比高中政治書好一千倍！
  - 80、北大赵敦华版，哲学考研之必备书籍，对西方哲学脉络能清晰把握，强烈推荐此书！
  - 81、语言通常，关键的哲学问题讲解的比较清晰。作为简史很不错。
  - 82、写的很好，值得我们看。
- 哲学，就是爱智慧
- 83、经典的西方哲学史版本值得一看
  - 84、课本
  - 85、好书一本，别的不多说了，想了解西方哲学，可以买来一读。
  - 86、很多年前看的，已经不记得说什么了，似乎也没有重读的必要。
  - 87、简单易懂，适合入门。
  - 88、通俗易懂 比苏菲的世界读得进去
  - 89、考研教科书，很不错！
  - 90、太细致。
  - 91、因为是简史，所以读起来上手比较容易。适合中学生及以上人阅读。感觉收获很大。
  - 92、入门可以
  - 93、首先申明本人非哲学专业，只是感觉到本书语言叙述一般，尽管每节都有关键词作为标题，但叙

## 《西方哲学简史》

述太刻板，大概是作为教材的原因吧。人大张志伟的《西方哲学15讲》，我大概翻过，至少像一个娓娓道来的聊天方式一样叙述西方哲学的历史。不过，据说武汉大学的邓晓芒的更好，可惜网络上一直买不到。

94、我先前有一本，这次送人

非常喜欢，西方哲学的脉络清晰，较浅显易懂

使读者对西方哲学发展有一个基础轮廓

95、评价好差 西方哲学史教材 -2015.09.20 其实感觉比赵林邓晓芒的好一些 2017.01.10

96、一本不错的哲学教材！

97、教材啊，所以读起来很枯燥，不过还是获益不少

毕竟文史哲不分家

98、这书要不是某校指定教材我是不会选择它来了解哲学史的，同一个名词解释赵敦华的表述和别人的比起来真说不上清楚。

99、很好，正在读第三遍，常读常新，感觉比之荆利的哲学史要简明扼要的多！

100、很容易读懂

101、很好，对初学哲学者很实用...





## 《西方哲学简史》

一生没留下任何著作，但他的影响却是极大的。他的行为与智慧，主要是通过他的学生柏拉图和色诺芬著作中的记载流传下来。这些著作都是以苏格拉底和别人的对话为内容展开的。在苏格拉底时代有人描述说：“我可以公正地说，在我们这个时代，他是我所认识的人中最勇敢，也是最有智慧和最正直的人”。

柏拉图自二十岁起师事苏氏，前后八年，苏格拉底亡故时，柏氏才二十八岁，老师的死，使他受刺激很大，因此他看清了雅典的民主本质，明白了群众的无知，柏氏受苏格拉底的精神感召，变成一个酷爱智慧的青年，自柏拉图开始，人类开始有大学制度了。柏拉图非常敬爱他的老师，他常说：“我感谢上帝赐我生命，……；但是我尤其要感谢上帝赐我生在苏格拉底的时代”。尼采称苏格拉底是西方哲人最优秀的灵魂。英国著名哲学家、思想家约翰·密尔（John Stuart Mill）赞颂说：“苏格拉底是被处死了，但苏格拉底的哲学如日中天，光辉煌遍整个的知识长空”。

但遗憾的是：苏格拉底之后的西方思想家们，都只能是局限在哲学的头脑思维层面。苏格拉底还被称为是西方的孔子，因为他们都开创了一个新的时代，这个时代不是靠政治的力量来成就，而是透过理性，对人的生命作透彻的了解，从而引导出一种新的生活态度。1870年哈佛法学院院长兰德从苏格拉底教学法受到启发，从此“个案研究教学法”成为各大学纷纷效仿的重要教学方法。

6、这就是我对这本书的整体的评价。当然这本书也比较薄，不可能写得很全面很详细。如果想详细的了解某一种哲学形态的话，不妨买专业书籍阅读。

7、考研的参考书啊，当年创得滚瓜烂熟，书上画得五颜六色笔记满满当当，考上以后同学看到我的书说“你这书值钱啊，让我买本新的换你这本旧的好。”当年了，现在有些东西想不起来都得翻出书来挖挖坟，简明扼要入行必备啊。当年真的很有heart啊，总结就是，人要是找到理想真是可以搭上小命的。我的理想是追求真理，跟你们内不一样啊，俗气！

8、会阅读这本书的原因是因为久仰赵先生的大名，不是第一次看西方哲学史，但怎样也要把这本书阅读过。有趣的是，翻到第一页我就开始疑惑了。作者以一种结论式的说法来介绍哲学史，譬如说：宗教与哲学的关系，在印度哲学是如何如何、在希腊哲学是如何如何，还有他们表达思想的方式和风格上的差异。基本上，这样的论述只能放在百科式读物里，问题在于，当界定一个概念变成一种教条式的论断，这可能比较不适合哲学史的写作。况且就这个层面而言，从宗教与神话衍伸出的哲学，并不具有决定论式的倾向。作者比较缺乏说清楚哲学内在演化逻辑与其哲学特有的敏感度，试图用百科式语言宣告世界哲学的表现。这个问题到后面又更明显，像是经院哲学基本上的脉络是从各种不同理论的对话辩证而来，而作者却比较倾向於以类型和内容比较来作为哲学分类。在写作上，以突出类型和结构的哲学史写作，或许比较适合一个已经有哲学基础却想要重新组织的读者来阅读。如果是这样的心态，读者可以比较自我认知和作者表述的不同，学习与写者对话会使得对西哲的了解更为深刻。所以本书不建议初学者作为第一次阅读西哲史所选的教材，他可能会打坏你对哲学的兴致，并且伤害你的思辨力。

9、作者对希望哲学史的基本阐述还是不错的，读了之后起码对单个单个的哲学家大概的哲学思想都会有一定的了解。

10、修订版已出，这个本子可以歇了。（2012.10）==先验唯心论和经验实在论乱七八糟，从物自体的介绍开始就有问题。完全没有提到物自体不可真正的认识。==此书有很多诠释值得了解，作者试图突破以往的西哲史修辞，不过，往往造成了更为曲折的表述。==看完邓晓芒、赵林的本子之后再对比赵敦华的，就觉得应该给赵敦华的本子4星，这个本子还是有很多可取之处的，而且作者一直试图做哲学史地突破。赵敦华对康德的简略还是很好的（虽然“物自体”的失误不可原谅），国内因国家宗教问题一味吹捧康德而致使哲学史厚此薄彼实在是学术的悲哀。而且康德的哲学已然让我感觉很独断，随着三批的路子越来越自说自话。邓晓芒写的部分基本上把康德哲学说得很详细了，可惜也失去了康德作为其中一章的意义。反观本书去掉了拙劣的“判断力批判”，主要介绍“纯批”和“实批”，确实是比较好的。另外我觉得这本书对黑格尔的介绍很好，列了体系，并在必要的地方写上一句解释，很清晰明白。==作者若有机会，可以再改改，使得语言更为明晰些就更好了。2011-2-24日修订

## 章节试读

### 1、《西方哲学简史》的笔记-第28页

#### 第一节 智者运动概述

##### 何谓智者智者

智慧是用优雅的语言表达思想的艺术，智者就是传授这门艺术的教师。

智者并不是为智慧而教授智慧的思辨家，他们的教学活动有着鲜明的功利性，就是培养能够在整治活动中获胜的人才。

柏拉图把智者斥为“批发或零售精神食粮的商人。”

##### 自然说和约定说之争

智者的思想带有强烈的怀疑主义和相对主义的倾向，这首先是针对神话世界观的。

智者在讨论人事问题上，特别在涉及到国家的起源和性质、个人和法律的关系等一些重要问题上，形成了自然说和约定说两种观点的争论。

普罗塔格拉著有《事物的本原》一书，用约定说观点解释了国家的起源。

人为了生存而共同认可的道德原则之下组成国家，这些原则是人为的，需要通过人的共同努力，特别是通过传授和学习的过程，才能得以维持和延续。

自然派中有寡头派和民主派。寡头派利用自然说为强者的权利辩护。

##### 智者的功过

智者对传统观念的批判范围和影响比早期自然哲学家对神话世界观的批判更加广泛，把哲学的主题由原初的自然转向人事。

#### 第二节 智者代表人物

##### 普罗塔格拉

“人是万物的尺度”

##### 高尔吉亚

## 2、《西方哲学简史》的笔记-第2页

作者所归纳第四点颇有意思：希腊人从来没有“从无到有”的创世观念，神的抑郁行为和自然的生成变化被不加区分的交织成一幅世界图式。也就是希腊神话所常言的“命运”，而卡洛斯，盖亚等神的出现则是在后期赫西俄德的《神谱》中。

也就是说开始希腊神话就没有一个定式也就是没有固定的范式和规则，只是有世界的存在，却不说是怎么存在。具体演变是靠后人加入。

## 3、《西方哲学简史》的笔记-第310页

康德：如果没有感性，则对象不会被给予；如果没有知性，则对象不能被思考。没有内容的思想是空洞的；没有概念的直观是盲目的。

这个本子的翻译很好理解。

这句话既有不理解康德时的文学美，又有理解康德之后的思想美。

## 4、《西方哲学简史》的笔记-第30页

伊奥尼亚、毕达哥拉斯、爱利亚、元素论。

## 5、《西方哲学简史》的笔记-第171页

应该肯定，罗吉尔·培根是英国经验论的先驱。

罗吉尔·培根是第一个使用“实用科学”（scientia experimentalis）概念的人。他认为实验科学是最有用、最重要的科学。“实验科学”与“证明科学”的关系如何呢？

罗吉尔·培根指出：.....推理是不够的，经验才是充分的。

培根的另一结论是：“没有经验，就没有任何东西可被充分认识”，“一切事物都必须被经验证实。”

## 6、《西方哲学简史》的笔记-全

赵敦华 西方哲学简史 北京大学出版社 2001

1

希腊哲学：思辨；说理；非宗教

印度哲学：说教

中国哲学：名言隽语、比喻例证；说理和说教之间

## 7、《西方哲学简史》的笔记-第37页

第一节 生平和著作



柏拉图的学园目标不是传授实用的技艺，而是注重思辨的理论智慧，吸引了各地学生到此学习。专家们对柏拉图对话分别归于四个时期：

- 1, 苏格拉底时期：对话表达苏格拉底观点，讨论德性的定义，但多无结果。
- 2, 过渡时期：对话表达了柏拉图观点的酝酿。
- 3, 成熟期：对话表达了柏拉图的理念论
- 4, 晚期：柏拉图在这些对话里发展了他的理念论和政治学说。

## 柏拉图和苏格拉底

从苏格拉底那里，柏拉图学到了从研究心灵入手来认识外部世界的第基本原则，学到了反对智者和相对主义和怀疑主义诡辩的基本立场，也学到了以普遍丁一字为认识目标对话的方法。

柏拉图从世界观的高度论证了苏格拉底的伦理原则，为他的方法论提供了认识论的基础。

柏拉图的理念综合了本原论和认识论、灵魂观和伦理观以及社会政治学说，是希腊哲学第一个完整的、成熟额的理论体系。

## 第二节 两个领域的区分

### 分离学说的论证

分离泄水是柏拉图的

要义，它肯定在可感的个别的事物组成的整体之外，还有一个理智可知的更加真实的领域。

如果不同的能力在本性上与不同的对象相联系，并且意见和只是是彼此不同的能力，那就应该说，只是的对象无法等同于意见的对象。

## 8、《西方哲学简史》的笔记-第21页

&lt;原文开始

&gt;爱与恨是与人活动相类比的两种作用相反的动力。恩培多克勒首次提出以善和恶为本原。

当时人们对认识的性质的看法分为两派：1“同类相知”，恩把同类本原的触类通称作“流射”试图把感觉的运动归结为感官的生理结构。但没有做出感觉和思想的区分。流射说是一种把认识归结为感觉的感觉主义。2“异类相知”

## 种子说

阿那克萨戈拉是第一个把哲学引入雅典的人。他认为构成万物的细小微粒是种子。

理由是，世界的原初状态是未分化的整体，处在“万物相混，不辨颜色”的混沌之中，后来分化出不同的部分。每一可感事物的各个部分都分别由与它同质的种子构成。

阿在元素之外，又设定了能动性的本原他称之为心灵。

灵魂：总是一个相对于身体或形体而言的概念。

心灵：侧重表示精神的存在。

理智：侧重表示精神的活动。

&lt;/原文结束&gt;

## 9、《西方哲学简史》的笔记-第318页

关于理性宇宙论的第一个二律背反：世界在时间和空间上是有限/无限的。

时空有限论的证明是：

某一确定时间以前不可能经过实践的无限运动，因此时间是有限的；

如果空间是无限的，它将是部分的无限相加，这需要无限的时间；

既然时间不可能无限，空间也不可能无限，而是有界限的。

时空无限论的证明是：

如果世界在时间系列上有一开端，那将意味着，在此之前没有时间，而没有时间的状态中也没有任何时间存在的条件，时间系列不可能有从无到有的过渡，因此必须肯定时间没有开始；

空间也不能被想象为部分的有限相加，这样想象出来的空间是不包含任何事物的虚空，是不存在的虚无，实际存在的只能是无限的空间。

正题代表了传统形而上学和神学的主流，反题代表的是非主流的看法；康德吧两者的对立总结为“柏拉图路线”与“伊壁鸠鲁路线”这两条思想路线的对立。

## 10、《西方哲学简史》的笔记-第196页

17世纪和18世纪是理性的时代。西方思想从来不乏理性主义，为什么偏偏这一时期被称为理性的时代呢？原来，理性的时代中的“理性”有其特殊的意义。古希腊的理性是与宇宙的心灵相通的思辨，中世纪的理性是神学和信仰的助手。近代哲学的理性主义之所以能够称为时代的精神，首先是因为它与自然科学精神的关联。近代理性主义哲学的特征、对象、问题和作用无不与当时的自然科学相关；反过来看，近代自然科学的发展也受到当时哲学同样深刻的影响。

## 11、《西方哲学简史》的笔记-第160页

布克哈特在《意大利文艺复兴时期的文化》把这一时期的成果概括为“人的发现和世界的发现”。实际上，这两大发现是文艺复兴时期一切哲学思想的主题。

## 12、《西方哲学简史》的笔记-第5页

&lt;原文开始&gt;&lt;/原文结束&gt;亚里士多德有言；每个人在本性上都想求知，出于本性的求知是为求知而知，为智慧而求智慧的思辨活动，不服从任何物质利益和外为目的。

读起来好像很美，但是必须明白，亚氏这句话背景何在，他处于一个什么时代（古希腊奴隶制巅峰时

# 《西方哲学简史》

期)，他是一个什么身份（帝王师），社会对于这一身份的认同（虽说有诡辩学派的存在，但哲学家是作为一种职业的，他们的工作就是思辨。和我国古代诸子百家完全不同，我国古代诸子大多意图从事政治实现自己梦想，而这个梦想也多是和政治有关，并且受到夏周原始宗教观念的影响，体现在作品中非常之多。这些和古希腊相当不同。

## 13、《西方哲学简史》的笔记-第45页

柏拉图洞穴寓言的最后，被解放了的囚徒重新回到洞穴意图解救那些仍然被黑暗蒙蔽的囚徒们，但是没人相信他，他失败的原因是因为光明不能适应黑暗。他的同胞因为黑暗不能适应光明而未获得解放，则是可悲可叹的。

柏拉图说，哲学家如同返回洞穴的自由人一样，他们为了其他人的利益，不得不放弃个人兴趣和思辨的幸福而参与政治。柏拉图提出的哲学为王不是因为当王符合哲学家的兴趣利益，而是因为哲学家当王符合国家和公众的利益。

这个洞穴寓言几千年来历久弥新，为众人赋予多种的意义，想必解释层出不穷，但是我有一个挑刺的想法，就是那个逃出洞穴的囚徒看到的就一定是真正的吗，不是另外的人拿火把照耀雕像而出的影像吗。

## 14、《西方哲学简史》的笔记-第13页

这里的内在本原及赫拉克利特所说的逻各斯，和火本源说密切相关，虽然逻各斯适用于万事万物的运动变化，但赫氏将其归结为火，作者言是一种“补偿原则”，火转化为万物，而万物要偿还他们对火的损害，这也就是逻各斯（因为火的不足和多余而造成事物间转化）。

## 15、《西方哲学简史》的笔记-第6页

尼采首先看出了希腊文化中现实和理想的矛盾，把它归结为追求变动和苦难的酒神和追求静止和快乐的日神这两种精神的对立，他把希腊哲学视为日神精神的嬗变。

## 16、《西方哲学简史》的笔记-第115页

人的知识威慑呢么会有这样的确定性？确定的知识是从哪里来的？

## 17、《西方哲学简史》的笔记-第8页

希腊哲学家并非不注重政治，而是先以自身思想智慧变化为主而后再推到社会实践，实践是个人思辨的结果和效用。作者言，中国哲学吧希腊哲学中第二位第三位的放在了首位，这种说法相当程度是对的。

## 18、《西方哲学简史》的笔记-希腊哲学的精神和问题

人类最初的文化形态是宗教和神话，哲学脱胎于宗教和神话的世界观

在诸多古代文明中，只有中国、印度和希腊产生出一般意义上的哲学

"轴心时代"：前800-前200 [德]雅斯贝尔斯 (K.Jaspers)

冯友兰 中国哲学表达方式 "名言隽语、比喻例证"

# 《西方哲学简史》

希腊哲学特质 非宗教精神、思辨精神

## 19、《西方哲学简史》的笔记-第173页

哲学史上有两位姓培根的著名哲学家，他们的思想及其相似，都以改造人类知识为目的。十六七世纪的弗朗西斯·培根在《新工具》一书中对学术现状的批判和对未来科学的展望与13世纪的罗吉尔·培根在《大著作》中的观点相似到难分彼此的程度。一位研究者提醒说：“当我们谈到科学中的培根改革时，我们应该提到那个被遗忘的13世纪僧侣，而不是那个赫赫有名的17世纪的大法官，这样可能更公正。”

## 20、《西方哲学简史》的笔记-第333页

费希特说，自我不但要意识到自身的能力，而且要自觉地约束自己。他说，权力和正义的一般原则是：“限制你的自由，使之符合那些与你相接触的人的自由观。”只有意识到他人自由的人才是真正自由的；把别人看做奴才的人其实自己就是奴才。——p333

## 21、《西方哲学简史》的笔记-第102页

在公元二世纪基督教徒揭示出道和基督的等同关系，这恰如我国汉代将儒家典籍定为“经”..同样非常重要，但表现在汉代初期却并没有一个很明显的事件来证明这个事，大概可以算作是武帝时期的“焚书坑儒”，但却是一个循序渐进的过程。

## 22、《西方哲学简史》的笔记-第4页

希腊哲学家相信，最高原则是唯一的，永恒不变的，但又统摄这万事万物的存在和变化。他们都认为自然是非人格的本原。虽然有时自然被等同为神，但这不是神话里人同形同性得神。这约莫就是古希腊所谓的人文精神，精神海里面有神的存在，也尊崇自然神，但是并不以其为最高至尊，而且虽然有神，但是世界变化依人的性灵，而不是神意志支配，这种思潮是不是和孔子时代思想相似些。

## 23、《西方哲学简史》的笔记-第283页

怀着对真理的热爱，采用一种简单、方便，使我免于徒然地详加论证的规则，去对待一切哲学和一切方法，更具这种原则重新考察那些与我有关的知识，决定承认凡是凭着良心不能加以拒绝的知识都是明确的，凡是我觉得与这些知识有必然联系的知识，都是真实的，而对于其余的一切都存疑，拒不拒绝，也不承认。

## 24、《西方哲学简史》的笔记-希臘哲學思辨的特點

靜觀：思辨對象是變化世界的不變的本原、雜多現象的單純本質、流逝往復事物的永恆原因

辯證：希臘哲學的基本範疇都是對子，就是矛盾，解決矛盾的途徑是辯證法--邏各斯中心主義。  
邏各斯就是理性

演繹：

## 25、《西方哲学简史》的笔记-第40页

苏格拉底相信，一切恶行都是在不知道善的情况之下做出的。



那。。柯震东也知道吸毒（恶行）是不对的不吸毒（善）才是对的，他为什么还会去吸？

虽然下文又补了一句亚里士多德对苏格拉底的“无人有意作恶”这一断言有这样的概述：“如果人们不相信一件事是最好的事，他们就不会去做这件事：如果他们这样做了，那只是出于无知。”仍然觉得无法解释。在明知的情况下有意作恶的案例比比皆是啊。

那要么一是苏格拉底这句话是错的，二是此处的善既可以解释为”好“又可以解释为”利“。才去某项行动总是要有动机的，吸毒会爽这个”利“就是东东有意进行此行动的动机吧。

### 26、《西方哲学简史》的笔记-第26页

早期自然哲学家对于本原的探索有两条线索，一和多以及变和不变，这又产生四种立场，伊奥尼亚派认为本原（水气火）是变化的一，毕达哥拉斯派认为数是不变的多，爱利亚派认为本原是者，是者是不变的一，元素论者所认作的本原（根，种子，原子）都是变化的多。自然界的事物对于本原探求的作用要完结了，古希腊哲学家穷尽了一切可能性，穷则变，变则通。智者运动来了。

### 27、《西方哲学简史》的笔记-第169页

科学理性的最大特点就是工具理性，这就是把科学作为宰制科学研究对象的工具。

经验论者和唯物论者出于他们各自的原则，把培根和霍布斯与笛卡尔并列列为近代哲学的创始人。

中世纪的君权神授到霍布斯的社会契约论。后来，自由主义的理论家抛弃了其中包含的“绝对王权”的内容，把它改造称为民主国家的理论基础。

### 28、《西方哲学简史》的笔记-随录

p5

希腊哲学家多为贵族,他们不必为生计操劳,因此才能从事纯思辨活动。亚里士多德正确地把“闲暇”作为哲学思辨的必要条件。古希腊拥有比任何其他民族都要发达的奴隶制,贵族享有充分的闲暇。但闲暇只是一切智力活动的必要条件,而不是充分条件。能够利用闲暇从事哲学思辨,这是希腊人的特殊之处。希腊贵族崇尚的高尚活动是战争、游猎和思辨。最后一项风尚造就了一批职业哲学家。从词源学上看,希腊文“闲暇”(schule)派生出西文“学校”(school)。学校是柏拉图之后的哲学家活动的主要场所,他们在此研究和传授知识。由于哲学在希腊是一门独立而崇高的职业,希腊哲学家不像印度哲学家那样属于僧侣阶层,也不像中国哲学家那样属于官宦阶层,希腊哲学著作与宗教典籍和历史文化作品有着明显的界限。哲学的职业化反过来又促进了希腊民族的思辨精神的发展,结果形成了希腊民族特有的静观、思辨的性格。这种性格不但展现在他们创造的艺术品的特殊美感之中,而且造就了高于周围民族文化的科学理论。埃及人虽然最早从经验中总结出几何测量规则,但希腊人却在此基础上构造出几何学的演绎体系;巴比伦人虽然早就开始了天文观察,但希腊人却利用观察材料提出天文学的思辨理论。

希腊哲学是静观的。首先使用“哲学”这个词的毕达哥拉斯曾有这样一个比喻:在奥林匹克运动会上,有兜售商品的小贩,有努力竞技的运动员,也有静观人生场景的观众;哲学家就是静观者。造成哲学家静观态度的原因是,他们所思辨的对象是变化世界的不变的本原,是杂多现象的单纯本质,是流逝往复事物的永恒原因;希腊人的哲学观念是:杂多的、变化的、暂时的对象是不真实或不太真实的,只有单纯的、统一的、永恒不变的对象才是真实的存在。希腊哲学家习惯于用不变的原则统摄运动变化的世界,万事万物都被归结为静止的、永恒的存在。希腊哲学的这种静观特征并不是现实生活的直接反映,毋宁说,它反映的是超越现实的理想。希腊人所处的自然环境和社会现实,经历了太多的苦难和变化变革,生活变得难以忍受,他们需要宁静的状态,在静观思辨中达到宁静和平衡。尼采首先看出了希腊文化中现

实和理想的矛盾,把它归结为追求变动和苦难的“酒神”和追求静止和快乐的日神”这两种精神的对立,他把希腊哲学视为日神精神的嬗变,这是很有见地的。

p7

“理智”是希腊哲学的一个基本范畴。“理智”即希腊文的“奴斯”(nous),又译作“心灵”(mind)。希腊民族和世界上其他民族一样,也相信万物有灵、灵魂不朽等宗教观念,希腊哲学中保留有这些传统观念。但“理智”的观念却是哲学所特有的。第一个雅典哲学家阿那克萨戈拉首次提出,心灵是万物运动的本原,苏格拉底对此大加赞赏,再经柏拉图和亚里士多德的提倡,理智主义最突出、最明显地体现了希腊哲学的理性精神。与传统宗教的“灵魂”观念相比,理智更纯粹,有更高的思辨性,而无人格的禀性。希腊哲学家认为,理智是无形的、纯粹的实体,它推动万物而不被任何事物所推动,弥漫于世界而能保持自身的统一。当理智与人的灵魂相通时,它构成了灵魂的纯粹部分,统摄着灵魂的一切活动,不但认知活动,意志、欲望等也应受理智的支配。按照传统的灵魂观,灵魂只是有形体中的能动力量,灵魂并不与身体相分离、相对立。哲学的理智主义使得身体和灵魂、感觉和理性成为二元对立的关系。由此产生出一系列问题,如,灵魂以外的理智如何作用于人的灵魂?理智如何支配异己的身体?纯粹的理智活动与感觉、意志、欲望等与身体有关的灵魂活动有何关系?无形的理智如何认识有形的外物?等等。当希腊哲学家乐而不疲地思考这些问题时,他们似乎接触到内心的最深处,世界的奥妙处。他们的纯思辨活动创造出了这个纯粹精神的对象,而这个对象又反过来吸引、推动着纯思辨的步步深入。希腊哲学家虽然推崇为知而知的纯思辨,但也并非不关心实践。“实践”(praxis)一词也有“实用”的意思。希腊哲学家都以“善”为价值取向,善是好处,当然有功用实效。当希腊哲学家说明哲学的非实用性时,他们否定的只是个人的物质利益和官能享受方面的实用性,他们既不否认哲学对于个人精神生活的实用性,也不否认哲学对于公众物质生活的功利性。“实践”一词的另一特殊含义指宗教的、道德的、政治的活动。

p8

应该承认,希腊哲学的政治功利性并不是第一位的。希腊哲学的思维秩序是这样—个等级:个人思辨—个人实践—公众实践。实践是思辨的结果和效用,它的确切含义是实践理性,个人实践又是公众实践的基础和前提。因此,哲学的政治功用只是个人思辨的间接结果和效用。中国哲学则不同,它把希腊哲学中第二位或第三位的东—西放在首位,个人修养总是在—定的政治框架里展开。有人说,中国哲学重实践,而希腊哲学重思辨,这是有道理的。需要补充的是,无论中国哲学,还是希腊哲学,都兼有思辨和实践,只是两者在不同的理论框架中的地位不同而已。

p20

虽然数学计算的结果也可以显示这些悖论的错误,但它们却不是简单诡辩,它们包含着相当深刻的哲学意义。对运动的数学分析所使用的微积分运算建立在“极限”概念的基础之上,而“极限”恰恰以承认间断性和连续性、无限性和有限性的统一为特征,但数学却没有回答这些对立面何以能够统一。我们之所以可以用“极限”概念说明芝诺悖论的错误,那只是因为“极限”已经预先设定了与之相反的前提。再说,“极限”概念的基础本身就是一个问题,按当代数学哲学中的逻辑主义解释,“极限”概念可被还原为符号逻辑公式。如果我们用深层的逻辑语言代替描述芝诺悖论,那么芝诺悖论的形式和解答将复杂得多。

p42

数学。这是低级的知识。柏拉图说它“介乎意见和理智之间”。数学的中介作用表现在:第一,数学研究的数量和形状虽然是普遍的、不变的性质和关系,但却往往借助可感的图形和事物来说明不可感的数的规定性,心灵利用这些肖像,才能认识数的型相;第二,数学方法的特点是从前提到结论的推理,推理的最高前提是这样—些公理和定义,它们想当然地被当作自明的原则,但却具有假设的性质。柏拉图后期关于无理数的思考进一步揭示了当时被人们当作自明真理的数学公设,如“—切数都可通约”、“—切数非奇数即偶数”等的假设性质。他在这一时期所论述的数学中介作用为后期的“数学型相论”埋下伏笔。

p46

柏拉图把理智的对象称作理念。“理念”(eidos, idea),来自动词“看”(ide),原意是“看到的东—西”。在荷马和早期自然哲学家恩培多克勒、德谟克利特等人的著作中,这个词都指有形事物的“显相”、“形状”等。他把希腊文“显相”的意义引申为“心灵的眼睛看到的东—西”,可译为“理念”(相当于英文idea)或“型相”(相当于英文form)。“理念”的译法强

调它是人的理智所认识的、外在的理智之中的存在；“型相”的译法强调它向人的理智所显示的是普遍的真相。尽管这两个角度是相关互补的，我们仍能够根据上下文的意思，采用“理念”或“型相”的不同译法，以便突出柏拉图所要强调的意义。根据上述分析，理念或型相的主要特征是分离性和普遍性。主张理念与个别事物相分离，这是柏拉图学说的一个鲜明特点。

p169

17和18世纪是理性的时代。西方思想从来不乏理性主义，为什么偏偏这一时期被称为理性的时代呢？原来，理性的时代中的“理性”有其特殊的意义。古希腊的理性是与宇宙的心灵相通的思辨，中世纪的理性是神学和信仰的助手，近代的理性则是时代的精神，这就是自然科学的精神。近代哲学的理性主义之所以能够成为时代的精神，首先是因为它与自然科学精神的关联。近代理性主义哲学的特征、对象、问题和作用无不与当时的自然科学相关；反过来看，近代自然科学的发展也受到当时哲学同样深刻的影响。

p170

其次是重视观察和实验的求实精神。古代人早就知道经验对于认识的重要作用，但他们被感觉经验如何能够产生出概念这一问题所困惑，心灵的抽象、概括作用对他们是个难解的谜，在这个谜没有解开之前，他们沉溺于共相性质问题的思辨而不能自拔。17世纪时，罗吉尔·培根首次提出了“实验科学”的概念，18世纪在唯名论内部开始了对自然现象的经验研究。文艺复兴时代，人们强调经验作用，但只看到经验对已知的答案进行检验的作用，而没有注意经验所具有地发现新问题、新答案的作用；这样的经验往往是“验证”虚构和幻想的伪科学的工具，而不是探索未知世界的工具。近代科学家注重把经验当作发现和检验的方法。伽里略在观察、试验基础上提出惯性定律、自由落体定律、抛物运动定律等，并用观察结果证实地心说。牛顿说：“实验科学只能从现象出发，并且只能用归纳来从这些现象中推演出一般的命题。”科学的经验是实验，而不是常识；科学的方法是归纳而不是类比。实验的方法按照科学理论设计并限定感觉经验，具有目的性、选择性、可操作性、可重复性等特点，从而使经验观察结果能起到发现和证实的作用。应该看到，近代科学家对经验进行科学设计的方法是认识的一大进步，它填补了感性和理性的差距，用实践的结果解答了感觉经验如何能够产生抽象概念的问题。科学的经验并不排斥理性。牛顿要求抛弃未经审视、没有必要的形而上学前提，提出“物理学警惕形而上学”口号，但一些观察不到、但又不得不设定其存在的概念，如“力”、“以太”、“原子”、“第一推动者”、“绝对时空”等，还是被保留了下来。它们中有的为后来的实验所证实，有的则被淘汰，但在科学发展初期，这些理论设定是实验科学的重要组成部分，如果没有它们，理论便不完整，解释就不全面。

再次是通过精确的量化而达到的确定性。自毕达哥拉斯以来，很多人就相信数的和谐是事物的本质，文艺复兴时代也流行着只有经过量化处理的学问才是知识的观点，但人们那时普遍相信，人们不能把握这种量化的精确本质，计数和度量的不精确性是无法逾越的障碍；人们因而满足于形而上学思辨和文字上的类比。自然科学家则相信，确定的知识必须是精确的，经验观察必须经过数学分析才是可靠的。伽里略说，自然这本大书是用数学符号写的，首先是用三角形、圆形和正方形等集合图形写的。近代科学之所以能够成功地用数学语言精确地描述客观规律，主要有两个原因。一是人们观念的转变。人们相信，用数学建立的模型不是主观的创造，对经验加以理想化的处理与客观规律的发现是一致的；即使实验材料不能与数学模型完全符合，数学描述的模型仍然是客观规律。第二个原因是数学和物理学发展的一致性。新的数学手段的发明，如笛卡儿的分析几何、牛顿和莱布尼茨的微积分等，突破了初等数学的局限，为描述较复杂的观察现象提供了精确手段。

p245

明眼人不难看出，现代独裁主义标榜的“人民政权”“、公众意志”只有权力意志的绝对性，而无自由权利的普遍性，是不符合卢梭关于公意的论述的。

### 29、《西方哲学简史》的笔记-康德实践理性批判

人类理性有两种功能，一是认识功能，一是意识功能，康德称前者为理论理性，后者为实践理性。

纯粹理性的意义是自由。从本体论意义上说，自由就是不受任何外在东西决定的存在。第三组二律背



## 《西方哲学简史》

反指出，在自然领域，一切都是被决定的，理性只能服从决定论和自然规律，但在实践领域，理性是自由的，不为任何外在东西决定。

自由的伦理意义是“善良意志”，即以善良自身为目的的意志。在西方伦理学说中，人们相信人有趋善避恶的意志。康德进一步提出，意志的自由选择为什么具有趋善避恶的倾向呢？回答只能是：因为自由的意志是以善良自身为目的的。如果意志不以善良为目的，那么即使它做出了趋善避恶的选择，那也是不自由的。

善良意志的自律被康德称为绝对命令。绝对命令以直言句式表达，没有条件句，只是命令“应该如此如此做”或“不应该如此如此做”。绝对条件是无条件的，或者说，是以自身为目的之合理要求。绝对命令是道德律，它没有表达出哪些规则是道德，哪些规定是不道德的，只是规定了一切道德规则所必须的普遍形式。绝对命令的一般形式引申出绝对命令的一般内容。绝对命令有两条推论，“始终把人当做目的，而不能把人当做工具”，“每一个理性存在着的意志都是颁布普遍规律的意志”。绝对命令的一般内容把启蒙时代提倡的人的自由、平等、博爱的要求提高到道德形而上学的高度，是人道主义的时代精神的高度哲学概括。

道德的最高理想是至善，为了让至善称为知道人们行为的道德理想，除了靠绝对命令，还需要靠道德公设。道德公设的作用在于使人确信能够达到至善，从而激励道德勇气和信心，培养向善的道德情感和习惯。道德公设兼顾感性因素，带有某种程度的假定。

道德公设共有三条：

意志自由，作为道德公设的自由意志是与具体道德处境下的欲望和情感联系在一起的意志。人们唯有相信他在任何条件下都能够正确的运用自己的意志，做出自由的选择，他们才能相信，依靠自己的力量可以到达至善的目标。

灵魂不朽，人必须相信灵魂是不朽的，即使在身后也可以做出不懈的、连续的努力，直至达到目标。

上帝存在，人们要确信，他追求至善的努力一定会得到回报；如果违背了这一目标，将受到惩罚。唯有如此，他的道德努力才有动力，才有希望。他必须相信有一个全善的主宰的存在，并且这个全善者具有洞察一切智慧和惩恶扬善的能力。这个全善、全知、全能的主宰就是上帝。

### 30、《西方哲学简史》的笔记-第1页

印度，中国和希腊的哲学都有宗教的背景，其中，印度哲学联系最为紧，他可以说是对宗教的世界观和人生观的精致思辨和系统论证。希腊哲学与宗教联系最不紧密，可以说是与神话世界观决裂的产物。中国哲学对宗教的态度是若有若无。

那么这个哲学的时代就应该是春秋战国时期，此前的宗教作为渊源存在。

### 31、《西方哲学简史》的笔记-第16页

高中政治书所言的马克思对东西方神形态的描述，从而推结出所谓神其实都是人自身的想象的结论似乎发端于古希腊爱丽亚学派的克塞诺芬尼，也就是他批判了神人同形同性论，他认为作为世界的主宰必须是绝对的，不因为任何而改变，也具有唯一性，这就是他所言的世界是不变的“一”。

### 32、《西方哲学简史》的笔记-第10页

泰利斯的“水本原说”：（用经验）说水滋养万物，亚里士多德是这样解释的：一方面是万物以“湿”为养料，另一方面是万物的种子都有“潮湿”。

阿那克西曼德的“无定说”：因为万物的多样性不可被归结于某种特定的物质形态和属性，水只能解释湿性不可解释比如获得热性，土的干性。所有出现“无定说”——调和喝各种规定性的中性形态（水土火气）

## 《西方哲学简史》

阿那克西美尼的气本原说：气综合了水和“无定”的特征。保留了“无定”的不定性和无限的特征，另一方面，气和水一样具有特定的性质。

赫拉克利特的火本原说：世界的初始状态是火，火转化为万物，万物有转化为火。火向万物转化，取而代之的是气、水、土的形态。火可以支配着气、水、土之间的转化。火的不足和多余的程度是直接可见的，事物转化的原因呈现于火的本性。逻各斯即是因火的不足和多余而造成事物之间转化的内在原则。

毕达哥拉斯学派的数本原说：不论是音乐的和谐还是事物之间的和谐，都是一种数的规定性。也是因为他们认为数先于事物而存在。

元素派：这一派的哲学家把世界的本原归结于组成事物的不可分割的物理单元。比如四根说和种子说原子论。

### 33、《西方哲学简史》的笔记-第119页

早期基督教包括使徒时期（1世纪）和教父时期（2-6世纪）

#### 1.教父由来

公教会和教父：基督教在交付时起经过经文规范化、组织制度化、信仰正统化形成公教会，公教会以罗马教皇为首。教父是基督教实现大一统过程中教义的捍卫者、教规的规定者和公教会的组织者。

被称作教父的四个条件：一是遵循正统学说，二是过圣洁生活，三是被教会所册封，四是生活在教父时期。

教父类别：一是希腊教父，四大博士为格列高里、巴兹尔、约翰克里索斯顿、阿塔纳修斯；二是拉丁教父，四大博士为安布罗斯、哲罗姆、奥古斯丁和大格里高利。

#### 2.教父哲学

教父都是神学家，大都没有系统的哲学理论。教父著作中的哲学因素，比如提出的哲学问题、使用的哲学概念和思辨推理抽取出来，概括为教父哲学。

#### 3.护教士：教父大多为护教士

针对罗马统治者的政治迫害和思想偏见：罗马统治者对基督教镇压三百年，很大程度上反映出希腊哲学家的文化歧视。

针对内部异端：正确的信仰是唯一的，教父、使徒和《圣经》代表权威。最大的异端是诺斯替派，主张通过神秘的宗教体验得救。

#### 4.教父与希腊哲学家

主要是名分之争，认为基督教是真正的哲学。对待希腊哲学，基督教有两个态度：

一是理性辩护主义，利用希腊哲学为基督教义辩护。

二是反理性的信仰主义，把基督教信仰与希腊人理性完全对立。

### 34、《西方哲学简史》的笔记-第1页

古希腊早期的自然哲学中像阿那克西曼德的“无定论”：一些事物的生成必然伴随着另一些事物的消亡，生成与消亡共同构成是世界的运动；阿那克西美尼的“气本原说”：气通过浓聚和稀散转化成了世间万物。其实它们都类同于现在的“物质守恒”和“能量守恒”只是现在转化的根本是“粒子”和“能量”“无定论”也说明了万物的运动必然性即现在的“运动是绝对静止是相对的”

苏格拉底把自己的方法比作他母亲从事的“助产术”，两者有这样的一些可比之处：苏格拉底在对话时不宣布问题的正确答案，正如助产士的任务是帮助产妇生育，她自己并不生育；对话者对自己的既有成见的否定好比是临产前的阵痛，这是每一个获得真理的人必经的途径；对话的结果是对话者在自己内心中发现真理，正如产妇从自己的体内产生新的生命。

## 《西方哲学简史》

柏拉图的“灵魂回忆说”：知识不是后天获得的，也不是从灵魂中自发产生的，而是灵魂固有的，或者说，先天地存在于灵魂之中，但处在潜在状态，宛如在梦境一般。学习的作用在于与触动、提示或唤醒知识，使之明白地昭示于灵魂。灵魂的回忆是“死亡练习”：原初的知识既然是灵魂在降落在肉体之前获得的，既然灵魂在肉体之中忘却了知识，那么，只有尽量地净化肉体的污染，才能尽可能地接近知识。最彻底的净化是灵魂与肉体的完全分离，这意味着个人生命的终结，灵魂重新回到对理念的观照，最高的智慧只有在死亡之后才能达到。

神奇科学的一个主要代表人物是瑞士人帕拉塞尔。他认为科学的对象存在于自然事物之中，而不在有知识的人的心灵之中。科学要研究那些从天体发出的隐秘的力量。找出辨认和控制它们的方法。真正有用的科学是能够控制自然物的魔术，而不是思辨的自然科学。

笛卡尔说，思想自身是思想的活动，当思想在怀疑时，思想可以怀疑思想的一切对象和内容，但却不能怀疑“我在怀疑”，否则的话，怀疑就无法进行。并且怀疑活动一定要有一个怀疑的主体，“我”即是怀疑活动的主体；这样由于想到我在怀疑，可以确定地知道作为怀疑主体的“我”是存在的。

斯宾诺莎批判认为神有意志和目的的传统宗教观念，但并不反对崇拜神。他告诫人们，神并没有人的情欲，不会因为人对他的崇拜而回报人；人们崇拜、热爱神是对永恒真理的追求和热爱，并不是为了获得财产、荣誉和享乐。

### 35、《西方哲学简史》的笔记-黑格尔

真理是全体，不是任何一个部分。

哲学是没有前提的，黑格尔说：哲学是独立自为的，因而自己创造自己的对象，自己提供自己的对象。而且哲学开端所采取的直接的观点，必须在哲学体系的发挥的过程里，转变成为终点，亦即成为最后的结论。当哲学达到这个终点时，也就是哲学重新达到其起点而回归到它自身之时。这样一来，哲学就俨然是一个自己返回到自己的圆圈，因而哲学便没有与别的科学同样意义的起点。

黑格尔认为“什么东西都有矛盾”。他用正题/反题/合题的形式作为其辩证法的方法，反题是对正题的否定，合题是对反题的否定，当合题表现为正题时，它立即又会被更高一级的反题所否定，如此螺旋式地上升，直至达到终极目标。

从亚里士多德开始，哲学家们用实体这一范畴概括客观存在和本质。黑格尔把传统上用以表示客观对象的实体与用以表示主观意识的主体概念结合在一起，得出了实体就是主体的论断。以此把绝对精神确立为自己哲学体系的主体。他认为精神实体是唯一的实体，“理性是宇宙实体”，实体是辩证运动的主体，它的特征在于能动性：它自己设定自身，并在克服矛盾对立面的辩证发展过程中裨自身，完善自身。

自然界/人类社会/个人意识都有自己的历史，都是辩证发展的过程，辩证法是历史的本质和规律，历史是辩证法的具体应用。黑格尔用辩证法来规定包括认识过程在内的一切历史过程的，本体论（即阐明绝对精神辩证运动的逻辑学）是全部体系的基础和核心。不能简单地把绝对精神的辩证法与具体事物的辩证法之间的关系理解为主观与客观内在与外在的关系。前者是自我构成的过程，后者是自我应用的过程，两者是连续的过程，先在的绝对精神的运动构成了辩证发展过程的环节和阶段，它应用于自然界，社会和个人意识，赋予那些逻辑环节和阶段以新的内容和本质，最终丰富了自身，成全了自身。

精神现象学：

意识：

感性确定性（最初形式，对个别事物的存在）

知觉（一般概念来把握个别事物）

知性（用抽象的共相来对事物加以思考）

自我意识（知性发展到极点，会意识到，一个能够提示事物的本质的东西自己也必须存在，这就是自

# 《西方哲学简史》

我的存在，意识因此而从外物返回到真理的家园，进入自我意识领域）：

欲望（存在的缺乏状态）

主奴关系（对可欲物的占有权，被承认）

自由意识（只要意识到自由，实际上也就是自由，重要的是自由的观念，存在的现实并不重要）

理性（当意识获得了个别的意识即是绝对的本质这样的思想时，意识便返回了它自身）：

观察的理性（实验科学的知识）

道德的理性（以个人情感为道德基础的伦理观）

自律的理性（广义上也是道德理性，理性为自身设立的规则）

精神（理性在意识到它的自身即是它的世界，它的世界即是它的自身时，理性就成了精神）

宗教和绝对知识（经过上述发展后，精神最后达到了主客观统一的绝对的知识）（绝对知识是在精神形态中认识着它自己的精神，是精神对精神自身的概念式的知识）

逻辑学：

## 36、《西方哲学简史》的笔记-第1页

读

## 37、《西方哲学简史》的笔记-第1页

第一次看的时候记得好像是一个月前。

书的内容很是充实，如果你用心的去看会，就是用心去领会了，你会发现你好像是生活在那个世界一般。

但是如果你不认真的去读它，你会发现很难看懂，很难进入。

真的是这样。

我并不是从开始第一页开始的。因为我觉得我得从我的认识的，喜欢的开始。

读书百遍，不在乎这一次噢！

我开始读的就是柏拉图。

都说他的爱情观很强，很充实，很美好，很完美。我很憧憬。

其实书中讲解的并不是那么的详细，而他本人真正的并没有去研究他，而是他的弟子或者说是他的学生。

在苏格拉底的教诲下还是成长了不少，当然，他不是像老师那样的苦痛命运。

这样，我们才会发现另一种哲学的魅力！

你在乎什么？其实你什么都在乎。

其实什么都是在乎你的，到底是什么在在乎你？而你又在在乎什么？

这个世界很充实？是谁在充实世界？

## 38、《西方哲学简史》的笔记-康德

康德试图调和唯理论和经验论。他认为经验论的怀疑论（否认经验知识具有普遍必然性）和唯理论的独断论（心目中的天赋观念既没有基础也没有明确的定义）这两种倾向都是不可取的。

于是提出先天综合判断何以可能这个问题。

（休谟的综合判断与分析判断）康德认为，并非所有的综合判断在内容上都是后天的，在性质上都是偶然的，一些采取了综合命题的逻辑形式的判断在内容上也可以是先天的，也可以具有必然真理的性质。他认为，先天综合判断可分为三类：数学命题（康德的观点中数学是综合命题，经验论则认为分析命题）、自然科学的基本命题、形而上学的命题。于是问题分而为三：纯数学何以可能？纯自然科学何以可能？形而上学作为人类禀赋何以可能？



他认为这些问题的解答是先验哲学的任务。

先验感性论：

## 1、感性直观

感性是一种接受能力，受到外部刺激并作出反应。刺激感官的对象称为物自体，感性接受的表象称为感性直观，感性对物自体的刺激做出的反应称为直观形式。

《未来形而上学导论》中，感觉是不可用言语表达的，知觉是用判断表达出来的感性经验，如“花是红的”，是感觉材料的综合。知觉判断所对应的认识即是康德所说的感性直观，而感性用以综合感觉材料的能动性就是直观形式。

感性直观为两种形式：质料是被给予的感觉材料，是后天的，在外部刺激下才能产生；形式则是先天的，先于感觉而存在，它们使得感觉能够被认识。在感性经验的可能性条件的意义上，直观形式又是先验的。【我的想法：这个直观形式有些像柏拉图的理念世界，是一个共性的抽象已经存在了的感觉……】

一切先验的东西都是先天的，即，都具有普遍必然性。

## 2、空间和时间

康德将感性直观的先验形式本身称为感性纯直观。

空间是纯直观的理由：

(1) 空间是我们关于外部事物的并列、靠近、远近、等位置关系的先决条件；

(2) 我们不能想象没有空间的事物；

(3) 其是一单一的整体，先于每一个部分而存在；

(4) 正因为对全体的直观与对它的部分的直观在性质上是相同的，空间不像概念那样把不同的对象包含其中，具有特定的外延；对空间的直观整合了无数的对象，它可以无限延伸（这条没看懂）

后两点说明了空间是直观而不是概念。【概念的定义在哪……书里没有啊。为什么要牵涉到它，是想要表达空间是存在而非人为构造吗？先验的意思？】

时间：

以上相似四点，以及

(5) 时间的单向度是我们想象经验事件的前提。

空间的纯直观的性质使得几何学的先天综合判断成为可能。

## 3、先验唯心论和经验实在论

牛顿认为时空是不依赖于事物的绝对存在；莱布尼茨认为时空是依附于事物本身（单子）的性质。二者是“先验实在论”，时空是“物自体”或物自体的性质，与经验无涉。

贝克莱的时空“经验唯心论”：时空是从心灵产生的一种主观经验。

而康德是“先验唯心论”：先验形式不是物自体的性质，而是人类认识的主观形式。我们可能确定的是，时空只是人类的感性直观形式，而不是事物本身存在的形式。它可能也有其他形式，但我们不确定。【也就是说，这个物自体在那儿，物自体和人类相关的那一部分是固定的，可以由经验去体会到它，而体会到的这部分在人类感受到的形式（即所谓的感性直观什么的）就是时空。而这个形式也不是物自体本身，是人类的感受的一部分，它可能形成这什么那什么，反正不是物自体，你是没有办法认识到物自体的，但是经验是有用的，这就是在调和唯心论和经验论对吗。至于没有体会的那部分，管它是什么！是这个意思吗？？？】

时空的先验观念性或主观性不妨碍它们具有经验实在性。经验的对象是物自体对我们的显现，是现象；而物自体则是不可能经验的先验对象。时空是“一切现象的先天的、形式的条件”。

【我又有问题了……感性经验的可能性条件的意义上，直观形式是先验的……那它会变吗……是不是如果它变了，可能说是另一种物自体的显现形式呢？？？？？】

【我还有问题……如果说物自体是不可被认知的，那和休谟又有什么区别呢……】

【啊，也许还有个柏拉图式的理念……不知道休谟的系统是什么，回头瞅瞅】



# 《西方哲学简史》

"爱"与"恨"的希腊文原意是"友好"和"争吵"，它们是与人的活动相类比的两种作用相反的动力。

## 40、《西方哲学简史》的笔记-第170页

罗吉尔·培根在《大著作》开篇指出，在理解上帝的光辉之前，首先必须清楚障碍。他把人类认识错误的根源归结为四大障碍：

【理解真理有四个主要障碍，它们妨碍着每一个人。无论人们如何学习，也无法获得真正的智慧和学识。这些障碍是：1.靠不住的、不适当的权威的榜样；2.习俗的长期性；3.无知民众的意见；4.以虚夸的智慧掩饰无知。每一个人都陷入这种困难，人们的状况靠它们维持，因为每个人在生活、学习和职业活动中都用下面三种糟糕的理由达到相同的结论，即：1.这是我们前辈树立的榜样；2.这是习俗；3.这是共同信念，因此必须坚持它。可见，纵使这三种错误被理性令人信服地驳倒，人们还可以原谅他们的无知，第四个障碍总是出现在眼前或嘴边：虽然他不知道任何有价值的东西，还是无耻地夸大所知道的一切。这样，他压制并避开真理，满足于可悲的愚蠢。】

## 41、《西方哲学简史》的笔记-第176页

西方哲学的传统是理智主义，与这一传统相对立的意志主义是司各脱的一大发明。

一、司各脱的意志主义首先是一种本体论，即关于无限存在和有限存在关系的形而上学。上帝的本质在于理智和意志，由于上帝已被证明为无限存在，他在理智和意志两方面都是无限的。上帝理智的无限性在于它包含着无限多的理念。在无限多的理念之中，有些理念有与之对应的事物，有些理念则没有。理念与事物相对应或不相对应的关系是偶然的，由上帝的意志自由地决定。

二、司各脱的意志主义也是一种灵魂观。他认为人的理智与意志是人的灵魂两种功能。

司各脱的哲学对近代哲学家维柯、莱布尼茨等人都有影响。哲学史家文德尔班对司各脱评价甚高，说他是“中世纪基督教最重要的思想家。”

## 42、《西方哲学简史》的笔记-第77页

是者是&lt;存在吗？

## 43、《西方哲学简史》的笔记-[非宗教]希腊神话世界观的特征

1.自然力和社会活动的人格化：神执掌人类活动、代表人类特征，自然的运行和人的命运全部归于神的主宰

2.神人同形同性：

## 44、《西方哲学简史》的笔记-第22页

阿那克萨哥拉提出了能动性的本原，称之为心灵，这是第一个用来表示独立的，纯粹的精神的概念。此前，灵魂之事物内部的能动力量，不一定局限于人的身体里面。但是心灵是具有外在独立性的，是一种无形的精神特征，灵魂是相对于身体而言的概念，心灵是一个绝对概念，到了近代物质观念产生后，才转化为与之相对的“精神”概念。

## 45、《西方哲学简史》的笔记-第3页

哲学史展现的是高尚心灵的更迭，思想英雄的较量。虽然没有一个西方哲学家的结论能够经受历史的检验，没有一种直到现在还被普遍认可的哲学真理，但是，哲学家们为解决哲学问题而提出的论辩证明至今仍给人以启发，成为人类精神的宝贵财富。

# 《西方哲学简史》

从哲学史的观点看问题，问题的提出比答案更有意义，解决问题的过程比结论更有价值。学习哲学史是培养创造性思维的训练方式，也是启迪批判性思维的试验过程。我们的一个目的是帮助那些已经形成思维定势的人，让他们改变看待问题的方式，能够提出和解决新问题。

## 46、《西方哲学简史》的笔记-第22页

阿基里和乌龟赛跑

这个悖论说明：运动中事物没有快慢之分。

## 47、《西方哲学简史》的笔记-这本书极其糟糕！

这本书极其糟糕！

把本来简单的东西硬说的生涩、艰深，还自己创造了许多狗屁不通的名相，让人莫名其妙！

糟糕透顶！透顶！

## 48、《西方哲学简史》的笔记-第30页

智者派在讨论人事的时候，特别涉及到国家的起源和性质，个人和法律的关系等，形成了自然说和约定说两种观点争论。自然派认为人应该按照自己的本性决定自己的命运，不应受外在法律和习俗的约束。约定说主张用社会力量约束和改造人的本性。

自然派中有寡头和民主派，寡头派利用自然说为强者的权力辩护。另一些自然派则提出平等和民主的要求。我读到“另一些自然派提出平等和民主的要求”一句，脑子里陡然想明白一些事情，现在西方便言之凿凿的自由平等民主，国内某些所谓自由人士视作普世真理的这些观念，其实只是一个观念，并没有上升到人格，尊严这些层次的必要，好像没有这些东西人就不称其为人一般，这些东西也就是现世流行的一股社会思潮，后代对我们进行研究也恰好我们现如今对往前三十，五十，一百年社会流行的思想的研究，我们只是恰好处于这个时代，自以为自己所处的是最后一个或最重要的时代，其实都不过是后世量化研究一个最基本的个体，还不知道有没有资格被当作一个不那么一般的特例去专门研究，所以啊，知识分子啊，人啊，要看清自己所处在的时代，自己在这个时代扮演什么角色。不要妄自尊大。

## 49、《西方哲学简史》的笔记-第116页

基督教能够与希腊哲学结合形成基督教哲学，是因为二者有可比性。

### 1.《旧约》与希腊哲学

脱胎于犹太教，一些受希腊文化影响的犹太人用希腊哲学语言解释《旧约》。

《旧约》中的耶和华具有人格但不与人同形同质，希腊哲学也主张人神不同形同质；但是，希腊哲学崇尚理性，《旧约》认为神不可认知崇尚反智主义。

### 2.《新约》与希腊哲学

《新约》主要记述耶稣基督及其使徒言行，成书于希腊化地区，使用了希腊哲学的一些概念。同时，也是提倡反智主义。

### 3.保罗和希腊哲学

保罗在基督教与犹太教分离、基督教扩大到希腊化地区进程中起到决定性作用。

保罗出生在希伯来，在希腊化地区受过良好教育，具有基督使徒和罗马公民两种身份，更能认识到基督教和希腊哲学的异同。

## 《西方哲学简史》

对希腊哲学两种态度：一是反智主义，“消灭智慧人的智慧”；二是认为矛盾可以调和，宣扬希腊哲学未认知之神即钉在十字架上的基督。

### 4. 《约翰福音》与希腊哲学

《约翰福音》是四大福音书中最富有哲理的，提出了道成肉身说。

斯多亚学派认为，神是罗格斯的化身。

《约翰福音》认为耶稣是罗格斯的化身，为理性认识上帝开辟了道路。

# 《西方哲学简史》

## 版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:[www.tushu000.com](http://www.tushu000.com)