

# 《厚黑学》

## 图书基本信息

书名：《厚黑学》

13位ISBN编号：9787800806063

10位ISBN编号：7800806065

出版时间：2006-9

出版社：群言出版社

作者：李宗吾

页数：250

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu000.com](http://www.tushu000.com)

## 前言

狂狷嘲世一教主 张默生 宗吾大谈他的厚黑方法，自称教主，自然是警世骇俗，令人感到怪异。于是友人就善意地劝他说：“你的废话少说些吧！外面许多人指责你，你也应该爱惜名誉。”他说：“我爱名誉，我更爱真理。话说得说不得，我在内心会作出判断，在没有下笔之前，我一定审慎考虑。已经说出了，就听任别人攻击，我并不答辩。但攻击者说的话，我仍细细体会，如果能令我心服，我还是加以修正的。有时友人不客气的责备他说：“你何必天天说这些鬼话呢？”他说：“我是逢人说人话，逢鬼说鬼话。请问，当今之世，不说鬼话，说什么？但我发表的许多文字，又可说：‘人见到了就是人话，鬼见到了就是鬼话。’这样说也没有什么不可以。”如有人对他说：“某人对你不起，他如何如何。”他便说：“我这个朋友，他当然这样做，如果他不这样做，我的‘厚黑学’还讲得通吗？我所发明的是人类的大原则，我这个朋友，当然不能逃脱出这个原则。”他这样的嬉笑怒骂，毫不顾忌，自然得罪了社会，尤其得罪了以术道自命的大人先生。据说有一位关心世道的官人，首先出来对他声讨罪行，并著作一本《薄白学》，在成都某报纸连续发表，满口道德话，对于“厚黑学”大肆攻击，并且说：“李宗吾呀！赶快把你的厚黑学收回去吧！”但他读后置之不理，许多人劝他著文辩驳，他便说：“这又何必呢？世间的学问，各人讲各人的，信不信，听凭众人。就好比粮食果木的种子，我说我的好，你说你的好，彼此不须争执，只管把它种在土里，将来看它的收获就是了。”他们说：“你不答辩，可见你的理屈，是你的学说被打倒了。我们如今不再奉你为师，要去给他拜门，学‘薄自学’去。”他说：“你们去向他拜门，是很可以的，但是我要忠告你们几句话，《厚黑经》说：‘脸厚心黑的人可以得到一个大国的统治权，如果脸不厚、心不黑，连一碗大米饭、一匙汤都得不到。’将来你们讨饭吃，不要怪我。”后来那位“薄自学”的发明家，因为有依法横暴的事实，他的脑壳被人砍下来挂在成都公园的纪念碑上示众若干天，人人反而大为称快，这真是一件怪事了。如今我们再反观厚黑教主的品行怎样呢？他认为“薄白学”是可以藏在心里去实行的，不必拿在口头上说；厚黑学也是可以藏在心里去实行的，决不许拿在口头上说。当年王简恒学习厚黑学时说过“做得说不得”的话，宗吾承认是至理名言。但后来宗吾既然把《厚黑学》不仅公然发表了，而且还逢人对人强说不休，于是就又变出了一条公理，那便是，厚黑是“说得做不得”的。所以他自从发表《厚黑学》以来，反而成了天地鬼神，在天空注视，在身旁监察，每想做一件事，刚一动念头，自己就想：“像这样去做别人岂不是说我实行厚黑学吗？”因此凡事不放手去做。你想，重庆海关的监督，是何等天下第一号的肥缺啊！但他不肯干，即使有人劝，劝也不干。官产竞卖处和官产清理处的经理处长，也不能不说是发财的机会吧！但前者他要求减薪，后者裁撤时，落得没有归家的路费。于是他自己解嘲地说：“我之所以不能成为伟人，根源就在于此。厚黑学呀，厚黑学，你真是把我误了！”

# 《厚黑学》

## 内容概要

### 内容简介

《厚黑学》是首次以“台北图书馆”镇馆精品完整手稿为底本整理出版。从字里行间真正感悟李宗吾原版《厚黑学》的精髓，台湾著名历史学家许倬云先生亲自为本书作序，此次出版还收录了林语堂、柏杨、南怀瑾为本书所写的序言。

我于民国元年，曾写一文曰《厚黑学》，此后陆陆续续写了些文字，十六年汇刻一册，名曰《宗吾臆谈》，中有一文，曰《解决社会问题之我见》。十七年扩大之为一单行本，曰《社会问题之商榷》。近年复有些新感想，乃将历年所作文字，拆散之，连同新感想，用随笔体裁，融合写之，名曰《厚黑丛话》。自民国二十四年八月一日起，每日写一二段，在成都《华西日报》发表，以约有二万字为一卷，每两卷印一单行本，现已写满六卷。我本是闲着无事，随意写来消遣，究竟写若干长，写至何时止，我也无一定计划，如心中高兴，就长期写去，如不高兴，随时都可终止。惟文辞过于散漫，阅者未免生厌，而一般人所最喜欢者，是听我讲厚黑学，因将二十三年北平所印《厚黑学》单行本，略有点窜，重行付印，用供众览。

许多人劝我把《宗吾臆谈》和《社会问题之商榷》重印，我觉得二书有许多地方，应该补充，叫我一修改，又觉麻烦，因于丛话中，信笔写去，读者只读丛话，即无须再读二书，因二书的说法和应该补充之点，业已融化丛话中了。

十六年刊《宗吾臆谈》，李君澄波，周君雁翔，曾作有序。十七年刊《社会问题之商榷》，吴君毓江，郝君德，姚君勤如，杨君仔耘，均作有序。一并刊列卷首，聊作《厚黑丛话提要》，俾读者知道丛话内容之大概，苟无暇晷，即无须再读丛话。

《宗吾臆谈》和《社会问题之商榷》，业已各检二本，寄存四川图书馆，因忆自非家中尚有数本，撮取来一并邮寄南京、北平及其他图书馆存储，借表现在所写《厚黑丛话》与昔年思想仍属一贯也。

### 编辑推荐

“读过中外古今的书籍，而没有读过李宗吾《厚黑学》者，实人生憾事也！”——林语堂

“这本书之好，在于告诉国人，一个盖世奇才，对日非的世局，其内心的悲愤痛苦是如何沉重。”——柏杨

“厚黑教主的为人道德，一点儿也不厚黑，甚至是很诚恳、很厚道的。”——南怀瑾

“我们李家的四大怪杰——李耳（老子）、李卓吾、李宗吾、李敖。”——李敖

# 《厚黑学》

## 作者简介

李宗吾，系自贡市自流井人，早年加入同盟会，长期从事教育工作，系四川大学教授，历任中学校长、省议员、省长署教育厅副厅长及省督学等职，几十年间阅尽人间冷暖，看透宦海浮沉，写出《厚黑学》一书，以“厚黑教主”自号，被誉为“影响中国20世纪的20大奇怪杰”之一，李宗吾不仅是中国历史上一位重量级的文化名人，还是我国现代史上闻名遐迩的讽刺文学大师和影响深远的杰出的思想家。

## 书籍目录

代序一 被忽略的大师

代序二 蜀中楚狂人

代序三 赤诚相见之独尊

代序四 狂狷嘲世一教主

第一篇 厚黑学

一 绪论

二 厚黑学

三 厚黑经

四 厚黑传习录

五 结论

第二篇 厚黑原理

自序一

自序二

一 性灵与磁电

二 孟荀言性争点

三 宋儒言性误点

四 告子言性正确

五 心理依力学规律而变化

六 人事变化之轨道

七 世界进化之轨道

八 达尔文学说之修正

九 克鲁泡特金学说之修正

十 我国古哲学说含有力学原理

十一 经济、政治、外交三者应采用合力主义

第三篇 厚黑丛话

自序

致读者诸君

厚黑丛话卷一

厚黑丛话卷二

厚黑丛话卷三

厚黑丛话卷四

厚黑丛话卷五

厚黑丛话卷六

第四篇 厚黑别论

自序

我对于圣人之怀疑

怕老婆的哲学

附录 宗吾家世

后记

厚黑丛话卷一 成都《华西日报》二十四年八月一日至八月三十一日 著者于满清末年发明厚黑学，大旨言一部二十四史中的英雄豪杰，其成功秘诀不外厚心黑四字，历引史事为证。民国元年，揭登成都《公论日报》，计分三卷，上卷厚黑学，中卷厚黑经，下卷厚黑传习录。发表出来，读者哗然。中卷仅登及一半，我受友人的劝告，也就中止。原文底稿，已不知抛弃何所。十六年，刊《宗吾臆谈》，把三卷大意摘录其中。去年舍侄等在北平，从《臆谈》中抽出，刊为单行本，上海某杂志，似乎也曾登过。我当初本是随便写来开玩笑，不料从此以后，厚黑学二字，竟洋溢乎四川，成一普通名词。我也莫名其妙，每遇着不相识的朋友，旁人替我介绍，必说道：“这就是发明厚黑学的李某。”几于李宗吾三字和厚黑学三字合而为一，等于释迦牟尼与佛教合而为一，孔子与儒教合而为一。有一次在宴会席上，某君指着我说：“此君姓李名宗吾，是厚黑学的先进。”我赶急声明道：“你这话错了，我是厚黑学祖师，你们才是厚黑学的先进。我的位置，等于佛教中的释迦牟尼，儒教中的孔子，当然称为祖师。你们亲列门墙，等于释迦门下的十二圆觉，孔子门下的四科十哲，对于其他普通人，当然称为先进。”厚黑学，是千古不传之秘，我把他发明出来，可谓其功不在禹下。每到一处，就有人请我讲厚黑学，我身抱绝学，不忍自私，只好勤勤恳恳的讲授，随即笔记下来，名之曰《厚黑丛话》。有人驳我道：“面厚心黑的人，从古至今，岂少也哉？这本是极普通的事，你何得妄窃发明家之名？”我说：“所谓发明者，等于矿师之寻出煤矿铁矿，并不是矿师拿些煤铁嵌入地中，乃是地中原来有煤有铁，矿师把上面的土石除去，煤铁自然出现，这就谓之发明了。厚黑本是人所固有的，只因被四书五经、宋儒语录和感应篇、阴鹭文、觉世真经等等蒙蔽了，我把它扫而空之，使厚与黑赤裸裸的现出来，是之谓发明。”牛顿发明万有引力，这种引力，也不是牛顿带来的，自开辟以来，地心就有吸力，经过了百千万亿年，都无人知道，直至牛顿出世，才把他发现出来。厚黑这门学问，从古至今，人人都能够做，无奈行之而不著，习矣而不察，直到李宗吾出世，才把他发现出来。牛顿可称为万有引力发明家，李宗吾当然可称厚黑学发明家。有人向我说道：“我国连年内乱不止，正由彼此施行厚黑学，才闹得这样糟。现在强邻压迫，亡国在于眉睫，你怎么还在提倡厚黑学？”我说：“正因亡国在于眉睫，更该提倡厚黑学，能把这门学问研究好了，国内纷乱的状况，才能平息，才能对外。”厚黑是办事上的技术，等于打人的拳术。诸君知道：凡是拳术家，都要闭门练习几年，然后才敢出来与人交手。从辛亥至今，全国纷纷扰扰者，乃是我的及门弟子和私淑弟子实地练习，他们师兄师弟，互相切磋。迄今二十四年，算是练习好了，开门出来，与人交手，真可谓“以此制敌，何敌不摧，以此图功，何功不克。”我基于此种见解，特提出一句口号曰：厚黑救国。请问居今之日，要想抵抗列强，除了厚黑学，还有甚么法子？此《厚黑丛话》，所以不得不作也。抵抗列强，要有力量，国人精研厚黑学，能力算是有了的。譬之射箭，射是射得很好，从前是关着门，父子弟兄，你射我，我射你：而今以列强为箭垛子，支支箭向同一之垛子射去。我所谓厚黑救国，如是而已。厚黑救国，古有行之者，越王勾践是也。会稽之败，勾践自请身为吴王之臣，妻入吴宫为妾，这是厚字诀。后来举兵破吴，夫差遣人痛哭乞情，甘愿身为臣，妻为妾，勾践毫不松手，非把夫差置之死地不可，这是黑字诀。由此知：厚黑救国。其程序是先之以厚，继之以黑，勾践往事，很可供我们的参考。项羽拔山盖世之雄，其失败之原因，韩信所说“匹夫之勇，妇人之仁”，两句话就断定了。匹夫之勇，是受不得气，其病根在不厚。妇人之仁，是心有所不忍，其病根在不黑。所以我讲厚黑学，谆谆然以不厚不黑为大戒。但所谓不厚不黑者，非谓全不厚黑，如把厚黑用反了，当厚而黑，当黑而厚，也是断然要失败的。以明朝言之，不自量力，对满洲轻于作战，是谓匹夫之勇。对流寇不知其野性难驯，一意主抚，是谓妇人之仁。由此知明朝亡国，其病根是把厚黑二字用反了。有志救国者，不可不精心研究。我国现在内忧外患，其情形很与明朝相类，但所走的途径，则与之相反。强邻压境，熟思审处，不悻悻然与之角力，以匹夫之勇为戒……明朝外患愈急迫，内部党争愈激烈。崇祯已经在煤山缢死了，福王立于南京，所谓志士者，还在闹党争。福王被满清活捉去了，辅立唐王、桂王、鲁王的志士，不在闹党争。我国迩来则不然，外患愈紧迫，内部党争愈消灭，许多兵戎相见的人，而今欢聚一堂。明朝的党人，忍不得气，现在的党人，忍得气，所走的途径又与明朝相反，这是更为可喜的。厚黑先生曰：“知明朝之所以亡，则知民国之所以兴矣。”我希望有志救国者，把我发明的“厚黑史观”下细研究。昨日我回到寓所，见客厅中坐一个很相熟的朋友，一见面就说道：“你怎么又在报上讲厚黑学？现在人心险诈，大乱不已，正宜提倡旧道德，以图挽救，你发出这些怪议论，岂不把人心越弄越坏吗？”我说：“你也太过虑了。”于是把我全部思

## 《厚黑学》

想源源本本说与他听，直谈到二更，他欢然而去，说道：“像这样说来，你简直是孔子信徒，厚黑学简直是救济世道人心的妙药，从今以后，我在你这个厚黑教主名下当一个信徒就是了。”梁任公曾说：“假令我不幸而死，是学术界一种损失。”不料他56岁就死了，学术界受的损失，真是不小。古来的学者如程明道、陆象山，是54岁死的。韩昌黎、周濂溪、王阳明，都是57岁死的。鄙人在厚黑界的位置，自信不在梁程陆韩周王之下，讲到年龄，已经有韩周王三人的高寿，要喊梁程陆为老弟，所虑者万一我一命呜呼，则是曹操、刘备诸圣人相传之心法，自我而绝，厚黑界受的损失，还可计算吗？所以我汲汲皇皇的写文字，余岂好厚黑哉？余不得已也。马克思发明唯物史观，我发明厚黑史观。用厚黑史观去读二十四史，则成败兴衰，了如指掌，用厚黑史观去考察社会，则如牛渚燃犀，百怪毕现。……我们又可用厚黑史观攻击达尔文强权竞争的说法，使迷信武力的人失去理论上的立场。我希望阅者耐心读去，不可先存一个心说：“厚黑学，是诱惑人心的东西。”更不可先存一个成见说：“马克思、达尔文是西洋圣人，李宗吾是中国坏人，从古至今，断没有中国人的说法，会胜过西洋人的。”

……

## 后记

李宗吾原名世全，入学后改名世楷，字宗儒，意在宗法儒教，尊奉孔夫子。二十五岁时思想发生重大转变，认为与其宗法孔孟之道，不如宗法自己，故改名为宗吾。他早年加入同盟会，长期从事教育工作，历任中学校长、省议员、省教育厅副厅长及督学等职。他为人正直，聪颖机智，治学严谨，几十年间目睹人间冷暖，看透宦海浮沉，世态炎凉，愤而写出了《厚黑学》一书，并冠以独尊之笔名，旨在取“天上地下，唯我独尊”之意。从此便以“厚黑教主”自号，开创了“厚黑学派”的一家之言，李宗吾也因此被誉为“影响中国二十世纪的十大奇才怪杰”之一。自从李宗吾先生的《厚黑学》问世以来，由于其影响巨大，但绝大部分版本的“厚黑学”在内容上都是大同小异，以“厚黑经”为主，而对于李宗吾先生是如何创立“厚黑学”，又如何运用这一原理去分析中国历史、哲学以及当时的社会现实问题，都付诸阙如。而此次出版的《厚黑学》一书是在《厚黑学》底稿的基础上进行整理的，并查阅了大量的学术著作和三四十年代的报刊，重新发掘出大量的历史资料，书中收录了李宗吾先生有关“厚黑学”的全部经典著述，正可以弥补之前各种版本所存在的不足，使人们不但可以了解“厚黑学”的精髓，还可以看到李宗吾先生运用他所创立的学说对社会、政治问题所进行的鞭辟入里的论述，其生花妙笔，往往出人意料、惊世骇俗、振聋发聩，令人拍案叫绝。在《厚黑学》中，李宗吾对于中国专制制度下虚伪的封建伦理和圣贤进行了无情的揭露和批判，把封建专制统治者身上的仁义道德撕了个干干净净，不但这样，他还把批判的利剑直接指向“尧舜禹汤”等“圣贤”，声称圣人乃是厚黑的最高境界，是“厚而无形，黑而无色”，进入“无声无臭，无形无色”之境界。无论是从批判的力度还是深度，都足可与鲁迅揭穿礼教吃人本质的《狂人日记》相媲美。《厚黑学》发表于民国初年，比新文化运动还要早。而且在新文化运动开始的时候，对传统文化的批判和反思已经成为一股势不可挡的风潮。李宗吾，敢于以一人之力，挑战一干卫道士，其精神是可敬可佩的。尽管李宗吾对专制文化痛批不已，但他对传统文化的批判却恰到好处地停留在了封建专制统治者将诸子百家学说的歪曲粉饰和利用上面，他本人对儒、道、法诸家都极为推崇，但是却绝不迷信，这种精神在他所生活的民国初年是难能可贵的。他的批判，并不是针对“圣贤”本人，而是针对专制统治者对“圣贤”原意的扭曲、包装、粉饰的做法进行批判，也就是以“历代帝国专制君主之护符”面目出现的“圣贤”。李宗吾先生的“厚黑学”自提出以来一直都受到学术界和思想界的广泛关注，希望此次全本《厚黑学》的出版可以使读者更加深入全面地理解这一在海内外影响深远的著作。本书旨在客观地介绍厚黑学，让广大读者真正了解这部著作的全貌，对于作者的一些并不恰当得观点要用批判的眼光加以看待和分析。



## 《厚黑学》

### 媒体关注与评论

书评首次以“台北图书馆”镇官精品《厚黑学》完整手高为底本整理出版。从字里行间真正感悟李宗吾原版《厚黑学》的精髓，台湾著名历史学家许倬云先生亲自为本书作序，此次出版还收录了林语堂、柏杨、南怀瑾为本书所写的序言。

“读过中外古今的书籍，而没有读者李宗吾《厚黑学》者，实人生憾事也！”  
——林语堂 “这本书之好，在于告诉国人，一个盖世奇才，对日非的世局，其内心的悲愤痛苦是如何沉重。”  
——柏杨 “厚黑教主的为人道德，一点儿也不厚墨，甚至是很诚恳、很厚道的。”  
——南怀瑾 “我们李家的四大怪杰——李耳（老子）、李卓吾、李宗吾、李敖。”  
——李敖

# 《厚黑学》

## 编辑推荐

“读过中外古今的书籍，而没有读过李宗吾《厚黑学》者，实人生憾事也！”——林语堂 “这本书之好，在于告诉国人，一个盖世奇才，对日非的世局，其内心的悲愤痛苦是如何沉重。”——柏杨

“厚黑教主的为人道德，一点儿也不厚黑，甚至是很诚恳、很厚道的。”——南怀瑾 “我们李家的四大怪杰——李耳（老子）、李卓吾、李宗吾、李敖。”——李敖

## 精彩短评

- 1、厚黑学说
  - 2、太过狂妄，将自己与王阳明置于同位，于我看来，实是一点面皮都不要！论证不严谨，通篇逻辑混乱。止于“览”。
  - 3、厚黑之道，不如跳舞。
  - 4、中学时读的，当时心理的感受是：是时候远离这些鸡汤文了=。=
  - 5、这本书已经过时了
  - 6、上课的时候看完的 然后被老师借去 破破烂烂的还回来 自此之后 很少借书给别人
  - 7、一本正经地胡说八道..除丛话外都看了
  - 8、书比较难看，我是跳着看的。书中的有些观点和我的不谋而合，有些观点我看不懂。但是字里行间可以看出李宗吾先生热切的爱国情怀，发明出这套厚黑学教世人如何抵抗列强，振兴中华，大有书中所说“我不入地狱，谁入地狱”的情操。
  - 9、讽刺厚黑之作成为了厚黑的教科书，这真是厚黑的讽刺
  - 10、面厚心黑者成大事，信不信由你。反正我觉得不靠谱。
  - 11、这老头有点意思，对儒学和力学的理解非有很深的造诣不能提出，这么玄妙的内容不去学习却死抓着总共不到2000字的厚黑部分不放，究竟是人们真从这短短几句中理解了厚黑的精髓，还是人内心的某些部分由借尸还魂就不得而知了
  - 12、不错，挺给力！
  - 13、变得不像自己，才能生存下去？
  - 14、暂时只看了几篇，不喜欢第一篇将哲理与原子物理联系起来的文章，很别扭。孟荀思想的辩证与分析很精彩。对于厚黑学，开篇的几个序写的很玄乎，从后文中我暂时还没有领会这门晦涩的学问。
  - 15、读不进去。好枯燥
  - 16、朋友介绍买这本的，书很精美，喜欢！
  - 17、脸皮厚，心够黑
- 世界就是如此
- 18、高中读的，这书算不算是此类所谓心理学的开山之作？其实看和不看都差不多，就是典型的一看很有理，细想什么鬼.....一个人城府深不深，待人接物是不是妥帖多是和家庭教育和成长环境有关，看一本书并不会变深刻...而且这书也算不上什么深刻...
  - 19、中国国情
  - 20、毒鸡汤
  - 21、厚如城墙，黑得发亮，倒是理解了补锅法是什么意思。道理还是得自己悟，最后所说即使信厚黑也得嘴上说不信倒是很对。
  - 22、好书值得看看
  - 23、我觉得是个人思想
- 厚黑确实适合生存，可是别的方式就没有，就不能吗？
- 24、书中内容直白生猛，大概因为那个时代需要猛药。但在如今，急功近利之人还是不看为妙。
  - 25、无所谓正当，也就无所谓方法
  - 26、人间多巧，于此书毕露原形。

可自鉴，不可效仿，千万不可见指不见月。

观点讽刺辛辣，宗吾先生却是诚实之人。

- 27、不知道怎么这么多人追捧这本书，能熟练运用的有多少，在社会上经历远比死读书要好的多，一帮傻帽还真以为能精通
- 28、高考结束后无聊看的，与一般成功学之书无异，无非借些小故事讲讲做人道理，里面中外小故事就当知识普及了。放书架里再没打开过。

## 《厚黑学》

- 29、锯箭法和补锅法蛮有意思
- 30、本是游戏之语，当真就是傻了
- 31、成功就是恰到好处的坚持不要脸
- 32、粗略一看，以后再细读！
- 33、朴素的心理物理学观点，一系列文章合集，前后有重复的内容
- 34、所谓厚黑就是“厚脸皮，黑心肠”综观历史长河，所谓的英雄无不是厚脸皮，黑心肠，可是对于我们普通人，只要能够黑脸皮就能在社会中如鱼得水啦，黑心肠就不必了。如果大家都是黑心肠，那么整个世界就是尔虞我诈，勾心斗角了，那些单纯的人就没法活了。所以我们要活好，首要任务是炼成一个厚脸皮的人。
- 35、没什么卵用
- 36、中国的第一个高级黑是不是李宗吾？
- 37、一年前读过，把此书奉为真理，认为处世应当厚黑圆滑，左右逢源。当时的思想就是各种阴谋论。直到后来接触了传统文化，读了南怀瑾先生的书才明白，这本书是讽刺了当时的社会^\_^。
- 38、多年前被时任男友的lg嘲笑不懂社会潜规则，推荐我看看厚黑学。读了发觉不对啊，人家写着书明明是讽刺当时的政治跟政客的，更讽刺的是，这书在几十年后竟被奉为行为圭臬，当成社会学经典，还发展成社会潜规则参考教材，不知道作者知道了是当哭还是当笑。
- 39、没什么意思，看了一半跑去看别的了
- 40、物流很给力，书也是原版的，很好
- 41、一本厚黑学，毁了一代人，影响半世纪。
- 42、脸皮要厚，心子要黑。
- 43、看是看 学会灵活的用和不露痕迹的使 才是真的大师
- 44、一本不错的书
- 45、读之艰涩。本想探求方法论，前面讲了一大圈世界观，好在论点颇有趣，万幸于文后开始介绍行于诸端的方法论。国事家事，怕老婆而已。给满分是因为聊胜于无。
- 46、懂了厚黑，但自己并不厚黑
- 47、“厚黑教主的为人道德，一点儿也不厚黑，甚至是很诚恳、很厚道的。”——南怀瑾  
“我们李家的四大怪杰——李耳（老子）、李卓吾、李宗吾、李敖。”——李敖
- 48、我不喜欢这样的为人处世。要提高情商是没错，但这本书却是在教人耍心机。人还是该活的真诚点吧。
- 49、钝银众生，身有至宝，弃而不用，可谓天下之大愚。
- 50、书中不仅有辛辣的讽刺观察，对后辈的关心提点，更有老先生不怕他人碎语的风骨。
- 51、实在是觉得并没有那么有可读性。。
- 52、14.5岁读过。读完觉得无耻是一种能力，然后用了14.5年明白，这不是一种能力，那么简单。
- 53、看不下去，不喜欢。
- 54、中国卡耐基
- 55、蜀中多奇士

## 精彩书评

- 1、每次都看那么一小点，然后自己生闷气。看了很长时间，一直没法看完。我想说说芙蓉的台词，什么人呐这是。
- 2、老师对于厚和黑的阐述堪称精辟，在现在这个世风日下的社会，我们能掌握好厚黑的技术是大有裨益的。但是这两点一定要有一颗好心为基础，否则就变成了一个臭不要脸的骗子。老师说将厚黑学运用的最好的应属曹操，我觉得是极对的。
- 3、说实话真的很难评价这本书似乎有道理又似乎很胡扯只是最后关于怕老婆的那一段非常有意思。我觉得关于为什么越强的人越怕老婆确实是有他的道理的李宗吾在这边书里说力学其实就是一个平衡的问题作为男人大的来讲面对的是事业和家庭两个方面在事业方面成就很高的人也就是向上的力非常强的人自然需要向下的力来平衡不然这个人一定心高气傲锋芒太露所以英雄豪杰怕老婆就是这个向下的力了相反的打老婆的是什么样的人呢往往就是农民工这类在事业上相对受到压制的人也用力来解释那就是向下的力需要向上的力来平衡了其实说到底怕老婆终究是因为爱试问有哪个男人会真正“怕”老婆的？所以我们应该转变观念别再以为怕老婆的男人就是没用的男人了
- 4、厚黑学第一层境界脸厚如城墙心黑如木炭第二层境界脸厚而硬，心黑而亮，第三层境界厚黑无形。附加一句水至清则无鱼人之贱则无敌。
- 5、对这本书仰慕已久，始终没抽出时间来拜读，作者李宗吾先生是我的同乡，说起来我和他老还有点师生之谊——李先生在1910前后曾任富顺县立中学校长，所以从辈分上讲我应该尊称他一声校长；具体这本书怎么样我不便于评价，但其言其行，的确值得我辈效仿。
- 6、很有趣的一本书,摘录一段:王阳明讲的致良知,是从性善说生出来的。我讲的厚黑学,是从性恶说生出来的。王阳明说:“满街都是圣人。”我说:“滔滔天下,无在非厚黑中人。”此两说何以会极端相反呢?因为同是一事,可以说是性善之表现,也可说是性恶之表现。举例言之:假如有个友人来会我,辞去不久,仆人来报道:“刚才那个友人,出门去就与人打架角孽,已被警察将双方捉去了。”我听了,就异常关心,立命人去探听。听说警察判友人无罪,把对方关起了,我就很欢喜。倘判对方无罪,把友人关起,我就很忧闷。请问我这种心理,究竟是善是恶?假如我去问孟子,孟子一定说:“这明明是性善的表现,何以故呢?你的朋友与人相争,与你毫无关系,你愿你的朋友胜,不愿他败,这种爱友之心,是从天性中不知不觉流露出来的。此种念头,是人道主义的基础。所谓博施济众,是从此种念头生出来的,所谓民胞物与,也是从此种念头生出来的,所以人们起了此种念头,就须把他扩充起来。”假如我去问荀子,荀子一定说:“这明明是性恶的表现,何以故呢?你的朋友是人,和他打骂的也是人,人与人相争,你不考察是非曲直,只是愿友胜不愿友败;这种自私之心,是从天性中不知不觉流露出来的。此种念头,是扰乱世界和平的根苗。日本以武力占据东北四省,是从此种念头生出来的,墨索里尼用飞机轰炸阿比西尼亚,也是从此种念头生出来的,所以人们起了此种念头,即须把他制伏下去。”我们试看上面的说法,两边都有道理,却又极端相反,这是甚么缘故呢?我们要解决孟荀两家的争执,只消绘图一看,就自然明白了。如图:第一圈是我,第二圈是友,第三圈是他人,此心愿友得胜,即是第二圈。请问这第二圈,是大是小呢?孟子寻个我字,与友字比较,即是在外面画个小圈来比较,说第二圈是个大圈。荀子寻个人字,与友字比较,即是在外面画个大圈来比较,说第二圈是个小圈。孟子以为第二圈是第一圈放大而成,其路线是向人字方面扩张出去,故断定人之性善。荀子以为第二圈是由第三圈缩小而成,其路线是向我字方面收缩拢来,故断定人之性恶。其实第二圈始终只有那么大,并未改变。单独画一个圈,不能断他是大是小;单独一种爱友之心,不能断他是善是恶。画了一圈之后,再在内面或外面画一圈,才有大小之可言。因爱友而做出的事,妨害他人或不妨害他人,才有善恶之可言。
- 7、这是一本剑走偏锋的奇书,尤其喜欢他的第一部分。如果一味地去斥责它,则未免显得太过虚伪;如果奉为名言准则,又太过于唯利是图。这样一本奇书,知之即可,一笑而过,至于是否认可,是否遵从,正如李宗吾在书中引用的说法“菩提本无树,明镜亦非台,本来无一物,何处惹尘埃”。
- 8、大学毕业前,“厚黑”二字在我眼里一直都是个贬义词。上大学时有个特别事故的人,当时所以有人都认为此君面厚心黑,深谙厚黑之道。此君为人处事追求利益最大化,以至于所有同学都害怕与此君交往,一旦与此君交往,不知道什么时候就会被此君暗害而懊悔许久。我也因此而非非常不待见厚黑学,以为此书教人为恶,是恶之魁首。如今毕业一年又半,对这个社会已感受颇深。而我竟恐慌地发现我自己正快速地向下跌落,只见脸愈厚心愈黑。因为这种恐慌,我读了毕业以

来第一本非速食类书籍 - - 厚黑学。这本书目前我只读了三分之一，但已迫不及待地想要写下自己的一些想法。此书给我的惊喜让我感到很兴奋。书本开篇对于“厚黑学是每一个成功人士必须掌握的一门学问”这个问题的辩证让我一度以为我真的读到了一本能洗刷我混沌脑子的书，这是这本书对我最大的一个惊喜，开篇以刘备，CC，司马，项羽，刘邦，韩信，范增为例，解说了有厚无黑、无厚有黑、有黑有黑之各色人等的成功与失败，其观点独特，论证犀利。不得不使人叹服厚黑教主李宗吾的辩才。然后两章的厚黑传习录，性灵与磁电等章节，厚黑教主竟然想使厚黑学与春秋时期的诸子百家齐名，而且通篇充满诡辩之说，让我在开篇的惊喜之后，略微感到失望。为什么是略微？因为在阅读此书之前，我就没报有什么希望。接下来两章就是关于孟子与荀子的性善与性恶之争。此处作者一些内在的逻辑我还没有搞懂。然宗吾对于性恶与性善的辨析，以及他本人所推崇的性恶说的论证，还是让我叹服的（也许和我本身就相信性恶说有关）。好了，刚刚读到这边，留下些牢骚作下记号，也许我不会往下读了，这不是一本善良人能学习的书……

9、每个人都有自己的哲学，用哲学潜意识的指导着自己的行为，行为则构成了每个人不同的遭遇和人生。厚黑学的意义我认为在于从另一个角度阐述了作者自己的为人哲学，我们可以看看，了解了解，然后取其长处。作者聪明到可以总结出厚黑学，却无法让自己用厚黑学如同那些人一样成功，所以真正的哲学也都是潜意识的，如果自己能总结出来，那必定就不是自己的哲学了。

10、《厚黑学》告诉人们要想当官，就得厚着脸弄权术，施诡计，耍阴谋；就得黑着心斥异己，灭对手，踩同僚；就得低声下气当儿子，做孙子，成婊子。李宗吾先生在书中列举了许多范例，并且都是历史上赫赫有名的人物，叫人不得不信，不得不看，不得不学。有人认为《厚黑学》讲的是官场上的诡计，是肉食者谋之，与百姓无关。真是无关吗？官场上的窝里斗，直接结果是“成者为王，败者为寇”，间接结果是纳税人用钱养了一批不为民办事只为自己作想的官员。城墙失火，殃其鱼池，老百姓白花花的银子就供他们窝里斗。《厚黑学》教育出来的干部是一支怎么样的队伍？在老百姓面前是潘金莲式的人物，在上司面前是犯了腰椎病和颈椎病的病人。这支队伍不干好事，不干正经事，不干与己无利之事，专干欺上瞒下、排斥异己、贪墨敛财之事，都会观颜察色，见风使舵，是掷铅球的高手，是手持利刃盾牌的武斗士，是见人说人话见鬼说鬼话的辩手，是白天一副面孔晚上一副面孔的阴阳人。在他们的把持下，一个好好的官场被搞得面目全非，一个稳定的社会被搞得怨声载道……总结成一句话就是：把咱们老百姓的心都搞凉了。一个尔虞我诈的官场是老百姓的不幸，一个以利己为目的的官场是社会的不幸，一个脸厚心黑的官场是国家的不幸。中国面向世界，树起的是长城形象，而不是一个狡诈的面孔。

11、这本书对于那些心理具有强烈渴望成功的人来说是一本必须读的书，在人际交往中也会有帮助的，特别是一个个例子会让人更加深刻。

12、第一天读后感与《厚黑学》邂逅，是对的时间遇见对的对象|厚黑是一种处世态度、生存方式，本身无可厚非。当人人皆厚黑的时候，薄白不是出淤泥而不染，而是傻缺。防人、自保、生存、晋升。|原来零星学会的一点点小伎俩，在今天被这本神奇的书穿成了珠串。深深感恩，有人把这些“做得说不得”的东西毫无保留地展现。

13、《厚黑学》告诉人们要想当官，就得厚着脸弄权术，施诡计，耍阴谋；就得黑着心斥异己，灭对手，踩同僚；就得低声下气当儿子，做孙子，成婊子。李宗吾先生在书中列举了许多范例，并且都是历史上赫赫有名的人物，叫人不得不信，不得不看，不得不学。有人认为《厚黑学》讲的是官场上的诡计，是肉食者谋之，与百姓无关。真是无关吗？官场上的窝里斗，直接结果是“成者为王，败者为寇”，间接结果是纳税人用钱养了一批不为民办事只为自己作想的官员。城墙失火，殃其鱼池，老百姓白花花的银子就供他们窝里斗。《厚黑学》教育出来的干部是一支怎么样的队伍？在老百姓面前是潘金莲式的人物，在上司面前是犯了腰椎病和颈椎病的病人。这支队伍不干好事，不干正经事，不干与己无利之事，专干欺上瞒下、排斥异己、贪墨敛财之事，都会观颜察色，见风使舵，是掷铅球的高手，是手持利刃盾牌的武斗士，是见人说人话见鬼说鬼话的辩手，是白天一副面孔晚上一副面孔的阴阳人。在他们的把持下，一个好好的官场被搞得面目全非，一个稳定的社会被搞得怨声载道……总结成一句话就是：把咱们老百姓的心都搞凉了。一个尔虞我诈的官场是老百姓的不幸，一个以利己为目的的官场是社会的不幸，一个脸厚心黑的官场是国家的不幸。中国面向世界，树起的是长城形象，而不是一个狡诈的面孔。

14、杭州发生的事让人心寒不已。一是逝者与吾一般年纪，专业也甚是相同，而且亦是江浙一带发生的事。而此人也是支持GOV之人。若世间没有公正道义可言，势必冷落人心。此事之触动，对我而言并不亚于汶川

之地震.见孺子入于井,心有余悸,悲从中来.

15、其实我在读的是1989年的版本从爸妈的书柜里翻菜谱,结果翻到这本.封面素黑,右上写着“奇书”现在谁还会用这么傻的版设跟这本29块8的差远了可是那本小小的厚黑学只要3块2毛3块2毛我不是来评论这本书内容的.只是,还有多少人在坚持买动辄几十块一本的纸质书来看的?

16、荣幸得很,李宗吾不仅是我的富顺老乡,还是我就读的中学20世纪30年代的老校长。《厚黑学》七八十年畅销不衰,如果李宗吾活到现在,一定独霸百家讲坛,新浪博客专栏永远置顶,在北大清华演讲的就不是李敖。在这本新版的《厚黑学》的序言中,柏杨说李宗吾是“被忽略的大师”,南怀瑾说李宗吾是“蜀中楚狂人”,林语堂说李宗吾是“赤诚相见之独尊”,许倬云说李宗吾是“狂狷嘲世一教主”。其实呢,大家都拔高了李宗吾“厚黑学”之立意,过奖了李宗吾揭疮疤的勇气。以我对老乡的理解,写出《厚黑学》,不过是富顺地域文化习性的产物,这个习性,就是“赖皮”。这赖皮,表达出来,就是对生活的盲目乐观,自我消遣。习性之深,年龄不分,流落异乡也一样;习性影响力之大,可以远洋。讲几个我身边的故事。在北京的富顺人,密切有联系的有两批,一批呢,是以我爸妈80年代初的学生为主,年龄都比较大,在各机关各企业算个领导。不管大小节日,中秋、元旦、国庆,总要在一家固定的餐馆摆宴席。每次都三桌,每桌十几个人。一桌男人,一桌女性,一桌差不多是子女一代。吃得多了,默契得来一进那大包间,每个人就直奔自己常坐的那个位子。偶尔有一些不同的人,比如最近一次一家来了亲戚,也带来一起吃,一个四岁大丁的小女孩,满口富顺话,拿起勺子当电话,尖着嗓子叫:“哎呀,耍不住,北京不好耍,过两天就回及(去)了。”大家立刻笑翻过去。还有一个同样大的小女孩,胖胖的脸,大大的眼睛扑哧扑哧的,刘海,学动画片奥特曼,一个动作定格之后一动不动十几秒,大家再翻一次,她不笑,特认真。另一波富顺人,是以我的中学同学为主。这些人里面乱七八糟的职业,做老师的、自由职业的,有自己的家具品牌的,外企做财务总监的,在三里屯四川特色菜、意大利餐馆当老板的,每次聚在一起,富顺话满天飞。其中开意大利餐馆的那位女老乡,嫁的是一个意大利人,长得象密斯特本。听不懂富顺话,就翻辣子鸡丁吃。先吃里面的鸡丁,再吃里面的葱,再吃里面的蒜,再吃里面的什么什么,一点都不怕辣,一个人在那里翻啊,翻啊。他老婆偶尔照顾一下他:“朱总(那老外叫朱第什么什么),合适点儿!”除了长相,就是一富顺人。我还记录过一段富顺人的对话,不仅可以看到赖皮之理所应当,还有大家对赖皮的习以为常——春节放假,坐车,眼看就进入了老家县界,售票员开始验票,售票员问农民老乡:“你的票呢?”“没买。”“那现在买嘛?”“没得钱。”“没得钱你坐车?”“喔噢!要回家都嘛!”“你有钱!买嘛!”“真的没得呀,我不得豁(骗)你!”“出去打了一年工,没挣钱?”“钱都寄回去了的。”“你那个把车钱都寄回去了呢?”“老婆要钱要得凶。”“那你不买票,你说现在那个办?”“你吃不吃糖嘛,我有糖。”“我不吃糖。”“吃点嘛,春节了哦!”“啥子糖嘛?”“大白兔,上海的。”“给司机两颗嘛!”“要得,都是老乡!”这是一方水土养出的一方性格。富顺这个地方,丘陵地带,山不高,但走一公里也得爬一下。水不深,但最终也汇入了长江。说穷乡僻壤,土地也还富饶,文化受到敬重。出的名人也怪里怪气的,成不了大事,但也颇有自己的识趣。比李宗吾远的如被慈禧砍了头的刘光第,比李宗吾近的如自恋到无以复加的郭敬明。整个县城的人都沾染上这样一种提不起来放不下的思维模式。《厚黑学》呢,不过是李宗吾赖皮的自我消遣。

17、我奇怪。为什么看完一本书后总是会有很多的问题。我觉得。只有去想问题书才能读得更透。不管是质疑,怀疑,问题还是别的能引起思考的东西,最后都能促使人进步,也许是打通思想上的任督二脉吧。看完厚黑学,我思考了这样几个问题:1、厚黑学它与以往谈论人性的书有什么不同。我看过刘墉的《我不是教你诈》,也看过他的《你不可不知的人性》。我自忖自己是个好人,做的好事大于做过的坏事。所以,当我看了刘墉的书后,那种豁然开朗,是源自于我知道了如何去保护自己,而并非去害别人。弟弟对我的评价是,被人卖了还在帮人数钱,所以对我来说,看这些书是要少踩些雷,被人卖了也知道自己是怎么样被卖的。以往也总是被弟弟教导,帮人啥的要注意别伤害到自己,自己不能吃亏。比如,从赠予礼物这件事情上就能看清很多人,交朋结友的话,如果自己是什么样的人,就尽量去结交这一类人,即使不是这一类人,也要是懂得感恩,作风正派的人,不能结交那些肉包子打狗有去无回之人。2、很多经典的书籍是别人对自己一生的宝贵经验的总结,厚黑学也是这样的一本书,整本书可以看出作者花了很多心思去思考与厚黑有关的人和事。李宗吾说他是发现了厚黑学,我觉得,很多知识最终的获得在于我们自己,而并非是说别人教授给你的。所谓一要学,二要悟,只有悟,知识才能升华,也才能真正变为我们自己的东西。前几天看周易,伏羲式创八卦的时候是无字天书,后来才有其他的版本或者说译本,为什么后来的人能从无字天书读出些东西来呢,所以,

## 《厚黑学》

王阳明先生说格物致知，我们通常都是遇到某人某物某事件通过自己的思考或借助以往的经验明白些道理。而我们看别人写的书，虽看得是别人已思考出来的东西，但同时也是看的别人在遇着的事，我们头脑中是有画面的，我们试图通过这些画面去理解为何作者有了这些感悟，还有哪些是作者未表达的。读的是信息，体会的是作者的思想，进一步了解的是自己的思想。

18、厚黑厚黑，脸皮之黑。这是一门学问，也是一种生活常态。李君之书，集其想法、看法、理解之综合，众人都以为是一门脸皮学说，其实只是李君的一种累积。

19、不是我在这里说老庄小国寡民多人性化，也不是我在这里宣扬遁世多高贵，人多了就得有人多的处理方法，至少李傻逼没有告诉我们大放流弹，制造毒气，乱搞生化，只是一种交际上的杀人，反过来，都是杀人，都是抢饭碗，都是不给别人活路，都是一种装逼文化，那么为什么不来直接点呢，对不起，直接了就不黑厚了。中国的历史就是一个巨大的毒素库存，中国的古书中不是这个计谋就是那个策略，动辄就瞒天过海，还不行就欲擒故纵，实在不行我走人（走为上策）。这个就是中国的毒素，中国是个古书就三分毒性，七分杀机，根本没有什么人性可言，根本就是下三滥的作风，不提倡你做个正直的人，反而告诉你要黑要厚，流毒4600多年（宣说中国历史是5000年都是傻逼，是故意民族盲目自大的一类），中国人有希望做一个没有策略的人都不可能了，幸好战争烧了他妈的几十万，失传的失传，没有出版的没有出版，小区域流毒的，冷门偏门的，与当时时代不符合的，受到当时政治压制的，不符合所谓儒家的。这个李傻逼真是国人中一个大毒素，没有一个高的人性思想，那么就不要乱写书，不要乱出名，果然是私利下，那有不黑不厚的，他李傻逼就首当其冲！中国需要说真话，而不是招摇骗世，一个民族要强大鼎盛，不是在谎言中，不是尔虞我诈中，那只是傻逼国度做的事情。钱彦臻

20、父亲说：不做违法犯罪的事就是自由。我会牢记的。我看过这本书之后，我学会了很多，我会好好的，好好学习。为自己加油。

21、西方人信仰宽容与公平，东方人品位厚黑？为了极尽放纵人类堕落与丑陋的那面拼命研读吧！毁灭人类文明让世界堕入黑暗的《罪恶之书》！一切正当方式能满足的利益最后都不得不用不正当的方式才能勉强满足！然后是无尽的恶性循环...推广厚黑理念的后果很可能就是以后为了一粒米都要杀死一个手无寸铁的小女孩...这就是人类自我毁灭的方式之一吧！厚黑学，不知不觉泯灭人类最后一份良知！

22、做人难，做中国人更难！中国传统文化有很大的虚伪性，名和实得分离，严重的形式主义.....中国人嘴里说的和实际做的往往不一致。往往是表面上吹捧一套东西，实际操作又是另一套东西。中国社会很复杂，中国人很复杂。不搞明白这些，很难在中国混的很好。人情 面子 关系网 这些社会经验多的人都知道的但是都不说的东西更值得我们仔细研究。所以，我建了一个QQ群：国情国民研究 群号：94695262热烈欢迎大家加入大家加入！

23、看这本书，我最先想到周星星在某电影说过的一句话：“坏人奸，好人更要奸！”没有一定底线，一定原则的人，我劝大家还是不要看哦，会把你带坏的！不过，这本书是仁者见仁智者见智的，有人学之应之，有人戒之防之。做人无论是否厚黑，都要讲原则，就如林语堂所说，厚黑学不误人！

24、月余前，男神高晓松在点评奇葩说时提到厚黑教主的厚黑学。于是寻了这本褒贬不一的书来扫盲。全本厚黑学共四篇，加四篇代序。第一篇：厚黑学第二篇：厚黑原理第三篇：厚黑从话第四篇：厚黑别论李教主不宗孔子，宗自己，给自己改字宗吾。相传孔子有弟子三千，其中七十二贤人。儒家经典《论语》更是影响深远。这区区250页，249千字内容能堪比孔孟等大儒？其实，我是带着看笑话的心情翻看这本书的。十余天前出差，一杯热牛奶一块蛋糕，就着这本厚黑学打发候机时间，结果只是四篇代序就让我看得既嗤之以鼻，捧腹大笑，又沉默深思，差点误机。前几日就着余兴抽空拜读了第一篇的内容，今日便随便说说。四篇代序出自，柏杨，南怀瑾，林语堂，张默生。这四位都是中国文学界赫赫有名的大腕级人物。从抛砖引玉的角度来看，正文前这四篇代序的份量真不轻。足以窥见李宗吾其人，其厚黑学还是被文学界主流所认可并推崇的。柏杨的“何况比孔丘先生更大的思想家李宗吾先生乎？”把李教主的厚黑捧到了一个难以企及的高度。这六页的赞赏在我看来未免夸大其词了，让我好一阵嗤鼻。连带着质疑起柏杨的文学素养来。当然这是后话。林语堂一页半的代序亦庄亦谐，深入浅出地点出李宗吾写厚黑学应是带着反讽的意味，表面宣扬厚黑实则反其道而行之来批判那些真薄白。是四篇代序中最得我心的一篇，亦引得我还有兴致继续探究厚黑。南怀瑾的代序继续沿袭他的流水账口水风格，从初识讲到了超度，娓娓道来了李宗吾先生的极其厚道，而非厚黑。张默生其著《



厚黑教主传》风行一时。在当时那个时局不稳，内战不断，官场黑暗，人民苦痛的年代，李宗吾先生能另辟蹊径，自成一派宣扬厚黑学，与薄白相庭抗争，有点时势造英雄的味道。当然，李宗吾先生也确实是有两把刷子的学术家文学家，但私以为他距离一流的哲学家思想家，远矣。李教主的即要厚又要黑的学说，有点假有点虚，断不能与孔孟并论。李宗吾先生通过对三国等英雄的厚黑薄白的点评来推论唯既厚且黑才能成功，从逻辑学角度来看，论点和论据没有必然联系，这个推论自然难免武断，偏驳，标新立异之余有点为赋新词强说愁的感觉。欲说还休，欲说还休，却道天凉好个秋。此为，假。李宗吾先生的求官六字真言，“空”，“贡”，“冲”，“捧”，“恐”，“送”，做官六字真言“空”，“恭”，“绷”，“凶”，“蠢”，“弄”，乃至办事二妙法的“锯箭法”，“补锅法”。确实精妙。但是，也不过是集成千百年来为人处世的方式和方法，既无独创性亦无实际指导细节和条款，只是粗举大纲，留待学徒自行研究执行。此为，虚。不过，李宗吾先生的厚黑学更多的是讽刺世事以警示世人。虚也好，假也罢，厚黑学只论处世之厚黑之道，不论人性善恶。“厚黑上面，要糊上一层仁义道德”。对付那些道学先生和伪君子倒也极有效用。这本厚黑学，闲来翻翻，反思反思为人处世之道，甚好。但也仅限此。继续研读，浅谈待更。以上2015.10.1上海

25、最近看了《厚黑学》，发现李宗吾此人极是聪明，思路敏捷，读他文章让人拍案称绝。受他启发，我也来谈一谈这厚黑学。首先，厚黑学有几个常见的误区。最常见的看法是，厚黑学不就是教人自私嘛，这样的学问怎么可以宣扬呢。如果厚黑学广为流传的话，社会不是要变得更加黑暗。我说不对，厚黑并不是教人自私，非但不是，而且从某种角度看厚黑更是一种教人大公无私的学问。假如你在一列火车上，前面轨道上有10人，火车不能刹车，10个人也没见火车。唯一救他们的办法是拉动一个操纵杆，让火车跑到另外一条轨道上。而那个轨道上呢，有一个人。也就是说，你拉动那个杆，10人就得救，而一人会被撞死，你会拉吗？大多数都不会拉，他们会说生命不能用数量来衡量，拿一条人命换十条是错误的，云云。好，下一个测试。假如你是一个医生，突然送来11个快死的病人。其中有一个病人，需要花特别多的时间来治疗，如果你救他的话，另外10个就救不过来了。如果你救了另外10个呢？这个病人就会死。你会救10个呢，还是1个呢？这回大多数人又都同意救10人了。这不是奇怪嘛！刚刚谁说生命是不能用数量来衡量的，现在怎么又衡量得那么清楚了？我来告诉你吧：生命就是可以用数量来衡量的，10条命就是胜过1条，所以你在医生的例子里面毫不犹豫就选了救10人。那火车的例子为什么不愿救呢？因为你怕弄脏自己的手啊！拉动操作杆，虽然能多救9人，但有人因此而死会让你内疚。因为不愿意内疚，所以宁可多死9个人，这是何其自私啊。再说一个事儿，在抗日战争还没打之前，胡适和当时的北大校长给蒋介石写了封信，说我们不能打，应该要保养国力，一打肯定要输。宁可承认伪满洲国，和日本人长治久安，换取发展的时间。听到这个大伙儿都怒了，当时的一个国民党元老，叫居正，甚至要求把胡适抓起来杀了。可后来一场淞沪战役打下来，发现真的打不过啊，要亡国啊。那个当初要杀胡适的居正，跑过去跟蒋说，我这个岁数也无所谓了，你要是觉得要和日本人谈，我出面去谈。你可以想象居正当时是抱着什么样的心态，那就是我不仅当时之名不要了，我万世之名都不要了。只要能够不亡国，我宁可被人骂汉奸了。这就是厚黑大公无私的例子。前一个例子讲的是黑，后一个讲的是厚。而且这都是真正的大善，那些做好事就有好报的，只是小善。如果做了好事就有好报，那叫什么善，那就是商人嘛。明明知道做了好事会有恶报还去做的，才叫大善。前一个例子，救了9个人，却要面临别人的指责。后一个例子，救了国家，却要背上卖国的骂名。所以厚黑非但不是自私，相反只有厚黑才能为大善

\*\*\*\*\*接下来再讲第二个误区，厚黑学的局限。这也是李宗吾的误解，认为好像只要有了厚黑就能无往而不利。书中以三国为例，刘备脸皮最厚，所以得天下的三分之一；曹操呢，心最黑，也得三分之一；孙权，则厚不比刘备，黑不过曹操，所以也得三分之一。那我就问了，刘禅呢？说得出“此间乐，不思蜀”的刘禅，他的脸皮之厚，绝对比刘备有过之而无不及吧。怎么父子间差距就那么大呢？一个开国，一个亡国。一个被称为先主，一个被叫“扶不起来的阿斗”。另外，要说到脸皮厚，没有比要饭的脸皮更厚。要说到心黑，没有比杀人越货的抢匪心更黑。为什么这些人没有成就一代霸业反而个个混得那么惨呢？这就要说到厚黑的局限了。我觉得厚黑只算得半本书，另半本呢？作者也说了，他的学问和王守仁是相对应的。也就是说李宗吾的厚黑与王守仁的“薄白”合起来，才算得一本书。李宗吾说厚黑，无非就是脸皮厚心黑。要按我说，厚黑原为一体，只是按敌我关系不同，分成了厚和黑。要是敌强我弱，那就是厚，就是“人为刀俎，我为鱼肉”，怎么装孙子怎么来。要是我强敌弱，那就是黑，能下得去手，知道不留后患。这就好比下棋，我要吃你子时，你决计是要逃的，不会觉得丢人而让我白白吃掉。你吃我子时呢，也决不会

因为手软而不忍心吃。这本来没有任何不自然的地方。如果有人蠢到被吃子时不逃，吃人子时不忍，那任他水平再高明也是要输棋的。所以说，厚黑之学不是教人自私，而是帮人去心节的学问。厚字去的是好面子的心节，黑字去的是妇人之仁的心节。什么是心节啊？打个比方，有人私下里弹琴非常好听，但一到大庭广众，就发挥失常。这就是心节，心理素质不过关嘛。那你说你弹琴非常难听，但心理素质超级好。你在大庭广众下弹琴，肯定难听啊。所以说去除心节，对你的水平没有增加作用，只是能防止对你的负面影响。有人说我股票炒不好，因为心理素质不好，或者说是什么贪念造成的。我说扯，你去模拟炒股试试，如果你那样能赚很多钱，一用真钱炒股就亏钱，那才是因为贪念什么造成的。你如果那样也赚不了钱，那纯是你炒股水平不行，和你心态就没关系。所以说，去心节也没那么厉害，只是做事时能少了阻力罢了。如你下棋，只要你吃棋时不会觉得残忍而犹豫不决，逃子时不会不好意思，那输棋了就纯是因为你棋力不佳。所以刘禅亡国是因为治国水平不够，但因他脸厚，保全了性命。要饭因为无法生计，脸厚能多要上两口。沦为抢匪实在是走头无路，心黑却能多抢些钱财。所以你生活中遇到一些又厚又黑之人，混得惨不忍睹也不必惊讶，“棋力”不佳罢了。那“薄白”呢？前面已经说了，厚黑和薄白合在一起是一本书，既然厚黑是去心节的学问，那薄白自然也是去心节的学问了。厚黑去的是好面子和妇人之仁的心节，薄白去的就是舍不得和为富不仁的心节。再拿下棋做比方，有些子，我吃了，反而亏了，我就不该吃，这叫白。有些子，我让人吃，反而得好处，就应该弃子，这叫薄。所以说到底厚黑和薄白都是去心节的学问，能让你在该怎么做时就怎么做。不是说厚黑就一定对，火车往一个人撞的时候，你拉动开关让火车往十人撞过去，你说这样多心黑。你要是这么贯彻厚黑，只能说你能活下去都是一件很难得的事情了。（未完待续）注：文中火车和医生的例子及投票结果取自《公正课》。下半篇见：<http://www.douban.com/note/326500010/>

26、看书名的确不堪，但内容跟《君王论》有异曲同工之妙。李教主表面研究厚黑，实则怀救国救民之抱负。盼出刘邦、曹操之人物救国、救民于水火之中。这本书也算是中国政治学的一篇研究之作。因书名起的太俗，遭到了太多人的误解，不过若用个不俗的名字，恐怕教主的学说早就淹没于滚滚红尘之中无人问津了。在字面上推崇厚黑的教主在为人处世方面的不厚不黑其实已经给后人做了榜样。教主希望更多的人了解厚黑之学不被蒙骗，希望为谋公利时推行厚黑之学，如政治、外交。观近代中国外交，认识、手段上和李教主差好几个档次，让李教主在天之灵情何以堪。教主用意虽好，但悟性不高恐怕无法理解其中深意。若心有邪念更会误入歧途，把此书当成个人行动指南。

27、这类以史说理的书看的比较多，有点乏味。此《厚黑》非彼黑，我认为其最大的成功处就是找到了很多贴切的事例，让人一看都能受益颇多。可等至我酒足饭饱几日后，实在记不起此书讲的是为何物。可能里面参差的小故事太多，想起实非易事。但它给我直观的感觉就是与《孙子兵法 三十六计》的排版形式十分相似，与其比较而言，更能贴近生活，贴近人们的直观感受。我觉得此书应改名为《为人处事 厚黑到底》更为贴切。总而言之，《厚黑学》是一本很不错的处事哲理，但总感觉其为驾着别人的翅膀在说事，有种哗众取宠的意思。

28、民国时期，社会动荡黑暗，写出这种书来，和晚清谴责小说一样，都是有其社会背景的。柏杨当年的《丑陋的中国人》大致也是写于这种积弱之国的心态和文化之中，现在读来，总归是较难认同。中国文化，千年以来，有其精华，也有其糟粕，《厚黑学》和《丑陋的中国人》正是写那些大酱缸的。但要是谓大酱缸即中国文化和历史，多少是有些以偏概全了。倒是其中《我对于圣人之怀疑》，还颇有见地，谈及思想专制，值得一读。其实如作者所说，《厚黑学》最初本是游戏之作，谁要是拿厚黑学去做，恐怕也会失败。但到了后来的《厚黑原理》，作者自己似乎陶醉于其中，开山立宗，倒要建立起一套完整的理论来。其实书中几个作品，重复颇多，唠唠叨叨，让人读不下去，倒不如《厚黑学》较为简短明了。很早前读过这本书，忘了什么版本。最近因为《潜规则》，《理想国》，《君主论》等又想拿这本书出来读，看看有没有什么新意。这次看的是网上下载的电子版，也不知对应哪个版本。

29、作者还是很用心的 语言幽默 虽然是文言文 但是在那个年代算是很立新突破的观念和阐述方式。书中充满了孔子，庄子，历史典故和清末亡国救国的背景，让我这个脱离了那个时代的人，会不太能切身体会，但是看得出他的认真和满腔热血。他在用自己的方式和别人并不看好甚至唾弃的理论来实施救国之路。作者是很自信，坚持的，从他自比孔子圣人，厚黑学教主等就可以看出来，不过真的自己创造一门学说，是需要这样的自恋和坚定的。这一点让我觉得他很了不起。对于他的观点，是比较赞同的。人生活在一个纷乱的社会中，关系网里是必要有权术，计谋的，这是种生存技能，让自己脱颖而出，道路顺畅的能力，且不用厚黑这样的字眼来说，也是一种圆滑和世故，并不是不好，也是每

个人应该学习的。就像他所说的，掌握这样的工具，在于怎样应用它，是作恶还是行善，都在人心，我们也必须掌握它的原因在于，即使你不会应用它，也要了解，因为提防别人用它对你使诈。也是一种自保了。并非人人都是君子，在这样的社会里，官场商场里，要学精明也要厚黑吧。

30、我不认为此书是来毁你三观的，万物有它存在价值，而这个价值如何和你的价值观结合运用，那就是你自己的能力了。作者也说了，所谓厚黑在运用的时候，是需要加上一层道德面纱的，说的很露骨，但确实如此，就像最近在看的《鬼谷子》备受争议，任何时候不要用你的道德标准去评判其他的人事物，不得不承认，此书作者说出了太多人不敢说的话，从人性本恶的角度阐述大家自小被洗脑的一些观点，我认为值得称赞，希望广大读者，取其精髓、去其糟粕，这才是读书的真谛。

31、在此摘选本人部分读书笔记，自认为做到了辩证阅读，但有些内容仍不免贻笑大方，希望大家多多批评。此书作者“厚黑主教”李宗吾，一生秉性耿介，为政清廉，家业绵薄，卒于贫困。大言不惭地评论李大师的作品，令我好生不安，呵呵。当著他们煮酒论英雄的时候，一个心子最黑，一个脸皮最厚，一堂晤对，你无奈我何，我无奈你何，环顾袁本初诸人，卑鄙不足道，所以曹操说：“天下英雄，惟使君与操耳。”-----这里说句题外话。煮

酒论英雄，天下英雄，只有你我两人而已！这等豪言壮语、气度胸襟，真是令人心向往之~他偏偏又说：“籍与江东子弟八千人，渡江而西，今无一人还，纵江东父兄，怜我念我，我何面目见之。纵彼不言，籍独不愧于心乎？”这些话，真是大错特错！他一则曰：“无面见人”；再则曰：“有愧于心。”究竟高人的面，是如何长起得，高人的心，是如何生起得？也不略加考察，反说：“此天亡我，非战之罪”，恐怕上天不能任咎吧。-----这

个说的有道理，大丈夫不能忍一时之辱，只能是有勇无谋的匹夫。更何况其失败后怨天尤人，不肯承认错误，枉称英雄。当然，这是后话，时代是有其局限性的。楚汉的时候，有一个人，脸皮最厚，心不黑，终归失败，此人为谁？就是人人知道的韩信。胯下之辱，他能够忍受，厚的程度，不在刘邦之下。-----胯下之辱说明韩信脸皮厚？一个

屠夫挑衅韩信说，你要么把我杀了，要么钻我裤裆。这是一个两难困境，平白杀人，良心安在？钻人裤裆，颜面何存？两难之下取其轻，好像不能说明韩信脸皮厚吧？后人赞韩信“英雄一世真豪杰，辜负胸中百万兵。”但他也只是不世出的将帅之才，官场里的暗流汹涌，比之战场有过之而无不及。战场上用刀子杀人，官场上用嘴杀人。战场上寸土必争，官场上锱铢必较。这是历史一遍遍被证明了的道理，不以个别明君贤臣的意志为转移。诶，千里为官只为财，为君呢？哼哼，小盗盗物，大盗移国！厚黑学共分三步功夫... 第二步是“厚而硬，黑而亮”。...刘备就是这类人，连曹操都拿他没办法。深于黑学的人，如退光漆招牌，越是黑，买主越多，曹操就是这类人，他是著名的黑心子，然而中原名流，倾心归服，真可谓“心子漆黑，招牌透亮”，能够到第二步，固然同第一步有天渊之别，

但还露了迹象，有形有色，所以曹操的本事，我们一眼就看出来了。 第三步是“厚而无形，黑而无色”。至厚至黑，天上后世，皆以为不厚不黑...“儒家的中庸，要讲到‘无声无臭’方能终止；学佛的人，要讲到‘菩提无树，明镜非台’，才算正果；何况厚黑学是千古不传之秘，当然要做到‘无形无色’，才算止境”。-----以曹刘之能，也只能做到第二步，那么真能做到“厚而无形，黑而无色”的，便能颠倒阴阳，混淆黑白而无迹可寻，黑即是白，白即是黑，仿佛佛家之悟道，道教之成仙了。对这等极品混混，我也希望能瞻仰前辈风流，来个相视而笑，莫逆于心，定然趣味无穷~李宗吾，李宗吾，宗师自己，其一家之言，在传统价值观之外独树一帜，也可传为美谈，却仍不免受到时代、物质条件所限。“厚黑”只不过是“道”的一部分，“道”即是自然规律。既是自然规律，只讲因果，不谈善恶，何来厚黑？厚黑只是某些人在利益冲突下的态度而已。明朝正德年间有一奇人，名曰王守仁。其人谦谦君子，温润如玉，但上马治军，下马治国，为国为民，鞠躬尽瘁，死而后已（真的是死而后已，年纪一大把还被国家调去平乱，平反后死于归途）。这样的传统儒家人物与其他权贵格格不入，与当权者存在利益冲突。但是当时的官场有一句至理名言——不要去惹王守仁。这句话为官场之人奉为圭臬，甚至在王守仁死后，嘉靖年间，王守仁生前跟他作对的首辅大人依然因为王的后人而吃尽苦头。为什么呢？夫不争，天下莫能与之争！同是追求利益，王守仁追求的是为国为民（这也算利益？当然，这是高于物质利益的精神利益，亦或是信仰），当权者追求的是钱，是权。所以王守仁能毫不犹豫地把平反宁王的功劳让给张永，然后一起对付江彬。更重要的一点，是因为实力。王守仁是明朝最牛的一个人，著名的文学家、哲学家（心学创始人，鼎鼎大名的王阳明是也）、军事家、政治家，每一个称号他都当之无愧。“厚黑”也只是增加实力的一种方式罢了。最后，照李大师的意思给此书打了1颗星（只有看过此书的人才能明白）。

呵呵，李大师的胸襟气度也由此可见一斑。

32、好书一本，1、即便做不到厚黑，但是可以鉴别他人的厚，检视他人的黑。尤其求官做官两个六字箴言，职场同样受用。2、教主先生剖析古往而来的诸子学说，并一一点评，着实多些另类角度的简介，总结为“老子天下第一”3、时评有些颇为相似当今社会现实。4、练习了文言文，很好很好。记住，嘘，没事偷着看！

33、我开始有点儿懊悔，如果我初中的时候好好学物理和数学的话，那我现在应该会有个比较健全的逻辑思维，然后现在看着有点儿费劲的东西应该就会很容易的迎刃而解，不像现在这样还得反应一下：哦，这个公式对。当初觉得理科不重要真是我的浅见，唉，现在后悔也来不及了。TMD，我好像学的就是理科。用物理力学解释宇宙万物并不是朔爷首开的先河，我们觉得特震惊只是因为无知罢了。其实早在解放前就有人涉及这块业务了，此人在大众范围内名气不大，但在小范围内却被尊称为“教主”，此人创立了一派“厚黑教”，人称“厚黑教主”李宗吾。宗吾先生用嘻笑怒骂的语气写了这么一本书，招致了一些骂名，这也就是我所说的“世界上有一半人听不懂另外一半人的笑话”的实例。李先生说要想成功须厚黑，也就是脸越磨越黑，心越洗越厚。然后从东汉末年讲起，此年间有两位大人物，一位是力拨山河的项羽，另一位是兔死狗烹的刘邦。项羽与刘邦，注定一个夺天下，一个会自刎就是因为一个够厚黑，另一个“匹夫之勇，妇人之仁”。而此间还有两位，厚黑只习得了一半所以也后世留名了，却留的是失败案例。这两个呢一个是脸够厚、肯受胯下之辱的韩信，心却不够黑于是没能干掉老大自立为王；另外一个心够黑的范增，脸皮却不够厚，被人离间了几句就闪人了，不仅送掉了自己的性命，还送掉了项羽的江山。然后李先生又用“厚黑”的观点分析了一通三国人物，自有其一番道理。在厚黑学原理中李先生开始用物理学解释世间万象，他说人性本无善恶，孟子的性本善与荀子的性本恶本来说的是一件事，但在百家争鸣的时候大家都争着一鸣惊人所以都有点儿揣着明白装糊涂，自己即使看了一个全面的也只说一半。性本善与性本恶其实讲的都是一个“性”字，而人性本无善也本无恶，而是与力学的方式同，即有离心力也有相心力，所以一般情况下都分得出亲疏远近，但是在外力的作用下可能就不同了，讲得崇高点儿的有大义灭亲，讲得庸俗些的都就有卖友求荣。前提是生存，甭管怎么着其实求得都是一基本的生存，所以告子老先生所说的“食色，性也”其实是非常靠谱儿的，只是到了宋儒时代，非要抬高一方就拼命打压另外一方，弄得跟极端宗教主义分子似的，整出些忠臣烈妇来，剥夺了生存的权力，这就不好了。关于力学这一块李先生说了一个有关吸引力的故事，还挺有意思，说有的人天然具有一种吸引力，可以在身边凝聚许多人，这些人呢也都有着各自的力，如果这些力成为合力呢就会使这个领导人身边聚集更多更有力的人，形成企业或者军阀，而如果这些内部的力互相抵消的话就是一种内耗，然不进则退。所以一个领导者，甭管是小集团的还是大企业的，最好把自己的天然吸引力发挥到极至，然后把内部理清了，别一天到晚人员进进出出，有点儿力都消耗到这上面了，倒不如留点力气使内部所有力朝着一个方面增长，目标不就是生存嘛，力大了自然前进。当然，周而复始，还是有一个圆的，老子也是个靠谱儿老头儿，官逼民反，草莽起义，当了皇帝还想成神仙，这就属于妄想了，跟自然规律作对了。我数学物理学得都不好，稍微聊点儿带技术含义的恐怕就是容易自己给自己下套儿，聊得不好没事儿，这书我也没看完，只刚看了个开头，恐怕看完之后我就再也不聊带技术含量的了，留给朔爷聊去吧，他比我会聊。

34、《厚黑学》告诉人们要想当官，就得厚着脸弄权术，施诡计，耍阴谋；就得黑着心斥异己，灭对手，踩同僚；就得低声下气当儿子，做孙子，成婊子。李宗吾先生在书中列举了许多范例，并且都是历史上赫赫有名的人物，叫人不得不信，不得不看，不得不学。有人认为《厚黑学》讲的是官场上的诡计，是肉食者谋之，与百姓无关。真是无关吗？官场上的窝里斗，直接结果是“成者为王，败者为寇”，间接结果是纳税人用钱养了一批不为民办事只为自己作想的官员。城墙失火，殃其鱼池，老百姓白花花的银子就供他们窝里斗。《厚黑学》教育出来的干部是一支怎么样的队伍？在老百姓面前是潘金莲式的人物，在上司面前是犯了腰椎病和颈椎病的病人。这支队伍不干好事，不干正经事，不干与己无利之事，专干欺上瞒下、排斥异己、贪墨敛财之事，都会观颜察色，见风使舵，是掷铅球的高手，是手持利刃盾牌的武斗士，是见人说人话见鬼说鬼话的辩手，是白天一副面孔晚上一副面孔的阴阳人。在他们的把持下，一个好好的官场被搞得面目全非，一个稳定的社会被搞得怨声载道……总结成一句话就是：把咱们老百姓的心都搞凉了。一个尔虞我诈的官场是老百姓的不幸，一个以利己为目的的官场是社会的不幸，一个脸厚心黑的官场是国家的不幸。中国面向世界，树起的是长城形象，而不是一个狡诈的面孔。

35、工作之后，读书习惯变得越来越差，一本书拖拖拉拉花了两三个月才看完，竟然还是电子版。初

看时，以为最多是从百家思想里面抽丝剥茧套上史上典故来论证关于厚黑这一标新立异的新概念。后续发现通本不只是简单的泛泛而谈，而是从心理学，物理学，生物学等各个方面来论证。人之亲近，力由内而外，从外及内的说法很是新颖。看的正是入迷时候，笔锋一转忽而跳回和儒家较劲，反复提及小儿夺食和人入井。怎么看着都是像是开篇的复制黏贴。其实关于厚黑，古人早是明了，就好比宋儒，主张求仁，明明知其不仁时就避而不谈，便是厚黑。自古多少反叛都是顶着师出有名才拿下江山，可见古人也深谙其道，只是未曾点破。如今，有人就把这挑明了，细说了，众人便好比得到一本葵花宝典，恨不得分分钟就修得不败神功，当然我也一样。只是理论和实践总是相差甚远，我终究也只是个行动上的小矮子，所以厚黑的魅力并不是最吸引的我地方，让我最受益的是意识到打破传统思想的局限性多么重要，从多个角度去看待事物获得的新视野，这是推荐原因之一。其二，看作者好友点评作者，和书中给人传达的感觉真是差异不少，值得揣摩。最后，无奈自己脑子愚钝，通篇看下来，理解的也就是一个字面意思，故推荐，望其他看明了的客官多指正。

36、两年前从同学的手上借到了这本书，大有共鸣，于是匆匆摘录。今日翻阅，虽然不似之前那么震撼，但李宗吾先生文风犀利，角度独特，思想创新的精神，值得借鉴。《厚黑学》其实不是市场上泛滥的成功学之流的书，而是一部批判现实的哲学书。总括起来，全书讲了三件事：其一，厚黑学；其二，对新儒家的批评；其三，引入各学科来解释政治。1.李宗吾的厚黑学“厚黑学”不过是李宗吾的恶搞文字，行文处处可见对儒家经典的调侃，所谓嬉笑怒骂之作。偏偏有人如获至宝，实在令人哭笑不得。正如三十六计充斥着趁火打劫、笑里藏刀等旁门左道的招数，居然会被奉为经典。要是为人做事，处处不忘脸黑心黑，此等人身败名裂无疑。曹刘二人建基立业，又岂只是单凭“厚黑”二字。厚黑三步法，求官为官六字真言，锯箭补锅二妙法等把官场的黑暗丑陋表露无遗，读来有趣，但不能当真。李宗吾曰：“厚黑救国”，其实和《九品芝麻官》里所说的“清官要比贪官奸”道理是一样的。厚字其实是“忍辱负重”，黑字其实是“刚毅果断”。2.李宗吾的哲学小儿抢食和怵惕惻隐之心，这两个例子是李宗吾一直引用的，用以证明他所支持的告子性无善无恶的理论。李宗吾提出的性善图，从自身出发，到亲、友、人，关系越远，爱情越轻。孟子看到爱人的一面，荀子看到爱己的一样。所以性无善不善，都是自然合理的事情。由此，李宗吾展开对新儒家的批判。“怵惕既无，惻隐安有？宋儒吕希哲目睹轿夫坠水淹死，安坐轿中，漠然不动。张魏公苻离之败，死人三十万，他终夜鼾声如雷，其子南轩，还夸其父心学很精。”李宗吾肯定仁义理智的价值，但是他反对“存天理，灭人欲”。但是这个人欲不就是康德说的不自由，不理性了吗？3.李宗吾的政治学可以说，李宗吾是主张开明独裁的，这要考虑他当时所处的环境。在抵抗侵略的背景下，中国需要强有力的政府来领导团结人民。但是，他同时有希望人民能够独立思考，自由精神。民主和独裁是正负两力此消彼长的表现，所以未来的制度一定是两者结合的。李宗吾喜欢引用数学、力学、生物学结合引证自己观点。就像写作文东拉西扯，有点生搬硬套。虽然新颖，但这是正统学者看不上的，比较幼稚。李宗吾提出的“合力主义”，要实现谈何容易。有一个观点，虽然书中没说，也可以猜到了。在力的作用下，事物最终会达到平衡。在外力打破之前，事物会保持原有的状态。所以，稳定的社会不是“合力主义”（虽然能达到最大加速度），而应该是每个人的观点都不同的。同样，天理和人欲也要达到平衡。同样，厚黑和薄白也要达到平衡。这好像有点道家的味道，事实上，李宗吾对老子是极其推崇的。李宗吾先生和我们一样，都是接收到了民主自由思想的冲击，开始转变思维，思考我们过去为人处事的方法。所不同的是，上一辈人的儒家功底是深厚的，李宗吾本身也是个忠厚长者。而我们这一代不仅没学好，反而把自己的仁义礼智丢掉了。西方和中国的关于对错的观点区别非常大。过去我看《闻香识女人》非常惊讶，中国人习以为常的问题居然是他们的两难选择。在那门公正的公开课上，同学大多同意不应该举报朋友作弊。回到如何做人的问题上，自己事情自己知道。

37、如果李宗吾知道我要写书评并且对他的大作评分，他一定会支持我将他骂得体无完肤，末了还要评一个负分给他。逢人还不要忘了说这是一本多么可怕的书。=====厚黑线=====我有一个朋友某次看见我读此书，小心翼翼的跟我说，我觉得你读的都是特别可怕的书。起初我也以为这是一本可怕的书，后来才懂得欣赏书中的幽默和机智。世上圣人之言无数。说到底，每一种都在企图告诉众人人性是什么，大家应该怎样做人，社会应该以什么秩序运行。但是没有一个人，鼓励过人们要独立思考，要怀疑要挑战。仅是这一点，我觉得厚黑教主就是值得尊敬的。如他说言，世上很多事情做得说不得，也有很多事情说得做不得。他所做的就是剖析这些诡秘的内幕，揭示行为背后的人性。人之初，性非恶，亦非善。善恶因环境不同而差别显现。善既是厚，恶即是黑。厚黑同体，这就是万事万物的根源。虽然有的观点我未必认同，但是比起某

些圣人之言，总算可以自圆其说的多。更何况，虽称教主，他却并没有像夫子那样绷起脸训人的样子。他是客观的，严谨的，同时也是智慧的，幽默的。如果谁太较真，就辜负了宗吾那份巨大的幽默感。

38、这本书通篇透着一种幽默，嬉笑怒骂，明讽暗喻，好文章，不严肃，不说教，不煽情，已经很难得了，居然让人忍不住捧腹。骂这本书的人一般是学校里还没接触过社会，一腔精力无处发泄的小愤青，奉若经典的要不是受了误导，就是一心钻营，自诩智慧过人的一群小人。他们都有一个共同特点，一叶障目，不见泰山。李宗吾的理论其实很多取自中国其他国学著作里都能见到影子。是中国人的很多阴暗面。他写的东西跟鲁迅差不多，针砭时弊，以笔为刀，希望警醒世人，南怀瑾称之为“讽世之作”。只是鲁迅先生被宣传解读的太多，而教主没法被宣传。所以不为上小学时的我们所知。先生可能没想到，近百年后，网络如此发达，道统如此衰落，很少再去读四书五经，在读的人很多都抱着急功近利的目的。很少有人去信仰，思考，身体力行。反而他的书真的取代了圣人的书在大学里广为流传。一群没有读过国学，没有深厚文化素养，甚至没有确立正确人生观的学子为了成功，广为传阅；更有一群自诩清高的小愤青痛心疾首，连中国主流媒体都在言辞间否定先生的书。就像没练内功就偷学九阴白骨爪的周芷若，害人害己。先生知道不知是该高兴还是该难过。司马光早就说过，德胜才为君子，才胜德为小人，古人早就告诉过你，君子喻于义，小人喻于利，不要和小人争利，不要和君子争名，自己才疏学浅反倒怪先生的书遗祸世人，这样不公平，这样很无知。这本书真正做到了不同的人读有不同的收获，甚至一念成魔，一念成佛。推荐一下吧，别总拿厚黑说事，那么认真干什么

39、我承认，社会是需要规范的，做人是要有顾忌和底线的，不然这个社会就会乱套，道德崩塌，但是李宗吾所发明的厚黑学在今天看来，则更具理论贡献和实践价值。林语堂这么点评李宗吾：“近人有个李宗吾，四川富顺自流井地方人，看穿世态，明察现实，先后发布《厚黑学》《厚黑经》《厚黑传习录》，著书立说，其言最为该诡，其意最为沉痛。千古大奸大诈之徒，为鬼为蜮者，在李宗吾笔下烛破其隐。世间学说，每每误人，惟有李宗吾铁论《厚黑学》不会误人……”下面摘一段“厚黑教主”文章：我自读书识字以来，就想为英雄豪杰，求之四书五经，茫无所得，求之诸子百家，与夫廿四史，仍无所得，以为古之为英雄豪杰者，必有不传之秘，不过吾人生性愚鲁，寻他不出罢了。穷索冥搜，忘寝废食，如是者有年，一旦偶然想起三国时几个人物，不觉恍然大悟曰：得之矣，得之矣，古之为英雄豪杰者，不过面厚心黑而已。三国英雄，首推曹操，他的特长，全在心黑：他杀吕伯奢，杀孔融，杀杨修，杀董承伏完，又杀皇后皇子，悍然不顾，并且明目张胆地说：“宁我负人，毋人负我。”心子之黑，真是达于极点了。有了这样本事，当然称为一世之雄了。其次要算刘备，他的特长，全在于脸皮厚：他依曹操，依吕布，依刘表，依孙权，依袁绍，东窜西走，寄人篱下，恬不为耻，而且生平善哭，做三国演义的人，更把他写得惟妙惟肖，遇到不能解决的事情，对人痛哭一场，立即转败为功，所以俗语有云：“刘备的江山，是哭出来的。”这也是一个有本事的英雄。他和曹操，可称双绝；当著他们煮酒论英雄的时候，一个心子最黑，一个脸皮最厚，一堂晤对，你无奈我何，我无奈你何，环顾袁本初诸人，卑鄙不足道，所以曹操说：“天下英雄，惟使君与操耳。”薄其面而为厚所贼，白其心而为黑所欺。纵观李先生的厚黑学，我们可以发现：善厚者必坚，攻之不破；善黑者有光，悦之者众。君子之道，弓而不发，举一反三，贵在自悟。而且在厚黑上面，必须要糊一层仁义道德，不能把它赤裸裸的表现出来。至于面子上应当糊以什么东西，是在学者因时因地，神而明之。惟大英雄能本色，是真名士自风流。真正的大英雄，不过是阳假仁义之名，阴行厚黑之实，因此，我却是蒸不熟、煮不烂、捶不扁、炒不爆、响当当的一颗铜豌豆。不懂厚黑，难以成英雄也。

40、厚黑学引进门提起李宗吾，大家听说这个人多半还是因为他的《厚黑学》，我当初入坑也是因为厚黑二字。初二时，偶然的看了一本叫《读厚黑 悟人生》的书，第一次知道“厚黑学”这个词，了解厚黑教主这个人。在我今天看来，这本书与书店里什么厚黑成功学、商场厚黑学、职场厚黑学一类的书差不多，无非是借厚黑学的名头来写点书卖钱罢了。但这本书开了头之后，凭着当时的兴趣，从同学处借得一本70年代出版的《厚黑学》，是一本小册子，我越看越入迷，对李宗吾佩服的五体投地，甚至还有用厚黑之道将来干一番事业之类的想法。到了高一时，一时手痒，在书店里买了一本《厚黑学》，但里面的内容不仅仅是厚黑学而已，与当今的通行本《厚黑学》一样，实际上把李宗吾的主要作品都收集了，较能完整的反映李宗吾的思想。我读厚黑学之前没读过多少书，可能是先入为主观念的影响，也可能是李宗吾先生实在是太厉害，他书里的好多东西今天依然受用。关于这篇文章，主要任务不是把李宗吾的思想加以深入的研究，使之系统化什么的。先不说这样做的工作量之大，再说前人张默生已著有《厚黑教主传》一书，这个工作已经做得差不多了，我在这里主要是写李宗吾对我的思想的影响以及一些我对李宗吾的看法。一代国学大师李教主，他简直就是我中国的古典思想的启蒙

老师。从他这里，第一次听说了告子、王阳明、陆象山、二程等人。如果没有看过他的书，我可能今天对中国传统学术都没什么兴趣。他对中国学术有很多自己的见解，《中国学术之趋势》一书囊括了他古典学术方面的思想。他把中国学术发展分为三个时期，第一是周秦诸子为中国学术的独立发达时期，汉、魏、晋、南北朝、隋、唐、五代，是承袭周秦时代的学术加以研究；第二是赵宋诸儒为中国学术印度学术融合时期，元明是承袭赵宋时代的学术加以研究，清朝时承袭汉宋时代的学术加以研究；三是李宗吾生活的年代，是中国、印度、西洋学说融合时期。李宗吾认为，老子时周秦时代的代表，而不是孔子，老子说“失道而后德，失德而后仁，失仁而后礼”若再加上失礼而后刑，失刑而后兵的话就把话说完全了。从道到兵能概括这一时期学术。而程明道为赵宋诸儒时期的代表，而不是朱子。程明道后面分为两派：一派是程伊川和朱子，一派是王陆象山和王阳明，也就是我们今天所说的程朱理学和陆王心学。《宋儒的道统》这一篇可谓是惊人之作，《我对圣人的怀疑》把圣人是怎样产生的说清楚了，而这篇文章又把宋儒的“道统”批得一文不值。朱熹以前，孟子可没有亚圣这个称号，是唐朝时韩愈开始捧高的，到了朱子那里就成了得到成了孔子真传的亚圣，而朱子他们又继承了孟子，这样就能证明自己是正统了。李宗吾对宋儒气量太小，门户之见太深作了深刻的揭示。李宗吾很多思想的得以产生，当年八股文的训练功不可没，厚黑学最先就是八股文写成的，他有善于做截答题，能把两种不相关的事物联系在一起，后来的《心理与力学》大概也有八股文截答题的功劳。孤傲的性格 厚黑学刚发表时，很对人对其口诛笔伐，攻击强烈，别人甚至给了他“李厚黑”、“李疯子”的外号。但李宗吾不仅不退步，还自称“厚黑教主”，自比孔子，把周围朋友当作自己厚黑教的首批门徒，保证他们死后能入厚黑庙，吃冷猪肉。还叫施行厚黑之术的人嘴上要骂他，心中则要供一个“大成至圣先师李宗吾之位”。李宗吾当年在报纸上发表厚黑学时用的笔名是“独尊”，后来又以“蜀酋”自称。这两者有何联系？教主说四川成为一个厚黑国之后，自己就成为蜀中之罪酋了，是为“蜀酋”，“我讲授厚黑学，得到我真传的弟子，本应该授给他衣钵，但我的生活是沿街讨饭，这个钵要留下来自己用的，只好把我的狗皮褂子脱给他穿，所以独（繁体）字去掉犬成为蜀字。我的高足弟子很多，好弟子的足高，那么先生的足短，弟子的足高一丈，那么先生的足短一寸，成为酋字，种种原因我只好成为蜀酋了”从这里面不仅能看出李宗吾的风趣与机智，其傲气也可见一斑。还有在他写文章要用某一事例时，历史上找不到的，他就自己现编一个来用，还说“这事本该发生，居然没有发生，是历史的错”。这等搞研究的“气魄”，有几个人能有？独创性的思考方式李教主的思维真是异于常人，竟然能把现代物理公理与研究人性结合起来《心理与力学》、《性灵与磁电》等作品就是这样诞生的。在这两部作品中，会发现李宗吾对数学、物理学、电磁学等专业知识相当了解。李宗吾认为，西洋学者对物理现象总结的规律，全世界都公认，而心理学方面则是各有各的说法，无法达成统一意见。是因为我们研究物理现象时，能抛开个人情感等各种因素，得出来的结果自然公正，但研究我们人类自身时，却做不到这一点。再前面他又论证过人的性灵与电磁现象相似，而电磁运动也要受力学公理的约束，所以提出“心理依力学规律而变化”的臆说，然后又加以各种事例一一考察，发现都符合这一规律，于是便发表出来。值得一提的是《心理与力学》中，通过孟子和告子的辩论，得出了人的心理依力学公理运行的结论。里面的“同心圆”与费孝通的“差序格局”竟是何其的相似！。用现代心理学来解释，他的这些“理论”肯定有不少硬伤，但他的这种思考方式，本身就很高贵。可敬的人格魅力李宗吾还是一个忧国忧民，关心时局的知识份子，他早年曾加入同盟会，担任过中学校长、省议员、省长署教育厅副厅长及省督学等职。厚黑教主其为人一点都不厚黑，在政府部门时，不捞油水，还要求减薪。一战后，巴黎和会中国外交的失败，全国激愤。李教主打出“厚黑救国”的主张，用厚黑学来分析世界局势，提出建立弱小民族联盟对抗列强的主张，用厚黑之道来对付列强。对本国国民用厚，百般仍然；对列强用黑，尽量争取国家利益。抗日时期也有《制宪与抗日》的作品，也是主张一致对外，让全国人民都厚黑起来，才能战胜日本。精神自由 思想独立 说起“宗吾”这两个字，可是大有故事。据说李宗吾的父亲说他小时候蛮横，不讲道理，于是就叫他“人王”，后来便把两字合为全字，加上辈份世字，名叫“世全”。算命先生说他命中少金，父亲加一金旁，成为“世铨”。后来上私塾时，先生说他命少木，并不少金，他便自己改名为世楷，字宗儒，表示宗法孔子。25岁时思想大变，“心想与其宗法孔子，不如宗法自己，因此改字宗吾。……这‘宗吾’二字是我思想独立的旗帜，自从改字宗吾后，读一切经史书籍，都觉得破绽百出，这是发明厚黑学的起点”。李宗吾对学术上的一切权威主义都强烈反对。《我对圣人的怀疑》一文，把“圣人”这种现象剖析得竟然如此露骨！人们或为了统治的需要，或为了宣传自己学说的需要，把以前历史中有影响力的人部分事迹挑出来大书特书，加工成自己想象中的圣人，让众人膜拜，顺便自己也就成了圣人的

合法代言人。“学术上的黑幕与政治上的黑幕是一样的，圣人与君王是一胎双生的，处处狼狈相依。圣人不仰仗君王是威力，圣人就不会那么尊崇；君王不仰仗圣人的学说，君王也没有那么猖獗。于是君王把他的名号分给圣人，圣人就称起王来了。圣人把他的名号分给君王，君王就称起圣来了。君王钳制人民的行动，圣人钳制人民的思想……中国的人民受了数千年君王的摧残压迫，民意不能出现，难怪政治絮乱；中国的学者受了数千年圣人的摧残压迫，思想不能独立，难怪学术消沉。因为学说有差错，政治才会黑暗，所以君王的命该革，圣人的命尤其该革”。以前孔子是圣人，大家出口必言孔子如何如何。到了近代，西方各种思想家又成为一个个新的圣人，大家出口必说斯密如何，达尔文如何。你违反了，就会被说成是大逆不道。李宗吾认为，可以参照政治上的民主化，在学术上也要搞人人平等。孔子及以前的各家各派，西方各学者，你我诸君应该在一个平等的地位上来相互切磋、讨论，只有人人思想独立，才能得出真理。他还总结出了自己三条读书的要诀，“第一部，以古为敌；第二部，以古为友；第三部，以古为徒”我们可以借鉴一下他的读书方法。甚至还有人认为，李宗吾实属于现代国家公民的典范。李宗吾的很多文章跟当代自由独立的网络写作没有任何分别，甚至可以说，李宗吾已经预言了网络写作的到来：“政治界一切现象，与学术界完全相同。这种现象，可分为三个时期：第一个时期，是大皇帝大圣人专权时期，这是过去的事；第二个时期，是小皇帝小圣人专权时期，这是现在的事；将来到了第三个时期，才是普通人民和普通学者自由发表意见的时期”。做学问之不易最后，说起写这篇文章，也是让人纠结。前一两年，我对中国文革后的历史很感兴趣，特别是政治史方面，想到现在政治现状下种种对言论的限制，想到民主化之后人们重新书写这段历史时会遇到的各样困难……于是乎，萌发了写一本关于这段历史的书的念头，还充满着历史使命感！但现实是残酷的，看了杨继绳的《改革年代的政治斗争》以后，在惊叹之余，我的理想也就这么破裂了。人家是新华社这么多年的老记者，亲历过这段历史，积累了很多原始资料；他还是炎黄春秋杂志的副主编，与许多老干部有直接联系，能了解到很多历史事实；他也很关心社会，《中国社会各阶层分析》一书体现了深厚的社会学功力。我一个在墙里墙外四处搜集一些残缺不全资料的大学生怎可能研究出什么比他更有深度的东西。唉，自觉惭愧啊。还有想过写一些关于中国现状及如何改变的东西，自以为有自己的一些看法，偶然看了张千帆“辛亥革命与中国宪政”的视频之后，又迷茫了，好多东西跟自己想的差不多，还有不少自己没有考虑到的细节。真有点像《1984》里温斯顿看了果尔德斯坦的书的那种感觉，把你心中想说的东西说一遍，而且更加体系化，让你得到一种心理上的满足，但实际上又什么都没改变。看来这些东西中国研究的人不在少数啊，只是公开说的不多罢了，咱玩票性质的自然比不过人大教授的水平。关于李宗吾的研究，我也知道张默生写过一本《厚黑教主传》。张默生是李宗吾非常热情的粉丝，两人经常通信，交情不浅。他还是个传记文学专家，专找当时的奇人结交，为人作传。张默生的这本书，几年前就知道了，还好这书主要书探讨李宗吾学说本身的，和我写的东西不冲突。只知道走前人的老路肯定出不了什么原创性的东西，但至于具体下一步要怎么办，实话说我也不知道，但这颗心不能丢，不知道哪一天突然开窍了，就像李宗吾发明厚黑学，王阳明龙场驿悟道一样。还有，我的字，还有笔名，也早改为“贵吾”了，想想我们李家前人李卓吾、李宗吾的成就，李贵吾将来必定也能有所作为！

41、笔者李宗吾先生以幽默诙谐的语言来剖析古往今来的那些伟人的特性。何为伟大的人？所谓的伟大就是做到凡人所不能，常人不敢想也不敢做的事情。而这些伟大的事情对于推动人类的发展起了推动性的作用。为什么他们可以做到呢？厚黑：厚者，脸皮可比万里长城。黑者，黑得令人发指。都是常人所鄙夷的。但就是这两种特质使得人类历史发生惊天动地的变化和发展。而宗吾先生是否鼓励世人去学习两种绝招呢？我看答案是否定的。讽刺的意味在字里行间不由自主的迸发出来。老先生是在告诫人们做人要有自己的底线和准绳。话说得不错，文人都有一把剑，没拿在手里，心为鞘，剑在心里藏着呢。斩世间不平之事，当然属于YY范畴，文人嘛。又让我想起民族魂鲁迅老爷子。活在今日社会里真的好累，我认为在一些特定的地方也许是需要一点点脸厚心黑的，就一点点好了。事实上对于我这种毫不起眼的平民小百姓，厚黑也算得上是奢侈品了，因为我也没本事做什么大事。总之，我认为类似与韩信甘受跨下之辱的脸皮是要得的，这是策略嘛。而类似刘备借荆州之有借无还，明太祖朱元璋做掉小明王之类的是不可取的。至于那些伟人，是在大时代变迁的时候才会出现的伟人，迟早会学到的，应该是形势造成的，也可能是天生的。总之没我啥事，你们呢？

42、这怎么说那，我觉得满好的，那要看你用什么样的心态去看拉。。但是我不去推荐的，毕竟每个人的理解能力都是不一样的。

43、上大学时读过的一本书，当时对书中很多东西不能理解，时隔几年，很想再重读一遍，可能会有



不一样的收获吧。书中讲了很多为人处世之道，学厚黑能做个好人，亦能成为一个坏人，你要自己选择，不管用什么样的方法，都要做一个善人，至少是一个无害之人。

44、 转自在下的三真阁：<http://www.justlaugh.com.cn/>更多读书记录——100多篇书摘及20多篇详细读书笔记，请访问三真阁“读万卷书”——<http://www.justlaugh.com.cn/books>不好意思，读的盗版电子书，只知李宗吾著。厚黑之道，其实也不过是为了引人视听之技巧，其实所指不过是某些权谋之道发展到极致的表现罢了。而能否实践权谋之道，根本基础是要具有坚定的意志和清晰的未来目标。从另一个角度看，厚黑也要适可而止的，也当遵守中庸之道，过厚过黑，亦难存于世，即如林肯所言“不可能永远欺骗所有人”，而若太薄太白，则如韩信所说项羽“妇人之仁，匹夫之勇”。当然，如果能够按照作者所言，“以孔孟之道行曹刘之术”（也就是说学坏人的技巧，用来做好事，曹操心黑刘备脸厚，司马懿则是厚黑大全），那是最好，但真需大隐忍之人，如张居正。所谓矫枉须当过正，对于太薄太白之人，倒也不妨看看厚黑之学与厚黑之事，不为做厚黑，毕竟本性纯良之人无法做出厚黑之事，即使做了，也多半长久不得心安，但看了厚黑，起码可以不做为人所利用之“妇人之仁”。厚黑实乃社会万象之一隅而已。落实到细节和技巧上，倒也确有可借鉴之处，最有用之处当是以厚抵黑，以黑对厚，可解面对厚黑时无计可施之局面。了解厚黑之道，可以未雨绸缪，在组织里通过一些制度或措施防止厚黑现象大行其道。而厚黑之书，也是一招利器，可以以读后感来考察员工，思考之深刻，见解之独到，最厉害之处，是可以看到员工之真诚。其实，厚黑之学与厚黑之事，举目皆是，不必必看此《厚黑学》，而且，依我看来，书中确有可取之言，很多思考过程及见解确有学习称道之处，若不明厚黑之意，也可以从书中列举的诸多史实学一学权谋之应用。但从篇幅上讲，书中更多却是与人争辩之记录，车轱辘话来回说，并无精义。所谓将力学原理应用于心理学，实牵强附会之讲，其他之社会分析，吾以为更是牵强，其实并无可推敲之逻辑，今天看来，也没有特别的创新，当然，不排除当时还是很有新意之见。（当然，也可能是小子愚钝，不能理解宗吾先师之大意；也许是不在同一个时代，说来并无理解和共鸣）。不过，说实话，我就是不喜欢这种旁征博引、简单问题复杂化的论述方法，最喜欢贴近现实生活，基本逻辑从生活出发的简单义理。核心几句记录及讨论如下（拿来预防甚好，切勿效仿，否则后果自负）：“从学术渊源上讲，儒家的消极面是“厚学”的理论基础，法家的消极面是“黑学”的指导思想。”“所谓求官六字真言即空、贡、冲、捧、恐、送。空即别无他求，一心求官，不达目的决不罢休；贡即善于投机钻营，逢场做戏；冲即出语惊人、哗众取宠；捧即溜须拍马，曲意逢迎；恐即对上司表面上阿谀奉承，实际上暗击对方要害；送即损公肥私、请客送礼。所谓做官六字真言是空、恭、绷、凶、聋、弄。空即凡事不必认真，难得糊涂；恭即对上司卑躬屈膝，胁肩谄笑；绷即对下属和百姓假装满腹经纶、威风凛凛；凶即为了不可告人的目的要不挥手段，而表面上又要温良恭俭让，以仁义之名行厚黑之实；聋即对批评装聋作哑，充耳不闻；弄即千方百计中饱私囊。只有会求官，才能高官得做、骏马任骑；只有会做官，才能官运长久，任凭风浪起，稳坐钓鱼船。封建官吏虽有正意、诚心、修身的信条与理想，但普遍缺乏政治道德，贪官污吏的泛滥成灾是厚黑学广有市场的必然产物。——可以用来预防自己的组织内发生这种惯性循环和生态环境。所谓办事二妙法是指锯箭法（有人中了箭，请外科医生治疗，医生将箭干锯下，即索谢礼。问他为什么不把箭头取出？他说：那是内科的事，你去寻内科好了。就是踢皮球）和补锅法（做饭的锅漏了，请补锅匠来补。补锅匠一面用铁片刮锅底煤烟，一面对主人说：“请点火来我烧烟。”他乘着主人转背的时候，用铁锤在锅上轻轻的敲几下，那裂痕就增长了许多，及主人转来，就指与他看，说道：“你这锅裂痕很长，上面油腻了，看不见，我把锅烟刮开，就现出来了，非多补几个钉子不可。”主人埋头一看，很惊异的说：“不错！不错！今天不遇着你，这个锅子恐怕不能用了！”及至补好，主人与补锅匠，皆大欢喜而散。即先纵容或是培养问题，再以解决问题的面目出现，“中国变法，有许多地方是把好肉割坏了来医。”）。战国管仲和东晋王导是将二妙法运用得天衣无缝的典范。办事二妙法是封建政治家在政治舞台上纵横捭阖，常胜不败的政治秘密。——踢球之隐晦、敲锅之力度要掌握得当。“厚黑上面，要糊上一层仁义道德。”——这大概也是黑必有厚的道理。“讲因果的人，说有个阎王，问阎王在何处，他说在地下。讲耶教的人，说有个上帝，问上帝在何处，他说在天上。讲理学的人，说有许多圣人，问圣人在何处，他说在古时。这三种怪物，都是只可意中想象，不能目睹，不能证实。惟其不能证实，他的道理就越是玄妙，信从的人就越多。”——同意，所以我现在越来越少读近期之传记或参加一些报告会，皆因不知其究里之事不可信，每个人的叙述都带有自己的角度和过滤。“朱子发明了一种学说，不敢说是自己发明的只好把孔门的“格物致知”加一番解释，说他的学说，是孔子嫡传，然后才有人信从。王阳明发明一种学说，也只好把“格物致知”加一番新解释，以附

会己说，说朱子讲错了，他的学说才是孔子嫡传。本来朱、王二人的学说，都可以独树一帜，无须依附孔子，无如处于孔子势力范围之内，不依附孔子，他们的学说万万不能推行。”——盲目崇拜和学术腐败存在久矣。人、论皆为工具。“读书三诀：第一步，以古为敌。读古人之书，……非与他血战一番不可。逐处寻他缝隙，……又代古人设法抗拒，愈战愈烈，愈攻愈深。必要如此，读书方能入理。第二步，以古为友。我若读书有见，即提出一种主张，与古人的主张对抗，把古人当如良友，互相切磋……。第三步，以古为徒。……不妨把他们的书拿来评阅，当如评阅学生文字一般。……我想世间俚语村言，含有妙趣的，尚且不少，何况古人的书，自然有许多至理存乎其中，我评阅越多，智识自然越高，这就是普通所说的教学相长了。”——学之。“世间的事，分两种，一种是做得说不得，例如夫妇居室之事。一种是说得做不得，又如两个朋友，以狎褻语相戏谑，抑或骂人的妈和姐妹，闻者不甚以为怪，如果认真实现，就大以为怪了，这是说得做不得。厚黑学是做得说不得。……”——估计所有偷偷读过甚至实践过厚黑的人，都不会象我这么张扬，啊哈。胡林翼曾说：“只要有利于国，就是顽钝无耻的事我都干。”相传林翼为湖北巡抚时，官文为总督。有天总督夫人生日，藩台去拜寿，手本已经拿上去了，才知道是如夫人生日，立将手本索回，折身转去。其他各官，也随之而去。不久林翼来，有人告诉他，他听了，伸出大拇指说道：“好藩台！好藩台！”说毕取出手本递上去，自己红顶花翎的进去拜寿。众官听说巡抚都来了，又纷纷转来。次日官妾来巡抚衙门谢步，林翼请他母亲十分优待，官妾就拜在胡母膝下为义女，林翼为干哥哥。此后军事上有应该同总督会商的事，就请干妹妹从中疏通。官文稍一迟疑，其妾聒其耳曰：“你的本事，哪一点比我们胡大哥？你依着他的话做就是了。”因此林翼办事，非常顺手。官胡交欢，关系满清中兴甚巨。林翼干此等事，其面可谓厚矣，众人不惟不说他卑鄙，反引为美谈，何以故？心在国家故。严世蕃是明朝的大奸臣，这是众人知道的，后来皇上把他拿下，丢在狱中，众臣合拟一奏折，历数其罪状，如杀杨椒山、沈炼之类，把稿子拿与宰相徐阶看。阶看了说道：“你们还是想杀他？想放他？”众人说：“当然想杀他。”徐阶说：“你这奏折一上去，皇上立即把他放出来，何以故呢？世蕃杀这些人，都是巧取上意，使皇上自动的要杀他。此折上去，皇上就会说：‘杀这些人明明出自我的意思，怎么诬在世蕃身上？’岂不立把他放出吗？”众人请教如何办。徐阶说：“皇上最恨的是倭寇，说他私通倭寇就是了。”徐阶关着门把折子改了递上去。世蕃在狱中探得众人奏折内容，对亲信人说道：“你们不必担忧，不几天我就出来了。”后来折子发下，说他私通倭寇，大惊道：“完了，完了！”果然把他杀了。世蕃罪大恶极，本来该杀，独莫有私通倭寇，可谓死非其罪。徐阶设此毒计，其心不为不黑，然而后人都称他有智谋，不说他阴毒，何以故？为国家除害故。李次青是曾国藩得意门生，国藩兵败靖港、祁门等处，次青与他患难相共。后来次青兵败失地，国藩想学孔明斩马谲，叫幕僚拟奏折严参他，众人不肯拟。叫李鸿章拟，鸿章说道：“老师要参次青，门生愿以去就争。”国藩道：“你要去，很可以，奏折我自己拟就是了。”次日叫人与鸿章送四百两银子去，“请李大人搬铺”。鸿章在幕中，有数年的劳绩，为此事逐出。奏折上去，次青受重大处分。国藩此等地方手段很辣，逃不脱一个黑字，然而次青仍是感恩知遇，国藩死，哭以诗，非常恳挚。鸿章晚年，封爵拜相，谈到国藩，感佩不已，何以故？以其无一毫私心故。——以厚黑谋公利之三事。“用厚黑以图谋一己之私利，越厚黑，人格越卑污；用厚黑以图谋众人之公利，越厚黑，人格越高尚。”当做以厚黑谋公利之人，必胜以厚黑谋私利之人。“厚黑救国。他以厚字来，我以黑字应之；他以黑字来，我以厚字应之。娼妓艳装而来，开门纳之，但缠头费丝毫不能出。如服侍不周，把他衣饰剥了，逐出门去，是谓以黑字破其厚。如果列强横不依理，以武力压迫，我们就用张良的法子对付他。张良圯上受书，老人种种作用，无非教他面皮厚罢了。”——厚黑之相生相克。“凡是列国纷争之际，弱国惟一的方法，是纠合众弱国，攻打强国。”五个实例：（1）管仲纠合诸侯，以伐狄，伐戎，伐楚，这是成了功的。（2）乐毅合五国之兵以伐齐，这是成了功的。（3）苏秦联合六国以攻秦，卒之六国为秦所灭，这是失败了。（4）汉高祖合诸侯之兵以攻项羽，这是成了功的。（5）诸葛亮倡吴蜀联盟之策，诸葛亮和孙权在时，尚能支持曹魏，他二人死后，后人秉承遗策做去，而吴蜀二国，终为司马氏所灭，这也算是失败了。我们就这五种实例推求成败之原因，又可得出一种公例：“各国联盟，中有一国为主干，其余各国为协助者，则成功；各国立于对等对位，不相统属者，则失败。”——竞争可用，有兵法、政治在。孟子知道：凡人有畏死的天性，见孺子将入井，就会发生怵惕心，跟着就会把怵惕心扩大，而为恻隐心，因教人把此心再扩大，推至于四海，此孟子立说之本旨也。怵惕是自己畏死，不能谓之仁，恻隐是怜悯他人之死，方能谓之仁，故下文摘去怵惕二字，只说“恻隐之心，仁之端也”。——意思就是，道德是从对人言和惩罚的畏惧而来的。王安石说：“天变不足畏，人言不足恤，祖宗不足法。”陈宏谋说：“是非

审之于己，毁誉听之于人，得失安之于数。”——学了一句，前一句大家估计都如雷贯耳了。

45、今夜星空分外晴朗，晚饭后，约了两位挚友一起到湖边散步。月亮被薄薄的云雾衬托的干净明亮，高悬在湖心。三人一时都没有言语，静静抬头凝望着月亮各自出神。不知过了多久，梦说：“恍恍惚惚间仿佛这月亮幻化成了我心中的神明，遥远空灵地照耀着心中广阔的世界。那世界里一切都纤尘未染。”影和我相视一笑。习习微风拂面，让人顿生畅意，飘飘欲仙。影不禁仰着头，看着星星，问：“你们向往的生活是什么样子呢？”我看了看影，笑着说：“不用说你也大概能猜到吧，我猜估计和你的理想差不了多少。”梦也在一旁笑道：“哈哈，我也这么觉得！”因多年的默契，有些话已经不需要语言了。影只是微微点着头，表情却稍有些凝重，一只手扶在栏杆上，转过身对我们说：“我一直有一种担忧，对成功的狂热崇拜让一些人过于急功近利，如此一来，社会很容易出现相应的道德缺陷。今天去逛书店，不经意间发现了个让我诧异的事情。”“什么事呢？”我和梦同时问。影边摇头边说道：“似乎李宗吾先生的‘厚黑学’如今被严重误读了，今天在书店，我发现里面有不少类似‘职场厚黑学’、之类的书，教人怎么在职场或生活中运用‘厚黑学’来‘获得成功’。我当时就惊呆了。”“居然有这种事！”我有些心痛，也有些气愤。

见前面路的拐角处有一个亭子，三人便一齐走进亭子坐了下来，梦缓缓说道：“说起来，《厚黑学》大概是我所读过的见解最精辟独到，讽刺最辛辣犀利的书之一，它正话反说，既不直言批评中国古代官场是多么的腐败黑暗，也不直言批评那些功成名就的历史人物是如何的‘厚颜黑心’，却只声称是将从中总结出的方法教给读者：要想获得成功，只须切记两点，一是脸皮厚，二是心肠黑。哈哈！当时读完《厚黑学》我就不得不赞叹作者对人性敏锐的洞察力，难怪林语堂等文化大师对李宗吾先生评价那么高，不愧为‘影响中国文化的20大奇才怪杰’之一，更不用说其在思想史上的不可替代性。”影接过话，补充道：“是啊，不知那些将‘厚黑学’奉为圭臬的人，在使用‘厚黑’之术的时候，可曾去想过他们的‘厚黑教主’是怎样一个人？要知道，李宗吾先生本人为人是何等正直？李先生早年加入过同盟会；且长期从事教育工作。难道他们不知道李先生为官时即使所在职位油水丰厚，却依旧保持清廉，纵然离任时清贫潦倒，也终究无愧于心？”说到这里，梦也叹了口气：“想必李先生自己都没料到，他几十年的遍睹人间冷暖，透看宦海浮沉，愤而写就的《厚黑学》一书，竟被人曲解至此。想来真叫人悲痛！”影突然笑了：“我倒是觉得挺可笑，那些人也不想一想，如果一个人果真脸厚心黑，阴险狡诈，他自然希望把一切隐掩地密密实实无人知晓，怎么会反倒把那些伎俩总结出来昭告天下？我想，一个人能平心静气去深入地研究人性，那他心中必然有极强的社会责任感。也只有内心纯明、精神高尚的人，才有胸怀坦然面对人性全部的好和全部的坏。”听着他们的讨论，靠在长椅上，望着江心随波摇晃的皓月，我陷入了沉思，心中五味俱陈。良久，我才说：“李先生原意本是教世‘人害人之心不可有，而防人之心不可无’，如果人人都对那些被惯用的伎俩有个了解，练就一双双‘火眼金睛’，则那些投机取巧之人必将空有‘一身武艺’而再也找不到用武之地，如此一来，大家都坦诚相待，社会自然而然就和谐美好起来。”我顿了顿，说：“所以我很理解你们的心情，不过依我看，如今的事情，李先生也不无责任。依我看，无论目的如何，讽刺与指责本身不也是一种暴力吗？”影若有所思，说：“嗯，这个我不否认，它虽然不像武力那样使人躯体受伤，但却通过语言使人的精神和情感受创。不论目的如何，它给人们带来的情绪，都是负面消极的，而非正面积积极的。确实可以称做一种暴力。”我看梦点了点头，就接着说：“正是这样。众所周知，暴力的局限性在于，它不可能从本质上解决问题。也就是说，要使人心向善，仅仅批判讽刺假丑恶是不够的，必须还要有正向的引导。判断一次战争的价值，不能光看它摧毁了什么，更要看它能建立什么。‘破’而不‘立’，就只会带来混乱。”见影和梦没有质疑，我就继续说了下去：“其次，他正话反说，本身也埋下了误导人的隐患，那就是总有一些人辨别能力不够强，没有意识到作者原本想表达的是讽刺和批判，相反，只以为是教导，而稀里糊涂地遵从了。所以，这样的言论误人子弟是在所难免了。你们说呢？”说罢，我起身走到亭子外，试图向湖对面望去，极目远眺，也只是黑黢黢的浑然一片，天和地模糊在一起了，什么也看不清明。身后，从亭子里传来影的声音：“说到误导，之所以有人心甘情愿接受这误导，还是因为这世界处处充斥着煽动人追求‘成功’的声音，现在不是很流行‘成功学’嘛？我发现书店里也有很多这些方面的书，据说还特别畅销。”梦站起身来，也朝亭外缓步走来：“物质上的丰裕确实不错嘛。不过这就出现了一个度的问题，一旦过了度，就又会有的不便和诸多的烦恼。所谓‘过犹不及’嘛！”我看着梦，笑了笑，说：“其实现在的问题不在于人们忽视了对度的把握，那些是追求到手、获得之后的事情。我猜影他想强调的是另一方面的危险。”听到我这样说，影马上起身朝我们走过来，边走边说：“正是

。现在对大部人而言，其危险在于，对外在的专注追求导致对内在的忽视，不知不觉间就为了某些名利而侵害道德和良知。” 听到“良知”一词，我突然想起前段时间了解到的王阳明“心学”，便补充道：“正如王阳明所说，我们每个人都有自己的‘良知’，它有判断是非善恶的能力。只是我们有时候不去听从良知的判断和指导，明知道有些事情不该做，不正当，然而却昧着良知，偏那么做，这就是知行不合一。这样的结果显而易见，最后也许会侥幸功成名就，但那时却已是众叛亲离，自己成孤家寡人了，精神和情感上更加贫瘠。名利的成功并没有带来更多的快乐。” 影连忙说：“对对，我就是这个意思。记得新周刊上刊登过一篇对此很有见解的文章，很推荐你们去网上看一看，题目叫作《有一种毒药叫成功》，文中指出：现代社会有三粒毒药：消费主义、性自由和成功学。而三粒毒药中，以成功学危害最巨——它以教育之名，行‘毒’化社会气氛、‘毒’化人心、破坏多元价值观之实。成功变得迫切，简单而粗暴。” 听到这里，梦和我一时都沉默了，颇有醍醐灌顶的感觉，以前虽然也差不多这么想过，不过还没有如此干脆透彻。 我还在低头回味，梦的话将我的思绪拉了回来：“说到这里，我想起另外一个词——幸福学。前段时间我在杨澜的新浪微博上看到她这样说：哈佛大学商学院Christensen教授对我说：‘我们的学生毕业六、七年后回到学校，个个意气风发，臂膀里挽着美人；毕业十几年后回来，疲惫、沉默，不少人在打离婚官司；毕业二十年后，他们不怎么回校园了，孩子跟着前妻在其他地方长大……我们教成功学很在行，却没有教幸福学。’ 我和影同时摇了摇头，影说：“多么可惜啊！在一般人眼里，那些哈佛学子该是何等成功！” 我插了句：“对啊，的确可惜！可惜的是，人生只有一次！错过了，就永远错过了。” 梦叹道：“想重头再来都没个机会呢！” 我接过话，继续说道：“记得有这样一句话：如果走的太快太远，会不会忘了当初为什么出发？还有一句：如果方向错了，停下脚步就是前进。说到底这种对成功‘迫切、简单而粗暴’的追求，就是舍本求末，倒不如时常停下来，问问自己‘生活究竟是为了什么？’” 水中的月亮被一阵风吹化了，柳树随风舞动，倩影婀娜。 影注视着水中闪动的零碎的月光，微笑道：“今天刚来时，我问你们向往什么样的生活，其实我也曾这么问过自己，得到的答案却总是：还有什么比现在更好的吗？” 梦大笑：“哈哈，所以说，我们的向往差不多嘛！就好比今夜，云淡风轻，月华如练。良辰、美景、赏心、悦事，四美俱齐，可称得上完美！还要向哪里去追寻呢？” 我也笑了：“纵然天气免不了刮风下雨，路途绕不开崎岖坎坷，只要彼此珍惜的人风雨与共，起落同随，不也很‘赏心’吗？” 三人一时都忍不住笑了。 梦说：“如果真要畅想未来的话，我觉得我所向往的生活，大概是：春天，和兄弟姐妹一起，陪父母去踏青；夏天，和朋友一起去海边游泳，躺在沙滩上晒晒太阳；中秋节，全家人坐在月亮下面，边吃着月饼，边给孩子讲嫦娥奔月和吴刚伐树的故事；冬天呢，约上几个好朋友，带着孩子，几家人一起打雪仗，堆雪人，玩儿得手冷了，就跑进屋子，几双手握在一起——大手握着小手，围着火炉烤火……” 梦越说越陶醉，我和影也不住地点着头。 沉醉了片刻，影说：“当然，对物质方面的依赖，不可能剔除，无论承不承认，事实就是，一定程度上，物质上的丰裕，名利上的成功，的确会给我们带来方便。罗素也说过：在人世间各种美好的人生中，我们必须把动物的活力和动物的本能视为某种基础，舍此人生将是沉闷和无趣的。” 梦说：“这当然，只不过‘君子爱财，取之有道’嘛！我总相信，遵从内心的声音，用心做最好的自己，不仅会给自己和周围的人带来快乐，成功将会是水到渠成的事情。最重要的是，同时，幸福，一直在身边。” 于是，我又想到了王阳明，他一生都听从着自己“良知”的指导，实践着“知行合一”，终成立功，立言，立德的“真三不朽”人物。 风已经停息，湖面也平静如镜。此时的心境和之前也大不相同。 明月如心，此心光明。

若水清风2013.3.28

46、（观察力） ----冷读 -----如何确认需求感 -----如何确立谈判格局  
-----如何看清楚真假客户 -----如何看出对方最在乎的事 -----如何神  
化你所看出事情 KEN学泰拳的时候，很怕看到别人的拳头，开始，就算别人没打中，就做出拳的动作，我也会双手护头。那时候，我的泰拳老师跟我说了一句话，把手放下来，就算你被打死了，也知道自己是怎么样死的。 观察力，是NLP课程的基础，通过课程，你会发现，自己看见常人看不见的东西。NLP是一门70%观察，30%介入的科学，别人说的，不一定是对的。但你通过课程后，你跟别人沟通，你除了听得到他在说什么，还会看得到，他说的时候做什么。  
（肢体语言） ----眉毛 ----鼻子 ----眼神 ----身体  
，手势等肢体运用 为什么同一句话，同一个事实，从不同的人口中说出来，效果总不一样？为什么有的人，说上一大堆，但没有人听他的，为什么有的人，一句话，能让人奉为经典。在课程

上，我会教你们，说什么之外，还会做什么。 (亲和力) -----谈判开场的亲和力 -----中段的亲和力 -----如何让成交时候又亲和力 -----男女初识时候亲和力 -----男女约会时候的亲和力 不同的人，给人的感觉永远是不同。为什么有的人，和每个人都容易打得火热，但有的人，却总给人一种冷冷的感觉，令人不敢接近。NLP课程，会让有各种方法，让你在与别人一见面之后，几分钟内让人觉得你这个人和他很有默契，无论在销售成交，沟通，还是男女关系上、 (同步，引导) -----如何消除客户投诉与建议 -----如何让客户从反对到认同 -----如何让女朋友接受你的价值观 -----如何让自己成为行业的专家 为什么，我说的东西，别人总听不进？为什么我的产品再好，总是没有客户成交？你有再好的产品，再好的服务，没有人听你说话，也是英雄无用武之地。同步，引导，能够让对方立刻放下防备心，倾听你所说，理解你所想。而曾经有学员用这个技术令到他女朋友的姘头不举。这是课程其中一个皇牌招式。 心锚 -----对客户情绪的控制 (包括好坏情绪) -----对自己情绪的控制 (包括好坏情绪) -----对男女关系性张力的掌握 NLP最高段，坊间最神化，平常人理解最复杂的技术，也是NLP课程其中以个皇牌技术之一，能控制别人情绪，经过我们大量实践，以最简单形式展现你眼前，无论你有没有NLP基础，我能保证你100%理解并运用。而且没有形式性的限制。而我NLP独创的心锚，有的是无需引发，自动启动。 (价值观引出) -----客户投诉重点的引出 -----客户对产品要求重点的引出 -----男女关系对伴侣所具备的性别的引出 沟通深层次技术，让你在了解客户需求，投诉，或者是打探竞争对手的优势的时候。不会被一句话忽悠。就像男人问女人，你喜欢什么样的男生，答：“合眼缘的”，价值观引出法，能让她把这个合眼缘的标准一一罗列出来 (有稳定工作，父母不是外省，可以不帅气但要干净) 让你不会在谈判上，或者情爱上被忽悠。 (故事影响法) 做第1个你，不做第2个谁，每个人都有很多的光辉历史，很多的曾经，这些曾经或者是开心的，或者是伤痛的。一个一个的故事，拼出了你的人生。通过故事，你能让你的客户对你的产品产生情意结。对你的人产生情意结。还可以在他人做决定的时候，用一个故事去影响他所做的一切，你要左，他不能向右。 通过以上的技术 你想主宰游戏，还是被游戏主宰你？详细咨询QQ712972722

<http://ken999163.blog.163.com>

47、我对历史领悟不深，对哲学一知半解。让我像模像样的指着这本书说几句，没有可能。只说四点。第一，面厚心黑的处世观，违背了我已然成型的价值观。我了解厚黑教主要强调的厚黑其实质意在薄白，众人皆厚黑，唯我薄白。但是还是不能容忍“厚黑救国”这种虚伪的与这个时代矛盾的论调。第二，厚黑传习录当中有一些操作性较强的理论可供日后参考，求官六字言，做官六字言，办事二妙法，等等。第三，厚黑别论的“怕老婆哲学”，应当好好的给周围的男性朋友灌输。第四，《心理与力学》是李宗吾耗尽十八年完成的作品，日后应当仔细阅读。留下点书摘当作是给它做的结吧，我好能阅读新的东西。

48、这本书读过很久了，总结一句话，脸皮厚，心黑，就不多说了。最近越来越体会看到好多皇帝的新衣的寓言故事，尤其在这个职场中，但是，这个故事的告终不是因为跳出来一个勇敢的小孩大吼一句就可以结束了，而是你勇敢的跳出来大吼一句，会被人认为是懂事的小孩。。。另外一个不一样是，也许那个皇帝本来就知道这件衣服的事情，但是大臣太多他无奈，又或是他故意指鹿为马显摆的，太复杂而皇帝的新衣只是把这个框架提炼出来了，其中实在太曲折，《厚黑学》也如此说吧，框架出来了，里面的内容还需后人完善和努力，记得李先生也这么说过的

49、对于评论这种书，应当是要谨慎一些的。单看书名，就知道了，但是实际上书名仍然不足以说明这本书的好坏。书本无好坏，只是读书人，怎么样看它而已。这本书受到不少名人的赞赏，而正是因为有了一句“不看厚黑学，会后悔”之类的评语，我抱着一看的态度，买了下来。虽未看完，但是我仍然觉得这是一本值得一看的书，书中一些看法也是深得我心，至于那些为官方面，我并没有细看。不看厚黑没有关系，但是其中一些宇宙道理和为人之道应当明白。

50、我读中学的时候，应该是高二那一年，来了个插班生，后来才知道，他去年就参加高考了，什么都没考上，自己觉得底子潮，干脆就从高二开始插班了。我们当时那个班主任，是个非常拧巴的人，拧巴到几乎全体同学都反对他的程度。所以座位座次基本上是学习好的在前面，在中间，学习不好但听话的可以略略靠前靠中间，学习不好，不听话的，自然靠边站。我是学习还说得过去，但素来不买他的帐的人，自然就到了后面的一个角落里，和一个学习不好的同学同桌，所以现在回想起来，满腹心酸，一点没有同桌的你那样的浪漫记

忆来安慰自己受伤的心。前面说的那个插班的同学，因为是个老油子，自然比我们这些人道行深，很快就获得了拧巴老师的欢喜，座位自然随着受喜欢的程度一再向前靠拢，但他自己不喜欢去前面，因为在老师眼皮底下，实在不能有所作为，所以他还是主动要求留在后面。这样我就和他有了接触。后来，这个人考上了一所中专，但他在学校里认了个掌握分配大权的老师做干亲，去了个好单位，然后就一路顺顺当地做了个小官僚，据说手里有点小权力。于是有同学想去求他办事，但都打了退堂鼓，即使去的，也没有办成什么。为什么呢？因为这个人有句名言横在前面：你觉得和我不错，我觉得和你没嘛。这句话忒狠，换个说法就是，你别拿你的热脸来贴我的冷屁股。我牢记着他这句名言，但现在连他的名字都忘了。我写这点文字的时候，使劲去想他的名字，到底还是没想起来。当然，我是不会拿自己的脸去贴他的屁股的。倒是当年那个学习特差的同桌，现在做了检察官，还偶尔有联系。后来我在社会上混，始终坚持的一个原则就是不去贴人家的屁股。但我发现，这个社会，厚黑学盛行，热脸贴冷屁股的事情太多了。有些事情，你拿自己的一己之愿，想当然地以为可以讨人家欢喜，结果呢，人家以冷屁股对之，唉！世事如此，好多别的事情呢？

51、说实话看看还是可以的，人家有发表意见的权利，不管我们同不同意，你有发言的权利，我有不同意的权利。一直很想看看厚黑学到底是什么样子，见识了，说实话越看越越想笑，就那么一群人厚着脸皮骗来偏去还救国？不过也是中国社会现实的反映和思考，只是那样的方式是在不敢苟同...也很害怕这样的人有市场，尔虞我诈害怕啊，尤其是我们这些涉世不深的毛头小子不知道哪天败在他们的厚脸皮下了...

52、吾闻听厚黑学声名鹊起，往购之。及看到作者李宗吾三字，携书往如厕。撕书以为厕纸，且欣慰叹曰：“未料吾之徒孙辈宗吾，得吾之皮毛，亦已成一家之言也！”

53、我觉得作者表达的真意是暗讽中国官场揭露其中的种种弊端毕竟当时说真话的代价太大了作者很幽默看时会让人人扑哧一笑作者在书中提到的心理学在那个时代是先进的可见作者的博学其中文言文甚多看的不大流畅需用心方可看的明白

54、你们这些人，根本就没有看懂李宗吾的书，这本书名曰厚黑学，其实质内容探讨了宇宙万物的规律性、统一性。可以和易经，爱因斯坦的相对论相媲美了。一群不懂的人，眼睛都盯在“厚黑”二字上了，真是可悲。李的书中曾经有的好几个关于世界性的预言目前已经发生或者正在发生了。不信，你们仔细的从头到尾的把书在看一遍吧！

55、正解：“有的是小人思想！没有的君子风范！士的尊严就更别提了！乡人以此为法宝！商贾奉为生财之道！官家视之为乱世之邪术！君子语为耻辱！夫子不屑于此为伍”！这只是我的思与想的正解！不代表我个人！闲来无事一家之言罢了！

56、很小的时候我爸买的，还记得书皮是一只满身都是红流血的大黑猪，很是抢眼，我爸竟然还给我讲书的核心思想，尽管当时我还一副智力没完全发育的样子，我对我父母的耐心永远无法懂，换做是我，肯定让小屁孩自己玩去不要烦我。。。所以此书是打开我对成人世界好奇心的钥匙。。。

57、还记得厚黑里面有句话说过。在人前千万不能说厚黑学好，要说厚黑学是坏的，李宗吾先生是坏的这个人我不认识他。其实心里要一直摆着牌位“至成大圣先师李宗吾之位”这样先生也就能在孔庙里吃冷猪肉了。想来想去，琢磨出来这本我是及恨之又爱之。恨其道尽人事百态，爱其述说世俗原理。他既能摧毁一个人也能提升一个人的心灵处事能力。厚黑学千古黑经一部。厚黑学人生的灯塔。人自身不就是在矛盾中打转学习讥笑中成长起来的么？

58、李宗吾，巴蜀人，里头很多四川话，成都话。搬历史论厚黑处世，思维狡黠。谓其哲学观点看似有意思，实则不敢苟同，就当作是自己面还不够厚心还不够黑吧。

——伤心人以冷笑代呜咽。空、贡、冲、捧、恐、送。空、恭、绷、凶、聋、弄。狂喜的时候，力线向外发展，恐惧的时候，力线向内收缩。遇意外事变，欲朝东，东方有阻，欲朝西，西方有碍，力线转折无定，心中就呈慌乱之状。物质与意志，是互相支配的。想向外发展，必先向内收敛，因此主张俭，主张啬，俭的结果是广，啬的结果是长生久视，俭与啬者收敛也，广与长生久视者发展也。

59、对于这种书，就跟如今的多种教人如何成功，如何交往，如何微笑，一本几百页的破书就决定你几岁的人生的书一样，统统都是垃圾！除了对曹操刘备等人的分析有点可看性之外，就是一本完全的打着哲学的名号的一本教人如何变成猪的垃圾书。

60、看到许多人说此书失于论证，信手之言甚多，不以为然。理论本是主观，以解释世界为目的，数学为此，人学，心学亦然。西方诸哲似偏于著作中详述实验，以证其严谨，中国先贤更易直接给出观点，寥寥数言，流传千古。其实二法归一，只是西人以短时的实验为论据，而中人将论据交给了历史，一短一长而已。数学中反证法往往很简洁，只是反例难举，比如处处连续，处处不可导。设若听到

一观点，不妨先用之，所谓英雄不论出处，若解释的通，心中于此理论的信心便增一分，若解释不通，即寻至反例，理论即破。只给论点，不给论据是一种偷懒的做法，但若自身勤快一点，代作者完成此验证之过程，受益的仍是自己，而且还可以知悉论点适用的种种假设及边界条件。

61、一直听人说厚黑，然后自己去图书馆翻了翻，是作者写的厚黑丛话，然后别人总结了一下。帮写书序的人给了书很高的评价，这加深了我读这本书的兴趣。结果读了几节之后发现这完全是一本童话书，是不是民国的时候人真的很纯真，办起事来都是谨遵古风，所以李宗吾厚黑一抛能在社会上引起一片哗然。李书上说的求官，做官六字诀连现在的大学学生会都能做的有板有眼。你要说现在混官场，六六三十六个字诀都不够啊。然后他对二十四史的总结，感觉好牵强。曹操黑有余，而厚不足却能三分天下，范增黑有余，厚不足却晚年不详。同理有刘备和韩愈的对比。用这种方法那只要给二十四史上成功的人一个定义，不成功的人一个定义是不是都能发明一种学说???然后作者就开始各种抬高自己的身份，把自己和孔孟做比较，用作者的话就是在庙里吃冷猪肉，我真服了，这真是现学现卖啊，立马就开始厚了起来。厚厚的一本书就那三两个牵强的例子，然后牵强附会的拉些论据，这就开创了和孔孟的儒学一般地位的学说???您老忒逗了

62、厚黑乃成功之道。能做到不忠不孝，不仁不义者，方成大业。富不过三代者，皆因父辈不容后代行此绝六亲之道也。厚黑，就是给人加上一个带刺的防护罩，能守能攻。核心内容是以自己为中心，满足自己的利益。这就要看你怎么利用了，善良的人保护自己同时帮助外界达到一种共赢，而阴毒之人却进一切方法来达到自己的目的，完全是厚黑的低俗卑劣用法 就看怎么用了

63、我看这本书时，感觉不是在读给自己。时代在不断的改变，人际关系日益复杂在中国这复杂的社会，我大致理解。把社会分为两派，一方为保守派，一方为激进派。而保守派的代表作品非厚黑能及。厚黑非时代发展所必要，却是人性需要。想要立足于社会，只有知己知彼

64、曾经看到过一篇文章，将希特勒誉为20世纪的头号摇滚巨星。当时我在读初中，个人很欣赏这种不同于教科书的视角，觉得这篇文章大概一定是出于一个爱好摇滚的老美人之手吧，因为或许只有老美对希特勒的情绪和他们一贯从自我出发的眼光能把希特勒构架成这个样子。同样的方法，李宗吾堪称民国以来第一个标题党。厚黑学，仅这个牛逼名字就能令快者耳目一新，不快者过目不忘，总归起到了抓眼球的好效果。而且许多读者一看到厚黑，就是面厚心黑的理解，那就不免着了这厮的道儿，因为面厚心黑仅是一法儿，方法好坏，任人评说，凭借一个坏好由人说的方法就敢横行天下自封教主，李宗吾还不至于斯。厚黑学的核心，并不在此。想九州大地，千年历史，多少豪杰出没。戏剧纷呈。一言以蔽之太无聊，不如一边听李宗吾讲厚黑学，一边读鲁迅笔下跑不动还坚持在跑的民族脊梁，一边看士兵突击里的许三多，一边在幻想着自己身上发生些什么面厚心黑的机遇。可谓一个故事n个味，厚味无穷，黑心到底。廿载民国，风流云散，那些纵横东西笑傲天地的奇侠异士远去久矣，留一招半式在人间，看十足后辈八成牢牢抱定七分盲人摸象，泉下有知，自觉厚颜倍感糟心，不亦叹哉？！不亦快哉？！祭云：湖山旷劫已日久，何日重生此霸材？

65、本书，给了我以正确的人生观、价值观、世界观本书，给了我以正确的人生观、价值观、世界观世界

66、厚黑教主大名在外，近日拜读之著作。读了一大半，发现实在读不下去。一来觉得书里内容空洞，教主教人要又厚又黑，只可行不可说。用厚黑之学简单分析几个历史人物，便说厚黑学如何如何好，其功效甚至大到可以强盛中华。教主确实也曾对二十四史等做过研究，总结出厚黑之学实属难得。但如此吹捧厚黑学，吹过头了。本书多是这等王婆卖瓜自卖自夸之词。二来教主把自己比之于孔丘、老子、释迦牟尼。也将厚黑著作比之于《物种起源》，《国富论》等。满口后世之人将给其设立雕像，享受后人供奉的冷猪肉。夸夸奇谈，言之无物，实乃厚黑教主厚字诀的精彩表现。全书值得读的内容大概只占二层，其余八层没有必要去读。无可否认厚黑两者在当今社会还是有其用处。切记要灵活处理。

67、闹钟响了、然后再躲回被窝里看书是一种享受，两天看完了一本《厚黑学》、每每走到书店，这本书都是放在显眼的位置，好奇心自然产生了，有人说这本书是引人走向邪恶，还是要看读者自己的心态，本邪恶，看完更邪恶。本善良，看完更善良。备注：看得是电子精简版。

68、评李宗吾《厚黑学》李宗吾大谈厚黑，实则是为了吸引眼球，以期其他读者能注意到他的有关于时政和人伦的文章，从而与更多的国人讨论他的救国理想，而他所着意较深的是《心理与力学》（又名《厚黑原理》）、《社会问题之商榷》、《中国学术之趋势》等著作。不想这个广告做得并成功，其本人也颇为懊丧。如果他能活至今日，发现其所发明的“厚黑”一词已经和另一个词“潜规则”成

为大众心中解读社会的两个关键词，估计是要大摇其头的。不过他倒极有可能迷上互联网这个交流平台，在新浪博客的人气超过薛涌也实有可能。广告的不成功，主要还是他的学说本身不切时弊。虽然他的理想大致不错，但是他的文章里弥漫着太多过于乐观（比如中国主义的学说必将统一印度主义和西方主义）和不重视实用的因素（他念兹在兹的是讨论，而不是实行），再加上他本人偏居一隅、身处学术圈外，导致他的“合力主义”理论未能流行。而理论的价值就在于能否为世人提供讨论的话题。其理论的形而上基础在于将伦理道德、社会政治问题与物理问题联系在一起，他最为看重的著作是《心理与力学》，而书名就显示了这种方法，不妨称之为“朴素唯物主义”或“万物有灵论”。他本人将这种方法称之为一种“臆说”，是很恰当的。遗憾的是，这只是一种蜻蜓点水式的表面之论，一种牵强的比喻，触及不到问题的实质，最多也只是为理论增添了一些趣味。因为与常人的思维方式迥异，故这种论述方法不仅很难为其论点增强说服力，反倒是使性质严肃的内容显得轻浮而缺乏稳固的基础。比如他把老子的理论与牛顿相比，把庄子的理论与爱因斯坦相比，在今天看来显得有些不伦不类。或许这与今人将海德格尔与中国天道相比颇有类似。李宗吾的文中处处可见其作为一个“四川土著”的那种轻松、诙谐、机灵、乐观的“油腔滑调”之风，他每以“厚黑教主”自嘲，还半真半假地鼓励别人靠骂他来出名。不过这只是特别突出其个性的一方面。另一方面，好为人师、重视教育、忧国忧民、英雄主义气概、梦想大同社会、喜欢空谈、喜欢以言论参与政治（从而倾向于夸大理论对于现实的影响力）、以民族文化为骄傲，这些传统中国知识分子（士）的风格，均在其文中体现无疑。作为一个老同盟会会员，孙中山的三民主义（民生民权民族）和军政训政宪政的政治纲领也受到他的竭力鼓吹。其对于“进步”的不移信念也体现了当时知识分子中的普遍想法。另一个值得注意的思想特征是，李宗吾喜欢把各种理论首先分为正反两方，然后各个击破，最后综合为一，这可以说是理论上的折中主义，而这种折中的态度，或许正是极端和混乱的时代所急需的良药；他把历史的进程也看作是从无秩序的自由混乱，到过度秩序的独裁专制，再到兼容并蓄的民主共和，不管是婚姻制度、政治制度还是经济分配制度在他看来都是这样。这种思想特征，可以说与黑格尔的“正反合”颇有巧合，虽然在其文字中似从未引用黑格尔。李宗吾所最擅长的，也是现代学者普遍缺乏的，就是一种能够把话说明白的能力。民国时期的学者，写作时总在白话文里夹杂一些文言文，必要时对某一文字或词语的来源进行考察，这样反而使文意晓畅、说理有力，也更有一种亲切感。这大大好于现代学者喜欢搬弄外语知识和生造翻译词汇的文风。有学者在李宗吾的文中读出了“个人主义”乃至是“自由主义”，并称李宗吾与胡适相似（见《被忽略的大师：李宗吾新传》）。胡适我并不熟悉，仅有的印象是一个有浪漫情怀的帅小伙。不过要李宗吾说成是“个人主义”、“自由主义”的拥护者，恐怕是犯了以己度人的错误。这仅从他反对达尔文式的“生存竞争”和斯密式的经济学即可看出。不仅如此，他还支持把银行、土地、使用机器的工厂和公司、国际贸易这四个经济部门全部收归国有，以此看来，他似乎更近于普通所谓的社会主义。不妨摘抄李宗吾的一篇短文《我的思想统系》中的开头和结尾部分。所有读《厚黑学》的读者都须知道以下内容，否则必致误解。开头：民国元年，我发表厚黑学，受的影响，真是不小，处处遭人猜忌，以致沦落不偶，一事无成，久而久之，一般人觉得黔驴无技，才与我相忘于无形，但是常常有人问我，发表此文，动机安在？目的安在？是否愤时嫉俗，有意同社会捣乱，抑或意在改良社会，特将黑幕揭穿。我说：“我写此文，最初目的，不过是开玩笑罢了。”……后来我才悟得：厚黑二字，确是成功秘诀，而为办事上之必要技术。用此种技术，以图谋一己之私利，我们名之曰厚，曰黑，用此种技术，以图谋众人之公利，则厚字即成为“忍辱负重”，黑字即成为“刚毅果断”。自古圣贤豪杰，皆忍辱负重者也，皆刚毅果断者也。结尾：……学术界通例，其说愈偏者愈新奇，愈受人欢迎……阳明讲良知，说得头头是道，我讲厚黑学，也说得头头是道，其实皆一偏之见也。我研究人性，由《厚黑学》而生出一条臆说：“心理依力学规律而变化”。由此臆说，生出“合力主义”。本此主义，而谈经济，谈政治，谈国际，谈学术趋势，与其他种种，我的思想，始终是一贯。所谓厚黑学者，特思想之过程耳，理论甚为粗浅，而一般人乃注意及之，或称许，或低斥，啧啧众口，其他作品。则不甚注意，白居易云“仆之诗，人所爱者，悉不过杂律诗，长恨歌以下耳，时之所重，仆之所轻。”我也有同样的感慨，故把我思想之统系写出，借释众人之疑。

69、看完一半，作者语言算是较为风趣。但书中很多次出现心黑脸厚，反复围绕着这两个词做文章，看似内容剖析人性心里，实则感觉有些粗俗。以下数落我对本书的不满。对于正处在价值观、人生观建立时期的青少年，此本书会严重磋商其积极的心态，对人生发展带来负面影响。有以偏盖全，夸大其词之嫌。把正常的人际交流技巧说成外门邪道。

70、话说厚黑学这个名词是很耳熟能详的，但真正了解它的人又有多少呢？偶尔在图书馆里看



到的这本书，一时好奇拿去借，爱不释手的看完了。原来世人对它的看法谬误有如此之多！一，作者本人一点也不厚黑。甚至该词的发明只是一时兴起，用来讽刺那些厚黑人，没想成却红遍大江南北（作者原述），后来才越写越多，有违初衷，最后还成了“学”二，与其说是描写还不如说是讨论厚黑更恰当。处处可见作者对厚黑的假设，实践，结论，思考，甚至会让人误以为是科学家的著作。三，这本书不仅有厚黑，更有作者其他的讨论，比如儒学的起源，中国文化的整理，救国的探讨（当时是抗日时期），西方学问与东方学问的区别（作者原述）……很多观点让人眼前一亮，发人深思

以下是一些观点摘录（大多数都忘了，毕竟过了几年了）孔子也是比较厚黑的，他完全不像后来人那样不知变通，而是很合理圆滑的处理事物，他也是个人，是个聪明人。很多书都歪曲了孔子的形象，让我小时候以为孔子是封建代言人，还一直想打倒来着。为什么西方的学问越研究越复杂深入，东方的越研究越差？因为西方的敢于挑战权威，哥白尼伽利略等的事迹（具体事情忘了@反正是日心说什么的），而中国人一直在学习古人，比如学习孔子而不是超越孔子，干啥必说孔子云之类（虽然我承认引用是个不错的修辞方法），盲目给别人扣帽子（不管是好的还是坏的）甚至还有专门研究进化论，比如物种起源（弱肉强食适者生存）的作者就表现了自己高尚的情操，没有打压别的弱小科学家反而公平竞争，他自己的行为给自己的论述提反例……最后感叹一句——一个小小的校图书馆（进学校后很久一段时间根本没注意），不到50平方，竟然有如此多的好书奇书老书经典（如富爸爸全集、卡耐基全集、各种学科启蒙），汗一个

71、其实这本书的主题我还是很喜欢的，厚黑=面厚心黑，并列了好几个例子！如刘邦，面厚心黑集大成者项羽，心黑面薄，所以说匹夫之勇，不能受激，难忍。刘备，面厚之极致者。曹操，心黑之极致者。我很是认同厚黑这一说话，还有作者说的办事两要诀，补锅法，锯箭法！如果很好的运用这些，我相信，这个人一定能达到自己想要的！但作者给出了一个大前提，厚黑，要披上仁厚，为天下人的表皮。的确，这才是真正的厚黑学术之所精啊！然而，作者未免过于自负，自比圣人，我也不是孔子门人，也没被孔子洗脑，只不过，孔子能称之为圣人，与其行为，处事，为人有着不可分割的联系，孔子是万万不敢自称圣人的。那你李宗吾敢自称圣人，你哪一点能称之为圣人？书中有很大的篇幅写厚黑救国，实际上，这都是作者自己活在自己的美好臆想里，作为后世人看来，他的想法就只能说不切实际，什么联合全世界组成一个弱小民族联盟，别说是100年前的危难时刻，即使是放在高度文明的现代社会，这也是万万没办法做到的。作者只想到这么做的好处，没想到当时的政治格局，与不同国家，人民的利益关系！厚黑的定义可以看，可以悟，可以用！但作者的态度与做法确是万万不可取！

72、当初觉得自己或多或少有人格紊乱症，后来才知道是因为太年轻什么都想要，无论好坏，都先贴上标签再说得失心太重确实是一件让人疲惫的事情，控制欲就更不在话下了关于厚黑学，很多理论我会乐于去理解，但是不见得真的会去深究，更别说认真地去实践了有句话是那么说的，当真你就输了神人李宗吾，起先是孔子的信徒，成天钻研的是儒家思想，到之后的倒转枪头，再到批判孔子，他称之为解放以及独立自主思想这么说来，如果倘若真有人因为这本书从而扭曲了自身价值观，再来个神圣的信义色彩，岂不是过于滑稽？像我这样的人终生志愿不在厚黑之道，因为八成厚黑的人都会是行动家，而像我这样的理论派，通常更乐于活在不痛不痒的灰色地带，我相信关于厚黑是有这么一个中间地带的，天生的性情让我们有了原始的初衷欲望，后天的养成又让我们有了不纯粹的为人观念，我始终觉得这是不矛盾的，如果一定要定义之间关系，我倒觉得用相辅相成更加适合，毕竟哪一个人不是这样，日子过得多了看得多了吃的多了感受得多了，各自的活法也就越发变得不纯粹了，正是因为如此，我们才更加欣赏那些真性情的人，敢于见真章的人身边的前辈诧异问道一个年轻人为什么总是喜欢看一些老陈的书我回答说理智批判然后理性吸收其实我想说的是观念和年纪能有几毛钱的关系呢？书里有一句话写得甚是实在“倘若用厚黑贪图一己之私，越厚黑，人格越卑污，用厚黑图谋众人之功利，越厚黑，人格越高尚”用厚黑贪图一己之私的人，越厚黑越失败，用厚黑图谋众人之功利的人，越厚黑越成功，参透学说的前提是必须理解透彻这句话，这是我的拙见，如果你觉得你有完善的人格或者良好的价值观的话那也就没什么了，一般来说，一个人的人格是不会那么容易被扭曲的，如果一本书真能改变一个人的话，在党的带领下，哪还来那么多犯罪分子？所以说，还是实践出真知啊，不过此书的确不失为一本好书，李宗吾不失为一个神人，厚黑不失为一种格调但是有时候人啊，真的真的真的很需要内在美，特别是在没有外在美的时候，生活怎么过，我说了不算，他说了不算，你自己说的才算数

73、有好多版本的厚黑学，这一本还好啦！厚黑学学习网：<http://www.xinliwhy.com>在这本新版的《厚



: <http://book.douban.com/review/1228794/?start=200#comments>

81、偶尔看到。曹操够黑 刘备脸皮厚 孙权没曹操黑 没刘备脸皮厚 但是两者兼备。厚黑乃成功之道 难道曹操，刘备能够独霸一方只靠他们的厚黑嘛，曹操还是很有才华的一个人 每个人的理解都不同

82、精彩厚黑学（1） - [墨海泛香]版权声明：转载时请以超链接形式标明文章原始出处和作者信息及本声明<http://zephyrus.blogbus.com/logs/21185880.html>李宗吾，四川人，出生于19世纪末，成长于20世纪初，卒于1943年。他是不幸的，终其一生，中国政府腐败、社会动荡，兵连祸结，国家积贫积弱、列强侵肆。他是一个人旧社会的八股文章家，学问做到很深致，作为知识分子，他保持了中国传统知识分子的传统，那就是拳拳爱国之心；然而作为一个聪明的人，他又有着传统知识分子容易受伤的一面，独善其身让他们有些清高，而发现一个腐朽的社会自己不被见用，有的抒发怀才不遇的悲叹，有的则讥讽笑骂社会，可能宗吾先生属于后者。然而，他的可贵在于其独立的思想 and 人格，在于他不变的拳拳爱国心，或者说是对于自己生存的社会和民族振兴发达的炽烈愿望。我读《厚黑学》，感受良多。书店中把厚黑学列入“成功学”的书架，我真是感到好笑和悲哀。就如同罗永浩上课时讲到机关新公务员到食堂怎样拍马屁那段，有人对罗说“听君一席语，胜读十年书”，老罗暴跳如雷！把宗吾先生之说列入成功学和把老罗列入成功学讲师是一样的，他们都是在鞭挞这个被扭曲被腐蚀的社会和人际关系，而读者却信誓旦旦的认为他们在揭示真理，这分明是恶心他们。其实，我读来读去，发觉宗吾先生和罗永浩有着一些相似之处，聪明自不待言，独立的思想 and 自由的精神也是不必说得，就是他们的超级自恋这一点也是这样。后者总是标榜自己是一个天才人物，指着学生的鼻子说你们体会不到天才领先世人而不被世人所理解的那种痛苦，那是你们的幸运；前者则总是说你要小心跟我讲话，极力表现的好一点，有只言片语留下来，被后世记录到类似《论语》的《厚黑论语》中去，就可以在后世人们建立的厚黑宗庙里吃冷猪肉了。宗吾先生平生所著就是厚黑学，字里行间透露出他的性情，事实上，读书不外乎知人，尤其人文社会科学，知人才能对于读者有真正的启迪，从而实现拿来主义，为我所用，或者不那么工具主义，为我所感、所欣赏。比如像范仲淹那首小词《剔银灯——与欧阳公席上分题》昨夜因看蜀志，笑曹操孙权刘备。用尽机关，徒劳心力，只得三分天地。屈指细寻思，争如共、刘伶一醉？人世都无百岁。少痴騃、老成讹悴。只有中间，些子少年，忍把浮名牵系？一品与千金，问白发、如何回避？初读来，发现语言诙谐，幽默有趣，然而格调总是不高，消极，不思进取，大有一醉避世、玩世不恭的情绪，似乎不是印象里那个先天下优后天下乐的熟悉的天下相宰了。然而，了解一下背景就释然了——范仲淹忧国忧民，推行新政，仁宗景佑三年被贬出京，当时并不相识的欧阳修为他抱不平，也被贬为一个小县令，七年之后的庆历三年，范仲淹成为参知政事，推行新政，欧阳修也回到京师，成为得力助手和莫逆之交。但新政为守旧势力所不容，极力反对而告失败。两年之后，范仲淹再次被贬出京。胸中块垒，借酒浇之，更加这是与“欧阳公席上分题”，与志同道合的好友离别之际，酒酣耳热，说点激愤之言，喷两句醉话，其可当真？异曲同工，读《厚黑学》也是如此。读到酣畅处，细细揣摩，宗吾先生的幽默、狡黠、犀利、冷静在头脑中逐渐丰满，从上个世纪走来一位神采飞扬的饱学之士，可以探讨、共话、或者敬仰。每当此时，我不禁想起来张爱玲说的“世间有好书读真是一件幸事，唯一的坏处可能是让眼睛更为近视，可是比较起来也不算什么了”。我总以为四川人犀利然而不乏悠闲的幽默，广东人狡黠然而不乏客观的冷静。宗吾先生可谓综合而有之，因为他家祖上本是广东，累世迁来四川，却保持着说粤语的传统，秉粤地文化，处蜀中水土，自然结合而有之，试为君分析之。幽默的人总是有亲和力的，然而缺乏睿智则成为耍贫。宗吾先生，睿智而可亲。先生讲完厚黑学，针对大家的批评和攻击，在结论篇中说假如有人问你：“认得李宗吾否？”你须放出一种很庄严的面孔说道：“这个人坏极了，他是讲厚黑学的，我认他不得。”口虽如此说，心中却供一个“大成至圣先师李宗吾之神位。”果能这样做，不管你生前的事业惊天动地，死后还要在孔庙中吃冷猪肉。我每听见有人说道：“李宗吾坏极了！”我就非常高兴道：“吾道大行矣！”我读到这一段，笑翻了，尤其是“庄严”一词。不知道最近郭德纲说的，“我知道从什么时候人们开始骂我了，是从上次我们搞了“抗日专场”之后……”，事情虽然不同，但是所用的包袱是相似的。还有一段很搞笑的话，也不妨列在下面，宗吾先生对于当时各种流行的学说都做了研究，甚至扩展到自然科学方面，比如牛顿的力学、达尔文的物种起源学说（事实上主要是鲁迅年轻的时候也十分笃信的“社会达尔文主义”，及社会进化论）等等，无独有偶，学院里江山老师也是如此学术路径，由此看来未必不可。有人批评他只是个八股文章家出身，就不要乱弹牛顿、达尔文了，宗吾先生很“愤怒”，反驳说“我的学力，还在达尔文之上，何以故呢？他的种源论，是说明禽兽社会情形，我的厚黑学，是说明人类社会情形，他研究禽兽，只是从旁视察，自身并未变成禽兽，与之同处，于禽兽社会

情形，未免隔膜，我则居然变成人，并且与人同处了数十年，难道我的学力，不远在达尔文之上？”我读到这一段，也笑翻了，尤其是“居然”一词。一方面拿自己开玩笑，另一方面，又叫人尴尬不已，不知再如何表态……犀利的前提条件有二，第一，对于真理的深刻体察；第二，不畏各种思想压力，勇敢的表达真理。宗吾先生本身著厚黑学，被当时的所谓社会正义温和分子所批评谩骂，真是因为他过于犀利，刺痛人们的陋习弊病之原因。犀利者，譬如王安石千古的名言“天变不足畏、人言不足恤、祖宗不足法”，又譬如刚刚去世不久的柏杨先生所著“丑陋的中国人”，真理有时候就是让人感到那是An inconvenient truth( by AL GOEL)。也引一段，宗吾先生所写的求官六字真言，之后做的总结：所谓大人物，独坐而深思时，自言自语说：某人想做官，已经说了许多次（这是空字的效用），他和我有某种关系（这是贡字的效用），其人很有点才智（这是冲字的效用），对我很好（这是捧字的效用）。但此人有点歪才，如不安置，未必不捣乱（这是恐字的效用），想到这里，回头看见桌上黑压压地，或者白亮亮地堆了一大堆（这是送字的效用），也就无话可说，挂出牌来：某缺着某人担任。我说，其犀利程度不亚于李宝嘉所著《官场现形记》，我想可能组织部人事部的官员们看到这一段无不汗流浹背者……狡黠，有时候不妨作为一种策略。古人云：条条大路通罗马，那么人们为什么选择某学者的学说呢？还是需要有些宣传策略。宗吾先生分析说“战国时，一般策士，习于揣摩之术，先用一番工夫，把事理研究透彻了，出而游说，总是把真理蒙着半面，只说半面，成为偏激之论，愈偏激则愈新奇，愈足耸人听闻。”其实，宗吾先生何尝不是如此呢？譬如，最为著名的厚黑学第一部分，拿出做例子的曹操、刘备、项羽、刘邦等人，面厚心黑，乃成大事，否则就兵败不就。事实上，曹操能三分天下，刘邦能大汉归心当然不能只靠面厚心黑，历史上的牛人瑕不掩瑜，把他们的缺点当成其成功的原因，自然是一种狡黠。比如易中天品三国，就把曹操说的很棒，是真正的英雄。说他“潇洒、大气、执法如山、实事求是、海纳百川……”等等，古今喜欢曹操的史家很多，数不胜数，陈寿、鲁迅甚至\*\*\*都对曹操有很多积极评价。自然不是宗吾先生一句“心黑”而已。宗吾先生的客观、冷静，也浸透了睿智。其实，我最为叹服还是作为国学门生出身的宗吾先生对于孟子、荀子、告子、杨子以及宋明理学的扬弃和批判，特别是对于性善说、性恶说的总结。他画的圆环套圆环学说，让我有大开眼界、茅塞顿开的感觉。确实，面对这样一个争论千年的问题，宗吾先生以一种客观、冷静的角度，指出人性本来无所谓本善还是本恶。还是引用一段原文吧：孟子所说的爱亲敬兄，所说的怵惕惻隐，内部俱藏有一个我字，但他总是从第二圈说起，对于第一圈之我，则略而不言。杨子为我，算是把第一圈明白揭出了，但他却专在第一圈上用功，第二以下各圈，置之不管；墨子摩顶放踵，是抛弃了第一圈之我，他主张爱无差等，是不分大圈小圈，统画一极大之圈了事。杨子有了小圈，就不管大圈；墨子有了大圈，就不管小圈。他们两家，都不知道：天然现象是大圈小圈，层层包裹的。孟荀二人，把层层包裹的现象看见了，但孟子说是层层放大，荀子说是层层缩小，就不免流于一偏了。我们取杨子的我字，作为中心点，在外面加一个差等之爱，就与天然现象相合了。不仅想起了，前不久那个很二的地震中的老师，扬言说地震危险来临时，除了自己的女儿以外，连老母都不会考虑救的，而且颇有沾沾自喜的自夸感。我们从上面的圆环套圆环角度去观察，确实一个人首先关注到自身的安危，这是人之常情、猪狗动物之常情，本来无可厚非，杨子从这个角度上讲“拔一毛而利天下，吾不为也。”（meanwhile,杨子说“智之所贵，存我为贵，力之所贱，侵物为贱”，就是说保护自己的权利，同时也不能侵犯别人的权利，这是最温和保守的自由主义观点）但是，我们注意到我国正統的儒家文化说，要推己及人才是君子，所以，上面那个老师没有什么可沾沾自喜的，他远非我们国家传统文化上的仁人君子，更不是什么独立的思想，他更多的体现的是一种动物本性，毕竟，没有人可能否认他是一种动物。拉拉杂杂说了这么多，其实真的觉得宗吾先生的书很好看。如果你也有兴趣找来翻翻，我建议，你可以先找这样一篇来读《怕老婆的哲学》，窥斑见豹，可知宗吾先生的幽默、睿智和博学咯，而且男生可以当作爱情和睦的秘诀，女生可以拿来教育自己的spouse的座右铭呢:P

83、看了厚黑，其实李宗吾说的还差一点，世界上都是厚黑，不过有人打着正义的旗号，有人打着邪恶的幌子。1、宁我负人，勿人负我2、乱世中的厚黑最多，和平时期厚黑都有着伪装3、厚黑的三种境界：“厚如城墙、黑如煤炭”、“厚而硬。黑而亮”、“厚而无形。黑而无色”。4、世间学说，每每误人，就是走到山穷水尽，当乞丐，也比别人多讨点饭。5、求官六字真言：“空、贡、冲、捧、恐、送”6、做官六字真言：“空、恭、绷、凶、聋、弄”7、办事二妙法：锯箭法、补锅法8、厚黑不能赤裸裸。要有层仁义道德。

84、最早的版本应该是中央党校出版社出版的，当时的书评上还有这么六个字“厚脸皮，黑心肝”呵呵，挺形象的。书是我父亲买的，一个偶然的机会有翻到了，然后就被吸引了，当时觉得观点挺新，

写得很大胆。

85、人们在公共场合看到此书后，往往做出不屑的表情，又暗地里去偷偷翻阅，试图找到所谓的做人处世之道。其实，人们误解了这本书，也误解了这个人。在鸦片战争还未爆发之前，外国势力已让这个古老的帝国变得千疮百孔。李宗吾是极少数提前觉醒的人之一，他从历史中去寻中答案，惊奇的发现了厚黑学，并试图将此秘密传播于国人以对抗蛮夷。据记载，这位做过省议员、教育厅副厅长的厚黑教主，一生清廉贫困，在第一次鸦片战争战败后一年因中风不幸去世，享年64岁。谁曾想，厚黑学在今天已然成为从政经商，混迹职场的宝典。其实，所谓的厚黑学，就是强调了人性恶的一面，这并不稀奇。倒是剥开了圣人道德的外衣，露出其本来面目时，令人错愕。说到底，李宗吾只是还原了历史真相，讲了几句实话罢了。阳光下必然有阴影存在，我们向往光明，同时也不要忽略黑暗的存在，这是人心，也是世界。

86、我想我是一个肤浅的人，在厚黑大行之道的时候，别人和我说，我还不知道厚黑为什么。当我知道想了解的时候，高估了自己的理解能力，在一本通译版，故事和道理图文并茂和一本原著充满了大智慧的两本书面前，我选择了后者。在开篇看了几十页之后，这本书成了我安眠时最好的良药。其实是一本很好的书，就是太深奥了，李师傅的大智慧，在字里行间，透着那股子让我难以参透的劲儿~推荐给那些在官场商场有大智慧的人拜读~

87、我以为，所谓厚黑，即凡事若想要谋求成功，则必先要将所行之事披上华彩靓丽的外衣。把隐晦下流的描绘成正大光明的，把蝇营狗苟的包裹成大公无私的。总之是要将其所行与普世价值相联系起来，达到其“政治正确”的高度，随后再推行其事便能够犹如一马平川般畅通无阻。此书虽诞生于解放前，但其中所描述的道理却没有因为时空的变换而失效。即便是在当下的二十一世纪，生活当中也不乏各种活证。信手便能捏来几个例子，比如垃圾食品肯XX、麦OO，广告里却三句不离健康，大言不惭地宣传它的营养价值。还有某些可以导致男性疾病的软饮料，以及适用于亚健康病人的保健品，却一再地寻找知名运动员代言，妄图借此打造出健康阳光的品牌形象。类似的例子实在不枚盛举，以上。

88、怎么说呢，我个人对本书的作者李宗吾还是非常欣赏的，他虽然写了这本书但从他的文字可以看出他一点也不厚黑反而很厚道，通过此书传递给大众的是种健康的学术观点。为什么我又不推荐给大家读是因为读此书主要看读者是抱什么心态去读的，看完之后要知道如何汲取本书的精华之处和舍去糟粕部分，如果就囫囵吞枣般地读，那结果可想而知，那\*\*\*会上又会多一个卑鄙小人少一个大好人了。熟读厚黑学，不是为了变成厚黑人而读而是为避免被厚黑之人中伤。李先生也说“同样是厚黑，用它来谋取私利是卑劣行为，用它来谋划众利就是大德。”我个人认为把握不了这境界的人最好还是别读厚黑学，那些已经很厚道的一类人还是不要读这本书了，因为你们有着至高无上的道德，请保持这难得的真实感吧，不要让自己洁白的天使翅膀染上那些肮脏的色彩！

89、老实说，吾悟性帮之境界太差，在大学就读时，借过，也翻过，不过的确领悟不了“脸皮比城墙厚，心眼比煤炭黑”的哲学。为啥要写这么ironical啦？！

90、似懂非懂的看完了第一遍...略微懂得的看完了第二遍...小有领悟的看完第三遍...正在看第四遍...这是这一年我算看的次数...《厚黑学》这本书适合一边又一遍的品读...用心读...每次都会有新的领悟...“脸厚心黑”看似简单的四个字其实大有其深度...值得人一辈子去研究试验...以鄙人之见...脸厚极至薄...心极黑至亮...凡事要讲“仁义道德”...要把它挂在嘴边，现在脸上...而为人处事行厚黑之道...此乃厚之极，黑之极...

91、“成功学”.....怎么说呢，感觉“成功学”这个词是一种用于推销的美化后的说法。就好像把《动物学》称作《臣服于万物之灵足前之飞禽走兽游鱼鸣虫之带文字说明的图鉴》。《成功学》反推回去，应该叫做《按作者观点应该会对人际关系及社会地位起到正面作用的职场官场商场情场AT力场中大小经验及其案例合集》。在读这本《厚黑学》之前，一直模模糊糊地有个印象，“厚黑”指的是“脸皮厚，心黑”，所以我对这本书一直寄予厚望，舍不得看.....前段时间分别看了《人性的弱点》和《乔布斯传》。这两本放在一起看的时候，是非常有意思的。一方面，卡内基所提倡的观点，主要包括：不意气用事，不卑不亢，以退为进，设身处地，以理服人，就差教大家用一颗真心换真情了。虽然我看的那个版本有点啰嗦，而且似乎杂七杂八地收了些不知所谓的内容，整体来说，作为一本人际关系书，能够让人在急火攻心的时候，想一想文中提到的“有的时候，正确的方式比正确的重要内容更重要”，已经有非常积极的作用了。而另一方面，《乔布斯传》完全就是《人性的弱点》的反面教材，我看《乔布斯传》的时候仿佛就看到乔布斯不停地pia着卡内基。简而言之，乔布斯就是“意气用事”

的典型代表，我看到的乔布斯的解决问题的过程基本上是：乔布斯提出一个匪夷所思的要求，遭到对方无情地抵制，乔布斯哭了（现实扭曲力场），对方让步了。我看乔布斯传看得很开心，一方面是看着他扇卡内基，一方面，虽然乔布斯的传奇只能当传奇来看，但还是很热血啊，传奇都让人感到热血嘛，何况是真的传奇。这两本书对着看完，再经过用先入为主个人观点一过滤，我看到了我想要的东西：“所谓的人际关系学，所谓的成功学，包括它们的案例，它们的参考价值都是相对的，有限的。真正的关系还是得自己去体验、去创建。”但是，这两本书有一样是共通的，那就是——真挚。虽然卡耐基强调憋住第一口气，不要掀桌。但同时，他也非常强调以诚待人，设身处地地替对方着想，用真情打动对方。而乔布斯就不用说了，他大量的负面情绪以及“现实扭曲力场”都是毫不掩饰的“真心”。然而，所谓的“真心”所谓“诚挚”又是什么呢？我感觉这其实是一种感性的、情绪上的倾向。也就是说，卡内基主张和自己打太极，扭转自己的情绪，把情绪调整到适合交流的状态；而乔布斯基本上把情绪作为了工具，直接用于向他人施压。于是乎，我就更希望看到一种更加具有技巧性的关系学，能够用一种合适的技巧来驾驭情绪，甚至说让交流活动达到一种不受情绪影响的高效状态。这时候“厚黑学”就很符合我的想象，“心黑”，那就是情绪的展开，而不是卡内基提倡的限制或者扭转情绪；“脸厚”，那就是技巧的应用，让黑心不被人看见，让技巧主导交流。结果，我看的这个版本，一开始讲“厚”，把宋江搬了出来……还有谁谁谁，总之搬了一大堆老好人。我大吃一惊，原来“厚黑学”的厚是“厚道”的厚，“宅心仁厚”的厚吗？！！！这要刷三观呐……好在书里拉拉杂杂地讲了各种不靠谱的案例，还夹杂了一些鸡汤之类的东西，甚至出现了卡内基的名字。于是，我很坚决地把书归到了渣类，然后草草地过完了。后来想不过，百度了一下，发现“厚黑学”是李宗吾在民国元年写的一篇文章发展起来的。这篇文里，“厚”还是脸皮厚，刘备中枪；“黑”还是心肠黑，曹操中枪，这个说法就让人放心了许多。不过，作为一百年前的关系学著作，有参考价值的大概也就剩下标题了。【完】

92、一本厚黑学，其实核心内容只有前面短短的不到二十页。后面的就属于作者的扩展证明了。这本书有些地方还是有些道理的。比如尝试中西并用，将西方的一些学科与心理联系起来。比如认为中国后来的儒家是孔子之奴而非孔子的弟子。比如用脸厚心黑解释一些历史。但是这本书远谈不上一个字。李宗吾离开一个学派还远的很，这本书最多就是从从一个角度进行一些解读。一本书读下来感觉所谓面厚心黑，无非就是经济学所说的追求自身利益最大化，只不过不少所谓面厚心黑不过是在利己的同时，还在损人而已。比如曹操，刘备，孙权。李宗吾书中总说厚黑学是科学，可以和亚当斯密，达尔文并称。我只能说盲人摸象，摸到鼻子就以为大象像蛇了啊。马克思这句话我还是比较赞同的。大意是：一种科学只有在成功地运用数学时，才算达到了真正完善的地步。所以想想中国古代根本几乎没有所谓的科学。虽然流派很多，为什么流窜至今的很少呢。我认为这些所谓的学派用的基本是定性分析，并且是规范分析。提出的观点基本上非常主观。比如书中提出的性本善还是性本恶，这根本不是科学分析，而更多是哲学上的分析。这本书虽有些新意，但是毕竟偏于诡辩。总体看来基本没什么太多内容，比所谓心灵鸡汤强些而已，作者之后，还有几人成天说着厚黑学什么的。这书千万别当做什么宝典，当做一本诡辩书籍，看完一乐就好了。

93、东田/文自二十世纪初期，李宗吾发明厚黑学以来，已历经近百年的时间。由于种种原因，人们对于厚黑理论，有着很大程度上的误读；对李宗吾本人，也存在着许许多多的误解。李宗吾的道德人品、处世为人，笔者认为比较好的。他虽然自命厚黑教主，但从他整个一生的言行来看，不管是从事公务活动，还是对人处世，他都能严于律己，正直无私，既不“厚”也不“黑”。据一些有关李宗吾的史料，和其亲友向笔者的叙述，我们不难看出：李宗吾的的确确是一个只说不做，远离厚黑的厚黑教主。如所周知，宗吾先生生活的年代，是国家积弱、军阀混战、时局动荡、民不聊生的时代，许多仁人志士都在探索富国强民的道路。宗吾当初怀有很大抱负，也欲以“正道”报国，但在恶劣的社会环境里，却屡受挫折打击。他在思想极度苦闷的情况下，便索性走起“旁门左道”，转而著述“厚黑”学，其实这也是迫不得已之举。他高擎“厚黑”大旗，为国家之兴衰、国民性之改良，而进行了不遗余力的鼓动呐喊，其身兼受庸俗民众、道学术士的非难与攻击，但他依然执着前行、无怨无悔。他通过刻划封建社会某些政治家的真实肖像，彻底剥下了他们的画皮。从而揭穿了千古官场的黑幕，并用正话反说的方式，“使宇内的魑魅魍魉丑态毕现，教人有所防范。”宗吾自命厚黑教主，及至人们称他“李厚黑”，可以说是一种诡智。也就是说自己挂牌，称自己是“头号大坏蛋”，将天下人的一切罪恶揽于一身，其用心十分良苦，大有耶稣背十字架，和佛主甘下地狱的自我牺牲精神。宗吾认为，几千年来奸诈的“成功”者，无一不是厚黑之徒，但他自己却偏偏不愿意当这样的“英雄”。故

在厚黑的场合中，他绝不肯厚着脸皮、黑着心肠，与面厚心黑的人勾心斗角。他说我既然把“厚黑学”公开发表了，而且还逢人强聒不休，于是又变出了一条公例，那便是厚黑学是“说得做不得”的。有鉴于此，所以自他发表《厚黑学》以来，反成了天地鬼神，似在监督着他一样，每想做一事，刚一动念，即有所警醒，自己就想道：“像这样去做，别人岂不说我在实行‘厚黑学’吗？”如1912年宗吾出任四川审计院第三科长，审计院裁撤后，被财政司委为重庆海关监督。此一职务是许多人垂涎的肥缺，他深怕玷污了自己的清白，便不顾众人劝驾，坚辞不就；后被委任为四川官产竞买经理处总经理，他却提出要将200元的月薪，降为120元后，才答应上任。以后机关撤销时，他连回家的路费都没有。作为一个旧时代的知识分子和教育官员，由于受到进步思潮的影响，宗吾是具有很高的革命觉悟和爱国热忱的。早在宗吾还在家乡读书的时候，维新变法的思想解放浪潮，已在四川形成广泛影响。革命先行者吴玉章当时所在的旭川书院，和李宗吾所在的炳文书院，只有几华里之距。宗吾在炳文书院的同学雷铁厓、谢奉琦、雷明心、廖绪初、李筱亭等，以及入了四川高等学堂后的同学张列五、王简恒、谢绶青、杨泽溥等，都是思想活跃，倾向进步，以后投身革命洪流的革命者。李宗吾虽然性格内向，但对于革命他有着的一颗澎湃的心。他和这些人结为挚友，研讨学问，兼办教育，从事国民革命，并加入了同盟会。他虽然未作出惊天动地的大事业，但仍属革命队伍中的一员。后来因发明厚黑学，形成了一个某些人眼里的“另类”形象，可是他爱国热忱和济世救民的思想并未改变。单从宗吾呕心沥血20年从事教育工作，和他对四川教育改革作出的杰出贡献，就可看出他高尚的思想品德之一斑。1921年，宗吾再次出任省视学不久，川北发生一个奇案：知县开枪打学生，学生吊打校长，由此引起一场轩然大波。宗吾奉省政府命令，只身冒险前往查办此案。他到达事发地遂宁省三师后，深入老师和学生，了解案情发展经过，并巧妙地通过证人获取有利证据，几经周折而又险遭不测。终于使此案真相大白，一场恶性事件得以平息。当时成都川报，对他彻查此案，刊为重要新闻。在《遂宁师校燃犀录》的大标题下，贯以《李省视学铁面无私》的小标题。后来宗吾谦虚地说：“我对此案，无私则有之，铁面犹未也。”但他承认，自己办事处处都是脚踏实地做去。通过这个案子我们不难看出，李宗吾为官清正无私的工作作风。宗吾主张的考试制，一为使优秀的学生不受学年制的限制，而程度较低的学生不能侥幸毕业；二为更多造就人才，允许校外学生亦能参加毕业考试。为此，他呈文省上，主张各校学生毕业时，应由政府委员考核。后经省署核准，委任他为主试委员。1925年年假，叙州府联立中学学生毕业，他以主试委员身份亲临督考。一天夜里，突然闯入学生多人，手持木棒、哑铃，把他拖出寝室痛打。学生只是打，他只是挨。学生临走骂道：“你这个狗东西，还主不主张严格考试？”他躺在地上想道：“只要打不死，又来！”次晨他驰电省署，表明虽身受重伤，死生未卜，但厉行考试的主张绝不会改变。痛伤稍愈，他便裹伤上堂，宣布继续考试。这事可看出宗吾推行教育改革的决心，同时也说明宗吾办事果断、干练，以及具有知难而进的勇气和毅力。对于李宗吾，有些不熟悉的人，则按自己的推测和传言，认为他必定厚黑，是一个阴险狡诈，诡计多端之徒。熟悉他的朋友，则知他心地善良，为人正直；虽到处讲厚黑，但他为人处事不厚不黑，甚至还具有一副菩萨心肠。李宗吾对待朋友推心置腹，真诚可鉴，道义千古。他一生择友谨慎，从不轻易推许人。他有两位生死之交：一是革命先驱张列五，曾任辛亥革命后四川第一任都督，此人赤胆忠心，有作有为；一位是理学家廖绪初，曾任四川审计院长，做事公正严明，道德之高每使敌党赞叹不止。宗吾平生一大憾事，就是没有能为这两位亡友作传。后来每每提起他们，几欲流泪。当日本飞机猛烈轰炸重庆时，他还数次致函友人张默生，说到：“张列五的衣冠冢在浮图关，此时想必成为焦土！”其敦笃的友情，跃然纸上。著名学者南怀瑾，年轻时入川求学，于成都少成公园喝茶时，结识了李宗吾。后来他为了祭悼一位亡友，和另一人同来自流井，可当他们要返回成都时，却没有了路费。这时他想起宗吾老家在此，便找来借钱。宗吾热情接待了他们，南怀瑾要借10元，他却给他20元，还说先用了再说，不必言还。后来宗吾还劝他留下来，向一位和尚学练拳术，以便好打日本鬼子，并承诺3年的学费由他负担。南怀瑾在回忆此事时，深有感慨地说：“从我借钱这件小事来看，厚黑教主的为人道德，一点儿也不厚黑，甚至是很诚恳、很厚道的。”具有讽刺意义的是，上个世纪30年代，在围攻李宗吾的人当中，有个极力提倡“薄白学”，用以对抗“厚黑学”。但他本人却既不薄，也不白，竟然是厚黑无耻。后来由于他厚黑到家，大肆贪污腐败，结果被处以极刑，其尸首被悬挂在成都少成公园示众。相反李宗吾却又薄又白，清廉一生，不但相安无事，而且还赢得很好的口碑。他之所以发明厚黑学，主要表现他对历来以厚黑“成功”之人的强烈不满，教人处世必心存忠厚，脚踏实地，才有获得成功的希望，而并非导人为恶。著名学者林语堂指出，宗吾发布厚黑学，是积极的，并非消极的。不是只嬉笑怒骂而已，对社会人心，实有“建设性”。旨在“触破其奸”，引人为正！可李宗吾做梦也不会想到，

他所反对和针砭的厚黑学，会在今日大行其道。这些人歪读《厚黑学》，反正道而行之，使厚黑歪风肆虐人们的思想、道德防线，我们一定要引为戒诫，并在全社会呼唤良知和诚信！

94、看了这本书，受益匪浅啊。首先是讨论人性的问题。性善论、性恶论、无善无恶和有善有恶都有自己的道理，看不同的人怎么理解了，其实很多的活动都是人性的一种本能，原本是没有定义的，如果非要用名词来解释的话，就形成了善和恶，所以我觉得人的天性是有善有恶。这也是通过人类发展过程中形成的准则来衡量的。其实我觉得其中说到的以自我为一个圈而逐渐扩大，事事的本源最终都是为了自己有那么些道理。既然是厚黑学，那肯定会侧重厚黑了，但是人性中的那部分善还是会随着接受的教育，周围的环境而产生和发展，超脱的人则到了上善若水的地步了。每个人心里都有一片瓦尔登湖，都会是向往美好的。而湖底藏着的厚黑学，就看人们怎么运用它了。有的人会仔细研究它，把它作为对付不同人的借鉴和工具，但不会受其沾染，以智慧处世；有的人会把它作为一种价值观，但是会很好地把它藏在湖底，也就是所谓以的圆滑处世；还有的人同样会把它作为价值观，但是随着时间的推移，厚黑浮出水面了，让人赤裸裸地看到了他的真面目，使人觉得和他相处就是完全的利用与被利用的关系。这是以利益处世。每个人都会成为其中的一种人，有人也会改变，可能到最后会发现自己变成了自己最不想变成的人。或者会慢慢成为自己所向往的那种人。这样的例子其实就发生在我们的生活中，慢慢体会出来的。我也不能片面地说什么样的人好，什么样的人坏，人性本来就是很复杂的，这世界有太多让人不得已的事，我所能做的就是做好自己。这就是我看了厚黑学第一遍的感悟，或许看多了，会体会更多吧。

95、首先，我并不是厚黑教徒以差评来实践教主的理论。我是真心实意打的差评。其次，推崇李教主的人你们是真的看完了这本书吗？一开始，在“第一篇厚黑学”的部分，教主还处在轻微自负略微愤青的阶段，还有在认认真真地阐述着他的厚黑学。其中不乏一些耐人寻味的提问和见解，比如刘备曹操各占一厚一黑，刘邦厚黑兼备，求官六字真言，办事二妙法等等。1927年的“我对圣人之怀疑”也算提出了“挂靠”之风源远流长的有意思的说法。可是进入到1936年的“厚黑丛话”部分，教主已几近癫狂，自居圣人到一发不可收拾的地步了。——“我研究这些问题，已闹得目迷五色，好像彷徨迷路的人。诸君旁观者清，万望指我去路，我重再把这些道理研究明白。”——“我想我的信徒，将来一定会仿耶稣纪年的办法，以厚黑纪年，使厚黑学三字与国同休，每二十五年，开庆祝大会一次，自今以后，再开三百九十九次，那就是民国万年了。我写至此处，不禁高呼曰：中华民国万岁！厚黑学万岁！”民国廿四年间的教主研究厚黑学已有二十余年，年近花甲的他却毫无实功，备受争议。因为这二十多年来，教主完全没有为厚黑学拓新路添新翼，而是在起早贪黑地为自己辩驳，以及，梦想建一座庙……——“百年后有人一与我建厚黑庙，你二人都是有配享希望的。”古代圣人被后世质疑，千百年来都有后继者为其辩驳开脱。但是李教主不用，他早已武装上了各种自我辩驳的花式枪弹，蓄势待发随时保持打笔墨官司的姿态：“为何你碌碌无为，还没你的学生成功？”“因为我的厚黑学属西洋流派，都是学生胜过老师的。”“为何你的厚黑学写得杂乱无章？”“因为我的是语录体，天然的状态。”“为何你的厚黑丛话不分门别类，不叫读者多费精神吗？”“分门别类以及编纂为教科书是学者和弟子的任务，不是我的任务。”“学术名词你很少用，可见你平时对于这些学说少有研究。”李教主反而去把自己用过的学术名词删掉，自己造一个来用，因为“是我去审判古今哲学家，不是他们审判我。”“你不妨看看西洋心理学书。”“笑话，你叫我到上海去买光线吗？”“何不将你的八股文表述改为新式笔法，看的人会多些。”“我的厚黑哲理，完全从八股中出来，是真正的国粹。修改笔法的北平贻本勿买，以免贻误后学。”你看，我们完全不用为李教主操心。那么说说厚黑学。其实这一观点的提出还是颇有深意的，将这一理论套在中国历史上似乎也能把一些人物和一些行为分门别类。然而厚黑学却并不足以成一门学科，或成一门科学。顶多是个发人深省的观点罢了。李教主提出厚黑言论的时候刚三十出头，刚开始为官。在那个民国年代，厚黑一说实属大胆且标新立异，李教主一下尝到了被世人关注的甜头，但他本人却是纸上谈兵，面不厚心不黑的，6年后就辞职返乡了。根据生平介绍说“其为人正直，为官清廉，职位油水丰厚却离任时清贫潦倒”，可见李教主一生都在为厚黑学操碎了心……最后，关于厚黑，我并不是不认同，只是我对于厚黑的认识在：写厚黑学，研究厚黑学的人，其实都是不厚不黑的人。真正深谙厚黑之道的，往往都是在社会中无师自通。

96、“读过中外古今的书籍，而没有读过李宗吾《厚黑学》者，实人生憾事也！”——林语堂以前看书名以为是某个现代人教我们如何在这个现实的世界更世俗的文章，很鄙视，今天浏览了几页，发现其对历史人物分析见解独特，有助于我们不唯书、不唯权、开拓思维。有时间会阅读一下。



# 《厚黑学》



# 《厚黑学》

## 版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu000.com](http://www.tushu000.com)