

# 《第一次世界大战战史》

## 图书基本信息

书名：《第一次世界大战战史》

13位ISBN编号：9787208093607

10位ISBN编号：7208093601

出版时间：2010-8

出版社：上海人民出版社

作者：(英) 里德尔·哈特,B.H.Liddell Hart

页数：427

译者：林光余

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu000.com](http://www.tushu000.com)

# 《第一次世界大战战史》

## 内容概要

《第一次世界大战战史》讲述了：1914年，萨拉热窝的一声枪响，引爆了整个世界。欧洲列强纷纷全面动员。倾其全力，投入这场前所未有的残酷血战。绵延千里的铁丝网壕沟阵地，成为列强意志拼搏的角力场。数以百万计的军人在破片四溅、血流成河的泥泞战场，试图打出世界新秩序的黎明。战祸遍及亚欧非三洲，炮火硝烟中，旧帝国纷纷解体，欧洲的权力格局亦随之改变，然而这场号称将结束一切战争的战争，造成的结果，竟是下一场更大规模的世界大战。《第一次世界大战战史》由世界著名军事史学家李德·哈特所著，详述第一次世界大战的整个过程与各方战略战术的运用是李德·哈特的重要代表作之一。第一次世界大战深远地影响了第二次世界大战的爆发，而第二次世界大战则影响了整个20世纪的国际格局与冷战两极化的世界形成。

# 《第一次世界大战战史》

## 作者简介

李德·哈特爵士（Basil H.Liddell Hart,1895-1970），英国军事记者、军事理论家、战略学家。生于法国巴黎。早年就读于英国剑桥大学。第一次世界大战期间服役，任步兵团军官，并曾在战斗中负伤。后来加入英国皇家军事教育协会。一战结束后，先后服务于《英国每日电讯报》（1925-1935）和《英国泰晤士报》（1935-1939），从事军事记者工作。李德·哈特同时也是著名的军事战略家，在军事学上提出了“间接路线”的观念以及涵盖军事以外领域的“大战略”概念，同时他也是现代战争“装甲兵”作战的鼓吹者。李德哈特与克劳塞维兹同时被誉为西方战略思想史中的两位现代战略大师。主要著作有：《大战略——间接路线》、《第一次世界大战战史》、《第二次世界大战战史》、《沙漠之狐隆美尔》等。1966年被英国皇家授予爵士勋章。

# 《第一次世界大战战史》

## 书籍目录

译序

序言

《大战真相》原序

第一篇 战争缘起

第二篇 各方实力

第三篇 各方战争计划

第四篇 1914年——情势胶着

第一章 改变情势的马恩河会战

第二章 传奇的坦能堡会战

第三章 奥军终结者康拉德与伦贝格之战

第四章 第一次伊普尔之战

第五篇 1915年——一团僵局

第五章 达达尼尔计划的诞生

第六章 功亏一篑的加利波利登陆

第七章 毒气弥漫的伊普尔

第八章 不必要的卢斯会战

第六篇 1916年——不分胜负

第九章 凡尔登浴血包围战

第十章 布鲁西洛夫的攻势

第十一章 索姆河攻势

第十二章 多灾多难的坦克发展

第十三章 罗马尼亚的沦陷

第十四章 攻占巴格达

第十五章 日德兰海战

第七篇 1917年——战局紧绷

第十六章 打打停停的阿拉斯攻势

第十七章 梅西讷之战

第十八章 通往巴斯青达之路

第十九章 坦克奇袭康布雷

第二十章 卡波雷托之战

全景：空中战争

第八篇 1918年——胜利的曙光

第二十一章 最初的突破

第二十二章 弗兰德斯地区的突破

第二十三章 突破马恩河

第二十四章 第二次马恩河之战

第二十五章 德军的“黑日”

第二十六章 美吉多之战

第二十七章 圣米耶勒之战

第二十八章 默兹河—阿戈讷之战

后记

# 《第一次世界大战战史》

## 媒体关注与评论

读其史，宛如小说般传神，从一个抑郁的主题出发，引发扣人心弦的见解！——亚马逊网站评论

李德·哈特的作品，总是经过时间的检验而愈见其价值！本书在卓越之外不公在于对军事方面的精辟分析，更包括了从政治、经济，甚至心理学方面出发的真知灼见。在我所阅读有关的著作中，这本无疑是最好的，绝对不会令人失望！——亚马逊网站评论

原以为是一段枯燥的军事历史，却没想到生动无比，充满活力！李德·哈特以其卓尔不群的分析 and 难能可贵的第一手资料，使一次大战的场面令人信服地回到我们的眼前。——亚马逊网站评论

# 《第一次世界大战战史》

## 编辑推荐

《第一次世界大战战史》欲了解今天的世界为何如现今所见，就须从第一次世界大战这场意义深远的战争开始。

# 《第一次世界大战战史》

## 精彩短评

- 1、对于已经好几年没读历史的我来说，看着前言，只依稀记得当时上高中时老师讲的一些内容，许多已经忘记了。为了更好地了解历史，所以找了挺久，终于让我找到了。跟着第二次世界大战战史一起买的，我觉得每本书都不应该把它当作孤独的一本来读，因为书里所含的内容远远超过了一本书，历史一定是发生在某个地方，而某个地方又一定有她的风土人情有她独有的背景。一战跟二战，这两本书不仅封面好看，连纸质也好，软软的，翻起来很舒服，我特别喜欢这两本书的装订。其他的书，有可能当你独到三分之二的时候，前面的页数太多了，会不好翻，看后面的内容你的手得用点劲压住前面的，但是这两本你完全不用担心，哪怕翻到最后一页，你都可以不用手压着前面的那些。总之就是好！！！！好好了解改变世界的两次世界战争！好好增长自己的见识！
- 2、比较喜欢战史书籍
- 3、作为军事专家，哈特的著作虽然带有人道主义色彩，主要基调是从军事战略和战术上客观评价战争进程。所以并不像同类的某些著作那样强调战争中的个人命运。军事专家所认为最大的犯罪是无胜算却硬赔大把生命。指挥官的攻击命令往往是在明知无用却为尝试某些可能性而下达的。特别是在法国将军身上表现的格外明显。无能，并且草菅人命。一战开始时，各国仍停留在18世纪的军事制度，哈特毫不留情地批评双方拙劣的战术和战略目的。不过德国明显技高一筹，直到1918年8月才走向溃败。
- 4、开阔视野
- 5、翻译水平还行，不过还可以译得更好。
- 6、对于整个战争过程的了解有帮助，本书分年份分战役描写
- 7、李德哈特的书本人仰慕已久，这次痛下决心，买了《一战》、《二战》、《间接路线》三种。就这本书来说，从开头的战争爆发根源到战争过程、战争阶段、战争尾声等等都有详细讲解，并且书中附有插图，例如行军路线、战备部署、兵力对比、战局概况等等，可谓通俗易懂，对想掌握一战历史的读者朋友来说，无疑是最佳选择，同时，本人推荐参阅丘吉尔写的《一战回忆录》，两书互为参照，必定能把握那段风云变幻历史的梗概和大概。这本书非常好，本人给好评！
- 8、作为为数不多写一战的战史，这本书还是很不错的，很多人被拉下了神坛，很多人被重新定义，就是写得稍显枯燥了一点
- 9、一般，详细程度可以。真没出什么太好的战史
- 10、翻译实在坑爹，不仅是因为港台文言腔，而是很多地方根本就文不达意。。。一战的指挥官实在是烂，完全颠覆我此前的观点，福煦、黑格、小毛奇、法尔金汉、鲁登道夫。。。怪不得元首对那些老派将领不屑一顾，按照他们的打法，二战开始就是死。。。
- 11、对一战了解不多，很多背景知识不清楚，看不太懂，粗略的看了一遍，以后有机会再细看
- 12、萨拉热窝的枪声
- 13、关于一战实在没有多少感性认识的基础以为共鸣，定价蛮贵，翻译超一般，书籍与历史没有距离感，
- 14、和李德·哈特所著的《第二次世界大战战史“以及关于对德国二战战俘的访谈录《山的那一边》可以一起购买。李德·哈特是著名的战略家，又是一战二战的亲身参与者，他所搜集的史料翔集，加之其人文风生动。上述几本书是了解一战，二战的非常有效有味道的书。
- 15、比较一般，作为整体了解还可以。相比之下喜欢第一次世界大战史纲。
- 16、一战简直就是在各种各样的混乱中前行的，除了通信、武器等技术的滞后外，指挥官战略战术的不清晰要负很大的责任
- 17、各大书店的军事类书架上，二战的人和事总是占据了绝大多数的空间，而要真正了解二战，了解今天的世界，一战是重要的分水岭，仔细研究，认真思考，才能真正理解和掌握这段历史~
- 18、## 大家手笔。领袖也是凡人，其犯下的错误不知凡几；奇袭与机动乃战争艺术之本；士气以三比一重于实力；预备队之重要；对新装备和新战术的应用总是太保守。
- 19、之前在外地书店给儿子买了本《第二次世界大战战史》，儿子看完后，要我再帮他买一本《第一次世界大战战史》。这次在当当上买到了这本书，儿子很喜欢。
- 20、不如他的二战史出色。而且翻译有些不习惯。
- 21、小孩暑假时看完，刚上初一，回家与我说，上课时，老师讲到世界大战，一半问题是他回答的，

看来不错！

22、翻译得有点问题

23、很详细的一战书籍，地图标注不太直观。最喜欢的章节是毒气弥漫的伊普尔，这让我想起了斯皮尔伯格战马的情节，英军第二十八师防守霍格，法军发动了冲锋，死伤惨重，德国佬毫发无损。还有索姆河攻势，最惨烈的战斗之一。

24、修行80th。受波波影响投身李德哈特战史系列，此本质量依旧上乘，阅读的投入程度却不如二战战史，原因简单，我对一战了解太过苍白，过多新知识的涌入必然会理解阅读速度与快感，以及学习和记忆的效果，第一遍委实读的慢而且效果不好，前前后后拖了一个多月，暂且囫囵吞枣，留待二周目，战略论与山的那一边已经购入，活活活

25、军事迷儿子爱不释手

26、军迷们真应该好好看一下这本书。虽然一战没有二战那样的波澜壮阔，气势辉宏，但了解一战才能更深层次的理解二战。并且这本书是讲述一战非常权威的一本好书。

战史本来是枯燥无味的，并且过去地面战争的经验与知识在今天信息化时代的战场中已经很难用上了，大规模的地面战争已经成为历史。但正因为它已经是历史，并且也正因为我们平民百姓用不上，所以我们才有可能相对客观多角度的理解战争进程与发展，提升自己的军事宏观思考及分析能力，进而使自己的思想格局高人一步。

这在今天商业社会，个人要有所发展少不了竞争，军事战略思想有助于竞争力的提升。追求和平与和谐当然是必要的，但必须使自己“立于不败之地”方能“大智若愚，强而不霸”。

27、主要从军事和战术的角度来讲一战，可以拿来入门。战术上对德国的评价很高。对于国际形势讲得就不多了。

28、李德哈特的在战争史上的造诣无懈可击，本书也是他的代表作之一，很好的勾勒了一战的脉络，有很强的可读性与专业性，同时兼具自己的体会，非一般的教科书式大路货可比。

29、虽然这本书还没有读完，但利德尔·哈特的书我读过许多，基本上都堪称是经典。包括第二次世界大战战史，建议各位有志于此的同仁读一读。

30、把一战发生的来龙去脉讲述的完整到位，作者是亲身参与过一战的，写本作的时候战争结束还不久，材料的准确性和权威性是不用太怀疑的

31、第一次世界大战战史全面仔细，值得一读！

32、铁丝网、MK1、步枪、炮兵弹幕、最后的帝国、双翼机、马克沁、战锤40K的老爹。

33、这本书对于军事方面太专业了点。

34、好好

35、这个译者不知学过英语没有，想赚钱想疯了吧，这么差的水平也出来混，出版社也是为了赚钱，起码的责任感都没有，这就是中国人，真服了。

36、李德·哈特对战略和战术层面的确有不少真知灼见，他还善于挖掘不为人注意的对战役有较大影响的其他因素，比如士兵因物资匮乏和穷困而产生的心态及其对战斗的影响。书的问题不是翻译上的，而是缺少地图！这是军事书的老问题，但没想到李德哈特的书也有这个毛病。

37、李德哈特被西方誉为克劳塞维茨之后的当代兵圣，为将军师的中尉。其大部著作都是战略军事迷必读的，尤其是钮先钟翻译的版本可谓珠联璧合。不过国内也有其他多个译本，虽然不能谈得上完美，但也能体现哈特思想的精髓了。哈特的战史的特点在于罗列事实的时候却能做到教师一样的点评，这是一般军事史作家难以做到的，因为哈特本身就是二次大战中德国闪电战思想的始作俑者之一，只有他有此资格做如此点评

38、李德·哈特先生的代表作，虽然评论说翻译有问题，但还是立即买了。以前对一战，都是一些片段的了解，比如萨拉热窝刺杀费迪南大公、马恩河、索姆河、凡尔登战役等，但这本书可以对一战有个全面了解。一战是一场从近代向现代转变的战争，充满了战争的迷雾和各种失误。虽然翻译确实有些问题，但看得出来，译者还是非常努力的

39、很多人推荐李德·哈特写的关于二战的书，想来他写的一战的书也应该不错吧。

40、喷黑格好厉害……

41、书确实不错，描写详细，缺点是这本书插图太少了，全部都是文字，作为一本讲述历史记载的书籍，多少来点画呀，什么风云人物的肖像，让我们也知道他们长什么模样，波兰被占领，也来个图，这样更能加深理解。

## 《第一次世界大战战史》

- 42、已读过作者的好几本书，确实一战和二战比起来了解太少，是看过八月炮火后买的。
- 43、终于有机会了解下第一次世界大战的战史了
- 44、作为李德尔·哈特的大作，没什么好说的。也许有的人会说我偏颇，但是我仍旧认为，哈特的书值得一读。
- 45、写的太专业了，然而没有更通俗的著作。
- 46、每个战役的描述非常清晰生动，战史类书籍少有这么翔实的地图。强力推荐。
- 47、大师之作，值得细细慢读
- 48、第一次在当当上面买书，价格很理想，以后会常来逛逛的~
- 49、头重脚轻
- 50、书是好书，但烂尾了
- 51、书本身一般也就算了，翻译简直是不堪入目，本来军史读物语言清晰明了应该是基本要求，但译者仿佛是在卖弄自己语文水平一般，怎么别扭怎么来。
- 52、旧时代的终结
- 53、写一战的书很少，全面描写一战东西两线战场的书更好。能够流传至今并具有极高史学价值的一战著作就更少了。同时推荐一本一战专著：第一次世界大战回忆录。作者：温斯顿·丘吉尔
- 54、真是一本很好书，很详细的了解第一次世界大战，以往介绍第一次世界大战的书籍并不是很多！
- 55、有战史教科书味道，提纲携领先通讲，然后分节叙述。其实应该先读《战略论》，会对作者思路更理解，他对一战各方战略战术全持否定态度，是战争艺术的耻辱，其根源就是作者认为的克劳塞维茨。
- 56、名家所著，看着感觉有点枯燥，也可能心态原因，看看停停。
- 57、枯燥呀
- 58、对翻译实在不知道说什么好，本来偏重军事战略的书就有些许乏味，再加上拽文的翻译...今年读的最费劲的书
- 59、没读下去，略枯燥严肃
- 60、100年前那场震惊世界的大战，无数名人非墨登场，看了很过瘾
- 61、这本是和《第二次世界大战战史》一起买的，同一位作者，可以称为姊妹篇吧。还是那句话，不同的视角和思维方式。和以前阅读的战史书籍不同。当然，对于一战战史了解较少，这本经典的书籍可以帮助我们全面透彻的了解一战战史。非常经典哦，超值。
- 62、扉页上写着西二零一三年四月十三日买的，仗着公差在路上读。一开始读战前种种读得兴趣盎然，一旦开战，本书即表现出一种不坚决的流水账和混乱的揭露真相的感觉。当然很不科普，读完一脑浆糊，除了战争起因之类有所了解外，完全搞不清脉络。仍要换书再读。
- 63、此书从较为全面的再现了一战史的经过，从军事理论家的眼界讲述了一个熟悉又陌生的二战。
- 64、对第一次世界大战史有点陌生，希望能多了解一下
- 65、想了解今天的世界，就从读这本一战历史的书开始吧！
- 66、作为一名参加过一战的军人，作者得益于自己的身份详述了第一次世界大战的始末。内容朴实严谨，对历史感兴趣的朋友不容错过。
- 67、1，酒：少喝是享受，多喝须忍受，再喝难难受。2，色：小碰是快乐，大碰是麻烦，常碰是负担。  
，财：小财是财富，大财是包袱，再大犯迷糊。4，气：小气是脾气，大气是生气，常生气会断气。  
。5，名：小了有福享，大了心不静，再大会不幸。
- 68、看过他的第二次世界大战，很好，再次购买
- 69、本科看过一部分
- 70、对一战各方及重要战役都进行了比较详实的阐述。
- 71、这本书是我送给朋友的生日礼物。他看过《第二次世界大战战史》，对作者的评价很高。此次阅读《第一次世界大战战史》相信他也会收获良多。
- 72、不知道是翻译问题还是别的问题，这本书给我印象并不如作者其他书那么好。
- 73、铁毕子，和血滴子或者广成子是一起的吧
- 74、有深度、有内涵的战史。值得一看。

## 《第一次世界大战战史》

- 75、如果你想了解一战，这本书值得一看，作者也是大名鼎鼎。翻译嘛.....
- 76、读着太费劲啦，读一段时间就读不下去了。
- 77、利德尔·哈特的作品我一直很喜欢！
- 78、即使看附图亦难熟悉战况，译笔不够流畅，间有低级翻译错误。
- 79、计划永远赶不上变化。
- 80、1946年年初，英国皇家坦克团的指挥官要求贝西尔替该团和他的前身写一本历史，包括两次世界大战以及战争之间的时代。
- 81、看了二战战史，很精彩。特买本一战战史看看，期待同样精彩。
- 82、世界著名军事专家的名作，值得一读
- 83、这本书写得很好，很全面，和第二次世界大战战史一样。
- 84、末尾对于战争结果的论述很好
- 85、了解第一次世界大战历史的一本有用的书
- 86、计划永远赶不上变化
- 87、很不错
- 88、李德哈特不仅审时度势地分析一战诸多重要战役，而且其秉持的历史观相当清楚。李德哈特战略要义：1、突袭战比消耗战重要；2、预备兵力的使用时机必须仔细思量；3、战术打法与战略目标不可二分而治；4、集中己方兵力进行大规模战役与分散敌人兵力开辟小战场相辅相成。
- 89、我是从钮先钟先生的书里知道这位大战略学家的鼎鼎大名的，后来买了一战和二战两本，买来一读，果然牛掰啊，确实涨知识啦！喜欢这本书，哈哈！
- 90、少图，明显的倾向，太多细节，收获不大
- 91、书的内容不用说,实在是经典的一战史  
因为叙述中夹杂着作者很多评论,所以建议有一定了解一战背景的人再来看本书,会收获更大  
唯一的不足就是本书用纸太薄了,书拿在手上看的时候实在是软绵绵的塌在手上
- 92、李德哈特出品，必属精品。
- 93、好书，学习了解第一次世界大战战史
- 94、有助于全面了解第一次世界大战。
- 95、不适合当入门读物。
- 96、了解世界历史，理解人性，我喜欢。
- 97、欲了解一战，推荐看此经典。
- 98、地图太少了，而且标识也难懂
- 99、专业于战术上的细节得失分析，虽然略显琐碎，但极具价值。对于战争的整个宏观面、政治外交博弈等的背景挖掘梳理的就不够，毕竟这只是战史。第七章开头两段是诗一样的语言、第一流的文字。
- 100、一战还是太不了解了
- 101、儿子喜欢历史书,每年都要来这里给他选几次书.希望当当多上一些适合中学生阅读的能够引导孩子健康向上的书.

1、战争中固然有战争艺术，但在自法国大革命诞生了民族国家总体战的概念之后，本质终究变成了经济性和技术性的，受这两方面因素的制约无比明显。以一战而言，庞大的步兵部队及其更加庞大的补给部队，一旦离开了有效占领的铁路线，机动能力立刻会急剧下降，这就意味着在本国内集中防御力量，比起在敌国领土上前进，要容易许多倍，对双方都是如此。另一方面，当壕沟、地堡、曲射大炮与机枪等近现代防御设施武器得到相当发展的情况下，攻击者却依然只能依靠步兵脆弱的肉身和缓慢的双脚去执行作战，而当时火炮低下的机动力和大量的炮弹消耗意味着步兵的支援火力要么无法及时到位，要么其机动速度和后勤需求必然拖累整个部队的攻势发展，导致战线上的突破无法迅速发展，再度陷入僵局。以上两个方面的真正含义是，在一战的技术条件下，只有手握巨大权柄的天才才能用手头脆弱低劣的进攻工具完成一次有效的攻势，而任何一个拥有普通指挥权的庸人都可以利用他手中优质的防御工具进行一次合格的防御——当战争变成举国力量的投入，指挥官中庸人的数量必然远远多于天才，于是攻守的结果不言自明。

2、第一次世界大战爆发100周年，三联周刊做了一战专题，推荐一些有关一战的书籍。我读了其中两本：一本是美国作家巴巴拉·W·塔奇曼的《八月炮火》，这本书被威廉·夏伊勒誉为“我们时代最好的书之一”，也经常被肯尼迪总统赠与来访的外宾；另一本是与克劳塞维茨齐名的军事思想家李德·哈德所著《第一次世界大战战史》。《八月炮火》主要阐述第一次世界大战前形势及一战开始后一个月内的战况到马恩河战役开始。《第一次世界大战战史》重在分析第一次世界大战中各方的战略，各战役中各方的战术、技术、主要人物的思维、性格如何影响战局。两本书的撰写都大量依据一手史料：一战后收缴的德军参谋部日志等相关文件、英法军队文件、各战役调查记录、当事人回忆录等等以及其他历史学家的著作。他们的文笔非常精彩，幽默，收放自如，情感表达也极有节制。诚为了解一战的佳作。这两本书打破我对一些历史人物的即定印象。比如霞飞，以前的阅读物中他所给予我的印象是一战功臣、大智若愚的英雄。这两本书不约而同，根据大量战后进行的调查及第一手资料，还原其决策过程及在战争中的表现，一个“慢半拍”、无视敌人战略战术、自我极强、盲目乐观、推卸责任、轻掷士兵人命去打无效益的仗的霞飞出现了，打破了以往的英雄神话。知己知彼，百战不殆。霞飞完全就按照于此相反的思维进行决策，他一门心思想着进攻德国，无视德军的战略安排，无视不符合自己主观愿望的情报、无视德军现实进军路线，沉浸在自我想象中的胜利美梦中，拒绝随形势改变，终于让德军轻松进入法国，直驱巴黎，开动一台又一台绞肉机。不只是霞飞一人被扯下英明睿智的面罩，他的好战友、同样轻视士兵武器技术发展并主张意志强过物质的福熙、英国远征军前任司令弗伦奇，德军统帅毛奇及一战英雄鲁登道夫、兴登堡，在史料的帮助下，无一不被卸去妆容，露出平凡之貌。这些领袖连同大部分中下级军官——智力平庸，追求荣誉的与仕途发展，无视配备、地形、敌我力量对比，唯功绩是求，发动对己方无益的战役，士兵成千上万地死去，却被忽略并毫无所获，倘若事功不济，那么责任一定是前线士兵的。当霞飞的十七号计划惨败后，他发给法国总统的电报写着“由于前线部队没有表现出应有的进攻素质……”。这些平凡的领袖，他们偶尔地成功，多是因为对手犯下更愚蠢的错误。作者因此调侃最配合德军进攻的乃是英法军队统帅部。高层领袖如此，中下级军官也在表现平庸愚蠢方面一致地不认输，面对德军炮击，英军指挥官对新兵们的指示是要姿态挺直并整齐地往敌军阵地进攻。经常在明知高层指挥官指令不可执行时，为仕途发展而不表达自己的看法，惟命是从。鲜有爱惜士兵者。凡此种种，怎能不流干士兵的血？有位中尉信中写道“由于指挥官们的无能，我的好友全部牺牲了”，这是他的最后一封信。那些有远见卓识的人物，多半在领导层不得志或被排挤或为名位而改弦易辙，尤其是在智慧的见解被后来发生的事实证明时，证明平庸之徒错在何处时，有远见者被更迅速地被发配到其他不重要的部门，以免彰显平庸群体。智慧战胜平庸与愚蠢，需要几十上百万人的血做基石。这两本书通过对决策细节的描写，也体现了人类的局限。不只是视野局限，也是思维局限，因循守旧。缺少奇袭战术，拒绝新武器与新战术。按照既定习惯作战而被敌人分析出规律是英法军队进攻总是缺少成效的原因之一。有次英军进攻德军，前线指挥官想奇袭，要求炮兵炮击德军战地两天后出动步兵，而更高一级的指挥官一定要按以前的习惯先炮击两周，对面的德军也猜英军将炮击两周，于是从容不迫进行准备，英军这场进攻因而失败，徒增伤亡。讽刺的是，在另一场战役中，因为缺少炮兵，不得不尽快出动坦克与步兵，反而成功，因为德军以为在英国进攻前总有两周的炮击时间，他们可以据此信号调动物资与军队到前线。更荒谬的是指挥官们对旧战术的偏爱，且不说美国南北战争已经证明骑兵之无效，而英法军仍然重视骑兵。在一战开始之际，

骑兵不但没起作用，并且阻碍步兵行军、破坏交通路线与通讯、增加给养压力，这种种弊端，全部被统帅们无视了四年。如果说chaos是战争的本质体现之一，这两本书选取的资料呈现出了这份本质。多数指挥官们对于战况摸不着头脑，因何而战、因何失败、因何胜利，甚至到底这场战役是胜是败，前线指挥官与统帅部经常搞不清。主观、缺少远见、因循守旧、追名逐利、轻视人命，造成大批士兵死亡。这两位作者笔底下时时流露出对普通士兵处境的关注与同情。李德哈特在“后记”中直言“领袖也是凡人”，而哪些做为普通士兵的凡人，就这样被同样是凡人但身居高位的昏庸之徒牺牲掉。他们可以往何处去？如何避免这样的悲剧？在这个智力平庸者占据多数的世界，选贤任能并非避免悲剧之途。让战争不再发生？野心家、疯狂的名利之徒，每天都在证明这希望是神话。有位一战士兵祈求“写本有关士兵的书吧，这样的话就不会再出现这样的悲剧了”。这样的书，已经出版，而悲剧仍在继续。

3、第一次世界大战深远地影响了第二次世界大战的爆发，而第二次世界大战则影响了整个20世纪的国际格局与冷战二极化的世界形成。

4、1，两次世界大战德国的盟友都不靠谱2，德国以基本一国之力对抗英法俄（后来的美），以少对多，战场上不落下风，德国士兵的素质和战争系统可见一斑3，英国海上封锁，美国军队资源支持（同作为后进的帝国，为什么德国不拉拢美国呢，咱也有钱啊）；英法殖民地的军队和资源，统统构成了经济上面德国的压力4，由于武器的进步一战基本是战壕战，传统骑兵无用武之地，坦克初露峥嵘。往往进攻方损失更多资源和兵力。如果真的照结束时作者的设想德国采取西守东进的策略，抢占中欧俄国的资源，可能是另一个结局5，作者一直强调的奇袭策略，也就是二战德国的战法6，书中一开始介绍了战前的政治格局，如果德国能够采取政治手段，军事上各个击破更容易达到目的7，关于登场的毒气战，双方都使用，仅仅就是武器而已，没有什么人道不人道的8，想读一下一战以前，比如普法之战9，captain 霍夫曼哪儿去了？

5、如果您知道这本书的原名叫什么，您就会对该书的内容有了一定的了解与推测了。书的原名叫做《大战真相》。首先，书的作者是李德哈特，是为二十世纪英国比较有影响的军事理论家。上海人民出版社这次出了他一套书，包括之前就有的《二战史》，这本《一战史》，还有《战略论》和《山的那一边》。既为名家出品，质量自然就有了一定的保障，该书出版于1930年，应该属于比较早的有关一战的著述，自然带有一些时代的特点。李老先生在写这本书时，很多时候都采用了“辟谣”的方式，终结了许多原本激动人心的故事。于是，“没有所谓的马恩河会战”，而坦能堡会战也不是“有意设计出来的坎尼式会战”，俄军的冬季攻势“原是大战中最大的神话”，日德兰会战“从来就不该发生”“只给人多一些写文章的灵感而已”。但是这种态度无疑是严谨的，虽然它会使这个故事显得过于平淡了些。另外的特点在于作者对各位将领的批评非常幽默，兴登堡，鲁登道夫被拉下了神坛；霞飞，康拉德都被讽刺了一通；法金汉，尼古拉大公更被骂的狗血喷头。虽然关于霞飞在马恩河会战中的作用还有不同看法，李老先生的评价也有道理。另外值得一提的是作者对本国的两位海陆将领——杰里科与道格拉斯黑格的评价。相对于丘吉尔在自己的回忆录中对杰里科提督的批评，本书对他的评价要客观许多。至于对战争的描写，一来一战的主要作战样式为堑壕战与突破，就决定了它不会像二战那样多姿多彩。二来作者主要着眼于两个问题，同时也是贯穿全书的两个矛盾，即战争指导者计划中的样子和最终失控了以后形成的样子，即计划与实战的矛盾，以及其产生的原因。所以导致的结果就是读起来不免枯燥，没有丘吉尔式的叙事与关于战场的细致描写。三来这本书如同李德哈特的二战史，西线的侧重点要大于东线。四来该书的形式是把每一年的战况大致说一遍，再把该年内发生的几个重要战役拿出来详细解读，在有的地方就不免繁琐和重复。另外，地图配的不少，而且很细致，但考虑到国内读者队一战毕竟不如二战熟悉，有的章节，比如前期的意大利战线可以再配一点地图。由于本书出版于三十年代，关于坦克和飞机的三章是一个亮点。作者认为1918年“是坦克胜利的一年”，而大战中飞机“影响作战功效甚巨”。另外作者写道“但愿坦克艰辛的成长，是下一时代引以为鉴的实例”，思来令人感慨万千。导致本书比较枯燥的另外一个原因可能是翻译带来的。我英语不好，本身也没有机会读过原版，这个问题上就不多说了。国内关于第一次世界大战的作品不多，大学期间专门搜寻了关于一战的书籍，发现比较靠谱的似乎都是外国人写的。国人写的一些作品都有大量抄袭外国人作品的问题，甚至抄细节描写，抄对话。除了丘吉尔的回忆录，约翰托兰的《无人区》对1918年的德军大攻势和联军反攻进行了生动细致的描写，《八月炮火》专写1914年，属于经典上乘之作，另外还有一部老书，苏联写的，作者图某某，花了很大的篇幅对西方各国的战史研究进行了宏大的吐槽，这本书的意义在于提供了一些可靠的数据以及少见的对东部战线的描写。最后，对于一战的胜利原

因，作者把“海军封锁”放在了首要位置，对于这一个问题，我个人持保留态度，相信大家都有自己的观点。全书的最后一段，作者提出的“没有一个国家赢得了战争”，考虑到本书出版的时间以及后来发生的事，无疑是值得人深思的。

6、看完Liddell Hart这本The Real War, 作为接近100年后的人心惊肉跳，如此之远，如此之近。过程之惨烈，方式之野蛮，回想起之前看的电影《帕斯尚达尔之战》，还有之前，之后的战争。实在是太残酷的战争（当然，人们不知道十几年以后等待他们的是更残酷的战争）。世界的版图被彻底的改变，德国人表现出极其夸张地坚毅和强大。仅仅一国，带领着不堪一击的几个盟友，挑战着世界，英，法，俄，意，比，希腊，阿拉伯，塞尔维亚，罗马尼亚，加印新澳等英联邦，还有美国。而且很明显，他们击溃了俄国，意大利及整个东线对手，只有西线遭受惨重损失的英法联军，德军在明显劣势时都可以抵抗，当东线的部队腾出手来调转到西线，整个英法联军面临完全崩溃的压力。德军有太多经典成功的战例，完全是教科书式的胜利。唯一的意外是美国。当欧洲大陆出现了200万美军以后，如同你爬到山顶已经精力耗尽，结果发现前面隐藏着另一座高山。德国后面的失败和错误是完全基于美军开始介入的前提之下。我想，如果英国的国策是把欧洲大陆搞得一团糟，那美国的国策就是把欧洲大陆和英国搞得一团糟。书里有两段话，让我印象深刻。摘录于下，我想这两段话是大战最好的注解。--

“该为这次泥河浴血负大部分责任的某位要员，曾无意间对这场会战表现出悔恨的心情。这种心情也许可为这次计划的不当，作出最贴切的注脚。英军总部的这位权重位高者，在历时4个月战争结束后，首次踏上了这段前线。当车子接近战区沼泽地带边缘时，他愈发不安。最后突然流泪道，”天哪！我们真的把人送到这种地方打仗？“他的同行者回答说，再往前走的情形更凄惨呢。注：第三次伊普斯战役结束，即帕斯尚达尔战役，双方在4个月里面持续交战，代价是每天5000人阵亡。--没有任何赞美，可以高过于对英军不屈不挠精神的激赏。是不屈不挠的精神，鼓舞了他们的整体毅力。从某种意义上来说，它是一种特殊产物。我们知道，敌人并不欠缺勇气，纪律也一样刚强；以战术成效而言甚至过强。但是小型的英国军队，却拥有独特的团结意识。由于这种独特的团结意识，英国军人建立了他们小而精悍的一面，以及相关的服务与传统的形貌。第一次伊普斯之战对英军而言，它不仅是一场大兵之战，而且是一场族群之战。族群精神是其致胜精髓。当编组被攻破，群体削减为残部之时，这奇迹中的关键因素就出现了。它使这些残部仍能紧结为一体。英军不论在精神上与实质上，都达到最高目标。伊普斯之战是旧式正规军英勇善战的至上证明，却也是他们最终长眠之处。战争过后，生还者极少，然而，他们的精神永存世间。注：后来乔治奥威尔在《通往维根码头之路》里写道，&quot;当然人们不应该设想现在这不好的体格完全是因为失业，因为有可能整个英格兰的平均身材在过去很长的一段时间都在下降，而不仅仅只是工业区的失业者。这个在人口统计上没法证明，但是如果你用眼睛去看的话将不得不得出这个结论，不管是在乡下郊区或是像伦敦一样繁华的市区。当国王乔治五世（注：乔治五世，1865-1936,英王,在位期间1910-1936）穿过伦敦去威斯敏斯特，我恰好在特拉法尔加广场的人群里呆了一到两个小时。看着这些人群不可能不被现代英格兰体格的退化所震惊。我周围的人基本上不是工人阶级；他们是店主——旅行推销员类型，少数做得不错的那种。但是看看他们长成什么样子！四肢弱小，脸色难看，哭泣在伦敦的天空下！几乎没有一个好身材的男人或者一个看得过去的女人，看不见一张气色好的脸。当国王的棺材经过的时候，男人脱下了他们的帽子，我一个站在对面斯特兰德街的朋友后来说，”唯一的看得见的是一片秃头。“甚至卫兵也是，在我看来——棺材的旁边有一小队卫兵——也不是从前的样子了。二三十年前我孩提时代，那些迈着大步穿过我视野里的上身像水桶一般胡子像老鹰翅膀的可怕男人到哪儿去了呢？我想是死了，在佛兰德斯（注：Flanders, 佛兰德斯是西欧的一个历史地名，泛指古代尼德兰南部地区，位于西欧低地西南部、北海沿岸，包括今比利时的东佛兰德省和西佛兰德省、法国的加来海峡省和北方省、荷兰的泽兰省。一战的主战场之一。）在他们的位置上有一些因为身高而被挑选出来的脸色苍白的男孩子们，结果看起来像穿着大衣的麻杆儿一般（注：原文 hop-poles）——实际情况是现代英国身高超过六英尺（注：6英尺=1.828米）的男人通常都是皮包骨，没有别的样子。如果英国人的身材开始退化，那么毫无疑问部分的原因是因为第一次世界大战在英格兰精心挑选了数以百万计的优秀男子并屠杀了他们，大部分是他们有时间生育之前。但是这个过程一定比这还要早，因为最根本的原因还是因为不健康的生活方式，那就是工业化。我不是说“住在市区——可能在市区要比郊区健康一点，在许多方面——但是所有的一切现代工业技术都可以提供给你便宜的替代品。从长期来看我们会发现罐头食品是比机关枪还要致命的一种武器”&quot;

7、第一次世界大战完全是欧洲各大国之间本着侵略的野心发动的对外战争”所谓的导火线萨拉热窝事

## 《第一次世界大战战史》

件“也只不过是斐迪南带着充满挑衅心理的态度去塞尔维亚观看军事演习“本身这次军演就是一次挑衅行为“为的是向塞尔维亚人炫耀武力“斐迪南亲自前去观看更激怒了塞尔维亚的爱国主义者而遭到暗杀“德、意、奥则正好借题发挥“挑起战争““而我个人认为“有战争就有胜败“有胜败就有利益得失“因此“很多自认为军事实力比较强的国家就打着维护世界和平的旗号加入战争“主要就是英、法、俄三国协约“而一战初期“美国打着中立的旗号与各交战国通过军火交易和提供贷款的手段“在这次战争中发了一笔巨财“国力大增““然后等协约国和同盟国之间打得两败俱伤的时候“本身就在战争中实力壮大不少的美国协约国“对同盟国宣战“彻底改变了两盟之间的力量对比“同盟国败局以定““这场战争是欧洲历史上破坏性最强的战争之一

8、内容有趣生动，甚至很活泼~建议大家都看看，资料都很真实~唯一缺点就是地图不够详细，作者依然花了大量精力去分配好文的结构，这让读者很欣慰~作者有着很丰富的服役经验和各种军事知识，即使是一个军盲也能十足地了解内容，对一战的残酷性和科技发展速度之快历历在目，分开了栏目描叙空战和海战，很不错。

## 章节试读

### 1、《第一次世界大战战史》的笔记-第100页

不太明白这版的译者：提尔匹兹 被翻译成“铁毕子” 战列舰 被翻译成“战斗舰” .....  
这是哗众取宠还是故作另类？？！

### 2、《第一次世界大战战史》的笔记-第222页

“在这条旧防线上，我们的人几乎从任何一点，都需要向山头仰攻才行.....敌人设有瞭望岗，可以很清楚地饱览法国风光，他们摆出一副优越感。我们的人则身处下方，什么也看不到，只看到上方一个个每天都在增强实力的据点。”

——John Masefield "The Old Front Line"

.....从炮兵的角度而言，仰攻是有利的。因为德军的战壕会更容易被标出。但除此之外，仰攻不仅对攻击的步兵，对所有人都会造成身心的压力。

### 3、《第一次世界大战战史》的笔记-第294页

读了李德哈特大战系列林余光的译本，我这才发现纽先钟的版本是有多么滴好！原来我归诸于李德哈特的二战战史的优点，恐怕有很大部分应归功于纽先钟先生。

林、纽二人的译本文风有极大的差异。纽文简明舒朗，十分干净；林文深奥晦涩，格外冗长。

另外，李德哈德在写一、二次大战时的框架也有很大不同。写一战时，他把1914年至1918年的战史分为4个部分，每个部分起始处先写这一年的综述，再接着一章章地写具体的战役。因此时间紧、不求深入的读者不妨只读它综述的部分，也尽可以达到大概了解一战的目的。这样的写法便利读者，但精采程度就要逊色许多了！

### 4、《第一次世界大战战史》的笔记-第221页

双方防线的“中间地带”也有花样。每晚双方都有人光顾位于中间地带的一个小村落，连床铺都心照不宣地分享。（？？）

.....至于法军的作战原则，除了敌我实际遇上，非干不可之外，是保持一副“我活你也活”状态。回顾当时情景，法军这种战术似乎毫无疑问比英军的“不断扫荡”战术要聪明。.....

### 5、《第一次世界大战战史》的笔记-第85页

这时候，就出现有名的巴黎街车故事，即使主要来自传说。有一支新开到的师在巴黎附近下火车，下车之后才发现距离前线尚有40英里之远，徒步赶到战场当然太迟，而仅有的火车只能运载半个师的部队。于是这天下午，巴黎警察叫住了街上计程车，有些乘客是被拉下来的。警察聚集了600辆计程车之后，要求他们开到市郊加尼(Gagny)去装载士兵。加列尼赶来看到这一幕，心中既兴奋又有趣地叫道：“啊，至少这不简单呢！”看来机动攻势现在只有巴黎计程车办得到。这一夜，这些未来的机动进击鼻祖，呼啸经过远离巴黎的村落与吃惊的村民面前，使3000士兵一次完成火车与汽车的两段行程。只是，这些以速度至上，安全其次的计程车在来回穿梭两地之后，集合点是一片混乱。以致到了8日早晨，需花费几个钟头时间的整顿，才使这一师不对能够战斗。

## 6、《第一次世界大战战史》的笔记-第6页

" 英德不睦出自于一个主因，以及附加的许多小因素。这一切都需自德国的政策从重视内部转变为向外扩展说起。当德国的商业与影响力，扩展到世界级的规模时，其利益无可避免地会与英国在许多方面发生冲突。" 100年前，德国的经济规模处于欧洲第一世界第二的位置，德英之间的贸易规模要远大于英法之间的贸易规模，但最终处于欧洲裁判者或离岸平衡者的英国选择了法国而不是贸易伙伴的德国。

## 7、《第一次世界大战战史》的笔记-第60页

" 我们很难理解，德军指挥阶层如何能随心所欲地改变既定计划。事实上，战前的冷静估算，即显示走这条路完全无成功可能。也因此使当时德军高层作出重大决定-----以借道比利时进攻为唯一可行的替代方案。" " 这场战役对德军是战略性，而非战术性的失败。" 这里所说的既定计划就是史里芬计划。" 史里芬计划 " 是德军前总参谋长史里芬根据普法战争后法军重点布防德法边境后提出的战争计划。该战争计划就是一旦爆发战争，德军将东西二线作战。由于战争双方总体力量的差异，德国必须先快速的击败西线的法国后回军迎战东线的俄军。快速击败法军的关键在借道防守薄弱的荷兰和比利时后占领巴黎并从后方包围据险防守的法军迫使其投降。此战役计划40天左右。由于小毛奇未真正领会史里芬临终前 " 加强右翼 " 的含义致使犯下战略性的错误，使整个战争拖延至四年。由于历史无法假设，即使按史里芬计划实行，由于有俄国和英国的参战，法国未必如史里芬所设想的会像普法战争般轻易投降。

## 8、《第一次世界大战战史》的笔记-第1页

" 让欧洲走向爆炸，花费了50年。引爆它，却仅需5天时间 "。  
中国俗语冰冻三尺非一日之寒。一战的暴发是以德国崛起为标志与旧有的欧霸之间不可调和的结构性矛盾的一次大冲撞。作为后起之秀，要想打破旧有的平衡格局，以争取一块阳光下的土地，难度是相当高，这可从二大对阵集团各自盟友的数量就可见一斑。一战的结局造成四大帝国的崩塌，并使韬光养晦的美国终成最后的赢家。

## 9、《第一次世界大战战史》的笔记-第219页

由于此时法军实力已被凡尔登战事消磨殆尽，所以，索姆河计划中，法军参与的部分也就泡汤了。他们的攻击线从25英里缩短到仅8英里，兵力也从40个师缩减到16个师；而且到了7月1日那天，只有5个师能执行攻击。因此从那时开始，英军负起了西线主要战事的重任。

# 《第一次世界大战战史》

## 版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:[www.tushu000.com](http://www.tushu000.com)