

# 《利益、制度与信息》

## 图书基本信息

书名：《利益、制度与信息》

13位ISBN编号：9787208095038

10位ISBN编号：7208095035

出版时间：2010-10

出版社：上海人民出版社

作者：[美]海伦·米尔纳

页数：296

译者：曲博 译,王正毅 校

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu000.com](http://www.tushu000.com)

# 《利益、制度与信息》

## 前言

海伦·米尔纳的《利益、制度与信息：国内政治与国际关系》（以下简称《利益、制度与信息》）是一本在理论建构上具有创造性，在理论检验上具有代表性的国际关系著作。就理论建构而言，《利益、制度与信息》一书提出了一种把国内政治和国际关系相结合的内在一致（coherent）的理论。米尔纳的国际合作理论在将国内政治纳入分析的同时，保证了理论的简洁性和内在连贯性。而就理论检验来看，作者通过有意识的案例选择和精心的案例设计，充分地发挥了比较案例研究的优势，尽可能地减少困扰案例研究的“选择偏见”问题，从而通过小样本案例分析较为可信地检验了书中提出的假设。学者们一直重视国内政治对国际关系的影响，但却始终困扰于如何系统地解释国内政治和国际关系的相互作用。尽管从20世纪六七十年代开始，讨论国内政治对国际关系作用的研究有所发展，但是在结构现实主义的挑战下，这些研究被挤到国际关系研究的边缘。在20世纪、90年代，对国内政治作用的研究在“双层博弈”的模式下得以复苏。米尔纳的《利益、制度与信息》一书就是将国内政治重新引入国际关系研究的代表。相比于定量研究，案例分析既具有节省时间和节约资源的优势，又具有深度描述事件过程、帮助理解因果过程的长处。但是利用小样本案例分析来检验理论假设需要作者具有案例选择和研究设计的高度方法论自觉。本书正是有意识地运用案例分析方法来检验理论假设的典范。

# 《利益、制度与信息》

## 内容概要

本书考察了影响国内政治中战略博弈的关键因素，内部博弈的结局最终导致了国际范围内博弈的终结，并进而在某种程度上形成了合作之势。作者通过对数个案例的研究，揭示了形成合作所需经过的若干阶段：推动阶段、国际层次的谈判阶段、国内最终批准阶段。

# 《利益、制度与信息》

## 作者简介

海伦·米尔纳，普林斯顿大学政治与国际关系福布斯讲席教授，全球化与治理研究中心主任，政治学系主任。她在国际政治经济学、国内政治与外交政策的联系、全球化与区域化、民主与贸易政策的关系等领域发表了大量研究成果。目前米尔纳致力于研究同全球化和发展相关的问题。

# 《利益、制度与信息》

## 书籍目录

译者序 中文版序言致谢 第一章 导论第一部分 理论 第二章 行为体的利益、政策偏好与国际合作需求 第三章 双层博弈模型（同彼得·罗森多夫合作） 第四章 政治制度与国际合作第二部分 案例研究 第五章 布雷顿森林货币协定和国际贸易组织，1943-1950 第六章 英美石油协定和国际民用航空协定，1943-1947 第七章 欧洲煤钢共同体与欧洲防务共同体，1950-1954 第八章 北美自由贸易协定和马斯特里赫特条约中的欧洲货币联盟，1989-1993 第三部分 结论 第九章 结论附录（同彼得·罗森多夫合作） 参考文献

## 章节摘录

很多国际关系研究已经开始处理不完全信息或者不对称信息（比如Jervis 1970，1976；Fearon 1995），也就是说假定国家A不知道国家B的某些事情，或反之亦然。但有关国内不确定性的问题一直少有研究。不完全或者不对称信息在国内层次会体现为不同形式，但是这些问题都包含至少一个行为体缺少关于议题的重要信息。唐斯和罗克（Downs and Rocke 1995）给出过几个案例，一个就是当行政部门达成国际贸易协定时，并不知道国内利益集团会接受什么样的协定。伊达（Iida 1993a）给出了双层博弈中关于不确定性的另一个例子，行政部门并不确切知道中间选民会接受什么样的国际协定。伊达的结论表明不确定性必然导致协定失败，从而产生了无效率的结果，这也反映了经济学和安全研究的结论。信息问题在本书的双层博弈中也是重要的。总体来看，不完全信息具有双重影响。不完全信息不仅产生无效率结果，而且也带来了政治优势。第三章首先研究所有各方都具有完全信息的双层博弈。然后引入一种特定的国内不确定性，立法部门并不完全知道行政部门同外国谈判达成的协定内容，但是立法部门必须决定是否批准协定。分析表明不确定性对合作性协定具有双重影响。第一，不确定性导致无效率，因为这意味着立法部门有时会否决互利的协定。第二，这种不对称信息具有政治收益（成本）。它让一些行为体能够使达成的协定接近其偏好，而不是其他行为体的偏好。在我们的案例中，掌握私人信息的行政部门获益，但以立法部门的利益为代价。因此信息的国内分布是重要议题，它既造成了无效率，也产生了政治优势。在多数情况下，政治行政部门（总理、总统或者独裁者）被视为相对其他国内行为体具有信息优势。尤其在外交事务中，行政部门，包括官僚体系（部委），可能掌握更多关于外国、国际谈判和外交政策选项的私人信息。选民和议员则可能对外国少有了解。另一方面，利益集团在其利益攸关的议题上具有较完备的信息，就像行政部门一样。总之，国内信息的不对称更有利于行政部门。

# 《利益、制度与信息》

## 编辑推荐

《利益、制度与信息:国内政治与国际关系》是东方编译所译丛之一。

# 《利益、制度与信息》

## 精彩短评

- 1、海伦&#8226;米尔纳在《利益、制度与信息：国内政治与国际关系》一书中，引入了利益、制度与信息三个重要变量，理论化地分析了国内政治在决定或影响国家关系的巨大功能和作用，并借助布雷顿森林货币体系和国际贸易组织（ITO）、英美石油协定和国际民用航空协定、欧洲煤钢共同体与欧洲防务共同体、北美自由贸易协定（NAFTA）与马斯特里赫特条约中的欧洲货币联盟等，成功或不成功的国际合伙机制，验证理论的可信性与正确度。
- 2、最后还是没记得答双层博弈.....==
- 3、比较晦涩难懂，不太适合我，不知道是不是翻译问题。
- 4、国际政治与国内政治，自己一直比较关注这种研究。
- 5、米尔纳这本书很好，特别是里面的双层博弈模型，受益匪浅。
- 6、译者看来目前在进行方法论方面的学习研究
- 7、内容本身很不错书皮看着很久，估计不是什么新货
- 8、研究国内政治国际化的好书，曲博老师的翻译也非常好
- 9、海伦·米尔纳基于双层博弈模型，提出的有关国内政治与国际关系的理论，弥补的现有国际关系理论忽视或混淆国内国外两个层次的不足。当然，其中用到的博弈方法理解起来还是不容易的。估计不是学国际政治经济学的人也不会看吧。。
- 10、由于全球化的缘故，国内政治和国际政治之间的互动关系更为频繁，本书对这一组关系进行了比较专业的分析，从利益、制度和信息三个角度进行了分析。
- 11、提供了一种从国内结构看国际关系的视角。只是有点疑问，这种视角是否普世的，换言之，是否适用于非民主国家？
- 12、一流的学者，一流的作品，国关必读！
- 13、当当的书毋庸置疑，总是很满意的！
- 14、所谓政治经济学的大牛也不过如此。毕竟要被经济学帝国主义者嘲笑一下智商
- 15、国际政治经济学好书，值得看
- 16、作为研究国际关系方向的学生，这本书是一部很有价值的课外读物。对研究国内政治与国际政治关系的研究有很强的借鉴意义
- 17、理论结构极为清晰。作者以双重博弈为起点，将研究的关注点集中于在国际无政府体系下国家内部的利益偏好、制度结构与信息分布如何影响国际合作的可能性以及最终达成的协议。案例选择的代表性很高。但是模型架构那块看不懂嘤嘤嘤嘤。
- 18、写个毕业论文要读多少书啊泪奔
- 19、作者认为，国家不是单一的，而是多头政治的实体。国际合作的关键取决于国内偏好结构、国内政治制度和信息分布。国内偏好结构需要考察行政机构、立法机构和利益集团的政策偏好——其中，分治政府和行政机构的偏好具有重要影响；国内政治制度明确了合作的设定、批准、修改、否决等程序，也就决定了各行为体权力的分配，进而影响合作的达成；信息分布意味着合作如果想要达成，立法机关必须至少得到一个利益集团（背书人）的信息和支持。
- 20、此前看过部分英文内容，该书不仅观点新，而且章节安排好，对研究方法感兴趣的人，可以好好研究全书的章节安排，一定会受到启发！
- 21、双层模式，针对结构主义提出。
- 22、结论比较trivial，方法比较规范
- 23、国际制度研究的经典啊，曲博老师翻译的，很好.....
- 24、是研究国内政治因素与国际关系如何互动的代表作

## 章节试读

### 1、《利益、制度与信息》的笔记-第二章

对政治行为体而言，其首要利益是维持权位，即“连任”；对社会行为体而言，则是收入p31-32

否认了国家的单一性假定而却将政治行为体和社会行为体假定为单一的p32，在某种程度上避免了分析层次的进一步回落

政治行为体为维持权位需要考虑两大因素：总体经济状况的健康和自身利益集团的支持，而第一个因素又居于优先地位p33（是否存在行政机构将特定利益集团的利益至于总体利益之上的情况？）

行政机构与立法机构最大的差异在于：行政机构所代表的利益更为广泛，而议会则主要代表其选区利益p34

p36起讨论了所谓分治政府的情况（即行政机构和立法机构的控制者不是一党，现象的产生与程度由政体和党纪决定），进而表明将行政机构和立法机构分开讨论的必要性，同时又指出两个变量之间存在着一定的相互影响。

政治行为体为了获取连任则首要关注国家经济的健康程度，进而国家为使经济达到最佳状态，选择国际合作（多边协调）与不合作（单边政策）。而决定国家是否选择合作的变量在于（1）国家的开放程度。开放程度越大，则意味着外国对其影响力越大，则单边政策效果收益越差。（2）国家政策产生的外部性，即影响别国经济的能力。p41-42

由于开放性和外部性的存在，国家间产生合作的需求，进而降低外部带来的负外部性。同时，帮助国内政治行为体“锁定”其偏好的政策。p43

而是否选择合作，则基于理性假定，政治行为体将进行收益-成本计算。成本主要为：（1）选择合作的分配性结果，国际合作将损害国内特定利益集团的利益而有利于另一部分，进而在国内形成新的分配。（2）失去对政策工具的单边控制力。p44

外部性的性质（正/负）及其强度将影响合作，强度越强合作的可能性越大。单边政策所能带来的收入/损失及其程度。进而需要考虑，本国使用特定领域的单边政策的收益+外国使用这种单边政策可能带来的损失或收益。此构成效用函数p45

当使用某种单边政策时，负外部性非常强大时，本国将愿意进行国际合作，牺牲这种政策工具，换取别国也放弃这种政策工具。p46

进而可以细分为4种情况

国内收益高 × 外部性低：没有或较少合作需求

国内收益高 × 外部性高：某种程度的需求

国内收益低 × 外部性低：很少需求（原因在于尽管国内、国际上使用这种政策工具都不会带来巨大的收益或损失，合作的必要性就降低了，进而国际合作本身的交易成本将遏制国际合作的产生）

国内收益低 × 外部性高：最强烈的需求

# 《利益、制度与信息》

## 版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu000.com](http://www.tushu000.com)