

《行政史话》

图书基本信息

书名：《行政史话》

13位ISBN编号：9787100054485

10位ISBN编号：7100054486

出版时间：2007-10

出版社：商务印书馆

作者：张帆

页数：284

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com

《行政史话》

内容概要

本书以全新的视角勾勒出“行政”一词从传统到现代的演变轨迹，然后以史话为据，对目前学术界的争论热点提出了新的看法，反映了我国的行政研究在这一阶段的特点与趋势。

书籍目录

绪论第一章 “行”、“政”的传统含义及用法 第一节 古文中“行”、“政”的含义及用法 第二节 “行”、“政”连用的出现 第三节 “行”、“政”连用的丰富 第四节 从“天子行政”到“臣子行政” 第五节 “行”、“政”连用的延续 第六节 从“行”、“政”连用到汉语词汇“行政” 第二章 “行政”现代含义的来源分析 第一节 将西文译为“行政”的可能性 (一) 西书翻译 (二) 报刊出版 第二节 考察“泰西”赋予“行政”现代含义的可能性 (一) 游历欧美 (二) 出使日本 第三章 “行政”一词在日本的情况及其传入中国 第一节 日语“行政”一词的出现 (一) 日本的西学研究 (二) 明治初期的正统用法——“行法” (三) “行政”对“行法”的替代 第二节 日语“行政”一词的演变 (一) 从“executive (power)”到“adminislration”的“行政” (二) “行政”的正统与异端含义 第三节 “行政”一词传入中国的三大途径 (一) 翻译日书 (二) 赴日考察 (三) 聘请日教 第四节 “行政”成为汉语中的正统词汇 (一) “行法”与“行政”的并存 (二) “行政”正统地位的确立 第四章 “行政学”中的“行政”概念 第一节 “行政学”一词在日本的情况及其传入中国 (一) 日本早期的“政治学”研究情况 (二) 从“administration”到“Administration” (三) 日本早期的“行政学”研究情况 (四) “行政学”一词由日本传入中国 第二节 中国早期的“行政学”研究情况 第三节 早期“行政学”中的“行政”概念 第五章 “行政管理学”中的“行政”概念 第一节 “行政管理”一词的出现 (一) “管理”一词的普及 (二) “科学管理原理”的传人 (三) “一般管理理论”中的“行政” 第六章 20世纪80年代有关“行政”的争论 第七章 20世纪90年代以来关于“公共行政(学)”与“公共管理(学)”的争论结语 “行政”概念发展历程的回顾及展望参考文献后记

《行政史话》

精彩短评

- 1、资料很全，简要而精到。
- 2、搞清楚“行政”的来源 虽然本书有一定的局限 但基本上是论从史出 值得阅读
- 3、行政学的人写的，有意思！
- 4、其实就是一本综述
- 5、很无聊，不是历史专业的没啥兴趣的话就不用买了
- 6、本书虽然略嫌单薄，但作为在硕士论文基础上扩展来得专著，已属不易。静下心来对“行政”而在的概念史和学术史进行不完全归纳，其实是很有意义的。可惜行政学界对此向来不重视，往往凭空想象，侈谈公共行政、行政管理、公共管理之间所谓区别与联系。于史无据，于理无根，空谈关系，徒发臆想耳。本书结论虽然并非定论，但希望学生、青年学者，特别是担任公共行政学课程的教师们，将自己的前设暂时放在括号里，以此书为突破口，引领自己了解点儿学术史，免得误人子弟。

1、读《“行政”史话》虎群近代以来，随着现代意义上的大学制度在中国的逐步建立，西方教育模式逐渐替代了中国的私塾和太学传统，西方的学科分类和设置也使传统中国经史子集诸学不得不寻求重新定位。百余年来，人文社会科学的发展几乎就是两条路：一是西学的不断译介；二是以西学重新整理国故。西方学术术语日渐成为学术话语的核心范畴，汉语正面临着自佛教东来之后的第二次重大革新。但不比佛经翻译的从容、主动和旷日持久，西学东渐自始便呈现出焦灼、被动和迫不及待。时至今日，学界实际上已经充斥了生吞活剥莫名其妙的“洋话”，作为天下之公器的学术在相当程度上沦为某些人的“自言自语”。置身于这样一种中西古今纵横交错的学术格局，是现代学人的宿命；而作为中国学人，脱离盲目追随西学的心态，接续和创造自己民族的文化学术传统，则责无旁贷、更迫在眉睫。所幸地是，近年来，一些学科已相继开始自我反省和自我调整；张帆的新著《“行政”史话》正是有感于“在中国，行政学虽已走过百年，学界却始终没有摆脱疲于模仿和忙于追赶西方研究的状态，以至于无暇回首、细细体会该学科这一路走来所经历的‘得’与‘失’”（见该书第252页），而对行政学做出的深刻反省。作者独具慧眼之处，在于全书以对行政学的核心概念“行政”一词的考据和梳理为中心，纵贯中国三千年，横跨欧、亚两大洲，资料详实，考证细腻，揭示了行政学的学科历史、学科定位和学科内容。该书共分七章，先后分析了“行政”一词的传统用法、现代含义、由日本传入中国的途径、“行政学”和“行政管理学”中的“行政”概念、以及20世纪80年代和90年代以来的有关“行政”的争论，次第深入，层次井然。《“行政”史话》一书的可贵之处，在于它不仅通过“行政”的正名折射出行政学的一些重大理论问题，更通过上世纪末MPA(Master of Public Administration)的引入和翻译以及“公共管理”一级学科的设置，所引发的关于“公共管理学”与“行政学”、“行政管理学”、“公共行政学”的争论，明确表达出作者对于“名”下之“实”的关注以及对于时下我国“公共管理热”的冷思考。作者洞察出这一学术争论背后所存在的现实国情：行政管理主体的多元化既是公共部门（主要指政府部门）的管理难孚众望之后人民的诉求，也是公民社会逐渐成熟后自然发展的结果；但一味强调和欢庆“公共管理社会化”，却会隐没甚至规避“公共管理”最主要的责任主体——政府——的责任和改革。作者大胆地指出，“对于转型期的中国政府而言，最大的问题不是‘管得太多’，而是‘不知道如何去管’，转变政府职能，其核心应当是提高政府的管理能力，而不是一味地或盲目地‘放权’或‘还权’于社会。”（见该书第232页）正是在此意义上，作者认为目前的“公共管理学”不应也不会取代“公共行政学”：“新时代对‘管理’主体与‘管理’方式的需求，将激发‘行政’的新潜力。本人深信，在这个什么都鼓吹‘终结’的年代，‘行政’的历史还将继续。”（见该书第265页）《“行政”史话》一书的贡献当不止于行政学界，它更传达了这样一个消息：建构于现代大学体制之上的中国人文社会诸学科到了该认真“正名”、自我反省的时候了！在理论层面上，要厘清各个学科的核心范畴在中西学术发展史上的来龙去脉，使学科不致沦为无源之水无本之末；在实践层面上，要保持各个学科的核心范畴对于历史现实的真切洞察，使学科不致沦为概念游戏空中楼阁。身为华夏子孙，我们更应镕古铸今，使汉语思想不再是鹦鹉学舌、而是能溯洄从之，接续五千年历史文化长河的血脉，吐露深沉鲜活的新声！

章节试读

1、《行政史话》的笔记-第192页

对行政的研究，必须包括三个方面：行政活动的主体，行政活动的过程，行政活动的法律规范。……研究行政活动的法律规范，现在人们通常称为行政法规研究。……行政规范通过行政组织法、行政行为法、行政程序法得以实现。行政活动法律规范研究，包括行政法的制定、实施、执行、法律监督等内容。

2、《行政史话》的笔记-第189页

行政学的研究内容大致可分为四大方面：一，行政原理；二，行政功能；三，行政形式；四，行政关系。行政管理学的研究内容大致可分为三大方面：一，行政方法；二，行政程序；三，行政管理原理。土问一，此处的“行政原理”、“行政管理原理”与“行政法原理”有什么关系？土问二，“行政关系”与“行政法律关系”有什么关系？土问三，“行政程序”与我们行政法学中的“行政程序”有什么关系？土问四，“行政功能”与“行政任务”有什么关系？土问五，“行政方法”和“管制手段”之类的，有什么关系？

3、《行政史话》的笔记-第184页

有关广义行政管理与狭义行政管理的概念争论，也可以联系到当时行政法的萌芽发展。可参见王珉灿《行政法概要》中的有关内容。另外，行政法发展初期一般是以“行政管理法”的面貌示人的，这是否也与“行政管理学”的这一称谓的流行有关？

4、《行政史话》的笔记-第188页

行政学管理学到底是政治学的分支还是管理学的分支，可能与行政（管理）法的定位有关。行政管理学与行政法学必然有相互交叉、渗透的情况。可参见夏书章《关于我国行政学研究的历史概述、现状简析、前景初望并兼谈几个问题》。

5、《行政史话》的笔记-第113页

表13、14我国清末民初的部分“行政”研究著作/冠名文章，有许多文献可以参考。

6、《行政史话》的笔记-第205页

公共管理学的出现与公私协力、民营化有没有关系？

《行政史话》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com