

# 《共产主义下的广州》

## 图书基本信息

书名：《共产主义下的广州》

13位ISBN编号：9787218058245

10位ISBN编号：7218058248

出版时间：2008-6

出版社：广东人民出版社

作者：(美)傅高义

页数：378

译者：高申鹏

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu000.com](http://www.tushu000.com)

# 《共产主义下的广州》

## 前言

我36年前撰写的英文著作，在我有生之年能看到中译本的问世，作为一名外国学者倍感欣慰。由于该书中详细地涉及了地方主义等问题，故诸如此类的出版物难以面世。今天能出版拙著的中译本，深深领悟其深远意义。在此我深谢我的朋友高申鹏先生为中译本所作的极大贡献和付出的辛勤的汗水。高先生具有长年生活和工作于广东的丰富经验，十分谙熟广东情况，并获中山大学博士学位，因此方能非常称职而出色地完成此项工作。1969年，当我完成该书的时候，还处于“冷战”时期，也正值中国的“文化大革命”初期。

# 《共产主义下的广州》

## 内容概要

《共产主义下的广州:一个省会的规划与政治(1949-1968)》是美国哈佛大学荣誉教授、著名中国问题专家傅高义研究当代中国的第一部专著。他以广东为着眼点，考察和叙述了从1949年到1968年的20年间，中国所经历的一系列深刻、激烈的政治运动。持论公允，叙述可观。一方面，他充分肯定，共产党的领导给中国带来了秩序、朝气和希望，以及理想主义和爱国主义的激情，给人民带来了一些实际的好处，过去的黑市、通胀结束了，赌博、卖淫、鸦片消失了；官员有一种服务意识和纪律意识。经济领域统一的社会主义改造，也有其积极的作用。在经济事务之外，集体合作组织在消灭文盲、推广公共卫生等活动中也可以发挥相当大的作用。党通过政治组织已经实现了相当大的经济上的进步。另一方面，他也指出，共产党建立了强大的政治体系控制社会、改造社会，重要的经济、文化、教育、农村的活动都置于政府的管理之下，政治决定取代了市场机制，政治指挥经济，也造成了很消极的后果：社会进步缓慢，人民生活也没有明显提高。拿广东来说，经历这么多年之后，绝大多数人还是从事农业；合作化运动所追求的改革生产关系，提高生产力，迅速提高粮食产量的目的并没有达到；“大跃进”的失败，“文化大革命”以大规模的群众政治运动摧垮务实政策和主张务实的领导人，竭力维护意识形态的纯洁性，都造成了很严重的后果。

# 《共产主义下的广州》

## 作者简介

1930年7月出生。哈佛大学费正清东亚中心前主任，社会学家，精通中文和日文，被认为是美国唯一一位对中日两国事务都精通的学者，在哈佛大学享有“中国先生”的美称。他自20世纪60年代始，对我国广东社会经济情况进行考察和研究。撰有《共产主义下的广州：一个省会的规划与政治(1949—1968)》、《先行一步：改革中的广东》等著作。傅高义教授目前列中国的研究主要集中在邓小平时代，是《邓小平震撼世界》的编者。傅高义教授还著有《日本的新中产阶级》、《日本第一：对美国的启示》、《日本仍是第一吗？》等日本研究的书籍，被认为是当代美国日本研究的第一人。当20世纪80年代末中美关系处于艰难时期，傅高义教授认为中国的改革开放有利于美国的利益，有利于世界的和平与发展，敦促美国政府恢复和中国的往来。他对中国全面客观的分析有助于美国社会化解对中国的偏见和敌视态度。

# 《共产主义下的广州》

## 书籍目录

- 序一
- 序二
- 英文版前言
- 壹 导言
- 绪论：旧秩序的瓦解和新秩序的建立
- 帝国秩序
- 混乱
- 共产主义的兴起
- 第一章 共产主义前的广州
- 南方边疆
- 地理环境
- 商业传统
- 广州人的多样性
- 市政当局：现代组织的构建
- 革命的摇篮
- 贰 建立新秩序
- 第二章 地方城市控制：接管与巩固，1949-1952年
- “后解放区”
- 当务之急：平稳过渡
- 共产党干部的整合
- 干部的录用和训练
- 镇反
- 驱逐外国人
- 调整教育、工业和商业机构
- 创造收入和财政稳定的条件
- 改造知识分子
- 秩序的恢复
- 第三章 中央控制：土改的遗产，1951-1953年
- 土改运动的开始
- 南方抵抗的原因
- 南北冲突的激化
- 从妥协到纠正
- 一竿子插到底
- 第四章 经济控制：社会主义改造，1953-1956年
- 广州和第一个五年计划
- 迅速改造的负担
- 思想准备：肃清暗藏的反革命运动
- 粮食准备：“三定”运动
- 组织准备：乡政府
- 农业合作化运动
- 广州的工商业、手工业、个体摊贩的社会主义改造
- 社会主义新秩序
- 叁 适应新秩序
- 第五章 缓和：右派插曲，1956-1957年
- 基层官员的看法：战线过长
- 高层官员的看法：矛盾

# 《共产主义下的广州》

攻击的焦点：干部作风

“大鸣大放”，1957年5月1日-6月8日

精英反对的本质

.....

第六章 乌托邦：“大跃进”，1957-1960年

第七章 重建：恢复工作及其后果，1960-1965年

第八章 政治复兴主义，1966-1968年2月

第九章 对社会的政治征服

附录A：朱光《广州》（50首）

附录B：表格

附录C：资料来源缩写

人地名对照表

名词术语对照表

译后：二十年与十年——傅高义与广东研究

# 《共产主义下的广州》

## 章节摘录

壹 引言 绪论：旧秩序的瓦解和新秩序的建立 帝国秩序 在共产党执掌政权之前，持久可行的政治秩序是传统的帝国制度。尽管多个世纪以来它已历经了许多变更，但中央作为核心的惯例已持续了两千多年。在帝国时代，帝国制度有一个显著的结构特征，非常适合在交通、通讯手段有限的情况下统治庞大的人口、广袤的土地。其成功的秘诀在于其惯例的发展、改进，非常适合其有限的的能力。甚至于从广袤地域所收取的有限的国库收入，只能使帝国政府支持几项大的公共工程和首都上规模的建筑，而一般的地方管理仅限于维持中央统治所必需：征收国库收入和防止严重的混乱。相应地，千百万人口可以由几万名官员来统治、管理，官员人数少，使中央政府能够控制遥远的地方政府。 帝国政府不能指望对人口直接或公平地征税。因为，少量的官员不能够对当地农业产出的收成作出有意义的估算，农业税只能根据对当地人口以及土地面积大小、土地质量的估计来厘定。因为官员们不能够对工商业活动作出公平的评价，他们只能对大宗财产、较易接近的工场作坊征税，在一部分商业道口、重要的山川要道设卡征税。为了征税，政府必须依赖吏，相应地，他们也只得对地方掌权者作出让步。通过安置当地的掌权者，允许地方统领、吏和官占有相当大、有时数目不定的一块地方收入，政府并没有使用大量的税官而征收了大量的收入。 传统的政府并不致力于管理一般的乡村或城市的事务。地方社区的权力默许给了当地宗族、乡村、行会、兄弟会和秘密会社。政府甚至并不试图干预这些地方社区组织的事务，除非事情太大而直接涉及政府的声望和权威。政府可以建议，可以树立榜样，可以遏制地方活动，可以有选择地打击，但它不能管理甚至是监督一般的社区事务。

# 《共产主义下的广州》

## 媒体关注与评论

本书将成为社会学家们如何从外部世界研究共产主义中国的杰出范例。最近十年，许多经济学家和政治学家的同类著作层出不穷，但《共产主义下的广州》一书观点更为公允，更加符合史实，方法更为得当；更能清晰而简捷地抓住问题要领，对中心主题的把握亦更得心应手。——[美]费正清（John K. Fairbank）

《共产主义下的广州》一书内容博大精深，论述鞭辟入里而明晰易懂，又能不偏不倚。抛开弗朗茨·舒尔曼（Franz Schurmann）的《共产主义中国的意识形态和组织机构（Ideology and Organization in Communist China）》不论，可以毫无争议地说，傅高义教授的这本著作，是迄今为止美国社会学家研究1949年以后中国问题的最为精彩的作品。——[美]里查德·M·普里弗（Richard M. Preffer）

（傅高义教授的）研究得益于广东与香港地理位置的邻近，使他有机会亲身接触来自中国内地的民众和其他人士，获得在众多有关中国的书籍中绝无仅有的人性尺度，从而使本书成为兼具可读性和可靠性的非凡之作。——[美]斯坦利·卡诺（Stanley Karnow，《华盛顿邮报》）



# 《共产主义下的广州》

## 编辑推荐

《共产主义下的广州：一个省会的规划与政治（1949-1968）》作者博教授的作品虽然是在中美隔绝的“冷战”时代完成的，却超越了“冷战”时代的思维。这是非常难能可贵的。傅高义教授是社会学家，20世纪60年代末，他对广东研究的旨趣不仅是书写历史，更是关注现实。30多年的时间流逝了，他的作品本身成了历史，同时也成了一个很好的历史作品。

# 《共产主义下的广州》

## 精彩短评

- 1、这本书的视角相当独特，用的资料也是平常的报刊一类，却见微知著。是高质量的一部著作。
- 2、现在偏爱看着一类的书
- 3、对政治和社会感兴趣的可以读读
- 4、当年是看了多少南方日报。。。
- 5、同白霖（Lynn White）《Careers in Shanghai: The Social Guidance of Personal Energies in a Developing Chinese City, 1949-1966》结合着看，虽然两本著作的侧重点不尽相同
- 6、这本书描写的是49年后，共产党如何在广东（不仅是广州）执政。先前在各种的历史读物中，都是对这些事情大的叙事，很少涉及很细小的方面如对所在地外国人的政策，对民族资产的政策，对旧官员的政策等等。而史料的选取，基本是以作者可以接触到的当时的报章为主。
- 7、一本可以引起深思的书，有点深度。
- 8、战争年代，人民如砧板上的鱼肉，新政府接管的前几年，二十年探索中，感觉人民还是像砧板上的鱼肉啊。看到后面，真有乔治·奥威尔的《动物庄园》的感觉。真心庆幸自己不是生在那个混乱的年代。这些都只是感性的认识，惭愧地说，我其实没看懂。
- 9、傅高义作为费正清的得意门生，在中国政治研究上成绩斐然。他的邓时代已由冯克利翻译完毕，在大陆出版，期待。
- 10、傅高义作为一个美国学者的观察，给水深火热的那段历史做了客观的评价。
- 11、讀書也要大躍進了貌似~
- 12、不怎么样，没啥新观点。。不过考虑是69年写的书。。
- 13、第一次接触傅高义先生的书，感觉文字通俗易懂，拓展了自己的见识
- 14、这是一本美国人眼里的广州，他客观，真实。
- 15、一部精彩的广州史。傅高义先生的大作
- 16、傅高义的《共产主义下的广州——一个省会的规划与政治（1949-1968）》，是一部让我非常感兴趣的书籍，甫一买到，就打开阅读。关注中国毛泽东时代地方政治的书，我读得甚少，一直想了解国外学者是如何从地方的视角，来描述这段历史的。同时广州这个地方，确实是一个非常不错的观察点，同时与我目前的居住地，有着非常密切的联系，了解了作为广东省省会的广州，对于我所居住的深圳，应该也有个大概的了解了。另外，傅高义也算是个非常有名的汉学家了，可惜一直无缘看到他的著作。最近关于此人的一些新闻，更让我对于阅读他的书充满期待。然而，我阅读此书的心情，却是从惊喜到愉快到怀疑到愤怒，最后看完书，我不得不给此书下了个结论，这是一部美好化了的的中国地方历史。作者所观察的1949年到1968年，这是中国现代史上的多事之秋，政治倾轧内乱不断，运动一个接一个，整个国家与民族处于持续的动荡之中。许多人仅仅是因为出生于不同阶层，就陷入万劫不复的苦难之中；许多人仅仅是因为不同的信念与思想，就受到批斗被劳教被洗脑；还有更多的人不为任何的原因，就死于那些存在或者不存在的自然及政治的灾难之中。这段历史时期，可以说是中国的一个黑暗时期，而这种黑暗却被该书给纯洁化了。在本书中所呈现出来的中国，不见了残酷，也没有了血腥，而只是一种平和的社会。我特别想了解几个重大历史事件中广东的情况如何，因此在傅高义教授的这本书中，这些章节我看得特别仔细一些。一个是土改及肃反，二是反右，再就是五九到六一年的大灾荒，这也是现代中国史重点研究的几个事件。土改是共产党建政后最早的施政，对于该党稳固全国的政权，起到了相当大的作用。尽管数年之后即收回当时分给农民的土地，不过当时确也得到了较多农民的拥护。但土改的残酷，也是触目惊心的。有资料显示，广东省当时在傅高义先生的书中，我们看到了对于广东土改的描写，这也是本书的一个重点。他所关注的只是广东省委在土改问题上与中央及华南局的互动，以及广东省委高层之间意见的分歧。而对土改本身对于民众及社会所带来的影响，却甚少涉及。有报道称，广东省土改中杀掉的地方超过了十万。至于肃反，当时亦是风声鹤唳，也可以说是杀人无数，可惜在《共产主义下的广州》一书中基本没有反映。关于反右运动和大灾荒，书中就相当简单了。反右作者仅是从运动的动员上做了描述，如何划分右派，在什么地方有多少人被划分成右派，这些人的命运如何，在书中都看不到。其实当时的广州也算是知识分子成堆，较有名气的知识分子也不少，他们中不少人被打成右派，当时的境外媒体亦有报道。所谓的三年自然灾害，对于广东省的影响不如四川安徽等省大，但亦不至于没有影响。从官方所公布的数据看，受灾人

## 《共产主义下的广州》

数最多的省份中，广东大约名列十一二位，饿死的人数大约在65万人。也有很多农民抗不过饥饿而逃港，对于这些，是当时境外华文媒体关注的焦点，可惜在傅高义先生的书中竟是一笔带过。因此，《共产主义下的广州》一书，并非一本客观之书，离当时的现实太远。只有对于现实的粉饰，而无现实中政治的残酷与权力倾轧的残忍。只有高层之间的议题与决定，而民间声音的反映，更无民众痛苦经历的描绘。虽然该书也给我们提供了很多的史料，给我们展示了一幅甚少人提及的图景，但它只能算是一部伪历史。所有他描述的事件都真实发生过，他没有编造，但很多的事件的描述都不够完整。在他的书中，我们只能看到广东官方提供给我们的视角，而看不到更为广阔的作者应该提供给我们的视角。究其原因，恐怕作者所引用资料单一要负很大责任。作为一个研究中国现实政治的学者，傅氏进入哈佛费正清中心之后，即到香港长驻，凭借着香港对于大陆优越的地理位置，展开对中国政治特别是广东省政治的观察。他在香港的主要任务，就是研究广东省委的机关报《南方日报》，他书中所引的绝大多数史料，均来自于《南方日报》。其实，靠着报纸来研究某地的社会政治，这也是西方治学的一种常见方法。不过，《南方日报》却绝非《纽约日报》，它并非有闻必录，也没有“刊载一切适于刊登的新闻”的座右铭。我们的报纸都是党的宣传工具，都是党的喉舌，它没有记录现实的任务，而只有将党的纲领宣传到民众的任务，担负着的也只是教育及影响民众的责任。直到现在，也是对于许多负面事件忽略不报。如果只是将这样的报纸当成自己写作历史的唯一来源，会有相当大的风险。《共产主义下的广州》中的广州，其实只是南方日报版面上的广州，与现实中的广州相差甚远。

在该书数百页的篇幅中，引用了很多资料，我粗略算了一下，除了偶尔引用了国外所编撰的关于大陆的资料集外，其余皆引自国内的媒体，而在此之中，除了偶尔引用人民日报和羊城晚报的报道外，绝大部分都是南方日报的报道。由此可见傅高义先生的治学态度并不严谨。有人也许会为他辩护，当时他缺乏资料，只能依靠南方日报这家唯一的广东省官媒。其实，并非如此。他当时研究的地点在香港，那是一个资讯异常发达的地方，报纸很多，左中右皆有，甚至还有共产党在香港的喉舌如《文汇报》、《大公报》等，同时在香港可以自由地看到台湾及海外的华文媒体，他们对于大陆的报道相当的多，但在傅先生的书中却一概未引用。这些媒体的报道中，有很多都是来自于回乡者或者出逃者的亲身见闻，他们是来自于民间的声音。也许其中有错讹有夸张之处，毕竟也有许多真实的成分存在。也许傅先生更相信来自政府的单一声音，而对于有着新闻自由的媒体声音选择了不信任。虽然我对《共产主义下的广州》一书批评了这么多，但此书还是值得一看，毕竟这种分析四九年之后国内地方政治的书，是相当少见的。尽管作者所引用的资料来源很单一，不过他还是相当认真地将当时的南方日报的报道做了梳理，提供了很多新鲜的史实给我们，特别是广东省委与南方局及中央之间的关系，广东省委内部各位书记之间的关系上，还是有很多饶有兴趣的东西。书中重点写到了当时广东省委的几个人，后来也都成为赫赫有名的大人物。一个是陶铸，他是广东省委的主要负责人，在广东坚决地打击地方势力，强力推行当时中共中央的政策，文革之后飞速地进入了中共中央党委，当上了中宣部长。后来又因与刘邓的关系，很快地被毛搞下台，悲惨地死去。还有一个就是赵先生，他后来成为中共中央总书记。他是一个改革者，赢得了广泛的尊敬。但在当时，作为广东省委负责人之一，亦是坚决地推行中央的政策，特别是土改之中非常激进，也是对像方方这样的比较温和的地方实力的人员进行打击的主要人物之一。他后来承认自己在文革之前思想比较左，也做过一些坏事。其实，在当时，不左的政治人物又有几个呢？

17、好书，比较优秀，没大陆人写书哪么多限制

18、抱着好奇心和“客观”态度去窥视中国内地，希望为西方人展示出“原来共产主义国度是这样子的”。傅氏自称了解广东，其实是未能后发得知共产中国的行事方式之前天真地以为西方社科研究方法也可以移植到共产中国来，遂大量使用南方日报之类官媒报道，结合小部分亲历者（其中一个还是港共干部）口述，试图构建出广东社会的发展史，梳理史实认真，但了解广东而不了解广东人。颇有帕森斯系统论的影子，展示了共产党挟革命余威用动员方式解构原有社会政治体制、构造新体制、新体制运行的过程。革命中养成的军事化作风、科层绝对效忠上级、理想主义和贴近穷人等，使共党彻底清理了民国弱政府强（本地）社会所造成的系列弊端，却也使政治和计划经济触角伸至每个角落，当最高层执着于革命、运动和社会再造思维，则整个社会均不能幸免，不能口称客观而回避评价此点

19、了解前三十年广东的好书

20、成书甚早，持论果算公允，纯纸上研究的确够有劲头，但资源来源比较单一，谈不上好看

21、老外眼中的改革

22、总的来说建国初期的改革尝试，出发点是都好的，一定程度上具有想象力。但由于对共产主义的

## 《共产主义下的广州》

自负，最终难免犯错走弯路。另，更显邓小平改革开放伟大之处。

23、共和国国民的前世今生，读来总是熟悉，如今又是何种情况呢？

24、了解1949年以后的中国。一波一波的日常斗争，彻底的生活洗劫。

25、爸爸很喜欢的说

26、外国人的角度看看历史

27、真的是，好难看下去啊

28、还没看，库存货，有点脏，其他还好

29、这本书看评价是不错的~我是看写的是广州，身为一个广州人，当然要看看在外国人眼里的广州是怎么样的~

30、书不错，送货也可以

31、国外研究现当代中国史的著作不多，这是里面的一本好书

32、傅高义的大名，了解一下。

33、如果没记错的话，这是傅高义的第一本书，或至少说是第一本好书。当然，此书的影响力不能通他的《日本第一》相比，但这是第一本从社会学角度描述中国国家建设（state building）的书籍。如果此书早一点儿翻译成中文，例如在八十年代，其对中国学术界的影响会更大一些。在当今国际社会学界，对于中国的研究必须要纳入社会学的主流，因此傅高义的研究多少有些过时了。但是无论如何，此书的参考价值依然不低

34、此书形成较早，但超越了东西方对立的意识形态，真实反映了那个年代的广州，也真实地反映了那个年代的中国。今天重读，既是纪念也是警示！但愿极左控制下的中国永远成为历史！

35、收着，待看.....

36、这是一个新的角度~~

37、很好的书~~~~~

38、本书是难得的佳作。持论公平，史料详实，视角独特。

39、40多年前的书，还没有过时经得起时间的检验，称得上经典

40、政权建立的政治史

41、专业性比较强适合慢慢看

42、同学推荐的一本书，没买到，郁闷

43、很写实的一本书 可以看成是研究报告 也可以看成是一个时代的特写

44、外人写中华，少却许多利益纠葛，多出的几分客观对国人尤为可贵！

45、现在，网上有个流行的说法：学好英文，了解中国。

傅高义之类的汉学家非常好的印证了这个说法。

这一本的年限是49年到68年，能在大陆出版，尤为难得。

无论有没有阉割，都值得收一本。

46、外国人写的书，数据很充分，读着感觉很好

47、客观公正

48、内容很好看 不错的书

49、看看老外是怎么看共产主义下的广州。

50、宣传到一定程度便成了欺骗；控制到了一定程度就成了束缚；革命到了一定程度就成了毁灭

51、60年代利用有限的报纸所作的研究，写成这样实属不易。翻译实在是：华南分局翻译成中南局；土地改革法翻译为农业改革法；双反运动翻译为两反运动。无语。

52、《共产主义下的广州》这本书虽然写的是广州，但实际上是对49年共产党夺取政权以来所实施的政策的一个简要回顾。又因为是通过广州一地来描述一个全国性政权的举动，所以又加入了地方和中央的权力博弈这样一个分析维度。比如写方方、冯白驹等地方领导和中央派来的领导之间的矛盾和权力升降，把全国利益放在地方利益之上的比如陶铸就是其中一个。从广州的情况，可以看到共产党在49年取得胜利后，是如何形成一个中央高度集权的政治格局的，以及在这个格局中，地方领导人的选择、进攻和退让。49年之后，共产党面临一个很大的管理难题，确实是没有经验。傅高义描绘了在社会主义改造、大跃进等历次运动中，国家利益都被集中强调，地方主义受到打压，但在文革中，借着造反的话语，地方主义又得以复活。从这个意义上，我们在看待文革的时候，把它看作是个别领导人的权力斗争固然不对，看作是自五四以来的思想文化所谓“激进化”的结果，恐怕也太玄妙了，最

## 《共产主义下的广州》

现实最贴近的可能还是前文革时期的各种矛盾积累的一个总爆发，其中包括干部和群众的矛盾、干部之间的矛盾、城乡矛盾以及中央和地方的矛盾等等。毛泽东应该是看到了这个矛盾的，所以他分析了各种矛盾，又搞四清、搞社会主义教育运动，希望通过这些来化解矛盾，但结果似乎反而是矛盾堆积起来，最后他选择了用文革的方法。另外，这本书里并没有像我们通常使用的“十年”的概念来分析文革，这也是有启发性的。或许是因为这本书是完成于1969年，所以他对文革的描述是66年到68年2月，傅高义认为，从68年2月，开始了重建，也就是“三结合”的革命委员会的建立，实际上是完成了一个政治权力的交替。

53、第三方看问题可能会更客观些，做学问，研究问题应该如此，还没有怎么看，感觉很好

54、很客观的研究。

55、好书，希望出版社尽快把傅高义的《邓小平时代》翻译出来

56、这是研究广州很好的一本书，在这里看见了他们的发展。

57、看前面城市在那个时代怎么从自由无序到一步一步被控制，还有点意思。然后之后一场又一场运动，会议，打压，运动：没文化的想要改变世界一切并把所有权利都控制住的人类真可怕，也可笑，更无聊。后面看不下去了。接下来也只能一场又一场闹剧，和人间惨剧。

58、很精彩

59、1969年出版，2008年译出出版。

60、从某种意义上讲，这是份旁观者清的历史记录。

61、书的翻译很精准，符合中国人的语法习惯，值得研究的好书！

62、感觉到了好书的内涵，就是有预见性和总结性。。。

63、还没有开始读，简单翻看，应该是很有深度的一本书。视觉不一样，也许会有不同的碰撞。

64、虽然大部分是通过报刊得到的信息，但与同时期其他作者通过臆想写出的作品相比之下实在是不可多得的佳作

65、正在看，不过老外写的还是很客观的，值得现在一些人学习！

66、角度客观，全景式展现当年如何搞社会主义，值得反思

67、大家快看看吧 爱不释手

68、材料收集非常细致,来源有根有据,论述客观中立,的确是本社会学的典范之作!

69、2016.6.25

70、写的不错，作者的眼光很独到，准备买他的邓小平传

71、想买很久了，终于有货。了解那段时间的广州

72、特价买的，傅高义的作品，不错

73、该书写于69年。大量使用《南方日报》报道、口述史料使得该书的史料支撑明显薄弱，但研究框架思路值得学习。

74、很不错的书，值得购买，很有风貌

75、隔岸观火，洞若烛明。

76、共产主义下的广州跟其他内陆地区大体一样，都处于水深火热之中，不停的运动与革命，社会秩序因政治变动而不稳定，老百姓吃不饱饭，青年人得不到合理的安置，打砸抢盛行。跟其他地区不同的是广东出现了逃港潮。加上广东的家族观念强烈，土改推进困难，南北干部矛盾明显。

77、感觉非常好的

78、这本书有一定厚实度，不过看傅高义的书还是要多留点心眼的

79、那个年代成就这样一部书，实属不易，当然也有香港获取各种信息的优势，时至今日，都多于我们能看到的。书的结论现在在看没什么特别，翔实的史料冲击可能更大些吧。但是探究本身更倾向于整体中国的情状，针对题目中的“广州”只涉及地方主义这一个侧面，太单薄了些。

80、书之前大概读了一下，讨论的主题比较感兴趣。现在买来，还没时间看呢！作者名气很大，慢慢看。

81、好书，早就关注了，这次降价很给力，收藏了。

82、一本经典之作，细细品读

83、外国人写中国的东西总给人很多启迪

84、傅高义研究当代中国的第一部专著。他以广东为着眼点，考察和叙述了从1949年到1968年的20年间，中国所经历的一系列深刻、激烈的政治运动。持论公允，叙述可观。

## 《共产主义下的广州》

- 85、很喜欢这样角度的作品！
- 86、傅高义先生是当前美国中国研究的权威，通过这本书，可以了解他的功力如何哦
- 87、翻译差了点，跟之前《失落的一代》比差了N个档次，所以读起来有点困难。起初看书名，以为是讲改革开放时期的，没想到是建国初期的。内容上来讲，还是稍稍浮于表面了，还有一些方面没有讲到，比如上山下乡，对这本不算薄的书来讲，必定是某些部分啰嗦了。不过，傅高义作为一个美国人，能在当时的情况下，对广州乃至中国的各种政策活动作出如此详尽的整体描述，也确属难能可贵了。
- 88、傅高义的书总是那么值得一读，所谓旁观者清可能就是这个道理
- 89、很厚的一本书，老师推荐的，还没看完。
- 90、同时涉及激进派与保守派、中央与地方之间的复杂斗争；赵紫阳自始至终都表现出一个投机者的姿态
- 91、很不错，典型的社会史。
- 92、傅高义是讲故事的高手。
- 93、一个老外能对中国有如此通透的了解，佩服！
- 94、这个书很有前瞻性，是非常适合在目前改革背景下面看的
- 95、政治体系控制社会，改造社会。
- 96、我买回还没有看，不过像这类书籍是很值得一读的。。
- 97、很好很快很便宜！
- 98、看一本外国人描写的中国社会主义建设的书感觉有点怪怪的，但是脱离了我们常见的话语系统，再来审视，对我们的启发不是一星半点。而且作者对历史材料的选取剪裁贯穿了一直不脱离生活但是又有深刻到背后的视角。如果你对中国人写得新中国建设史腻味了，那么建议看看此书。
- 99、也许是在这段历史已经有好多研究的今天读到的原因，总觉得本书真的就像是把这些绝大部分来自日报的材料整理和梳理加以研究的一本书，涉及到方方面面但又都不深入。
- 100、有趣
- 101、还没看，应该不是那么容易看不明白的书

1、这是一本该看看的书，不是为了学术，而是作为中国青年一代的常识教育。基于诸多原因，我们对于百年前的历史了解远多于这个世纪的（20C），所以这部著作提供了很多有价值的资料，可供集中了解。tips for me：1.改革开放前的一切以阶级斗争为纲只是一句官方口号而已，各个层面的党政都从没放松过经济发展职能；我们现在批判“过去政府职能没有正确转变，过于关注政治统治职能，而改开后政府改革最大的成效是明确转向经济建设”，其实这分明是被这个口号所误导，它成功掩饰了其背后真实的政治权斗。2.傅高义先生从广州地方主义的表现论述了这段历史，让我们了解到当中央高层派系争斗与中央地方之间的各种较量同时存在时，政治生活是何等的变幻无常，自上而下的朝令夕改，自下而上的策略应对，没有任何规范化、制度化、（网状）稳定性可言。我这一代人算是生在了好时候吧，虽然赶上了朱总大刀阔斧的市场化改革（那时我还在嗷嗷待哺，最多是少见到家中有苹果），但好歹赶上了这个国家真正开始走向稳定的起点。

2、傅高义的《共产主义下的广州——一个省会的规划与政治（1949-1968）》，是一部让我非常感兴趣的书籍，甫一买到，就打开阅读。关注中国毛泽东时代地方政治的书，我读得甚少，一直想了解国外学者是如何从地方的视角，来描述这段历史的。同时广州这个地方，确实是一个非常不错的观察点，同时与我目前的居住地，有着非常密切的联系，了解了作为广东省省会的广州，对于我所居住的深圳，应该也有个大致了解了。另外，傅高义也算是个非常有名的汉学家了，可惜一直无缘看到他的著作。最近关于此人的一些新闻，更让我对于阅读他的书充满期待。然而，我阅读此书的心情，却是从惊喜到愉快到怀疑到愤怒，最后看完书，我不得不给此书下了个结论，这是一部美好化了的的中国地方历史。作者所观察的1949年到1968年，这是中国现代史上的多事之秋，政治倾轧内乱不断，运动一个接一个，整个国家与民族处于持续的动荡之中。许多人仅仅是因为出生于不同阶层，就陷入万劫不复的苦难之中；许多人仅仅是因为不同的信念与思想，就受到批斗被劳教被洗脑；还有更多的人不为任何的原因，就死于那些存在或者不存在的自然及政治的灾难之中。这段历史时期，可以说是中国的一个黑暗时期，而这种黑暗却被该书给纯洁化了。在本书中所呈现出来的中国，不见了残酷，也没有了血腥，而只是一种平和的社会。我特别想了解几个重大历史事件中广东的情况如何，因此在傅高义教授的这本书中，这些章节我看得特别仔细一些。一个是土改及肃反，二是反右，再就是五九到六一年大的大灾荒，这也是现代中国史重点研究的几个事件。土改是共产党建政后最早的施政，对于该党稳固全国的政权，起到了相当大的作用。尽管数年之后即收回当时分给农民的土地，不过当时确也得到了较多农民的拥护。但土改的残酷，也是触目惊心的。有资料显示，广东省当时在傅高义先生的书中，我们看到了对于广东土改的描写，这也是本书的一个重点。他所关注的只是广东省委在土改问题上与中央及华南局的互动，以及广东省委高层之间意见的分歧。而对土改本身对于民众及社会所带来的影响，却甚少涉及。有报道称，广东省土改中杀掉的地方超过了十万。至于肃反，当时亦是风声鹤唳，也可以说是杀人无数，可惜在《共产主义下的广州》一书中基本没有反映。关于反右运动和大灾荒，书中就相当简单了。反右作者仅是从运动的动员上做了描述，如何划分右派，在什么地方有多少人被划分成右派，这些人的命运如何，在书中都看不到。其实当时的广州也算是知识分子成堆，较有名气的知识分子也不少，他们中不少人被打成右派，当时的境外媒体亦有报道。所谓的三年自然灾害，对于广东省的影响不如四川安徽等省大，但亦不至于没有影响。从官方所公布的数据看，受灾人数最多的省份中，广东大约名列十一二位，饿死的人数大约在65万人。也有很多农民抗不过饥饿而逃港，对于这些，是当时境外华文媒体关注的焦点，可惜在傅高义先生的书中竟是一笔带过。因此，《共产主义下的广州》一书，并非一本客观之书，离当时的现实太远。只有对于现实的粉饰，而无现实中政治的残酷与权力倾轧的残忍。只有高层之间的议题与决定，而民间声音的反映，更无民众痛苦经历的描绘。虽然该书也给我们提供了很多的史料，给我们展示了一幅甚少人提及的图景，但它只能算是一部伪历史。所有他描述的事件都真实发生过，他没有编造，但很多的事件的描述都不够完整。在他的书中，我们只能看到广东官方提供给我们的视角，而看不到更为广阔的作者应该提供给我们的视角。究其原因，恐怕作者所引用资料单一要负很大责任。作为一个研究中国现实政治的学者，傅氏进入哈佛费正清中心之后，即到香港长驻，凭借着香港对于大陆优越的地理位置，展开对中国政治特别是广东省政治的观察。他在香港的主要任务，就是研究广东省委的机关报《南方日报》，他书中所引的绝大多数史料，均来自于《南方日报》。其实，靠着报纸来研究某地的社会政治，这也是西方治学的一种常见方法。不过，《南方日报》却绝非《纽约日报》，它并非有闻必录，也没有“刊载一切适于刊登

## 《共产主义下的广州》

的新闻”的座右铭。我们的报纸都是党的宣传工具，都是党的喉舌，它没有记录现实的任务，而只有将党的纲领宣传到民众的任务，担负着的也只是教育及影响民众的责任。直到现在，也是对于许多负面事件忽略不报。如果只是将这样的报纸当成自己写作历史的唯一来源，会有相当大的风险。《共产主义下的广州》中的广州，其实只是南方日报版面上的广州，与现实中的广州相差甚远。在该书数百页的篇幅中，引用了很多资料，我粗略算了一下，除了偶尔引用了国外所编撰的关于大陆的资料集外，其余皆引自国内的媒体，而在此之中，除了偶尔引用人民日报和羊城晚报的报道外，绝大部分都是南方日报的报道。由此可见傅高义先生的治学态度并不严谨。有人也许会为他辩护，当时他缺乏资料，只能依靠南方日报这家唯一的广东省官媒。其实，并非如此。他当时研究的地点在香港，那是一个资讯异常发达的地方，报纸很多，左中右皆有，甚至还有共产党在香港的喉舌如《文汇报》、《大公报》等，同时在香港可以自由地看到台湾及海外的华文媒体，他们对于大陆的报道相当的多，但在傅先生的书中却一概未引用。这些媒体的报道中，有很多都是来自于回乡者或者出逃者的亲身见闻，他们是来自于民间的声音。也许其中有错讹有夸张之处，毕竟也有许多真实的成分存在。也许傅先生更相信来自政府的单一声音，而对于有着新闻自由的媒体声音选择了不信任。虽然我对《共产主义下的广州》一书批评了这么多，但此书还是值得一看，毕竟这种分析四九年之后国内地方政治的书，是相当少见的。尽管作者所引用的资料来源很单一，不过他还是相当认真地将当时的南方日报的报道做了梳理，提供了很多新鲜的史实给我们，特别是广东省委与南方局及中央之间的关系，广东省委内部各位书记之间的关系上，还是有很多饶有兴趣的东西。书中重点写到了当时广东省委的几个人，后来也都成为赫赫有名的大人物。一个是陶铸，他是广东省委的主要负责人，在广东坚决地打击地方势力，强力推行当时中共中央的政策，文革之后飞速地进入了中共中央党委，当上了中宣部长。后来又因与刘邓的关系，很快地被毛搞下台，悲惨地死去。还有一个就是赵先生，他后来成为中共中央总书记。他是一个改革者，赢得了广泛的尊敬。但在当时，作为广东省委负责人之一，亦是坚决地推行中央的政策，特别是土改之中非常激进，也是对像方方这样的比较温和的地方实力的人员进行打击的主要人物之一。他后来承认自己在文革之前思想比较左，也做过一些坏事。其实，在当时，不左的政治人物又有几个呢？

3、过年这几天把傅高义的两本关于广东的书读了一下。一本是《共产主义下的广州：一个省会的规划和政治（1949—1968）》，一本是《先行一步：改革开放中的广东》。后一本完成的时间比较晚，但在大陆出版的比较早。我觉得两本书中，前一本写的比较好。傅高义写作《共产主义下的广州》这本书的时候，并没有到广州，只是在隔岸的香港利用了可以看到的资料来进行研究和写作，但分析的很到位。写作《先行一步》的时候，已经到过广东，并且进行了很多的调查和访问，但写的却很粗疏，分析的也并不深刻，更多地像一本广东概览或对广东改革情况的指南性的简介。《共产主义下的广州》这本书虽然写的是广州，但实际上是对49年共产党夺取政权以来所实施的政策的一个简要回顾。又因为是通过广州一地来描述一个全国性政权的举动，所以又加入了地方和中央的权力博弈这样一个分析维度。比如写方方、冯白驹等地方领导和中央派来的领导之间的矛盾和权力升降，把全国利益放在地方利益之上的比如陶铸就是其中一个。从广州的情况，可以看到共产党在49年取得胜利后，是如何形成一个中央高度集权的政治格局的，以及在这个格局中，地方领导人的选择、进攻和退让。49年之后，共产党面临一个很大的管理难题，确实是没有经验。傅高义描绘了在社会主义改造、大跃进等历次运动中，国家利益都被集中强调，地方主义受到打压，但在文革中，借着造反的话语，地方主义又得以复活。从这个意义上，我们在看待文革的时候，把它看作是个别领导人的权力斗争固然不对，看作是五四以来的思想文化所谓“激进化”的结果，恐怕也太玄妙了，最现实最贴近的可能还是前文革时期的各种矛盾积累的一个总爆发，其中包括干部和群众的矛盾、干部之间的矛盾、城乡矛盾以及中央和地方的矛盾等等。毛泽东应该是看到了这个矛盾的，所以他分析了各种矛盾，又搞四清、搞社会主义教育运动，希望通过这些来化解矛盾，但结果似乎反而是矛盾堆积起来，最后他选择了用文革的方法。另外，这本书里并没有像我们通常使用的“十年”的概念来分析文革，这也是有启发性的。或许是因为这本书是完成于1969年，所以他对文革的描述是66年到68年2月，傅高义认为，从68年2月，开始了重建，也就是“三结合”的革命委员会的建立，实际上是完成了一个政治权力的交替。相比较而言，《先行一步》这本书更多的启发是在于对一个问题全局的掌握，这本书分为这么几块，第一部分是写背景，分为三章，一是对广东的文革十年的描述，二是对香港作用的描述，这实际上是内部环境和外部环境，一是对广东10年改革的总体概述。第二部分，是纵的描述，体现了傅高义作为一个社会学家的眼光，把广东省的各个部分的改革情况作了概述。第三部分，是写改革的推动者。第四



## 《共产主义下的广州》

部分写改革的全前瞻。如何掌握一个全局性的问题，从哪些方面去分析它，是做研究的基本。傅高义提供了一个例子，即便是对实际的施政者而言，这也是很有意义的。

4、这是那种“当时写的书”，于是书和书中的事都是历史，看这类书，有双重读史享受，呵呵！另外则是要说一说明何恭敬拜读，还是那个简单道理：聪明人下了笨功夫。哈佛博士，蹲在香港，没信心写全中国，只有信心写广东、广州，因为只有粤报、粤人，作者才有信心说真的可以接触很多。光是这份判断，就值得尊敬！如此判断之后的作者，看得出来确实又再下了苦功，并一直秉承客观独立思考的原则，写就的书作也就极有分量！这样的书，树人。

5、说是南天王陶铸有一回微服私访，问一个广东老农民如今日子过得好不好，老伯答曰：好个屁！还不如陈济棠时代。等于说陶铸还不如一个军阀。我党革命几十年，给人民是造福了还是遗祸了？陶铸在土改时欠下大笔血债，后来文革被整惨死，可谓因果报应，分毫不爽！

# 《共产主义下的广州》

## 章节试读

### 1、《共产主义下的广州》的笔记-第19页

“广州人有一致的思想、感情模式，这一模式源于他们长期的商业传统。广州人是善于处于世俗事务的人，精明的讨价还价者，长于技术，批评直率，勇于保护自己的利益，个人主义者，而不是思考如何建立一个机构，并为这个机构尽力而为的有组织的人。因此上海成了大型工商企业的中心，而广州仍然是独立的小商人、小手艺人的大本营。”

### 2、《共产主义下的广州》的笔记-第276页

广东在1960到1962年间粮食减产，无法让百姓温饱，粤港两地的差距，以及当时广东政府的政治考量，造就1962年的第二次大逃港

### 3、《共产主义下的广州》的笔记-第7页

封建国家过渡到现代的优越性在于其地方社区高度稳定的政治组织。像西欧、日本境内的一些小的独立的封建国家，由于其牢固的基础结构，使之能够引进新的技术、教育来发展产业，而在中国，政府组织对地方社区没有足够的控制力。在封建时代的西欧，独立的城市是新的发展的中心，而在中国，超越于乡村、邻里之上的基础结构为政府官僚体制所监督、遏制。当西欧、日本的一些封建小国联结为民族国家时，他们提供了有效的基础结构。而几个世纪以来，中国有效地削弱了地方社区稳定的基础结构，中国政治现代化的发动者只能从头开始创立地方管理的基础结构。

# 《共产主义下的广州》

## 版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu000.com](http://www.tushu000.com)