

# 《亚洲的病理》

## 图书基本信息

书名：《亚洲的病理》

13位ISBN编号：9787108026378

10位ISBN编号：7108026376

出版时间：2007-5

出版社：生活·读书·新知三联书店

作者：《读书》杂志

页数：350

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu000.com](http://www.tushu000.com)

# 《亚洲的病理》

## 内容概要

《读书》创刊于1979年，是一本以书为中心的思想文化评论杂志。《读书》关注书里书外的人和事，探讨大书小书涉及的社会文化问题，推介不同知识领域的独立思考，展示各种声音的复杂性和多样性，向以引领思潮为已任。是中国三十年来思想文化变迁的见证者。本书从《读书》中精选了一些有关亚洲近现代历史、亚洲的主体性、底层民众、中日关系、华人问题的历史与现状以及亚洲国际政治等多方面问题文章。可供读者在思考相关领域问题时，用作参考。

# 《亚洲的病理》

## 书籍目录

序 南亚的暴力和身份 东亚故事与香港历史的书写 神秘面纱后面的真实琉球，一八七五宗教史与教科书以主体的姿态面对再造东亚史学再现“东学”——重构亚洲近代的另一种可能 东亚的病理关注底层 “我不想消失在黑暗中” 韩国工人思考的前提 实话如何实说？近代日本和中国革命“知识共同”的可能性 两个六十年与日中关系 本土之前的乡土 从派兵伊拉克到迈克尔·乔丹 台湾的大陆想像和解的壁垒 跨国华人 华侨·华人·中国民族主义 无以解脱的困境？成者王侯 伊朗危机与冷战的起源 朝核问题的发展与东亚的和平 殖民主义已经结束了吗？接受中国的崛起 南南合作 走和复兴？ 编后语

### 编辑推荐

《读书》创刊于1979年，是一本以书为中心的思想文化评论杂志。《读书》关注书里书外的人和事，探讨大书小书涉及的社会文化问题，推介不同知识领域的独立思考，展示各种声音的复杂性和多样性，向以引领思潮为已任。是中国三十年来思想文化变迁的见证者。

## 精彩短评

- 1、重庆书城
- 2、知识分子首先应当反省自身的狭隘在地本位，至少要致力对区域发言，以区域的批判知识分子自居，应促进区域间对话而非增进堡垒。---赵刚
- 3、我觉得亚洲是病了
- 4、推荐《实话如何实说》，还有几个日本人的文章。那几篇印度的反而不如查老师写的.....
- 5、很深，有的观点不太苟同
- 6、亚洲的病理：新三国战记
- 7、具有启发性的时评集
- 8、换一个视角看亚洲
- 9、好书，好文章集锦。
- 10、纪念一个新左派《读书》的消逝。
- 11、2008.03.02
- 12、读书杂志 2005精选集~
- 13、中日、台湾、新加坡讲得较为透彻，好几篇都值得一看~
  
- 14、杂志的文章还是比较容易过时
- 15、对于亚洲，似乎这是一块无法定义的土地，不同于欧洲与美洲，它呈现出纷繁复杂的历史与文化，拥有最多的人口，以及最复杂的国家关系。《亚洲的病理》这本书是精选了观点纷纭，立场各异的三十篇文章来解说亚洲的国际关系。对于东亚所说的病理在于国家意识在亚洲国家的崛起和朝贡体系，大东亚共荣耻辱的历史负担这个观点表示深刻的同意。。
- 16、有机会再看  
我水平太低了
- 17、保持怀疑，警惕
- 18、花了三个小时在经正淘到，白裙子变成了灰裙子.....
- 19、不错 喜欢的东西
- 20、恩，不是细翻。
- 21、亮点是新加坡，读后让我豁然开朗，对新加坡的迷思顿时消失了；其他台湾人写的也算真情流露，有些是官样文章5毛不说也罢
- 22、街找呀找国家的政治问题
- 23、支持一个，本文作者乃一奇才，她的推荐一定不会错的。
- 24、话说...我能力有限不够学术
- 25、关于亚洲，病与痛。
- 26、更好的了解日本和东南亚等国。书中有一篇叫《成王败寇》，讲李光耀的，很精彩！
- 27、许多社会学的书籍字垒得虽多，其实一两句话全可以概括。  
因此值得思考的文少，一本里面荟萃这许多有价值的文章就更加难得。  
感想良多~一时也写不出细致的书评

记得几篇不错的，推一下：

东亚的病理、  
思考的前提、  
实话如何实说？、  
台湾的大陆想像、  
和解的壁垒、  
成者王侯、  
殖民主义已经结束了吗？、  
接受中国的崛起

## 《亚洲的病理》

28、这是《读书》杂志十年（1996-2005）文集系列里关于亚洲的一本精选集，涉及的问题主要包括亚洲一体化进程、亚洲的主体性、底层问题、中日关系、台湾问题、华人问题的历史与现状，以及亚洲国际政治等几个方面。作者既有国内亚洲问题的研究专家，也有亚洲其他国家的相关问题研究者。无论是选题还是内容，都体现出汪晖、黄平主政的《读书》十年宽广的研究视野和浓厚的现实关怀，值得推荐。

29、整体还不错

30、烦人!!

31、能够从中学到很多基本的理论知识

32、只取韩东育一瓢饮

33、重新翻出《亚洲的病理》是因为无意间瞟了一眼一个韩剧--《伊甸园之东》，它讲的应该就是韩国八十年代的工人运动，于是就想到这篇《韩国工人》。

觉得《读书》的这本集子还是很不错的，像《台湾的大陆想象》《亚洲的病理》，都给人一个新的视角来看待旧的问题。我们都被某种相同的声音包围太久了，有太多的思维定势，所以，看一些这类有点学术但还是可以理解容易看得懂文字，可以学到很多东西。

34、对于我这样一个政治学经济学素养低下主观抗拒意识又特别强的人来说，看完这本书简直是太不容易惹~！

35、關於日本的病態，台灣的彷徨之前大都接觸過，沒有新意。而且我也懷疑那些日本台灣作家的立場。所謂的真相往往是把我們引向更遠的方向，而真實則被掩蓋。

36、不错，买着先收着，慢慢看

37、《台湾人的大陆想象》

38、非常好的文集

39、2010-04-09;翻了一遍。兴趣不大。一般吧。

40、左派对内多乡愿，对外多拳匪

41、不是很通俗...果然还是不适合我。。。纯支持吧

42、以前读过的一本对我而言具有重要影响意义的书籍

43、我不想消失在黑暗中

44、转换视角，重视亚洲，特别是与日本的关系~

45、台湾的大陆想象 殖民主义已经结束了吗

## 《亚洲的病理》

### 精彩书评

1、重新翻出《亚洲的病理》是因为无意间瞟了一眼一个韩剧--《伊甸园之东》，它讲的应该就是韩国八十年代的工人运动，于是就想到这篇《韩国工人》。觉得《读书》的这本集子还是很不错的，像《台湾的大陆想像》《亚洲的病理》，都给人一个新的视角来看待旧的问题。我们都被某种相同的声音包围太久了，有太多的思维定势，所以，看一些这类有点学术但还是可以理解容易看得文字，可以学到很多东西。

2、许多社会学的书籍字垒得虽多，其实一两句话全可以概括。因此值得思考的文少，一本里面荟萃这许多有价值的文章就更加难得。感想良多~一时也写不出细致的书评记得几篇不错的，推一下：东亚的病理 思考的前提 实话如何实说？ 台湾的大陆想像 和解的壁垒 成者王侯 殖民主义已经结束了吗？ 接受中国的崛起 后记：由于给《半月传》的一句热门短评引来水军报复狂踩本人2015年之前所有长评。如果你觉得这篇文章不算太烂 麻烦请赏个“有用”顶一下，以免文章被折叠 跪谢！

## 章节试读

### 1、《亚洲的病理》的笔记-第214页

和解的壁垒，作者：赵刚

2005.5.31于台中，2005年第7期

全文<http://www.xici.net/d28812002.htm>

背景是龙应台发了一篇《你不能不知道的台湾——观连宋访问大陆有感》，《中国青年报》和《中国时报》同步。

这个发生在今年春天的事件，十年后观之，它的意义为何，可能也不是我们现在所理解的，因为今天所发生的事件，还将要被很多的力量解释与推挤，而其中，属于知识分子所能影响的范围确实有限。但尽管如此，知识分子的职责所在还是要对这个走向提出有立场的解释。

#### 摘要

意义：冷战以来，由于东西阵营的对抗，以及两岸的对立隔阂，所形成的深度文化与价值壁垒，在两岸各据一方时无从展现，反而是当两岸越要开始接触时，这个藏在水面下的壁垒往上浮现的驱力也就越大。这是我们为什么要在此分析龙女士关于两岸关系言论的原因，因为它是一个足以彰显这个壁垒的重要个案。

对台湾的反思龙女士的基本论点是建立在一种历史终结论上头。任何「前现代的」、「专制的」、「集体主义的」、「社会主义的」、「民族主义的」（不管是上述哪一种）政权或社会形态，经过人们的奋斗，最后都将驶抵历史的终站，在那儿，人们享受自由与均富，并尊重多元性，而所谓多元性，就是人们不再相信伟大的、壮美的口号或主义，只是现实地生活，包容不同的观点与生活方式；尽管众声喧哗，强过定于一尊。龙女士以一种庸俗化的实用主义民主观说：民主不过是生活方式，「落实在茶米油盐生活」。所以，台湾的民主地景应如下：没人撑死，没人饿死，每个人当他自己，也不妨碍别人当别人自己。

具体这幅个人主义的、享乐主义的、历史终结论的地景不能说坏，但好象缺少了些什么重要东西，而且有些阴影地带好象也不完全这样。以这样的方式论列台湾社会，似乎是采远镜头、采低标准。首先，路无冻死骨并不等于社会正义，正义是相对于特定历史条件的；长期以来台湾社会里原住民的生存条件，以及近十余年来台湾社会对跨国迁移劳工的剥削与歧视，以及近年来台湾社会日益加深的贫富差距，以及现今已是经常性的而且被高度低估的百分之五失业率……。面对这些，难道还容许我们对「均富」自我庆功吗？

其次，众声喧哗并不等于自省的对多元认同的包容。长期被国家、家庭、市场与媒体葛藤缠绕，充满无力感的台湾一般大众，因无从获得公共论述与集体行动的力量，从而在面对历史的进行时就成为被动的旁观者，而旁观者的并发症就是令人丧气的、犬儒的众声喧哗、无可无不可。这样一种躁郁的文化官能症，却被龙女士完全正面解读，成为台湾人的包容与智能。

台湾的大陆想象龙女士这篇文章，如果反读，其实是对台湾人民介绍「你不能不知道的中国」，而这个「中国」的历史是一个大跳跃，从幽雅古典的「书法、诗词与老庄」中国，直接跳到今日极其不雅驯的中国，其特征为：非（或是）反自由主义、「极其严重的拆迁和土地剥削问题」、以及『「和平崛起」后面所隐藏的巨大的贫富不均』。这样的中国想象，其实是和台湾的主流中国想象（不分蓝绿）是一致的。这个想象的确是事实基础，但却极其贫瘠，对中国人民在近现代历程中的各种努力、想象、理想、与实践没有一点同情，因此对于这些理想与实践的失败没有一点共感，非仅如此，还径行判决这些理想与实践都是「大叙述」，从而都是反民主的。龙女士，首先与最后，还是一个「文化人」，一个书写感性文章、召唤认同、导引情绪的人。但吊诡的是，这种文人身份，恰恰是她所批判的中国传统里最悠久绵延的传统之一，不做调查、不讲理论，只是舞动其生花妙笔——文人士大夫也。这样的书写，可以无害地作为茶余谈资，但就社会的、历史的层次来说，一个社会里如果占主导位置的言说模式是这般的话，那则是值得深切注意的，因为知识分子文化人的「实践」只是在鼓动情绪、召唤认同。



龙女士极有才情、极有策略地，以「红灯记」在台北上演的侧录作为文章的开场白，描绘出「中华民国人」的群像：冷静、怡然、笃定、包容、尊重、幽雅...。这些或许都是事实，而我也的确也相信龙女士的目睹报导基本为真，但是以这样的一种文字来向大陆读者介绍「你不能不知道的台湾」的真正问题所在，不是在修辞美文、不是在印象派写作、不是在选择性认识，而是书写者到底要和读者建立一种什么样的关系？是要人们进入到你所设定的情绪网罟里，进行感动与认同消费呢？还是藉由对话，深化整体社会的理解、提问与批判能力？

### 2、《亚洲的病理》的笔记-第297页

殖民主义已经结束了吗？作者：刘世鼎

2005.1.于澳门，2005年第4期

全文 <https://www.douban.com/group/topic/8174100/>

摘要我想通过对两部电影——《苹果的滋味》以及《疯狂英语》——的讨论来对这些问题进行反思。这两部电影让我们看到，在英国、法国等殖民国陆续撤出亚洲之后，亚洲的独立自主并未真正到来，因为美国在战后迅速地取代了老殖民帝国主义的地位，接管了原有的殖民主义体系瓦解后的空缺。就文化与思想层面而言，美国新殖民帝国主义对于战后亚洲主体性的构成，也产生了广泛而深远的影响。通过对这两部电影的分析，我将比较两种通过“亲美”而内在化的殖民主体性如何导致被殖民者自我的丧失以及异化。最后，我将进一步指出存在于当前所谓的“后”殖民文化研究的理论问题，特别针对新殖民帝国主义问题在那些理论取向中的缺席，提出批评。这篇文章主要是希望能够重新将文化研究与殖民主义、帝国主义的问题结合起来——毕竟战后亚洲脱殖民化的问题依旧没有结束，还没有到“后”的地步。当然，这篇文章只是一个起头，“亲美”的问题需要进一步的理论探讨以及案例来佐证。诚如陈光兴所说的那样，除非能够对深植于我们心灵中的新殖民主义进行清理、美国作为一个认同化与反认同化的对象能够被置换，我们将注定要重复这样一个恶性循环：殖民化、去殖民化然后再殖民化他者。换言之，通过这样的清理，我们才有可能去找回被殖民主义撕裂的自我，并且在这个基础上去寻求一个独立自主的、民主的、相互理解而不是对立的、真正脱殖民的亚洲——这也是“万隆精神”在今天仍然具有意义的理由。

《苹果的滋味》黄春明原著，导演万仁，1984年电影《儿子的大玩偶》第4段故事台美的不对称关系《疯狂英语》。就是李阳的疯狂英语。在许多场合中，李阳一再对群众强调学英语的最终目标就是要去（反）“占领”那些包括美国在内的资本主义发达国家的市场。在湖南省一所小学，他对听众说：

不要为“中国是世界上最大的市场”这句话所迷惑，应该这样教育我们的青少年：“中国根本不算是最大的市场。”最大的市场应该在美国、日本、欧洲。中国人需要的一个目的是什么？占领这三大市场.....所以同学们以后大家互相讲:我将来要占领日本、美国、欧洲三大市场。以后再也不要洋洋得意，应该意识到中国与世界的差距，这样才能更加刻苦地学习。问大家一句话，学英语的目的到底是什么？大家跟我一起说：占领.....美国.....日本.....欧洲.....这三大市场.....Make Money Internationally.....赚全世界的钱！《苹果的滋味》和《疯狂英语》分别代表亲美被内化为殖民主体性的两种后果：在《苹果的滋味》中，殖民者的形象被美化，殖民者的统治地位、殖民与被殖民的宰制关系被全盘合理化；而《疯狂英语》中殖民者的语言、殖民者所信奉的价值与观念渗透到被殖民者的主体内核，然后通过民族主义、爱国主义的情绪借尸还魂，复制具有扩张性、压迫性的意识形态。这两种亲美的主体性虽然在表现的方式上有所差异，但都对美国殖民现代性表现出一种肯定与认同。

如果万隆会议的主要精神是反抗殖民主义、反抗帝国主义、强调民族解放的话，《苹果的滋味》和《疯狂英语》所反映出来的主体性则显示出殖民主义并未结束，也不再是一股外在于我们的力量，而是早已进入、活在我们的主体性里面了。以美国为首的新殖民帝国主义正是通过“亲美”这样一个殖民认同化的过程而内化了、延续了宰制性的价值观。美国已经渗透到日常生活每一个细节之中，成为一种生活方式。就连那些热烈反抗美国的人，也难以摆脱把美国当作主要的效仿、学习对象的心理。我认为这种“亲美”的主体性所导致的依附情结以及复制出来的扩张逻辑，正是当前亚洲的问题核心所在。

### 3、《亚洲的病理》的笔记-第160页

我主张中国革命不是中国人民的私有物，而是世界性的事件。它冲击了世界，鼓舞了第三世界的人民。五十年代，革命的中国代表了被压迫人民的希望。

。。。。。  
中国革命即使和中国人民是从属于不同的位相，由于它在二十世纪的历史进程中创造了众多的当事人，所以，中国革命就不能被看成是中国人民的私有财产。我认为，它是二十世纪的重要组成部分，排除这一部分，去做任何任何世界构想都是不可能的。

日本同志真热情，唉

## 版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:[www.tushu000.com](http://www.tushu000.com)