

# 《近代日本政军关系研究》

## 图书基本信息

书名：《近代日本政军关系研究》

13位ISBN编号：9787509730898

10位ISBN编号：7509730899

出版时间：2012-3

出版社：社会科学文献出版社

作者：纴纴厚

页数：389

译者：顾令仪,申荷丽

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu000.com](http://www.tushu000.com)

# 《近代日本政军关系研究》

## 内容概要

《近代日本政军关系研究——日本发动侵华战争的历史渊源》作者纈纈厚充分吸取亨廷顿、珀尔马特、芬诺、马科松等西方学者的政军关系理论，并在三宅正树有关政军关系研究成果的基础上，以时代为顺序，选取了从1912年日本军部要求增编两个师团事件到太平洋战争爆发前后的大正、昭和时期的政军关系进行分析研究，结合军事介入政治的详细经过及其背景，剖析了军事介入政治的真实原因。

《近代日本政军关系研究——日本发动侵华战争的历史渊源》作者纈纈厚对近代日本政军关系的研究，是基于对日本发动侵略战争的反思，推动了新时期日本学界对于近代军国主义形成体制的关注，为日本政治、军事体制的变革和政军关系研究的发展提供了坚实的基础。

# 《近代日本政军关系研究》

## 作者简介

纈纈厚，政治学博士，日本山口大学教授、副校长，日本东亚历史文化学会会长，主要研究领域为近现代日本政治军事史、现代政治社会学等，曾任日本《军事民论》杂志总编。

出版著作有《总体战体制研究》《检证·新方针安保体制》《宪法九条和日本的临时战体制》《侵略战争——历史事实与历史认识》《文民统治。自卫队将走向何方》《我们的战争责任》等。

# 《近代日本政军关系研究》

## 书籍目录

政乎军乎：纒纒厚《近代日本政军关系研究》中文本序

中文版序

绪论

一近代日本政军关系及其问题所在

二政军关系论的导入与本书的分析视点

三本书的结构与目的

序章从政军关系论看近代日本的政治与军事——近代日本政军关系史研究的理论适用问题

一前言

二政军关系论的成立经过及其期待的作用

三政军关系论者有关近代日本政军关系史的研究——亨廷顿、珀尔马特、塞缪尔·芬诺、马科松的政军关系论

四政军关系论的新展开——以三宅正树《政军关系研究》（2001）为参考

第1部第一次世界大战至大正末期的政军关系

第一章围绕两个师团增设问题的政治与军事对立

一前言

二陆军的扩军要求与西园寺内阁

三扩军问题的政治意图

四大正政变期间田中义一的政党观

五陆军的危机意识及其解决办法

六结束语：对反政党观的助长

第二章第一次世界大战后期政军关系的变化

一前言

二第一次世界大战的冲击与应对

三对构筑国家总体战体制的展望

四结束语：对总体战体制构筑的展望

第2部大正时期围绕内政外交展开的政军关系

第三章西伯利亚干涉战争时的军事领导与外交领导

一前言

二出兵的经过及其构想

三田中的变化与对原敬的接近

四结束语：日本型政军关系的原型

第四章围绕陆军军制改革问题政军之间的抗争与妥协

一前言

二对军部的批判和政党的军制改革案

三山梨一宇垣裁军的断然实行及其内容

四削减四个师团的真相与陆军军制改革

五结束语：国家总动员体制的出台

第3部昭和初期政军关系的发展与变化

第五章九一八事变前后的政军关系对立与统帅权问题

一前言

二关于统帅权与统帅权独立制的解释

三统帅权侵犯论争的背景与展开

四九一八事变前后的外交及战争领导

五结束语：认识乖离的政军关系

第六章至日英关开战前夕政军关系的改观与日本型政军关系的成立

一前言

二九一八事变后至中日全面战争期间的政军关系

# 《近代日本政军关系研究》

三中日全面战争前后期政军关系的改观

四结束语：“合法的间接统治”的归结

终章日本型政军关系的构造与特征——走“军民融合型统治”的道路

一前言

二近代日本的政军关系与统帅权独立制

三二战之前日本政军关系的构造特征

四结束语：政军关系论的当前课题

参考文献

译后记

# 《近代日本政军关系研究》

## 章节摘录

1912年6月以后，以财政改革为议题的内阁会议频繁召开。同年8月9日的内阁会议上，陆军通过陆相上原勇作试探性地提出了增设两个师团的要求。西园寺首相意识到这是陆军对财政改革方针的抵触。为了使陆军撤回增师的要求，西园寺开始直接与陆军元老山县有朋交涉，向他说明了就当时财政状况实现两个师团的增设是不现实的。此次交涉获得了山县有朋的让步。但是。山县有朋主张：如果陆军自主节减经费开支，挤出增设师团的财源，内阁应该对此给予承认和协助。桂太郎还提案：用增设两个联队及将原本是临时派遣的韩国统监护卫改为常备化，来代替两个师团的增设。此时，陆军内部对增设要求的内容并没有统一，也没有形成具体的实施方案。进入10月，暂时趋于平静的增师问题的讨论再度被点燃，其中政治元老井上馨转变态度，开始赞成增师，陆军实现扩军的欲望不断增大。针对此局面，原敬内相在日记中这样写道：“西园寺及其背后的山县是不会在今年满足上原的扩军要求的。”他表示，已经到了必须明确和以官僚势力为背景的元老势力划清界限的时候了。10月下旬，陆相上原勇作在陆军省次官冈市之助、军务局长田中义一及军事课长宇垣一成的支持下，进一步强调要求增设师团，并在11月22日的内阁会议上，正式递交了扩军实施案。财政改革的实施责任者当时的藏相山本达雄对陆相上原勇作进行了说服工作。他认为：如果陆军强行实施增师的话，会引起国民对陆军的反抗情绪。……

# 《近代日本政军关系研究》

## 编辑推荐

《近代日本政军关系研究——日本发动侵华战争的历史渊源》作者纘纘厚按时代顺序，选取1912年军部要求扩军增编两个师团的事件为开端，至太平洋战争爆发前后的日本大正与昭和前期政治与军事历史，作为本书研究范围。该时段的基本史实，是政党与军部激烈角逐，其后军部战胜议会政党，走向军事独裁，发动了全面侵华战争与太平洋战争。全书将上述历史划为三部六章，加上序章(介绍全书主题思想、相关理论学术流派、研究方法等)与终章(全书内容与论点总结)，脉络结构十分清楚。该中文版将为中文读者研究这一段重要历史，探讨近现代日本军国主义体制的形成发展过程，及其政治与军事结构特征，提供有效的帮助。

# 《近代日本政军关系研究》

## 精彩短评

- 1、作者是日本该领域非主流的人物，读完此书不敢将此书的结论与日本学者对于同一问题主要的认识划上等号，但这本书足以打上4星，因为作者足够认真，引用了许多他人的作品，你可以借此去看其他人的专著，如雨宫昭一，三宅正树、李炯喆。亨廷顿的《军人与国家》，藤原彰的《天皇军制》两本有趣的书。此书的收获之一在于作者的文献综述，和书中若干细节，日俄战争中日本军费开支超过国家极限，对军部影响巨大，军部有了介入政治意愿；一战总体战体制对日本影响深远，日本内部各政治势力在这方面意见一致，只是在由政党、重臣、陆军、海军等多方势力的哪一方主导该体制有分歧；日本陆军的大陆战略有其合理性，个人认为其对中国的领土意图并不是无限，可能止于华北；日本陆军现代化建设在37年才刚完成这点没有想到；对日本的工业化水平低下和天皇的体制有兴趣
- 2、还行吧，内容很专，感兴趣的朋友可以看看
- 3、内容有深度，见解独到
- 4、日文译者缺乏除了日语之外的世界观真是很可怕的事情，名誉革命，东支铁路之类的笑话，还有斋藤实齐藤实之惑，各种奇怪的语句结构，真是活活毁了一本好书。
- 5、看的脑仁疼.....不精读日本近代政治军事史的话真没法看这书。
- 6、统帅全独立制度的得与失
- 7、花了20分钟翻了一遍，没有什么兴趣，以后有时间再慢慢看吧
- 8、虽然对日本近代军政关系有了一个概览和感性把握，但感觉此书行文极其拖沓重复呢，主要是翻译也很捉急。
- 9、这个译者的综合素质，堪忧啊。。。

# 《近代日本政军关系研究》

## 精彩书评

1、目前看到第一章，第一章翻译目前尚可，序章的翻译太吓人了，已知的翻译错误和令人匪夷所思的地方列举如下1.“文民”满天飞civilian control，文民统制是对日本战后政治制度的定义，直接来自日文的描述，该名词/翻译用于日本尚可理解，但是将亨廷顿论文中同样的civilian control在翻译时还是照搬日本的使用习惯，定义为文民统制并且用于日本以外的国家，则肯定是大有问题，偷懒到了这种地步了。白痴都知道该翻译成公民吧2.名誉革命光荣革命不知道，中学历史常识3.20页并“消解”……，将其改编为……的组织，从而构筑以政治学和社会学观点研究的理论的努力还不够充分.后半句是什么意思？4.11页却不得不选择，应该是都5.30页围绕军的统制问题，应该是军队6.29页通过确保王权的自由，来企图确保……而产生的，不知所云7.28页liberalism，自由主义，翻译成了民主主义8.59页军人与文民的本分在本质上具有很大的区别。本分是什么意思，完全看不懂9.57页政治与军事进一步走向分业化，在与从来不同的意义上，两者之间再次产生深刻隔阂。。。。。。与“从来”不同的意义上，从来是否翻译成以前更合适10.47页对1930年代和1940年代前半期日本外交政策决定的内部机构进行分析的研究，应该给予一定的。一定的什么？？？这句话翻译就不完整，看不懂是什么意思11.46页由于过于依赖该资料，马科松陷入将军部（陆军）在全体内政外交政策的决定过程所发挥的指导能力大大超出实际情况的结果之中。这句话“将……的指导能力”和“大大超出”之间缺少个动词吧，看不懂12.30页因此，这就使得军部获得了作为国家机构一部分的主要地位看到不是很懂本文序章翻译的不好，但内容极佳，文献综述做的好，欧美学者的研究非常牛啊，我个人喜欢的地方除了亨廷顿和芬纳的理论，还有就是对下克上的特别关注，作者在这方面说的很好，要区分军部和政府间的下克上，以及参谋幕僚和主官间的下克上，个人认为在总体战体制达成共识的情况下前者的下克上只是在基本并不存在，只是几方势力对于控制权的争夺，后者的下克上在参谋作业成为近现代军事必备课程之后乃是正常情况，军官体系如果逐渐形成参谋军官到指挥官的上升通道后，这种情况能够得到缓解，而专业的参谋军官和政治化的主官之间某种操纵以及后者傀儡化的现象也没有什么好奇怪的207页1918年到1922年直接军费占财政支出的比例58%，65%，46.8%，41.9%，45.5%，这个数字高的惊人！！和现在美国、TG的军费开始对比下223页关于日本工业水平低下，有关日本战时军事工业的专著小山弘健《日本军事工业的历史分析—日本资本主义的发展构造关系》，竹村民郎《独占兵器生产—XXXX的经济构造》

# 《近代日本政军关系研究》

## 版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu000.com](http://www.tushu000.com)