

《民进党研究》

图书基本信息

书名：《民进党研究》

13位ISBN编号：9787505722170

10位ISBN编号：7505722174

出版时间：2006-8

出版社：中国友谊出版公司

作者：李敖

页数：282

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com

《民进党研究》

内容概要

《民进党研究》主要内容：早在党外时代，我对党外人士就在支持之中，从没放弃过批评；如今民进党成立了，由于党中新贵“飞上枝头做凤凰”，眼高于顶，翅膀硬了，自无需我的支持；相对的，由于民进党一建党就背离了党外的理想，摧毁了多少年来我们共同的希望，对这种堕落，我也不得不严予批评。

《民进党研究》

作者简介

李敖，一九三五年生于哈尔滨。李氏文笔自成一家，被誉为百年来中国人写白话文之翘楚。发表著作上百余种，以评论性文章最脍炙人口，《胡适评传》与《蒋介石研究集》为其代表作。西方传媒更称其为“中国近代最杰出的评论家”。

《民进党研究》

书籍目录

自序党外是谁喊出来的？ 附录一“党外”之说别有用心，应本良心以“国家”为重（郑一元） 附录二“党外”（《联合报》） 附录三强分党内党外，根本不懂政治（《中华日报》）党外人士的一个毛病党外与混蛋咬熊、斗牛与政治——党外有路线斗争吗？谁窃盗了党外的“名器”？——正告“多位民意代表”大目标与小目标——抢鸡骨头的心理建设这种人，我们还敢选他吗？——为什么不选“康系”人物蚱蜢必读不怕他拆怕你拆“政治艺术”大走调——公政会致书国民党的历史错误答复费希平先生的答复 附录一 一九七九年十二月十四日《台湾时报》 附录二 对美丽岛事件应有的认识（费希平）有感于尤清等人的谈话 附录 冷眼看海内外打组党牌尤清与阴沟一登记，就套牢“大师证明你不行，你还不听吗？”如此公政，何以服众？康系人物的政治公道康宁祥的时光隧道“台湾独立”的性交问题拿破仑与台湾独立民进党不“革命”吗？民进党的三不“你是半个王八蛋！”真是蠢极了！双重标准，何以自圆？讲民主，你没有风度民进党式意淫．打着民主反民主砸报馆与打记者台湾的“夜郎症”抗错衙门议错人“美独”与“台独”民进党与“黑名单”台湾人的官迷民进党的堕落政治性暴露狂民进党的政治公道如此公开信如此党主席权力斗争才是真的谁是“恶势力”？民进党的媚骨谁是“王莽第二”？民进党的不守诺言问题民进党的不守原则问题为民进党的无知抽样民进党的派系斗争问题民进党的声明战民进党，我们的噩梦民进党没有派系了吗？朱高正的无知民进党的派系奇观民进党的始乱终弃问题为民进党的迷信抽样所毁有甚于铜像者民进党的政治道德问题民进党的口水问题民进党的行规问题民进党的规则问题从替罪羊到替罪狗

《民进党研究》

章节摘录

书摘党外与混蛋 一九七六年冬天，我第一次做政治犯出狱，我最强的一个感觉是：“混蛋比以前多了！”在一九四六年代、在一九五六年代、在一九六六年代，这个岛上小百姓被污染的程度，显然没有一九七六年代那么严重。一九四六年代的小百姓，他们多少还受着大陆时代百花齐放的感染；一九五六、一九六六年代的小百姓，他们多少还受着《自由中国》《文星》等开明刊物一枝独秀的感染。可是，当国民党在这岛上的紧箍咒愈念愈紧的时候，当办事要党证、生活要补给证、上山要入山证、下海要出境证的时候，小百姓就很难躲开国民党的辐射与高压了。于是，在不断地教育与宣传的配合下与强打下，小百姓已变得那么“国民党化”了，甚至党外人士也未能幸免、也难例外。为了给这种“国民党化”的局面做点拨云见日的功德，为了使小百姓以至党外人士不再那么混蛋，我特别提出五项点化，提醒不要陷入“国民党化”而不自知，提醒该有相当的警觉。 P13

《民进党研究》

精彩短评

- 1、可以一看！
- 2、看了50多页就看不下去了
- 3、资料积累。慢慢看。
- 4、李敖大师的书都喜欢。
- 5、党外时代就在骂民进党...
- 6、也不太看得下去，主要是背景知识匮乏，理解有难度
- 7、兄弟给陈水扁的挽联：
党外了党内了又党外了，周而复始；进去了出来了又进去了，殊途同归。横批：返璞归真 嘿，没想到丫儿真“党外”了
- 8、一般般了
- 9、那会的李敖靠谱多了
- 10、不与时俱进
- 11、告诉你政客是怎么回事！
- 12、其实也不知能归在我标签里的哪一类，并不那么政治，有些话也真是粗野，我是欣赏不来了。但话糙理不糙，讲得倒还对。
- 13、五毛
- 14、“对于搞政治的，不论哪一派，都要严予注意，不可轻信”
李敖没能把这句话贯彻到底
- 15、伏尔泰:神圣罗马帝国不神圣，不罗马，也不帝国。这是一本关于国民党的书，非西方意义政党
- 16、李大师指摘笑骂“党外”人士的杂文集，可惜是阉割版。
- 17、李敖的文风太桀骜不驯自以为是，看多了起腻，不过李大师是个明白人
- 18、帮我们了解台湾
- 19、李敖的书就是这么口无遮拦，不过我喜欢
- 20、李敖这支犀利的笔 真是难得一遇
- 21、李敖在这整本书只说了一句有意思的话：“我是支持龟儿子打王八蛋”
- 22、书印刷得不是很好

章节试读

1、《民进党研究》的笔记-民进党的派系斗争问题

自序（1989.3.13）早在党外时代，我对党外人士就在支持之中，从没放弃过批评；如今民进党成立了，由于党中新贵“飞上枝头做凤凰”，眼高于顶，翅膀硬了，自无需我的支持；相对的，由于民进党一建党就背离了党外的理想，摧毁了多少年来我们共同的希望，对这种堕落，我也不得不严予批评。

党外是谁喊出来的？（1981.12.1）1. p6远在五十三年前，国民党的领导人物胡汉民，就提出“党外无党，党内无派”的一党专政主张了。这是国民党最早创造“党外”的杰作。

2. p9 “党外”（《联合报》）（1981.11.11）：

所谓“党外”既然不是三个合法政党以外的政党，又不是不合法的共产党，那么，这个“党外”，岂不成了既不合法，又不非法的四不像了？

如果把执政党称为“党内”，非执政党称为“党外”，那就狂妄地抹杀了民社党和青年党的历史与存在。

如果把执政党党员以外的“国民”，都称之为“党外”，这种“两分法”是强奸民意；因为，除了极少数热衷于政治的人物外，绝大多数的人民并不认同他们是属于“党外”的。

3. p10 强分党内党外，根本不懂政治（《中华日报》）（1981.11.12）

陈怡荣说，国民党为执政党，那些未加入政党的候选人最多只能自居为无党籍人士，却不能称为“党外人士”，强分“党内”、“党外”，不但在学理上说不通，甚至也不知政治为何物。

党外人士的一个毛病（1982.3.12）1. p12 杜鲁门说得好：“如果你受不了热，就滚出厨房。”干哪一行的，就要像干哪一行的，不要窝窝囊囊地干。

党外与混蛋（1982.5.23）1. p15 大家族里与大家族外

.....国民党的前身是革命团体，它的第一代走过秘密结社的路线，所以它有党证、宣誓等不合现代民主政党的规矩。当它取得政权后，在形式上和形势上，要靠近民主阵营，所以又要把自己扭出现代民主政党的模样，这种转变，是很吃力的。

国民党大家族的盘根错节，远比你想象的深入而复杂。

谁窃盗了党外的“名器”？——正告“多位民意代表”（1983.10.8）1. p61 从“小康宁祥”到“小张德铭”

费希平是国民党逃到台湾以前的“民意代表”，这些人的当选，并不是人民投票的，而是党部硬圈的，这些内幕，一九四八年从大陆来的，几乎无人不知。所以，他们做“立法委员”任期为三年，他们即使做有问题的“立法委员”，也早在三十年前就已满期。但是，国民党却以大陆沦陷不能改选为借口，硬说他们可以代表大陆同胞下去，他也就代而表之不疑，纷纷做了万年国会的终身委员，这当然是非法的、可耻的。

大目标与小目标——抢鸡骨头的心理建设（1983.10.27）1. p65 既不慷慨给“职”，又不大方给“权”但是，党外人士你争我夺，纵算抢到了鸡骨头，又怎么样？还不是有“职”无“权”吗？你如果真的相信当个个把“立委”“监委”“国代”就真的“大”起来了，就有什么体制内的作用了的话，阁下就太没见识了！

奇怪的是，居然有一种似是而非的论调在蔓延着，这就是认为党外人士可以在体制内有作用，这种作用，尤其被他们强调在“议会政治”方面。

费希平又“要求党外在年底集中力量助选，建立党外选举制度，使党外具有政党的雏形，期望党外在‘立法院’占有二十个席位”。

2. p67 不是真的“国会议员”

.....邓维贤说得最清楚，他说：

在探讨党外的角色与意义时，我们必须先认清自己不是民主国家的反对党；国民党开放的选举，是一党专政之下的选举，党外利用选举从事民主教育或给执政党施加某种压力，有其一定的价值，但是把

选举当作目的，或者把选举看作政治竞争的途径，不是不自量力，就是判断错误。

这种人，我们还敢选他吗？——为什么不选“康系”人物（1983.11.7） 1. p83 有意捏造的无耻谎言“康系”人物之有今日，他们和他们的“国会记者”之流，口口声声是“温和”是“理性”是“稳健”之功，其实这是一种有意捏造的无耻谎言。事实上，真正的原因是拜他们“牢中的朋友”和“流亡海外的朋友”所赐！是拜别人冒险犯难之赐！

2. p85 衬出别人的“路线”是偏激

模范党外者，得国民党钦定之党外也。因为国民党钦定了康宁祥，所以美丽岛事件前夜，林义雄本不要南下高雄的，但康宁祥拉他去，结果一起去了，到头来林义雄却入狱，康宁祥没事，这就是“牺牲同志，成全自己”的“稳健”效果！

不怕他拆怕你拆（1984.12.21） 1. p96 “又岂能代表民意呢？”

公政会本来就是一个党外关门设限的团体，它限定以公职人员为成员，基本上已示人以不广，但是如果他们好好干，让他们去“推动民主政治”，也是非公职人员的党外人士所乐见的。但是，令我们失望的是，这个会在今年五月成立以后，一开始就陷入不能坚守党外原则的流变，它首先冒出了一位理事长费希平，这位费希平，却正是三十多年前大陆上选出来的“万年立委”之一，这真是最荒谬的事！……即使费希平自己，也这样夫子自道过：

这些人事大路上选出来的，当时代表大陆上的民意，但是经过三十多年来，他们已经完全失去代表性，说句实话，现在的选民可能都不认识他们了，又岂能代表民意呢？而且一个“立法委员”做了三十几年，很自然的，习惯上就不采取民意，而转向注重其既得利益。所以提出全面改选的主张，其主要原因就是老委员们已完全失去民意的代表性，他们所代表的仅是党意。（《名人》月刊第八期）

由此可见，公政会把费希平这种“万年立委”当成会员，根本就是违反党外原则的事。

有感于尤清等人的谈话（1986.5.9） 1. p127

五月一日，“台湾民主党建党委员会”在纽约联合国广场大酒店宣告成立。五月三日，《自立晚报》登：

对于海外人士组织“台湾民主党建党委员会”，并将“迁党回台”，由党外人士担任常设干部一事，部分党外领导人士均持慎重态度，认为党外组党宜在“国”内自行进行，并采稳健步骤，以免引起政府及民众的疑虑。党外公政会理事长尤清表示，任何民主政党都是在“国”内组织发展的，不应在海外先行成立再移回“国”内，所谓“台湾民主党建党委员会”的成立，事先并未与“国”内党外人士有所联系，成立之后，党外人士也不会与其联系，而将循稳健脚步，先发展公政会组织，俟时机成熟，再行组党。

公政会理事谢长廷说，海外人士此一举动，虽然悲壮，但不易被“国”内民众所接受，只显示了我“国”民主政治的不成熟。党外公政会是党外人士长期共同经营出来的组织，未来将朝组党的方向努力。但政党是自然形成的，既不应莽撞从事，也不应擅加阻挠。

何况，海外新党的姿势，一开始就很低。他们坦白表示：一旦台湾组织了新党，他们在海外的党，就愿降为台湾新党的海外支部或根本解散，这种低姿势，尚不能取悦或见谅于尤清等人，就更不可理解了。

尤清与阴沟（1986.5.22） 1. p142 “党外”、“党外人士”乃是蒋介石喊出来的

在无礼方面，国民党口口声声“党外”两字应取消，为的是“党外”字眼“并未能代表现有政党如国民党、青年党、民社党以外的一切民众和从政人士”等字眼，其实始作俑者，不出于党外自己，乃出于国民党的祖师爷——蒋介石。

2. p149 掉入国民党的“阴沟”

反过来看，“礼让”了，又怎样？“礼让”青年党的目的，在消灭青年党、软化青年党，青年党奋斗多年，最后吃了“礼让”的亏，弄得前功尽弃，下场可为殷鉴。如今党外在国民党眼里，还不如当年青年党，认为国民党可与虎谋皮，岂不是幼稚的政治判断吗？

……陈水扁在五月五日的《新观点周刊》上，已经评论得极为精到。陈水扁说：

“党外”可贵的不是这个名词的意义，而是它所具备的跟国民党毫无任何妥协余地的精神。

一登记，就套牢（1986.6.3）1. p158 先领教“非常时期人民团体组织法”的厉害

试看“登记”后，国民党可有多少套牢党外的花样吧：

一、“登记”后，国民党就有了选择消灭权——国民党可按“非常时期人民团体组织法”第八条“人民团体在同一区域内，除法令另有规定外，其同性质同级者，以一个为限”的规定，堂而皇之的只准许一个公政会成立。至于分会能否准许，不无问题。

二、“登记”后，国民党就有了指派书记权——国民党可按“非常时期人民团体组织法”第十条“各职业团体置书记一人，以曾经训练合格之人员充任。必要时，得由主管官署指派”的规定，堂而皇之的把“书记”派了进来，党外一切活动立刻全在掌握之中了。

三、“登记”后，国民党就有了派员指导权——国民党可按“非常时期人民团体组织法”第十三条“人民团体之组织应由发起人向主管官署申请许可。经许可后，主管官署应即派员指导”的规定，堂而皇之的把“员”派进来“指导”，党外一切活动立刻全走样了。

四、……国民党就有了向我备案权……党外一切活动立刻“春江水暖鸭先知”了。

五、……派员监选权……党外一切活动立刻可以上下其手了。

六、……备查名册权……轻易得到公政会会员名册，党外大鱼小鱼立刻可以了如指掌一网兜收了。

七、……惩罚解散权……随它高兴，把公政会予以警告、撤销决议、整理或根本解散，党外一切活动立刻全部泡汤矣！

2. p160 再领教“加强督导各级人民团体实施办法”的厉害

八、……会前备查权……事先得知党外会议种类、时间、地点与议程，党外一切活动立刻可以一清二楚。

九、……备查记录权……饱览全部党外会议记录而无余，党外一切活动一翻即得。

十、……备查清册权……使党外一切内务全部曝光。

十一、……核准组织权……控制党外任何细部活动与组织，并有“书面报告”存查。

十二、……李代桃僵权……只要对现任公政会负责人不满意，立刻可将他们职权停止，另外以阿猫阿狗的其他会员代替，使党外躯壳未变，人马却都是“国王的人马”矣！

3. p161 从“国内”控制到“国外”（“人民团体派员出‘国’申请办法”）

十三、……控制出“国”权……

十四、……强迫宣传权……“人民团体所派出‘国’人员于执行任务外并应加强国际联系，促进友好合作及宣扬我‘国’各种进步实况”的规定，强迫党外人士代为宣传。

十五、……禁止出“国”权……在党外人士不就范时，停止受理出“国”之申请，把党外人士扣在台湾，不准外出。

如此公政，何以服众？（1986.7.17）1. p170 党外公政会的成立，本来就是“为避免政治尖锐对抗”而出现的胆小组织。

“美独”与“台独”（1988.8.16）1. p216 主张“台湾独立”的，常有一个引他为豪的例证，就是虽然中国人和台湾人同文同种，但是同文同种并非不能新建“独立国家”。美国人当年从英国移民到新大陆，但却无碍其建立独立国家，看到美国独立后如此风光、如此跟祖国（英国）友好，“台湾独立”

的前程岂非似锦哉？

2. p217可见美国独立的造反家，他们素志，也不过在争取“英国人的权利”而已。他们是因做完整的英国人而不可得，才愤而离家出走的做了美国人，他们的独立是很勉强的。

民进党的堕落（1988.8.29）1. p224 国民党“党”字当头以后，所有党的丑恶，它都无不具备，在它丑恶的统治喜爱，孕育出来一个怪胎，就是民进党，有什么样执政党就有什么样在野党，民进党正好应了这一定律。民进党党员大都出身国民党，也在国民党党化教育与宣传下长大，因此搭配起国民党来，真成绝配。这一绝配，从制度和行为两方面看，便见端详。

权力斗争才是真的（1988.9.5）1. p234 大陆上“文化大革命”发生时候，国民党的“匪情”专家纷纷提出研判，张三说是理论争执，李四说是路线斗争，最后闹到国民党总裁面前，国民党总裁毕竟是在政治波涛中见过真章的人，他只平淡的总结了一句：“什么理论都是假的，什么路线也是假的，真的只是权力斗争。”

2. p235 其中“台湾独立”也、“统独之争”也，就是目前最走红的旗号。民进党林正杰写公开信，提出党内“统独之争”后，该党大员纷纷表示：民进党根本没有“统独之争”，因为清一色都是“台湾独立”，又何来统？就事实论，大员所说是也。但林正杰为什么硬说有此一争，原因无他，志在夺权而设计出来的旗号耳！这种旗号有利于搞政治的人拓展自己政治资源，所以无中生有了。

民进党什么理论都是假的、什么路线也是假的，真的只是权力斗争。“台湾独立”是它的主体旗号，“统独之争”是它的插播旗号，外省人、台湾人，都别被他们骗了！

民进党的派系斗争问题（1988.10.23）1. p250 当年国民党大员胡汉民曾做豪语，说国民党要“党外无党，党内无派”。其实党外愈无党，党内就愈有派，因为党外无党，则天下归一，搞政治的人走投无路，必然尽归于“墨”——大家黑心起来，在党内争权夺利，结果发生派系斗争，没完没了。

2. 民进党胚胎于党外，在建党之初，本来该听任各路人马，基于各路的不同理念与利益，分别“一人一把号，各吹各的调”的。换句话说，本来该先成立许多单纯团结的小党，小党林立后，再凝聚而为志同道合的大党的。这样子形成的大党，固然有其流弊，但有个好处，就是可以减少暗斗、维系明争

。

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com