

# 《唐宋变革期枢密院研究》

## 图书基本信息

书名：《唐宋变革期枢密院研究》

13位ISBN编号：9787501340606

10位ISBN编号：7501340609

出版时间：2009-6-1

出版社：国家图书馆出版社

作者：李全德

页数：340

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu000.com](http://www.tushu000.com)

# 《唐宋变革期枢密院研究》

## 前言

中国人民大学汉唐研究丛书，是中国人民大学历史学院中国古代史学科建设的成果。汉唐两朝，以其大一统的格局、强盛的国力、开放进取的时代精神、应时而变的制度活力，在中国历史上具有特殊的地位。从汉到唐，是中国古代大一统政治文化由奠基到鼎盛的发展时期，对中国政治传统的形成影响至深。唐代是中国中古历史的转型期。唐以后的政治文化出现了许多与此前不同的因素，构成了中国政治文化传统中新的源流。汉和唐作为中国历史上较早时期的盛世，在中国传统史学中原本一直受到关注。自宋人以来，一直到清朝学者，就多有将汉唐看成一个整体进行研究，提出了许多值得重视的政治文化命题。但在新中国成立以来的史学研究中，存在断代分割的趋势，即秦汉史和隋唐史被分割成两个断代，而少有将其作为一个整体进程放在中国古代政治文化发展演变的大背景下提出问题。局限在传世史料中按朝代分别进行研究。实际上也使汉唐时期历史研究的问题空间在萎缩。近年来，由于新史料的出土和研究视角的转换，汉唐研究领域也呈现出新的学术转机。如汉魏简牍的陆续出土，天一阁藏明抄本《天圣令》的发现和整理刊布，都为汉唐制度和社会史的研究提供了新的学术增长点。在国外，中国传统文化一方面受到越来越多的关注，但是，也存在着对中国历史文化片面的理解，缺乏对中国文化复杂性的认识。国外学术界对中国传统文化加强了解和对话的需求，对以汉唐为中心的中国中古史的研究提出了新的要求。

# 《唐宋变革期枢密院研究》

## 内容概要

本书以中晚唐、五代、十国、北宋前期作为一个唐宋变革期，在这样的时空之内观察枢密院的发展变化，探讨唐宋之际中枢体制的演进。

# 《唐宋变革期枢密院研究》

## 作者简介

作者李全德为中国人民大学历史学院教师

# 《唐宋变革期枢密院研究》

## 书籍目录

总序自序导论 一、唐宋中枢体制的变迁：从三省到二府 二、唐宋变革期：五代十国的重要性 三、议题、材料与方法上篇 唐代部分 第一章 内枢密——枢密使的唐朝形态 一、唐代枢密使的设置 二、内枢密院 第二章 枢密使与中晚唐中枢体制 一、中书门下体制的建立与枢密使的产生 二、唐代枢密使的职能及其人选 三、枢密使与中晚唐中枢体制中篇 五代十国部分（上）引言 第一章 后梁的崇政院 第二章 走向外朝：后唐枢密院的建立与二府制的形成 一、“武事出枢密”：后唐枢密院的职能 二、对掌文武：二府制的出现 三、中门使与后唐枢密使的职能渊源 四、枢密使带相衔：以郭崇韬为中心 第三章 后晋至后周时期二府关系的调整 一、后晋：枢密院的废复 二、后汉 - 后周：从宰枢合一到二府分职 三、武人·文吏·文臣：五代枢密使人选的演进 结语中篇 五代十国部分（下）第四章 枢密使制度在南方的继承与演变 第五章 前后蜀的枢密使 一、从文臣到宦官：前蜀枢密使制度的反复 二、后蜀的通奏使 第六章 吴、南唐枢密院的演变 一、杨吴时期的“内枢使” 二、南唐前期枢密院的发展 三、“江南政事多在尚书省” 四、后主时期：“百司政事往往归枢密院” 结语下篇 北宋部分 第一章 宋人及其后学者关于“二府”诸层面的理解 第二章 宋太祖时期的枢密院 第三章 枢密院在宋太宗时期的进退 第四章 真宗时期枢密院制度的大致定型 结语主要参考文献后记

## 章节摘录

第一章 内枢密——枢密使的唐朝形态 始置于唐代的枢密使和枢密院，历五代至宋而发展成为最高军政机构，与中书门下对掌文武大政，形成二府制，并深刻影响了此后数百年数个政权的中枢体制。本章对枢密使的讨论首先从正名开始，认为“内枢密使”与“内枢密院”才是唐代枢密使、院的正式名称。“内枢密使”与“内枢密院”不管从职能，还是地位上看都与宋制迥异，站在二府制的立场上看，可谓是枢密使的唐朝形态。

一、唐代枢密使的设置 关于唐代枢密使一职的初置，五代、北宋所修之两《唐书》、两《五代史》均无明确记载。对此宋人叶梦得曾有解释云：枢密使，《唐书》、《五代史》皆不载其创始之因，盖在唐本宦者之职。唐中世后，宦人使名如是者多，殆不胜记，本不系职官轻重，而五代特因唐名而增大之，故史官皆不暇详考。据《续事始》云：“代宗永泰中，以中人董秀管枢密，因置内枢密使。”《续事始》为蜀冯鉴所作也。叶梦得认为枢密使本为由宦官所任众多内诸司使之一种，“不系职官轻重”，故不为当时史官所重，而后来史官无所依傍又不暇详考，因而诸书皆失载其创始之因。



## 章节试读

### 1、《唐宋变革期枢密院研究》的笔记-第1页

“枢密院没有如中书、门下般沿着程序分工的路径发展成为与尚书鼎足而立的宰相机构，而是沿着职能分化的路径发展为‘与中书对持文武二柄’的最高军政机构，形成了中书门下与枢密院分掌民政、军政的二府体制。”

“兵权制于三卫，本之枢府，枢府有发兵之权而无握兵之重，殿省有握兵之重而无发兵之权，而汰之极少，治之极严，教之极精，则兵非五代之兵，我朝之兵矣”

——吕中《宋大事记讲义》

“国之大权二，政与兵而已。政权宜专不宜分，分则事无统；兵权宜分不宜专，专则乱生……宋兴，内则政事归于中书，故外戚不得挠，宦官不得干。兵典以枢密，宰相可知之而不可总之，三帅可总之而不可发之，发兵之权归枢密，而枢密置使必置副，欲彼此相制也”

——罗璧《识遗》卷一“有国二权”条

“宰相制国用，从古然也。今中书主民，枢密院主兵，三司主财，各不相知。故财已匮而枢密院益兵不已，民已困而三司取材不已，中书视民之困而不知使枢密院减兵、三司宽财以救民困者，制国用之职不在中书也。”

——范镇《上仁宗乞中书枢密院通知兵民财利》《宋朝诸臣奏议》卷四六，493页；《宋史·范镇传》

王曾瑜先生指出宋代的枢密院与秦汉的太尉府较为相似，同时也有两点差别：一是秦汉时尚无尚书省兵部，而宋代有，枢密院事实上侵夺了并不的事权；二是秦汉的太尉一般由武官充当，而宋朝的枢密院长官却基本上由文臣担任。——王曾瑜《宋朝兵制初探》

“宋太祖注意发挥枢密院军政职能的同时，又将枢密院副使以下属官大量运用于各种临时差遣。主要表现为两个方面：一是以枢密副使和枢密承旨统兵；一是以枢密直学士出外权知州军事”

建隆元年李重进反，以宣徽北院使李处耘为都监

建龙三年张文表反，以枢密副使李处耘为都监

乾德二年，枢密副使王仁贍为都监，枢密承旨曹彬为都监

乾德元年二月，遣枢密承旨王仁贍赴荆南为巡检

“枢府统兵只是临时差遣而非日常职掌。从功能上看，枢府统兵与其他普通内职并无不同，其作用一在于监视，二在于代皇帝掌兵权，是皇权的延伸”

宋太祖一朝枢密直学士共七人：赵普，高防、杜鞞，薛居正，吕余庆，赵逢，冯瓚。

高防，乾德元年五月权知凤翔府。

薛居正，乾德元年平湖湘后，四月权知朗州。

吕余庆，乾德元年三月，权知潭州，八月，权知襄州。

赵逢，乾德三年，平蜀后，出知阆州。

冯瓚，乾德三年二月，权知梓州。

“所谓相权之分割更应该是削枢密之权，以实中书之任。换言之，这毋宁是重建中书宰相制度的开始，而非分割与削弱的肇端”——苏基朗《五代的枢密使》21页你

“太宗朝枢密院长贰选人表现出典型的武正文副的特点……太宗朝枢密院正职的一般迁入途径为在任或前任的武资枢密副职。凡是太宗朝之武资枢密副职皆有出任正职之可能，而以武资出任副使者，则必是太宗亲信或藩邸旧人。”

“就枢密院之发展而言，太宗朝枢密使之选任原则不在于才能，亦不在于资历，而重在亲疏，这本身便已经是枢密院选官上的一大倒退，而枢密院以最高军政机关、西府之尊，行刺探、告密等阴事，与

## 《唐宋变革期枢密院研究》

其说是加强了枢密院等权势，不如说是降低了枢密院之地位，不啻是一种更大的倒退。……太祖文物并进，所用之‘文臣’多吏能突出之文吏型人物；而太宗则立武正文副之局，所用之‘文臣’多文学优长之‘文士’。……可以说尽管宋太宗时期文臣们尚难以进身枢密使，但已经使文臣在枢密院这一长期由武人与文吏所控制的‘右府总戎’之地彻底站稳了脚跟，为真、仁时期‘以文制武’原则的确立和文臣全面接管枢密院奠定基础。”

“岂有议边陲、发师旅而宰相不与闻？若宰相非才，何不罢免？宰相可任，何不询谋？……臣闻偏信生奸，独任成乱。……伏乞陛下——与宰相谋议，事事与宰相商量，悔自前独断之明，行今后公共之理，则事无不允当，下无不尽忠矣”

——田锡《咸平集》卷一《上太宗答诏论边事》

“端曰：‘若边鄙常事，枢密院之职，端不敢与知；若军国大计，端备位宰相，不可以莫之知也’”

——《涑水记闻》卷二，35页

中书、枢密分掌兵民庶务，常事之内，可以两不相知，而军国大计，则二府同议。

真宗景德四年诏：“自今中书所行事关军机及内职者报枢密院，枢密院所行事关民政及京朝官者报中书”形成了互报制度 ——《长编》卷六五

“臣僚自外到阙，及在京主执，如有公事，并日逐于巳时以前，中书、枢密聚厅相见。”

——《春明退朝录》卷中32页

“自今凡更定刑名、边防、军旅、茶盐酒税等事并令中书、枢密院参详施行”

——《长编》八零

# 《唐宋变革期枢密院研究》

## 版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu000.com](http://www.tushu000.com)