

《微博问政的30堂课》

图书基本信息

书名：《微博问政的30堂课》

13位ISBN编号：9787213048371

10位ISBN编号：7213048376

出版时间：2012-4

出版社：浙江人民出版社

作者：高明勇

页数：267

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com

《微博问政的30堂课》

内容概要

《微博问政的30堂课》内容简介：自媒体时代，如何用好你的“麦克风”？作为新兴传播载体，微博以其即时、互动、应用广泛等特点，逐渐发展成为重要的社会舆论和信息交换平台，其影响力日益凸显。《微博问政的30堂课》通过官员、专家、学者等微博达人对微博的深入解读，以思想、方法、案例化解公共权力部门微博运用之惑，帮助公共权力部门解决微博问政“谁来问”，“去问谁”，“问什么”，“怎么问”的关键问题，以期通过微博互动，形成好的公共生活。

作者简介

主编高明勇 新京报评论员
蔡奇 中共浙江省委常委、组织部部长
朱永新 全国人大常务委员会委员、民进中央副主席
章剑华 中共江苏省委宣传部副部长、江苏省文化厅厅长
叶青 全国人大代表、湖北省统计局副局长
贡森 国务院发展研究中心社会发展研究部副部长
孟波 新浪网副总编辑
李方 腾讯网副总编辑
胡泳 北京大学新闻与传播学院副教授
周庆安 清华大学新闻与传播学院副教授、央视特约评论员
张涛甫 复旦大学新闻系系主任、教授
王琳 海南大学法学院副教授
于建嵘 中国社会科学院社会问题研究中心主任
朱恒顺 全国人大内务司法委员会内务室副处长
刘五一 河南省新郑市副市长
金中一 浙江省海宁市司法局局长
沈阳 武汉大学信息管理学院博士生导师、教授
王长春 第一财经网原总编辑
吴祚来 知名博主、文化学者、作家
潘采夫 知名网友、专栏作家
曾颖 天涯社区西南板块负责人
王爱军 新京报评论部主编
高学军 资深媒体人
丁永勋 《新华每日电讯》评论部主编
王华 新京报社论版编辑
祝华新 人民网舆情检测室秘书长、《网络舆情》执行主编

书籍目录

序 言 微博能否拆掉“中国墙”

郑永年：著名中国问题专家，新加坡国立大学东亚研究所所长

历史经验表明，中国政治的兴衰和政治过程的开放度紧密相关。今天，微博无疑正在充当推动政治开放的角色。

1开学典礼

通往微博问政之路

高明勇：新京报评论员

微博有望构建一个相对的“好的公共生活”。我们需要知情，需要参与，需要表达，需要监督，微博似乎更能让我们看到权利的彰显。

公开透明：政务微博的起点

蔡奇：中共浙江省委常委、组织部部长

政务微博，就是利用新的信息化手段武装政府，推进政府工作，它也是我们现代网络和责任政府的完美结合。

2问政之道

第一课 微博让官员“走进现场”

朱永新：全国人大常务委员会委员、民进中央副主席

（官员在微博上可以）展现自我，透明公开；联系网友，深入现场；引导舆论，引导民众；发现人才，重用人才。

第二课 官员微博：不能“拉官腔、说官话”

章剑华：中共江苏省委宣传部副部长、江苏省文化厅厅长

（微）博文不光是短，还有其他方面的要求。我的体会是要做到“三平”：一是平等的角度，二是平实的语言，三是平和的心态。

第三课 政务微博：微博智官，微博制官

叶青：全国人大代表、湖北省统计局副局长

一位名叫@阿阮的博友这么说：官博，就得以您为借鉴，平实、务实，平均每条仅几十回复，所以政务微博以实为要，以解决实际问题为本。

第四课 即使“打酱油”，也可了解社情民意

贡森：国务院发展研究中心社会发展研究部副部长

一是不对自己不熟悉的话题发表看法；二是了解事情的原委和真伪，在实在难以辨别时，有关评论可要加上“果真如此”的前提限定；三是做到换位思考，以平和的心态进行理性讨论。

第五课 微博的启示：菜刀并没有立场

孟波：新浪网副总编辑

你把社交媒体看作敌人，他或许真的会成为你的敌人。你把社交媒体看作朋友，他或许真的会成为你的朋友——即使是敌人恐怕也会变成朋友。

第六课 “微”服私访：倾听2.0时代的网民声音

李方：腾讯网副总编辑

亲民、智慧、幽默、生活化、耐心、高频互动都是这些微博的成功之道。成功的微博运营模式得民心，微博问政促进了问政时效，提高了办事效率。

第七课 微博动力培养国民新思维

胡泳：北京大学新闻与传播学院副教授

要想解决微博中提到的问题，“功夫在诗外”，更多的还需要在现实生活中发力，依靠制度路径推动民主实践，那才是真正的微博问政，真正的微博推动政治文明进程。

第八课 微博问政：认识中国的另一只眼睛

周庆安：清华大学新闻与传播学院副教授、央视特约评论员

“政府部门说什么我都不信”和“政府部门说的我都信，但是我就是不喜欢你”这两种情况，一方面是政府公信力长期下降的结果，另一方面也代表了多元化社会中的极端意见的不可忽视。

第九课 微博时代只能“舆情应对”，难以“舆情控制”

《微博问政的30堂课》

张涛甫：复旦大学新闻系系主任、教授

“微博”技术只有成为一个社会大系统制度的“齿轮”和“螺丝钉”，通过它的运作，实现系统联动，微博的意义才能得到充分彰显。

第十课 政法微博：依法在前，亲民随后

王琳：海南大学法学院副教授

我要给各位读者讲的也归结为这样一句话：在网下，依法行使权力，保障司法公正；在网上，平等对待网民，实现良好互动。

3问政之术

第十一课 微博问政：现实行动的补充

于建嵘：中国社会科学院社会问题研究中心主任

事后，县委宣传部副部长向我发短信致谢：豁然开朗。这些都说明，微博问政的可能性，是值得期待的。

第十二课 从“独立候选人”参选看微博问政

朱恒顺：全国人大内务司法委员会内务室副处长

相对于传统的选举组织工作，微博传播速度快，传播门槛低，费用几乎可以忽略不计，充分发挥微博的作用，也可以让选举组织者省力、省时、省钱。

第十三课 微博问政的“市长体验”

刘五一：河南省新郑市副市长

作为微博试验的使用者，通过与不同年龄、不同层次、不同教育程度的朋友们的交流，我有一些心得与大家分享和交流：要以诚相待，平等对人；要善于学习，勤于思考；要重信守诺，把握原则。

第十四课 微博公文：官员要走“网上群众路线”

金中一：浙江省海宁市司法局局长

微博公文相比传统的纸质公文和OA电子公文，具备传播速度快、内容简洁、透明性高、互动性强等独特的优势。将微博公文应用到政府行政系统，印证了“微博问政是时代的需要”。

第十五课 政务微博办实事的八种方法

沈阳：武汉大学信息管理学院教授、博士生导师

微政务系统的构建，一方面能够促成微平台多重监督体制的形成，提高线下办事效率；另一方面是想认真解决民生问题，从细节入手，关心民众诉求，构建和谐微环境。

第十六课 微博改造我们的话语

高明勇：新京报评论员

正如评论所说，“真正的微博问政，是要通过微博将日常看起来枯燥的政治和形象僵化的官员变得人性化，填充进有血有肉的内容，让民众觉得官员跟身边人一样，政治就在日常生活中。”

第十七课 我们如何对待网络界的“央视”

王长春：第一财经网原总编辑

草根想更好地撬动微博的舆论优势，也必须理解和遵循以下原则：关注尽可能多的专业人士和社会名人；用新角度切入热点，用最简洁的语言传达最有力的声音，尝试包容不同的声音；发私信寻求专业人士的支持和意见；花更多时间参研法律知识，积极运用媒体和法律的工具来进行博弈。

第十八课 “重庆小贩受伤害事件”的微博剖析

吴祚来：知名博主、文化学者、作家

网络微博客们需要的是自律，而互相的批评甚至指责，则是网络生态中的他律，互相的批评与追问是必要的，但它只能限于网络，只能在道德与法律允许的范围内进行。

第十九课 十年讨薪史，一朝围脖解

潘采夫：知名网友，专栏作家

我只是个“业余讨薪选手”，现在利用“围脖”，将我9万多粉丝的关注凝聚到一件事，就多了一种强大的支援力量。

第二十课 一句140字的“牢骚”有多大影响

曾颖：天涯社区西南板块负责人

试想，如果一个地方的政府部门，连微博是什么、网络上的人们在说些什么都不知道，怎么可能对正在发生的事情做出正确的判断和处置？

《微博问政的30堂课》

总点评人：王爱军（新京报编委、评论部主编）

4问政之势

第二十一课 宜黄拆迁：微博“制造”的3D新闻事件

要习惯微博时代对民意的敬畏，要学会适应微博时代的信息快递，要领悟微博时代几乎没有东西可以长期隐瞒，更要知晓微博时代对正义的诉求比任何时候都迫切。

第二十二课 故宫“十重门”：打开容易关上难

危机面前，态度比方法更重要，民众可以允许你没有处理问题的办法，但是要让大家看到真诚的态度。而这种态度，形成于日常的谦卑和对别人的尊重之中。

第二十三课 动车事故：还未发生就被“报道”

政府也仅仅是辟谣的一种力量，他们和普通网民一样，只是信息的提供者——只不过更为权威而已，而不是居高临下的号令者和裁决者，他们的信息仍然要经得起网民的质疑。

第二十四课 微博打拐：“微博问政史”上的里程碑

明智的政府部门，能够从这个信息平台上发现可以大有作为的领域，继而发挥政府特有的强大的社会动员能力，完成民间所不能完成的任务，从而受到民众的欢迎。

第二十五课 问题疫苗：“问题”比“疫苗”更拷问公信力

在没有网络的时代，影响力不大的传统媒体要想让事情“搞大”，大约不那么快，也不那么容易，但是网络时代，传统媒体的权威性加上网络传播的高速性，让一些事件的发生变得似乎猝不及防。

第二十六课 “我爸是李刚”：应对失当，尘埃难落

政府部门要放弃传统思维，一是不要认为“主流媒体”就完全代表民意，能左右事件走向和舆论，这是不全面的；二是放弃“堵”的策略，积极应对，有错就改，及时在各种媒体上公布信息。

第二十七课 微博开房：“误把微博当QQ”的错误？

对世界进步的无知，要么是畏之如虎、排斥拒绝，要么是盲目自信，穿老鞋走新路，焉能和时代同节拍？焉能出台合乎民意、合乎潮流的公共政策？焉能引领中国走向世界？

第二十八课 “郭美美旋风”：星星之火，“微剿”慈善

事实证明，如果民意渠道足够宽，民意表达往往理性而有序；如果这个渠道仅仅是一个缝隙，那有限的民意表达就会充满不羁的力量，也往往会淹没真知灼见，与理性的社会背道而驰。

第二十九课 上海“11·15”大火：微博让灾难更真实

这件事情告诉执政者，重大灾难性事件在微博上的传播，带来的民意压力以秒为单位在聚集，政府应对也应该有这样的速度。

第三十课 “悬浮视察”：毁也微博，成也微博

化“危机”为“良机”，有个前提，就是先要把自己的“丑事”解决干净，用诚心挽回公信，该道歉的道歉，该纠错的纠错。

5课堂资料

微试卷：微博问政期末考试试题

微调查：官员微博热，能带来什么变化？

微观点：谁在操纵网络删帖

微趋势：“政务微博”如何推动中国改革

微名言：微博成政府官员必修课

微推荐：人民网、新浪网、腾讯网十大政务微博、机构微博

章节摘录

微博能否拆掉“中国墙” 郑永年 微博产生以来，影响越来越大，代表着一种趋势，这个时代甚至被称为“微博时代”。能够看到的是，微博正在带来一场变革，改变着领导方式和管理方式。微博为中国带来了社会政治变化的新动力，让政府权力和社会力量的互动更为频繁，二者的关系也在以互联网为中介的公共空间中急剧变化。因为微博的最大功能就是“开放”与“参与”，而“开放”与“参与”既是对中国文化环境中传统政治模式的反思，更是对改革开放以来中国政治实践的总结。历史经验表明，中国政治的兴衰和政治过程的开放度紧密相关。当政治过程开放，社会有机会参与，政治就兴旺；反之，当政治过程封闭，社会变得和政治毫不相关，政治就会衰落。

今天，微博无疑正在充当推动政治开放的角色。这种角色，主要体现在四个方面。首先，作为互联网新技术的微博，同时赋权于政府和社会，有望在促进政治体制改革方面发挥重大作用，使政府更加开放、更加透明和敢于承担责任；其次，微博能产生极高的高度去中心化影响；第三，微博能创造政府和社会之间新的基础结构；第四，微博有望在政府权力和社会力量之间产生一定的循环关系，而这将开启政府和社会的重塑。比如，地方“一把手”腐败和权力滥用是一个普遍现象。在缺失社会参与的情况下，地方“一把手”是否成为“土皇帝”，取决于地方领导人的自我约束——但自我约束是很不可靠的。从目前呈现的一些案例来看，微博对改变这种乱象是有效的，正在改善着现存地方政权的治理能力。当然，微博的作用，可能还在于有望打破一道道由高强度的“不信任”砌成的“社会墙”。这一道道“墙”当然不是由钢筋水泥砌成的，而是存在于社会各个群体和各个角色之间，在政府和人民之间，在资本和人民之间，在穷人和富人之间，等等，不一而足。社会对政府的不信任并非毫无正当理由，这种不信任是建立在自己以往的经验上的。中国的改革政策从来就是自上而下，社会在“墙”之外，很少有参与政策制定的机会。改革本来就是要给人以希望的，尤其是给普通民众。但经验则不然。实际上，每一次改革都在很大程度上增加了人们对前景的忧虑感。社会希望通过改革而被赋权，但实际上某些“改革”却成为对人民权利一次又一次的剥夺。很多人的感觉是，改革越多，基本的生存权就越成问题。例如，越来越多的人发现工作难找或找不到工作（工作权被剥夺）；越来越多的人买不起房子（居住权被剥夺）；越来越多的人被排除在教育体系之外（接受教育的权利被剥夺）。要推倒一堵钢筋水泥墙只需要简单的体力，但要推倒一堵堵“社会墙”则要困难得多。而这些墙的存在必然对执政党的长治久安、政治秩序和社会和谐产生负面的影响。

对这一点，中国的领导层是有清醒的认识的。从“三个代表”到“科学发展观”，这些政策话语的主题都是要拆掉政府、资本和社会之间的一堵堵“墙”。但现实是，在既得利益主宰下，这些“墙”似乎越筑越高、越筑越厚。很显然，没有赋权于社会，何谈“拆墙”？在权力和资本结盟的情况下，社会又会有怎样的选择？如果不能主动拆墙，这一堵堵墙终究将会被愤怒的社会推倒。因此，日益强大的微博，或可推动“中国墙”的倒掉。……

《微博问政的30堂课》

编辑推荐

政府官员、传播学者、意见领袖，都在微博。公开透明、维权问责、参与选举，皆可问政。

一、专家、学者、官员齐集一堂，坐而论微博问政之道。首部汇集政、学、媒体各界解读剖析的微博问政读本。

二、著名中国问题专家、新加坡国立大学东亚研究所所长郑永年教授作序推荐。

三、蔡奇、朱永新、章剑华、叶青、孟波、李方、胡泳、于建嵘、潘采夫等政府官员、知名学者、媒体人共同探讨用“微力量”构筑好的公共生活。作者皆为微博达人，在各自领域有相当影响，分析精到，解说给力。

四、《中国社会舆情年度报告（2012）》指出，“微博是2011年舆情事件的第一大信息源，占比达20%以上，成为第一大舆论场。在可预见的将来，微博或将直接改变中国社会生态和政治语境，让强势一方做事时不得不考虑民众的反应，微博所推动的是整个社会的政治生态平衡。”这表明，微博问政已势不可挡，公共权力部门在更新观念的同时，急需掌握微博沟通的技巧、方法。本书集思想、方法、案例于一体，实用、“解渴”、接地气。对于普通公民，本书告诉你如何更好地“撬动微博的舆论优势”；对于公共权力部门，本书告诉你如何利用政务微博便捷有效地沟通百姓、回应矛盾、破解谣言。

《微博问政的30堂课》

精彩短评

- 1、堂堂都是精华课，很不错。而且比较轻松。
- 2、这本书很好，值得阅读。非常好
- 3、这几年微博发展得太快了，原来慢慢码字写博客的人都窜到微博上来写140个字快速汇报现状了，没想到这也能成为政府及其官员走亲民路线、应对舆情的有效途径了，而且从书中编选的内容来看，好多微言论证的网名挺能就客观事实讲述自己观点的，官与民之间的沟通似乎能够通过微博变得畅通而理性多了。
- 4、太一般了
- 5、微博时代，你知道的不知道，关心的不关心的，都在这本书里啦，好强大噻。
- 6、为人民服务，可以从微博问政开始。——我强烈呼吁，那些人民公仆要看看《微博问政的30堂课》，为了人民，更为了自己。
- 7、政务微博书很好的，对我们深刻理解政务微博非常有帮助。
- 8、“问政”是客气了，下次就是“问责”了，看完此书，有所启发。
- 9、每天刷微博，故而买本微博问政来看看关于政治的微博。
- 10、“微博改变中国”，真心希望如这本书写的那样：微博问政，能够顺利得在社会与政府之间建立起无隔阂无阻碍的沟通。
- 11、我玩微博已经有一段时间了，在微博世界中游荡很充实。前几日看到一书，我被它的书名吸引，买来花三天时间看完了。感觉确实是好书。应该能够畅销啊。
- 12、吼吼吼 好好好的书
- 13、大凡成了公务员，便有了自己是干大事者的自觉，对当今横行肆虐的网络、微博分子深恶痛绝，深以为网络实名、网络监控才是和谐的最佳途径，殊不知正视网络的力量，合理使用网络，以消解不良的影响才上上策，要知道再小的牛刀也会让人血流不止，甚至断送性命。
- 14、书中都是微博达人，更是意见领袖。
- 15、此书实在不值得推荐，都是网上范例。浮与表面，没深层内容。
- 16、这本书通过官员、专家、学者等微博达人对微博的深入解读，以思想、方法、案例化解公共权力部门微博运用之惑，帮助公共权力部门解决微博问政“谁来问”，“去问谁”，“问什么”，“怎么问”的关键问题，以期通过微博互动，形成好的公共生活，值得一读。
- 17、这本书是朋友推荐我看的，挺有道理的，还满好看的。
- 18、一种新的传播手段，有利于信息的快速传播，能否充分用好微博，并且让我们的官员们真正为我们解决问题，化解矛盾。
- 19、泛泛地读了一遍 没预期的好 有点启发
- 20、天下兴亡，匹夫有责。——我不是公务员，不代表我没有参政的权利。作为公民有管理和参与公共事务的权利和义务。不要丢掉自己神圣的公民权利。虽然传统的影响和利益集团的障碍，但是每个公民要敢于维护自己的权益，也要自觉的履行公民的社会责任感。《微博问政的30堂课》给了我们很大的启示和路径，让我们联合起来，拆掉资本、社会和政府建构起来的一堵堵“墙”。
- 21、虚拟而真实的市民社会。——虽说现在是多媒体时代，资讯发达，但是真正能听到底层声音的媒介，还是很少，而微博就打破了这种局面，每个人都可以成为信息的发布员。《微博问政的30堂课》就是告诉我们每个人，每个公民如何利用这种新媒体，营造新的公共政治空间，在市民社会与政府权力之间维持平衡。
- 22、随着时代的发展，各种信息化技术层出不穷，新兴的表达方式，特别是微博的出现给行政管理带来诸多新情况\新问题，因为这本书所讲的30堂课会看过的人们带来新的管理理念。非常有必要读。
- 23、为什么我一错再错，我一定要站起来打倒负心汉！姐妹们加油！
- 24、公务包必备物品：一是手机，二是钱包，三是《微博问政的30堂课》。本书以问政之道、问政之术、问政之技，用当前鲜活的案例告诉公务员们，如何化解政府权力微博运用之惑，通过微博互动，营造良性的公共生活。
- 25、了解政治，从今天开始，从今天下午开始，从现在开始。
- 26、写论文看看还不错
- 27、原本觉得政治跟我没半毛钱关系，在书店翻了翻此书后，觉得蛮有意思的。家庭妇女也要努力学

《微博问政的30堂课》

习政治的。当年老师说，政治是……的基础，好吧，其实怎么说我已经忘记了。

28、贴近最基层的声音来自于微博,执政者运用微博能够及时得知民情,能够解决一些实际的问题。

29、在微博上关注过作者,冲着作者去的。

30、在当今微博营销、微博改变什么等五花八门,难道就没人关心社会,关心时政,此书中的30堂课告诉你了,值得一读

31、一共是分析微博问政的三十篇文章,请了政府官员、专家学者来聊这个话题。个人觉得政府官员看问题的角度还是没有专家学者深邃,对微博问政的前景还是盲目乐观了。总体而言,这本书当作增长阅历还行,要是当作论文的参考文献,水平还是低了些。

32、所有的一切尽在这本小说中得到了较为详实的正确的诠释。总体而言,读完此书之后的心情是让我久久难以平复的。

33、现学现卖,买几本书看看然后讲课

34、自己责编的第一本可以推荐给大家的书。不打星了,标志留念。

35、受益匪浅,对写论文帮助很大!

36、已读了些,对其中的一些观点表示赞同,但总得来讲还是较为分散

37、“我爸是李刚”的始末原来是这样地,微博的力量就是大,这本书值得看。

38、信息社会意味着政府的行政理念和行政方式的转变,为人民服务是政府工作人员的宗旨,必须牢记在心.建议大家好好读读此书.

39、关注郑永年老师很久了,这本书更是因为他的推荐而买。微博作为一种公共交流平台,起到了很好的桥梁作用,这将促进政府与社会关系的重塑。支持书中郑永年先生的观点。

40、微博问政拉近了官民的距离,让老百姓找到了最便捷的参与政治与表达民意的途径,赞!

41、新的传媒时代的到来,政府怎样更好地利用微博是一个关注的话题.政府工作人员应该好好读读.

42、挺好看的,内容是很严肃的题材,表达却还满幽默的。

43、不错,此类书的选材新颖的一本。

44、开放的中国,需要开放的民意。和谐的社会,更需要开放的民间舆论。

45、谈论时政是每个人经常性的一个话题,发微博你也许是外行,看了此书,懂了。

46、感觉比较微博红人录一点,没什么意思 . . .

47、微博问政看似简单,实则是一门大学问。怎么通过聊聊数语,去判断信息的真伪和实质,去表达自己的立场和观点,对现代政府官员提出了很大的挑战。还不错啦!

48、相得益彰的两本书。——假如说李开复写的《微博:改变一切》是告诉普通百姓、基层职员如何玩转微博,那么高明勇的《微博问政的30堂课》应该是告诉从事行政的人员、管理人士、媒体人如何玩转微博。

49、封面很时尚,主题显明.内容可读性强.特别对管理人员有用.

50、好书,买了看看

51、当网络成了现实生活的衍生,网络政治便成了社会政治生活的一部分。建议公务员、企事业单位的领导干部们都能翻翻本书,至少不要再发生“微博开房”的丑事了。

52、很不错,不过内容可以更丰富。感觉读得很过瘾,意犹未尽。

53、水平还行吧。

54、所有的一切尽在这本小说中得到了较为详实的悲伤诠释。总体而言,读完此书之后的心情是让我久久难以平复的。

55、想法不错,略水啊

56、为了与时俱进买了这本书,还不错,蛮有道理的。

57、@的时代,无疑网络正在给政府的管理方式带来一场新的变革,政府与公众的互动越频繁,说明中国的政治越走向开放与成熟。

58、值得深谈的主题,却翻来覆去地浅浅谈。

59、前半本无聊,后半本案例可以一看

60、官员、专家、学者,木老老多名人啊,看过这本书,让我离“政治”近一点,近一点。

61、微博时代的到来,微博问政随之也来了,如何问?听完30堂课,你就可以参与其中了

62、为老爸买的,装帧设计很不错,正文字体足够大,看起来舒服,内容海量,可读性强。老爸很满意!

《微博问政的30堂课》

- 63、观点纷呈，实务性强
- 64、原本是冲着高明勇老师去的，认真翻了翻，蛮好看的，原来微博不仅仅是材米油盐酱醋茶，它的作用大着那，这本书有意思，好好看。
- 65、不错呢 我喜欢
- 66、一直以为政治枯燥乏味，且离我们的生活很遥远，读了这本书才发现其实政治贯穿我们生活的点滴，微博更是给政治注入了有血有肉的内容，变得亲切而人性化。
- 67、好多政府官员都在玩微博,对于政府信息公开透明很有好处,在同类书中应该算是一本不错的书.
- 68、本来看书名还觉得可能不是太好看，不过拿到手之后觉得里面内容还不错，讲的都是现在社会上的一些真实现象。希望能给想买这本书的人给些提示~~
- 69、微博问政是一个新话题,但是应该如何运用这一新的传播手段有许多技巧,此书是一本非常实用的图书.当然还有许多名人呵.
- 70、比较应景，也比较适于作为官员培训教材。部分学者的观点有所启发
- 71、这一类书里最好的一本，不理论，不刻板，可读性强。后来办培训班人手一册。
- 72、想拥有更多真正的“粉丝”，买上一本，看了，就知道了。
- 73、居庙堂之高，处江湖之远。——当前犬儒主义盛行，每个人只关注自己的东西，可是其实大家骨子里都是热爱国家，关心社会，只是苦于无门。《微博问政的30堂课》告诉了我们如何利用微博来问政，如何将上传民意，上达“天庭”。
- 74、“国考”的参考资料。——冲着公务员考试，我买了这本书，我觉得对行政职业能力这一块是个非常好的参考书。
- 75、微博问政第一书，立志做公民的都有必要读一读
- 76、从字面上理解,问政几乎是官员们的事,其实民众是问政的主体,许多社会问题和矛盾当官的不一定知道,我们老百姓知道,可以反映给许多执政部门,给他们行政执法提供依据.

1、最近，《微博问政的30堂课》一书的出版，让“微博问政”的话题再度进入公众视野。著名学者郑永年在该书的序言中提出了一个很有价值的话题：微博的作用，有望打破一道道由高强度的“不信任”砌成的“社会墙”。那么，微博问政该如何问？自2009年微博产生以来，影响日盛，类似图书也陆续推出，大致为两类，一类是微博营销，比比皆是，一类则是微博问政，凤毛麟角，所以有人称《微博问政的30堂课》是“微博问政第一书”，并不为过。围绕“微博问政”的命题，书中数十位“微博达人”各抒己见，妙语纷呈。郑永年在该书序言中说：“微博的作用，有望打破一道道由高强度的‘不信任’砌成的‘社会墙’。这一道道墙当然不是由钢筋水泥砌成的，而是这些墙存在于社会各个群体和各个角色之间，在政府和人民之间，在资本和人民之间，在穷人和富人之间，等等，不一而足。”媒体人徐百柯在评论该书时说，《微博问政的30堂课》勾勒出网络互动时代的基本政治轮廓——从政府的角度讲是开放透明和承担责任，从社会的角度讲是公共理性的建立，在制约政府的同时节制自我。从“行政”到“政治”，这不仅是认知上的提升，也是含义上的深化”。应该说，这种论断不无道理。如果说2010年是“微博元年”的话，那么如《人民日报》所报道，2011年被称为中国的“政务微博元年”。据报道，截至2011年12月10日，仅腾讯网通过认证的广东省政务微博就有399家，其中包括252个党政机构微博，147个官员个人微博。而几乎同一时间，经新浪网认证的政府和官员微博已增至约2万个，而微博用户的数量早已破亿。同时，免费午餐、微博打拐等一系列微博热点事件的发生，说明了微博对于促进社会和谐，有着重要的意义，在现实生活中的作用也愈发不能忽视。围观即参与，分享即表态，“随手转”可能就会带来“蝴蝶效应”，引发舆论集中，推动事态发展。学者胡泳在谈及互联网近十余年的发展形势时，曾列出了十个向度的关键词，分别是网络维权、网络围观、公民新闻、网络恶搞、网络社群、网络动员、网络监督、网络问政、网络扒粪和网民权利。这些耳熟能详的关键词，就像一把把手术刀，每一把都足以让我们深度“读懂中国”。在互联网跨入“微博时代”后，在这些领域所发挥的功能，也必将“升级”。中共浙江省委组织部长蔡奇，是首位微博粉丝突破百万的省部级官员，他认为“政务微博实际上就是对政府行为的一次改革”，“我们要走进民众，就得改变自己，改变我们的学风、网风、乃至政风。”从改革的角度看微博，不能不说是微博的希望所在。当然，前不久推出的系列微博管理措施，虽然给微博的成长带来一定的不确定性。正如中共江苏省委宣传部副部长章剑华在书中所说：“微博参政问政，应当说有这方面的功能，但对此决不要过分夸大，毕竟有很大的局限与缺陷。”但是，作为互联网技术上集大成的社交平台，微博带来的最大影响无疑是开放性的思维，在当前社会管理交叉着法治、人治和媒治的背景下，微博的成长性又确实给人以期待，因为从“技术赋权”的角度看，微博天生就是个“拆墙者”，作为一种工具，它提供的是“问责性技术”。（魏伯通）http://news.xinhuanet.com/politics/2012-06/07/c_112146786.htm

2、高明勇主编的《微博问政的30堂课》，花了约4天时间看完，也做了简短的读书笔记。开始几篇官员写的文章“官话”味道很浓，感觉不好，看到后半部分，很多学者的观点“于我心有戚戚焉”，颇觉精彩。说一下简短的几点想法：1、“术”与“道”。第61页胡泳提出“民意的表达，并非政治意义上的民主，收集网络民意并不等于民主制度”。从本书前面几位官员的观点看，似乎直接将收集民意等同于民主制度，于是官员开微博等同于微博问政等同于民主进步，这种推导很难让人信服。官员对微博的理解过于强调意识形态色彩，多从政治宣传角度理解，常用“引导”、“管理”等强调权力色彩的词语。而传媒人物、知识分子的理解，从“术”与“道”的角度更好的理解了微博的作用，不夸大、不过分乐观。“术”为路径，“道”为目标，微博为术而非道，离道（民主政治）路途还很遥远。2、关于“官话”。第138页高明勇提出“各行各业、各类场合都有一套约定俗成的语言模式作为人们日常交流的基础，由此一个社会形成了几种不同的话语体系，即使是面对同一对象，也存在不同的表述。”他的看法恰与本书的话语特点相印证。官员喜用宏大叙事词语，往往被称为“官话”。“官话”大家都不爱听，因为说的不是“人话”。这固然有官员个人能力原因，根子却在体制。为什么民主国家的官员要说人话，因为不说人话选民不答应。我们的官员由上任命，与选民无关，自然沿袭上级的说话套路，这就是“新闻联播”套路。“官话”能沿袭至今，因为体制沿袭至今。“官话”与“人话”相比，能在官员中风行，缘于路径依赖，缘于风险与成本的考量，“官话”四平八稳、难以被上级问责，“人话”被群众喜闻乐见却易触上级逆鳞。所以体制不变，“官话”还会一直存在且占主流。3、微博与权力崇拜。本书后半部分有不少精彩论述，如某位学者提及微博普及是不是带有新浪沿袭名人开博而成功的偶然性。这种偶然性实质是现实中权力崇拜的必然性。明星的话语权为微博的

普及开辟路径，官员微博呢？现实中开微博而知名的往往是一定层级的官员，那些为数更多的科员呢，为什么成为沉默的大多数？4、公务与私人生活的关系。绝大多数官员微博，说的依旧是工作，虽然带着个人一定的烙印，却仍不脱官话色彩。我觉得，官员个人微博，应记录个人所思所感，远离公务；政府部门微博，方为政务公开的一种途径。微博的公私不分，是缘于官员往往“入戏”太深，已然忘记了自己的平民身份，还是因为平民身份琐碎事“不足为外人道也”？5、乐观与悲观。我们都期望，集微博之“微力”，能推动体制改革缓慢前进。但总体上，我不认为微博能问政，归根结底，微博与前几年的政务网站、政务博客无甚区别，体制变迁是根本，否则也只是各领风骚三两年而已。

3、最近，《微博问政的30堂课》一书的出版，让“微博问政”的话题再度进入公众视野。著名学者郑永年在该书的序言中提出了一个很有价值的话题：微博的作用，有望打破一道道由高强度的“不信任”砌成的“社会墙”。那么，微博问政该如何问？自2009年微博产生以来，影响日盛，类似图书也陆续推出，大致为两类，一类是微博营销，比比皆是，一类则是微博问政，凤毛麟角，所以有人称《微博问政的30堂课》是“微博问政第一书”，并不为过。围绕“微博问政”的命题，书中数十位“微博达人”各抒己见，妙语纷呈。郑永年在该书序言中说：“微博的作用，有望打破一道道由高强度的‘不信任’砌成的‘社会墙’。这一道道墙当然不是由钢筋水泥砌成的，而是这些墙存在于社会各个群体和各个角色之间，在政府和人民之间，在资本和人民之间，在穷人和富人之间，等等，不一而足。”媒体人徐百柯在评论该书时说，《微博问政的30堂课》勾勒出网络互动时代的基本政治轮廓——从政府的角度讲是开放透明和承担责任，从社会的角度讲是公共理性的建立，在制约政府的同时节制自我。从“行政”到“政治”，这不仅是认知上的提升，也是含义上的深化”。应该说，这种论断不无道理。如果说2010年是“微博元年”的话，那么如《人民日报》所报道，2011年被称为中国的“政务微博元年”。据报道，截至2011年12月10日，仅腾讯网通过认证的广东省政务微博就有399家，其中包括252个党政机构微博，147个官员个人微博。而几乎同一时间，经新浪网认证的政府和官员微博已增至约2万个，而微博用户的数量早已破亿。同时，免费午餐、微博打拐等一系列微博热点事件的发生，说明了微博对于促进社会和谐，有着重要的意义，在现实生活中的作用也愈发不能忽视。围观即参与，分享即表态，“随手转”可能就会带来“蝴蝶效应”，引发舆论集中，推动事态发展。学者胡泳在谈及互联网近十余年的发展趋势时，曾列出了十个向度的关键词，分别是网络维权、网络围观、公民新闻、网络恶搞、网络社群、网络动员、网络监督、网络问政、网络扒粪和网民权利。这些耳熟能详的关键词，就像一把把手术刀，每一把都足以让我们深度“读懂中国”。在互联网跨入“微博时代”后，在这些领域所发挥的功能，也必将“升级”。中共浙江省委组织部长蔡奇，是首位微博粉丝突破百万的省部级官员，他认为“政务微博实际上就是对政府行为的一次改革”，“我们要走进民众，就得改变自己，改变我们的学风、网风、乃至政风。”从改革的角度看微博，不能不说是微博的希望所在。当然，前不久推出的系列微博管理措施，虽然给微博的成长带来一定的不确定性。正如中共江苏省委宣传部副部长章剑华在书中所说：“微博参政问政，应当说有这方面的功能，但对此决不要过分夸大，毕竟有很大的局限与缺陷。”但是，作为互联网技术上集大成的社交平台，微博带来的最大影响无疑是开放性的思维，在当前社会管理交叉着法治、人治和媒治的背景下，微博的成长性又确实给人以期待，因为从“技术赋权”的角度看，微博天生就是个“拆墙者”，作为一种工具，它提供的是“问责性技术”。（魏伯通）http://news.xinhuanet.com/politics/2012-06/07/c_112146786.htm

4、韩浩月《微博问政的30堂课》是《新京报》评论员高明勇主编的一本时政图书，中国问题专家郑永年在为此书所写的序言中提到，“微博无疑正在充当推动政治开放的角色”，“日益强大的微博，或可推动‘中国墙’的倒掉”，后面这句话，是郑永年序的结束语，但因为有了“或可”这个词，却无法把这句结束语当作定论来看。微博拆不掉中国墙，因为微博本身外围就存在一堵墙，这堵墙主要由两个方式砌成，一个来自意识形态领域最高位置的指令，一个来自看不见的技术之手，前者负责哪些能说哪些不能说，甚至给出确切的敏感词，后者负责利用自身在后台技术方面的优势，拉起一张无形的网，在网内删除还是保留、屏蔽还是隐藏、限制转发或禁止评论，全凭技术人员一双手在控制，这让微博成为一个处在完全可控范围内的媒体平台。上述两方合力建起来的墙，让微博成为墙内一口大锅，锅里冒着沸腾的民意热气，但是否让这热气喷发出来提升社会体温、灼痛腐烂伤口，还在于有人愿不愿意先把这口大锅的盖子掀开，再把锅外的信息围墙先行拆掉。所谓“微博改变中国”，要一分为二地看，从正面看，微博迅速聚集并发酵社会矛盾，使之成为焦点，让平日不被注意的小问题衍生为大问题，的确在一定程度上发泄了公众情绪，也解决了一些非本质问题，可从反面看，如果传统媒体不为微博提供宣泄出口，甘心成为微博的放大镜，如果政府部门无视微博力量的存在，对微博声

音不予回应，那么微博就永远是一个沸腾的大锅，它与政体、社会之间，都有一道厚厚的隔温层。了解了这些背景，回头再看政府部门或官员通过微博问政，很多问题就可以看得更清楚些。比如，可以清楚地看到，微博问政的最大动力来自于抢占阵地，如本书《公开透明：政务微博的起点》一文作者蔡奇所言，“互联网是一个工具，它并没有贴标签，谁都可以利用，我们不用，别人就会用”。在阵地抢占方面，北京政务微博体现了最大的活跃性，但阵地抢下来之后如何守住，成为这些政务微博的最大尴尬，很多政务微博因为改不了发言的官气、霸气，只能起到装饰性作用。疲于应付铺天盖地卷来的质疑，和网友缺乏直接真诚的互动，使得一些政务微博迅速“沦陷”于网民的口水之下，在首轮面对面的微博问政中，我们只看到了被动的“挡”，而很少见到主动地“问”。宜黄拆迁、随手拍解救乞讨儿童、动车事故、问题疫苗、村长之死、郭美美事件……的确，微博在促进信息披露的及时性和扩大信息的传播面方面，为公众了解真相争取了更大的空间，但在微博提出问题之后，这些问题解决了吗，表面上看，的确有一些问题得到了一定程度的解决，比如宜黄官员被免职，可免职之后又悄然复出了，随手拍解救乞讨儿童引发了公安部在全国范围内展开的打击拐卖儿童系列活动，但在如何彻底杜绝拐卖行为方面有什么具体措施吗，比如采取户口登记需采集儿童十个指纹等，暂时还看不到有进展迹象。提出问题是为了解决问题，如果只是把问题摆到了桌面上，晾晒在那儿，在处理时束手无策，这只会放大整个社会的不安全感。《微博问政的30堂课》的30篇文章，梳理了微博发展过程中的大事件，有学者、媒体人、评论家、官员等从不同角度，阐述了对微博问政的看法，这30堂课无一不对微博的价值与意义进行了不同程度的肯定，这些肯定意见叠加在一起，很容易形成一种乐观情绪，觉得微博这个“超媒体”无所不能，但其实只要冷静一些地观看，所谓“围观改变中国”、“微博改变中国”，只不过是一厢情愿的想象，微博所提供的围观功能，只不过给公共舆论环境带来了新鲜的刺激，当这新鲜的刺激逐渐消融于人们轮回的麻木中时，微博是否会成为一潭死水？（《微博问政的30堂课》，高明勇主编，浙江人民出版社2012年4月出版，定价35元）

5、崛起的“神秘特质” 去年那部红遍全球的新潮电影《社交网络》中，主人公马克·扎克伯格——当今世界上最年轻的亿万富翁——这样描绘他发起社交网络Facebook的核心理念：分享，并且由你自己来掌控分享的对象。如果这个分享的对象群体，数目已经庞大到了整个地球人口的1/14了呢？面对几年内迅速膨胀到5亿多用户的Facebook王国，即便连其创始人扎克伯格也感到有些不可思议。从创立开始就隐藏着的用户隐私问题，由此变得更加突出。在去年一个难得的公开演讲场合，面对听众的连连质疑，扎克伯格用一贯含混的方式回应隐私保护问题：“如果我知道我在网页上留下手机号码，会被5亿人看到，那肯定不会这么做。但事实上，只有几百名我的Facebook好友能看到。”不难想象，即便这样含糊其辞的回答，也一定会在几秒钟内，在Facebook这个无边界的庞大帝国，激起争议的巨浪——这种争议，由一条回应叠加更多回应的蛛网式信息传播链条构成。个人分享加上网状信息传播链，不仅再一次印证了Facebook、新浪微博等新型社交网络惊人的活力，也在无意中泄露了类似网络创新不可避免滋生的黯黑底色。一如Facebook在美国年轻人圈子自发的风靡，微博的崛起，也有着类似蓬勃发展的“不可思议的神秘特质”。不少媒体将微博短短两年，用户突破1亿的发展路线图，解读为新浪自博客时代开始就屡试不爽的名人策略再次成功复制；也有媒体将微博的成功归结于现实社会种种压抑和不公现象快捷简便的宣泄；甚至有人更为讨巧地将微博的爆发归功于新浪CEO曹国伟敏锐的商业直觉，和其团队惊人的执行力。不管其成功秘诀何在，面对微博“大爆炸”效应，有一点始终值得追问：同样深植于开放分享理念的微博和Facebook，为何对中国和美国现实社会影响生发路径如此截然不同？“巨人”微博引发的“股市”波动举个例子，2011年8月，国内商界“巨人”史玉柱，因为在其实名微博上抛出有关中国人寿想争夺民生银行控制权的一个“主观设想”，第二天就在股市上引发了轩然大波。短短数十个字的微博，不仅使得民生银行的股价大幅波动，还很快引起了第一财经等媒体的关注和质疑。微博的传播威力，迫使史玉柱这个善于操控舆论为其脑白金等产品营销需求服务的“商业奇才”，很快就删除了有关民生银行股权变化的微博，并连连发出“微博太不好玩”之类的感叹。这个因为微博引发的财经事件，最终以北京证监局约谈史玉柱，对其发出口头告诫，要求其在可能影响上市公司事务上，今后更加“谨言慎行”而告一段落。相比新浪微博正式启动以来，所引爆的一件件影响巨大的公共事件，史玉柱和中国人寿关于民生银行的“口水战”，无论从哪个角度看，都只能算是一出“轻喜剧”。尽管缺乏详尽的数据分析，众多IT业内人士仍然认同这样一个观点：相比Facebook，微博更好地捕获了中国社会根深蒂固的从官员到知识分子、从商人到草根民众的层级结构，使得微博超越了一般意义上对美国首先兴起的社交网络分享和透明机制的模仿，获得了出乎意料的“新话语权威”。微博是否会成网络界的“央视”？新浪微博在中国媒体大变革图景中迅速获得

的新地位，不仅引起了众多传统媒体的艳羡，还引发了扎克伯格的好奇。在去年的一次来中国访问行程中，扎克伯格带其华裔女朋友一道访问了新浪。同Facebook基于对美国自由开放为基石的扁平化结构理解相似，新浪微博从最初的籍籍无名，到运作姚晨成为“微博女王”为标志的名人策略成功，再到大批媒体、法律、营销等专业人士进驻，可谓对中国目前的影响力格局了然于胸。然而，下一步又将如何？因为对“邻家女孩式心态”的深入把握，Facebook成功地将美国社会现实社区关系基本上完整地搬到了网络上：在Facebook王国，每个美国青少年的网络账号几乎等同于其在学校里的自我，几乎身边所有的好朋友都拥有实名的Facebook身份，并且一如既往地延续着真实的关系。这使得Facebook拥有了对其数亿用户无可比拟的黏性：无法想象，一个拥有足够充分和完整的真实社会关系的用户，会轻易改换“门庭”，迁移到其他网络平台。因为这种强关联性，Facebook拥有了强大的商业价值，而不仅仅是所谓的社会影响力：几年前Facebook启动对众多网络服务开发商开放战略，就迅速产生了ZYNGA这样光依靠Facebook就可每年赚取数亿美元的网络小游戏开发商。新浪微博则至今仍在苦苦摸索可以持续扩张的商业模式。在微博上，只要稍稍花些工夫去关注一些不同年龄、不同教育背景的“名人用户”，就不难理解微博为何如此真实地折射了现实社会的割裂：在微博上，各种抱着不同目的、拥有不同渠道的用户蜂拥汇聚在一个又一个社会热点上，又瞬间消散在一个个微博名人背后独立不交集的关注链条中。从这个角度观察，微博还无法严格界定为真正的社交网络，它仍然只是新浪名人博客战略的一个富有创新精神的延伸？所以，“微博问政”，至少从目前来看，仍然只是自上而下的一种话语体系的再分割，再重组，再变形，它偶尔会在一些具有全国影响力的公共事件中，扮演着不可或缺的扩音器作用，但要从其用户庞大的信息流中，生长出一种可持续的公共事务创新管理新机制，还只是少部分人美丽的愿景。这种愿景，还随时可能因为微博急切的商业化冲动，以及日趋混乱复杂的监管机制，而变得遥不可及。微博在某种程度上，无疑已经成为这个社会最为创新的监督力量，不仅对精英阶层，更重要的是也对公权力。然而无数细微的控诉和质疑被放大，被传播，最终进入主流媒体话语循环，多少还带有偶然意味。当然，我们也无需过度忧虑和沮丧。正如扎克伯格在去年接受《纽约客》杂志的长篇访问中，所解释的为何Facebook并不会过度担心其隐私权冲突：Facebook的兴起，完全是基于对人性日趋透明、诚实、公开、善良这一大趋势的信仰和认同。故它完全没有理由担心一个生活优裕、内心阳光、事业成功的20多岁的美国大男孩，会因为什么能在社交网络上分享、什么又必须深深隐藏起来而烦恼不已。这样近乎天真的论断，在中国众多喜欢匿名发表和分享各种观点的网友看来，多少会感到突兀。然而静心思考之下，在不远的未来，那些热爱音乐、美食、旅游、QQ聊天的中国年轻人成长起来，他们不再盲从，不再阿附，不再妥协，他们热爱坚持，热爱公平和正义，热爱分享，谁又敢轻易下论断，善于变革和创新的微博，不会真正成长起来，成为网络世界的“中央电视台”呢？随着微博的商业化力量凸显，以及监管机制的日趋复杂，我们无疑要期待更为清晰的信号，这样一种大都由粉丝互相关注、互动交集带来的“新舆论力量”，怎样才能成为一种常态的、机制化的公权力监督和制约力量，并同时能在现有的体制中获得一席之地。通过微博“问政”的可能性之所以微博能成为目前草根民众撬动部分体制堡垒的支点，究其原因，还在于技术革新。一方面，民智随着互联网时代的深入，而逐渐升腾；另一方面，技术革新持续深远的影响，这中间不乏出现了一大批目光长远又富有变革能力的新型官员。这样，就为微博构筑新的官民互动体系，创造了一个全新的可能。然而，正如去年一本描述美国社交网络的领先者Twitter如何发生作用的畅销书——《微博力》所剖析的那样：大的商业机构想借助TWITTER上位，还须有深谙网络运作之道的专业人士。同理，草根想更好地撬动微博的舆论优势，也必须理解和遵循以下原则：1.关注尽可能多的专业人士和社会名人。解读他们引起最大多数粉丝共鸣的微博，从中找出好的微博的构成要素。2.好微博的要素有很多，关键有几点：追逐热点，但用新角度切入；用最简洁的语言，传达最有力的声音；尝试包容不同的声音，即便是质疑乃至谩骂。3.微博尽管拥有了越来越大的舆论威力，但毕竟仍然只是个平台。故发私信寻求专业人士的支持和意见，也相当重要。4.最重要的是要记住，微博并不是万能的，故仍然要降低对微博问政的期望值，同时花更多时间参研法律知识，积极运用媒体和法律的工具来进行博弈。（作者系第一财经网原主编。本文摘自浙江人民出版社出版的《微博问政的30堂课》）<http://www.yicai.com/news/2012/05/1730640.html>

6、政治这门技艺，古往今来都需要课堂。周公的明堂、雅典的城邦大会，历代演进，各自更迭。当代，从广义上说，政治及相关的规训，已进入“网络课堂”时代。在当下中国，这种政治性网络课堂的先锋和前沿是微博。一本名为《微博问政的30堂课》的新书中这样写道：微博在中国诞生至今只有3年，而3年的成长史，足以让人惊叹与期待。在今天，不论你身处京广沪，还是小县城，微博都触目

可及；不论是身居朝堂上，还是江湖漂，微博都形影不离。以至于，微博出现之前，我们的生活是什么样的，今天都很难回忆起。……在今天，“微博改变中国”这句口号已四处流传，没有人能够小觑。这种“改变”，显然有多个层面，从个体状态到社会心理，不一而足。政治层面的改变，尤其值得注意。书的编者邀中国问题专家郑永年作序。据郑观察：微博正在带来一场变革，改变着领导方式和管理方式。微博为中国带来了社会政治变化的新动力，让政府权力和社会力量的互动更为频繁，二者的关系也在以互联网为中介的公共空间中急剧变化。因为微博的最大功能就是“开放”与“参与”，而“开放”与“参与”既是对中国文化环境中传统政治模式的反思，又是对改革开放以来中国政治实践的总结。历史经验表明，中国政治的兴衰和政治过程的开放度紧密相关。当政治过程开放，社会有机会参与，政治就兴旺；反之，当政治过程封闭，社会变得和政治毫不相关，政治就会衰落。作为一种互联网新技术的微博，按照郑永年的说法，“同时赋权于政府和社会”。在这本书中，我们能非常清晰地看到这两条相互交织的脉络。浙江省委常委、组织部部长蔡奇作为粉丝超过600万的“大V”，探讨了政务微博的起点必须是公开透明这一问题。江苏省委宣传部副部长、省文化厅厅长章剑华入选了“中国十大微博官员”排行榜，他论及官员微博，称“不能拉官腔、说官话”。这一序列里，还有湖北省统计局副局长、全国人大内务司法委员会内务室副处长、河南省新郑市副市长、浙江省海宁市司法局局长等。另一条脉络上，则聚集了微博运营商的高管、大学学者、知名网友和博主。他们探讨了“Web2.0时代的网民声音”、“微博时代只能‘舆情应对’，难以‘舆情控制’”等话题，也分析了“重庆小贩受伤害事件”、“讨薪事件”等热点。书中大部分的言说，所谓“微博问政”，问的还是行政，或者说主要属于行政范畴。但正是两条脉络的交织，勾勒出网络互动时代的基本政治轮廓——从政府的角度讲是开放透明和承担责任，从社会的角度讲是公共理性的建立，在制约政府的同时节制自我。从“行政”到“政治”，这不仅是认知上的提升，也是涵义上的深化。某种意义上，书中所概括的30堂课确实是现实政治性网络课堂的缩影。编者称：希望这些课是官员的学习讲义，更是公众的公民读本。若对“微博改变中国”这句话细加审视，这两年许多良性案例的影响，实际上还只是在行政层面，很难说微博已经现实地改变了中国的政治。所以准确的描述还是要回到开头——这只是政治的课堂，是政治这门技艺的训练场。微博是这样一个场所：政府在此受到训练，社会亦然，换言之，二者相互训练。正是在这种规训的意义上，微博从政治的层面改变着中国。基于此，可以期待，这个课堂的成果，即微博所负载的现代政治文明特质，比如前述的“开放”和“参与”，又如信息的自由流动，将真实地改变中国的政治

。 http://zqb.cyol.com/html/2012-05/16/nw.D110000zgqnb_20120516_1-09.htm

7、最近，《微博问政的30堂课》一书的出版，让“微博问政”的话题再度进入公众视野。著名学者郑永年在该书的序言中提出了一个很有价值的话题：微博的作用，有望打破一道道由高强度的“不信任”砌成的“社会墙”。那么，微博问政该如何问？自2009年微博产生以来，影响日盛，类似图书也陆续推出，大致为两类，一类是微博营销，比比皆是，一类则是微博问政，凤毛麟角，所以有人称《微博问政的30堂课》是“微博问政第一书”，并不为过。围绕“微博问政”的命题，书中数十位“微博达人”各抒己见，妙语纷呈。郑永年在该书序言中说：“微博的作用，有望打破一道道由高强度的‘不信任’砌成的‘社会墙’。这一道道墙当然不是由钢筋水泥砌成的，而是这些墙存在于社会各个群体和各个角色之间，在政府和人民之间，在资本和人民之间，在穷人和富人之间，等等，不一而足。”媒体人徐百柯在评论该书时说，《微博问政的30堂课》勾勒出网络互动时代的基本政治轮廓——从政府的角度讲是开放透明和承担责任，从社会的角度讲是公共理性的建立，在制约政府的同时节制自我。从“行政”到“政治”，这不仅是认知上的提升，也是含义上的深化”。应该说，这种论断无不道理。如果说2010年是“微博元年”的话，那么如《人民日报》所报道，2011年被称为中国的“政务微博元年”。据报道，截至2011年12月10日，仅腾讯网通过认证的广东省政务微博就有399家，其中包括252个党政机构微博，147个官员个人微博。而几乎同一时间，经新浪网认证的政府和官员微博已增至约2万个，而微博用户的数量早已破亿。同时，免费午餐、微博打拐等一系列微博热点事件的发生，说明了微博对于促进社会和谐，有着重要的意义，在现实生活中的作用也愈发不能忽视。围观即参与，分享即表态，“随手转”可能就会带来“蝴蝶效应”，引发舆论集中，推动事态发展。学者胡泳在谈及互联网近十余年的发展形势时，曾列出了十个向度的关键词，分别是网络维权、网络围观、公民新闻、网络恶搞、网络社群、网络动员、网络监督、网络问政、网络扒粪和网民权利。这些耳熟能详的关键词，就像一把把手术刀，每一把都足以让我们深度“读懂中国”。在互联网跨入“微博时代”后，在这些领域所发挥的功能，也必将“升级”。中共浙江省委组织部部长蔡奇，是首位微博粉丝突

《微博问政的30堂课》

破百万的省部级官员，他认为“政务微博实际上就是对政府行为的一次改革”，“我们要走进民众，就得改变自己，改变我们的学风、网风、乃至政风。”从改革的角度看微博，不能不说是微博的希望所在。当然，前不久推出的系列微博管理措施，虽然给微博的成长带来一定的不确定性。正如中共江苏省委宣传部副部长章剑华在书中所说：“微博参政问政，应当说有这方面的功能，但对此决不要过分夸大，毕竟有很大的局限与缺陷。”但是，作为互联网技术上集大成的社交平台，微博带来的最大影响无疑是开放性的思维，在当前社会管理交叉着法治、人治和媒治的背景下，微博的成长性又确实给人以期待，因为从“技术赋权”的角度看，微博天生就是个“拆墙者”，作为一种工具，它提供的是“问责性技术”。（魏伯通）http://news.xinhuanet.com/politics/2012-06/07/c_112146786.htm

章节试读

1、《微博问政的30堂课》的笔记-第32页

读读看。

《微博问政的30堂课》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com