

《维护政治理性》

图书基本信息

书名：《维护政治理性》

13位ISBN编号：9787801099822

10位ISBN编号：7801099826

出版时间：2004-7

出版社：中央编译出版社

作者：陈喜贵

页数：334

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com

《维护政治理性》

内容概要

雷蒙·阿隆是20世纪法国著名的政治哲学家、社会学和政治评论家，一直是西方学术界研究的热点人物。本书从阿隆的或然决定论出发分析了他在历史哲学、政治学、社会学、国际关系等诸多领域的思想，揭示出阿隆的思想核心就是对政治理性的维护。他肯定，人类既自由地创造着自己的历史，又是在世界给定的限度内思考 and 行动的。政治理性就是使每个人都具有理性，依据自己对历史有限性的认识，进行选择和行动，并承担行动的后果。

《维护政治理性》

作者简介

陈喜贵，1969年出生，河北正定人。1991年毕业于河北大学，获哲学学士学位。1995 - 2001年就读于中国人民大学，获哲学硕士和哲学博士学位。现就职于中央编译局当代马克思主义研究所，主要从事西方政治哲学和西方政治思想史的研究。已发表译著《拉康》（合译）和《后现代

《维护政治理性》

书籍目录

《维护政治理性》

精彩短评

1、和雷蒙阿隆的自传结合起来读收获很大，当下中国对阿隆思想的重视程度仍然不够，对于虚妄的全权主义政体宣传来说，阿隆的思想是一副解毒剂。

章节试读

1、《维护政治理性》的笔记-第1页

一、作笔记的时间越来越少了，书中细节的价值要自己看还好，笔记依旧是提醒自己，许多细节没摘抄，偶抄的也是记载这些书籍有反刍的必要。

二、摘抄：

- 1、那么，一个学说和一个政党到底是历史的偶然事件，还是我们这个时代不可避免的命运呢？议会民主与经济的全面控制能否协调起来？……面对极权主义的威胁，民主应采取怎样的对策？
- 2、共产主义是对救赎宗教的改头换面和拙劣模仿，而法西斯从来就没有认识到人性。P141
- 3、阿莱维把无产阶级专政看作是财政激进主义fiscal radicalism的极端形式，但是他把马克思主义定位于国际主义和自由的阵营。……别外，尽管马克思宣称在真正的自由中将保留——甚至超越——政治民主中的形式的自由，但是至于未来的体制，很难确定马克思思想的确切本质，因为他的哲学不允许他陷入乌托邦之中，并且除了看到资本主义不可避免的灭亡以后，他几乎并没有看得更远。至于无产阶级专政，马克思显然把它看作一种为将来社会作准备的、暂时的专政，而不仅仅是财政激进主义的极端形式。P142
- 4、正是德国社会党，在国际中具有最强烈的组织感和最少的政治自由感；正是在德国，个人才能对组织和等级的尊重达到这样的程度，以至于只有意识到自己是一个庞大机器上的小轮齿时，才能发现最高的满足感。P144
- 5、在阿隆看来，极权主义显然将重点放在外交政策上，它们的帝国主义野心是不可否认的。……阿隆不像列宁的帝国主义理论那样，认为帝国主义战争的目的在于争夺世界市场和资源，而是认为帝国主义的野心在根本上是政治的，而不是经济或意识形式的。P149
- 6、公民从道德上反对武力，最有力地保证了和平与自由。P154
- 7、三点：（1）如果大众不想被煽动者所俘虏的话，就应该树立对普通人的基本保证，尤其是劳动方面的保证。（2）政治斗争必须限制在多数原则的框架内；任何集团都不得追求绝对权力并且所有政党必须准备妥协；对自由的和平改革应以统治精英的长远眼光和人民的谦逊为前提。（3）在真正的民主制度内，持反对立场是一种公共义务，但前提条件是，不能把政党斗争看作谋求绝对权力的斗争，因为任何政党都不应该超越于法律之外。P157
- 8、或者说，民主和极权的分水岭在哪里呢？P160
- 9、即把“整体权力”看作“社会作为一个整体所拥有的对其成员的权力，或者说一个人或一些人集中起来的、对其余人的权力，而不是一个组织、政党或工会领导和其成员之间的相互依赖关系。”P163
- 10、这样，权力的分散the dispersion of power就和收入的分配the distribution of income有着本质的不同。阿隆指出，权力的分散具有多重含义。首先，它指示着阿隆所说的社会体系的区分the differentiation of social systems，权力工具的分离通常就是从这里产生的。统治者不能同时是帝王又是教主。他不能既拥有武力又拥有金钱。P166
——西方政教分离的过程甚至是政教合一或勾结的历史，让人们更清楚这二种势力混合在一起会带给人类的体验遗留下宝贵的经验。
- 11、尽管苏联存在着残酷的现实，但它从理论上并不反对资产阶级的传统人权，问题在于它更强调实现经济和社会权利。P174
- 12、都相信自由，都以一个公正的社会为目标。但是，前者不干预工商业的活动，使其在法律的控制下由个人自主经营，相信未来社会将以中产阶级为主，因而对现时的不公正采取容忍态度，唯一令他担心的是个人既失去独立性自由又失去参与性自由；后者为现时的不公正而愤怒，把生产资料的资本主义私有制看作是造成奴役的根源，主张以经济解放来实现真实的自由和民主。这样，对于前者来说，自由的前提是代议制政府，而对于后者来说前提条件是经济革命。P183
- 13、什么是形式自由？那就是言论、著作、选举和信仰的权利。如果革命为了实现真实的自由而剥夺了这些形式的自由，即使是马克思在世也会大声疾呼的。阿隆举出1956年匈牙利革命与马克思在1843年设想的革命相比较，认为二者具有惊人的相似性。匈牙利知识分子发动群众来反对他们深受其害的政治谎言。P186

《维护政治理性》

《维护政治理性》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com