

# 《战争的原因》

## 图书基本信息

书名：《战争的原因》

13位ISBN编号：9787208063792

10位ISBN编号：7208063796

出版时间：2007-1

出版社：上海人民出版社

作者：斯蒂芬·范·埃弗拉

页数：314

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu000.com](http://www.tushu000.com)

# 《战争的原因》

## 内容概要

是什么原因引发了现代社会的多场大战？在这些原因中，哪些是可以预防的呢？什么是可能引发未来战争的原因呢？而又怎样能更好地防止这些战争呢？本书重点研究与国家实力的性质及分布相关的战争原因。本书将首先提出战争的近因，然后转向这些原因的远因。第二章指出了一种危险（错误的乐观主义），这部分是出自于第三章和第六章（抢先行动的利益和轻松的征服）所描绘的危险。在第三、第四和第五章（抢先行动的利益、窗口和资源的累积性）中所指出的危险部分也源于轻松的征服。这种排列的原则并非是被严格地遵循的。有些早期提到的现象引起了后来提到的现象。但一般而言，本书是从近因转向远因，而关于轻松征服的问题被视为其他危险的一个首要原因。

东方编译所译丛之一。作者是防御性现实主义理论的代表人物之一。本书对战争的原因提出了五点假设，并分别进行分析和论证。（1）对危机和战争的结果持有错误的乐观主义情绪，或者低估战争所需要的成本，容易导致战争。（2）如果首先有所行动或发起攻击的一方占有一定的优势，那么战争就容易爆发。（3）相对权利（作者称为“窗口”，windows）的变化容易导致战争。（4）当对资源的控制使一个国家要去保护其他一些资源时，战争更容易爆发。（5）征服越容易，战争就容易爆发。在我们这个仍然存在战争和冲突的世界里，研究战争的原因不是为了宣扬战争，而是为了避免许多原本可以避免的战争。

# 《战争的原因》

## 作者简介

斯蒂芬·范·埃弗拉，先后在哈佛大学政府学院和加州大学伯克利分校的政治学系取得学士与博士学位，目前在麻省理工学院政治系教授国际关系。他的研究重点是：战争的原因与预防、美国外交政策、美国国家安全政策以及社会科学方法论。他的著作有：《政治学学生的方法指南》（1997）、《战争的原因》（1999）。此外，他还就民族主义与战争的问题、美国在第三世界的干预、美国防务政策以及欧洲未来的国际关系等主题发表多篇论文。他曾经在20世纪80年代担任《国际安全》杂志的执行编辑。

# 《战争的原因》

## 书籍目录

- 致谢
- 第一章 导论
  - 提出问题，为什么出现战争
  - 提出论点与答案
  - 现实主义的含义
  - 方法
  - 本书的计划
- 第二章 错误的乐观主义：对战争来临的幻觉
  - 错误的希望与战争
  - 胜利的幻觉
  - 廉价战争的错觉
  - 增加透明度 以防止战争
- 第三章 抢跑：抢先行动的利益和危机的不稳定性
  - 抢先进攻、抢先动员以及掩先行动的利益
  - 关于抢先行动的利益后果的假设
  - 对稳定理论的测试
  - 抢先行动的利益的原区及补救
- 第四章 权力转移：机会与脆弱性窗口
  - 窗口类型
  - 关于窗口效果的假设
  - 窗口理论的检验
  - 窗口的原因及补救
- 第五章 累积的资源
  - 什么是累积性？
  - 累积性与冲突
  - 累积性的类型
  - 有关累积性的思想及其意义
  - 累积性的未来
- 第六章 进攻、防御与安全困境
  - 关于进攻占优的效果的假设
  - 条件：进攻性学说和实力何时带来和平
  - 进攻和防御占优的原因
  - 进攻-防御理论的预测和检验
  - 进攻-防御理论能解释多少历史？
  - 透视进攻-防御理论
- 第七章 进攻-防御理论和第一次世界大战的爆发
  - 崇尚进攻的兴起：一年
  - 进攻-防御理论关于欧洲的预测：一年
  - 进攻-防御理论的证据：一年
  - 进攻-防御理论及年的检验
  - 解释第一次世界大战
- 第八章 核革命与战争的原因
  - 可威慑国家之间的MAD
  - 不受威慑的国家之间的MAD；许多国家之间的MAD
  - MAD之外的选择：MARNE、BAD、WORSE以及USA
  - 革命的两面性
- 第九章 结论

# 《战争的原因》

附录：关于权力与战争原因的假设

# 《战争的原因》

## 精彩短评

- 1、启发了
  - 2、作为理论基础的“攻防平衡”根本就是想象啊
  - 3、不错！！
  - 4、博弈论的具体应用，如痴如醉
  - 5、国际政治心理学的必读名著，作者对战争原因的论述非常到位，研究方法严谨、到位，非常好理解。作者兼具肯尼斯·沃尔兹的精辟以及罗伯特·杰维斯的细致入微，俨然一派大家风范。某橙很喜欢这种从决策者心理出发研究国际政治现象的路径，日后肯定要多多研究呢~
  - 6、刚刚读完，其实写的很好，就我们这些研究生的评价水平来看，写的很不错，因为几乎把所有战争的原因都包括进去了。上了讨论课才知道这样面面俱到的书，并不一定是很好的书，因为假设越多，越容易受到攻击，需要对自己的观点进行强有力的辩护不容易。同时面面俱到，哪一个才是核心呢？
  - 7、有点散乱.....
  - 8、范埃弗拉比较擅长的案例写法。大三的时候看过他写的方法论...然而还是比较不习惯这种写法。列假设+案例分析，细路很清晰。虽然假设列的很全，总觉得解释的概括性不足。（反正我是大写的带不动）
  - 9、想了解最基本方法论写作的人，可以参考。这本书简直就是将国际关系推向数学模型啊
  - 10、从系统的理论的层面分析了战争的深层次原因，逻辑性很强，还没读完，不过专业性太强了，入门的话还是看别的书吧.....
  - 11、决策论和博弈角度看战争从最初的动机发展为死伤无数的斗争是有益处的。
  - 12、正确的问题是接近答案的第一步。  
另：答案是贪婪。
  - 13、非常现实。
  - 14、我的天，难忘的一本书
  - 15、模型极当，虽有过分臃肿之嫌。论据在Lieber的攻击面前亦站得住脚。
  - 16、博弈论。。。
  - 17、虽然作者详细列举了战争的直接原因，但是这些原因的逻辑关系和相互作用觉得论述并不够，最后居然还留个尾巴。很有参考价值的一本书，也是完成度还不够的一本书。
  - 18、可读性不强，分析不深刻，都是些常见的宏大原因。
  - 19、：
- D068/4155

# 《战争的原因》

## 精彩书评

1、 08.5.23 这本《战争的原因》是由麻省理工学院的斯蒂芬·范·埃弗拉教授所著，1999年出版，目前的这本是2007年1月由上海世纪出版集团出版的，何曜译。战争的原因这个选题比较不受重视，因为越来越多的人把注意力转移到国家战略和怎样赢得战争，反而不太在乎战争到底是怎样发生的和如何减少。但从全人类的角度说，这个问题要比如何打赢战争更重要，因此我认为本书的作者是值得尊敬的。很多战争理论著作都对战争原因有或多或少的涉及，但以专著形式出现的并不多。作者假设了五个条件，并以历史上曾经发生过的战争来验证这些假设的有效性。这是西方学者通常用到的方法，统计-归纳-总结法。大部分时候可能有效，但也有失效的时候，我对这个方法持保留意见。这是题外话，先说内容吧。

五大假设：一、国家持有错误的乐观主义。这个很好理解，当发动者认为自己一定会取胜，那他就会发动战争。二、首先进攻方有利时。没错，这也是常见的现象，先下手为强，率先攻击的一方总是看到了好处的一方。三、当窗口出现时。这个窗口指的是短暂的进攻机会，例如巨人在打盹儿，当然这是玩笑，我只是举个例子。我想这样说大家已经明白。有机会的时候有些国家会抓住的，这时有可能会引发战争。四、当资源可累积时。例如控制了阿拉伯就控制了世界的石油，当一次行动可以获得双倍或几倍的收益时，战争也有可能发生。但作者对这个理论似乎也不十分有兴趣，因此用了很少的文字来说明。五、当进攻容易时，战争容易爆发。或者换个说法，当防御都比较脆弱时，战争容易发生。在这个观点后还用了一章来结合第一次世界大战来讨论这个观点的有效性。

总体而言，上面所述的五个观点都会令战争更容易发生，这是显而易见的。一方面因为这是统计的结果，另外一方面战争也确实有这些特征，当然这是我们在战后通过客观分析总结出来的。作者希望通过这些理论能够让我们对战争的原因有个更清晰的认识，但对于如何防范说明得比较模糊。我想也没有太多方法防止出现错误的乐观主义，或者让攻方有利的情况，或者机会窗口等等。这是我认为的不足之一，可能作者也会感动遗憾。此外，由于这些观点主观性很强，即什么样才是错误的乐观主义呢？什么情况才算有利，什么样才算进攻比防御更容易？这些都是很难实际观察到的。举个例子，以今日美国的实力，应该算是符合了上面的观点或是不符合呢？或者通过这些观点，我们预测到哪些地区更容易发生战争呢？这是我认为的不足之二。我想作者也可能有自己的观点，但在目前的国际形势下，实在是不好说出一些不利于美国的结论。

本书第八章：核革命与战争的原因，在这一章里，作者讨论了自核武器出现以后对于战争理论的影响，以及对世界和平的影响，我认为在这一部分中，作者的看法是很有积极意义的。作者认可目前核武器的分布造成了短暂的和平，并认为目前核武器的相互威慑是唯一有利于和平的方法，但又对这种危险的“和平”表现出一丝隐隐的担忧，这实际上也是大家所忧虑的。总之，我要感谢出版者和作（译）者，让我们了解到了美国这一方面的研究成果，也希望今后能看到更多有关的著作出现。

最后说一句题外话。我国的学者在学术研究方面有很多先天的不足。一方面由于条件所限交流太少，另一方面由于立场的原因，对于部分历史事件，我们的分析结论与西方的结论可能会有很大不同，因此造成同一事件得出完全相反的结论的现象，这可能是应该注意的。

# 《战争的原因》

## 版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu000.com](http://www.tushu000.com)