

《技术、医学与伦理学》

图书基本信息

书名：《技术、医学与伦理学》

13位ISBN编号：9787532745708

10位ISBN编号：7532745708

出版时间：2008-09

出版社：上海译文出版社

作者：[德]汉斯·约纳斯

页数：267

译者：张荣

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com

《技术、医学与伦理学》

前言

汉斯·约纳斯是海德格尔最著名的四大犹太弟子之一，《技术、医学与伦理学——责任原理的实践》是其代表作《责任原理》的姊妹篇。如果说《责任原理》向技术时代的人们阐明：“在一个受到败坏的时代，一种责任伦理是必不可少的”，那么，《技术、医学与伦理学——责任原理的实践》则力求将他的责任原理运用到现代技术，尤其是运用到生物学和医学领域中，并力求对现代技术做出哲学批判和伦理学评估。在《技术、医学与伦理学》一书前言中，汉斯·约纳斯开宗明义地指出：“《责任原理》（1979）曾经对一个‘应用部分’进行了展望。其中，新式的伦理问题和伦理义务——它们同时出色地向我们赠送了技术的潘多拉盒子——通过挑选出来的例证而变得明晰起来了，而且尽可能对此给出了恰当的行动的回答。”在本书的各章节中，作者尝试采取一种从一般到个别、从理论趋近实践的步骤。本书由12篇相对独立却有内在逻辑关联的论文构成，其中第十二章包括两个公开访谈。前五章构成了该书的理论部分，用他自己的话说，就是“对科学、技术与伦理学”的一般性考察。

《技术、医学与伦理学》

内容概要

汉斯·约纳斯是20世纪著名的哲学家，曾师从胡塞尔、海德格尔和布尔特曼学习哲学、神学和艺术史，1993年逝世。本书作为作者的代表作《责任原理》一书的姐妹篇，有其重要的科学意义。在本书中，作者抨击了科学自由的观念和研究自由的假定，作者认为，在现代自然研究中，从前关于“纯粹的”和“运用的”科学之间、理论与实践之间的区分，已渐渐消失了。二者已经在研究程序中融合在一起。为此，作者提出要对科学进行彻底的自我限制，提出“一个自愿的自我检视观念”。

《技术、医学与伦理学》

作者简介

汉斯·约纳斯，1903年生，师从胡塞尔、海德格尔和布尔特曼学习。1928年，在海德格尔和布尔特曼那里以论文“诺替概念”获得博士学位。1933年流放到英格兰，1935年来到巴勒斯坦。1949年移居加拿大，1955年来到美国。在耶路撒冷、加拿大和美国任讲师和教授。1982年至1983年第一次在慕尼黑的路德维希-马克西米利安任埃里克-沃格林客座教授。1987年获德国书业和平奖。在祖尔坎普袖珍出版社出版的书有：《责任原理——现代技术文明伦理学的尝试》、《主体性的权力或无能？——责任原理准备阶段的身-心问题》、《技术、医学与伦理学——责任原理的实践》。

《技术、医学与伦理学》

书籍目录

前言

- 一、现代技术何以是哲学的对象
- 二、现代技术何以是伦理学的对象
- 三、在未来的门槛上：昨天的价值与明天的价值
- 四、价值中立的科学与责任：研究的自我检视
- 五、研究自由和公共福祉
- 六、为医学的进步服务：人体试验
- 七、医疗艺术与人类责任
- 八、让我们克隆一个人：从优生学到基因技术
- 九、微生物、配子和合子：续论人的新创造者角色
- 十、脑死亡和人体器官库：对死亡的实用主义再界定
- 十一、延缓死亡的技术和死亡权
- 十二、关于责任原理的公开访谈

论文名录

章节摘录

在未来的门槛上：昨天的价值与明天的价值 如果我们问，昨天的哪些价值对明天的世界有用和重要，那么，我们同时会问，哪些价值可能过时或不重要了。但反之亦然，按照计划，哪些新的价值将受到新型明天的呼唤。在这种情况下，前提是，不是一种知识，而是一种明天的世界会是怎样一副模样的设想。不过，目前重要的在于（认识到）：这个世界将和今天的世界有所不同。在变化本身的控制上，肯定有不少是和我们有关的，因而从今天的显而易见的本质看是确定的。可是，对于我们的提问，我们需要了解更多，而且，只要我们把我们正在看到的变化的线向前延长一下，我们就有了答案。对此，我们先做一个简要介绍。今天，我们发现我们正处在通往明天的门槛上，我们比过去的年代更有理由这样做。现在，在我们眼前，我们活动其中的世界性力量，当我们正在为它提供营养的时候，它们正在开始描绘未来的面貌。一切都在向前挤，拥向明天和后天。这一面貌本身当然只能从其萌芽、今天的简单趋势中或多或少地推断出来。但是，由我们自己为我们的后代准备的未来（无论如何，只要它发生）在某些特征方面已充分展现在眼前了，以便使人们对某些展望感到信服。最令人信服的展望也还是假设性的。

《技术、医学与伦理学》

精彩短评

- 1、译得不太顺
- 2、医学伦理、科技伦理方面的好书，请确认自己有耐心看完（或至少看完相当一部分）再决定买还是不买
- 3、译者张荣作为南京大学的博士生导师，翻译时简直不知道看没看原著。何况相当一部分翻译已经收录在吴国盛编的《技术哲学经典读本》里（刘国琪译），翻译得起码环环相扣，不知张先生在之后四年翻译时却没有参考、并且宣称自己一年就翻译完这部作品，是表达怎样的一种态度呢？
- 4、翻译不流畅.....
- 5、约纳斯太好笑了，他在书里提到中国俩次，都是和俄罗斯一起。第一次是说如果西方世界不搞克隆就打不过俄罗斯和我国了，第二次是讲那些存在伦理学问题的技术如果西方世界不搞，俄罗斯和我国就会搞.....
- 6、书不错，翻译的太烂了.....
- 7、对于当代技术理论、责任伦理等有着精湛的论述。值得借鉴！

章节试读

1、《技术、医学与伦理学》的笔记-第15页

有价值的自然

义务包括对未来的人类存在的整体性的职责，包含了对这种整体性的责任。

约那斯反对把自然看作知识对象，坚信自然生命与有机体都有独特的价值和尊严。自然概念就是责任的基础。

反对无条件的研究自由权。

1. 科学和道德是可以相容的，两者并不必然冲突；
科学有自身的行动规范，这就是说科学研究和道德是相容的。

2. 理论和实践在现代科技中的融合。

人的行动对现实世界发生的作用，可能触及到他人的利益，这受道德判断和可能的合法性界限的制约。只要有权力及其应用，道德就起作用。

p17 科学要为它的作用负责吗？

科学不再是一项个人的爱好，而是受相关因素的制约。研究者的责任需要界定。

2、《技术、医学与伦理学》的笔记-第12页

约那斯认为技术是实现科学的手段。说到底我一直感兴趣的可能并不是科学而只是技术。

3、《技术、医学与伦理学》的笔记-第14页

而且，为了真理而寻求真理这种高尚的自我陶醉已经过时。

看到这句时有些伤感，自我陶醉是个贬义倾向很严重的词。或许作者也有着同样悲观的倾向，纯粹的行为被称为高尚只能说明我们的行为动机已经很难不偏离应有的目的。例如我写下这段话不仅仅是为了纪录某个火花，更多的可能是希望可以借此装逼。。。

4、《技术、医学与伦理学》的笔记-第3页

此时，我们不能再谈什么无痛预防，如同在沉默等待的军械库一样，而那种否定抽象的未来威胁的一致性不见了，认知的一致性消失了，因为认知是不完善的；意愿的一致性瓦解了，因为要求献身的、遥远的“也许”并没有伤害到眼下被“确定性”困扰的人们，即便在伦理上对普遍义务的肯定本身也变得不一致了，因为不公平分配而导致全球所需的牺牲就玷污了伦理性本身：谁愿劝诫那些正在挨饿的居民去保护环境？

《技术、医学与伦理学》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:www.tushu000.com