

# 《艺术的终结之后》

## 图书基本信息

书名：《艺术的终结之后》

13位ISBN编号：9787214044297

10位ISBN编号：7214044293

出版时间：2007-4

出版社：江苏人民出版社

作者：阿瑟·丹托

页数：272

译者：王春辰

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu000.com](http://www.tushu000.com)

# 《艺术的终结之后》

## 内容概要

本书就是关于艺术史哲学、叙事结构、艺术终结以及艺术批评原理的。它要问的是像里德那样的艺术究竟是如何地成为历史可能性、这样的艺术如何地具有可批评的思辨性。我的文本始终是关注现代主义的终结，而且它致力于减轻最终已经适应了侮辱的敏感性，现代主义不断施加给艺术的传统美学姿态以这种侮辱。本书还力图讲一讲在后历史现实中寻求快乐的意义是什么。如果作为一种历史事实，知道它一直朝前走的方向，那么我们会有一定的满足的。如果赞美以前各时期的艺术，无论它的确有多么光荣，都是在展开一种有关艺术的哲学本质的幻觉。当代艺术的世界就是我们付给哲学阐释的代价，但是当然了，这仅仅是对哲学的贡献之一，就这种贡献而言，后者欠了艺术的债。

# 《艺术的终结之后》

## 作者简介

阿瑟·C·丹托(Arthur Danto) 哥伦比亚大学约翰逊讲座名誉哲学教授，《国家》杂志艺术评论人。著作包括《哲学家尼采》、《超越布里洛盒子》、《未来的圣母》和《艺术的终结之后》。

# 《艺术的终结之后》

## 书籍目录

中文版序言

序

致谢

第一章 导论：现代、后现代与当代

第二章 艺术终结之后的30年

第三章 宏大叙事与批评原则

第四章 现代主义和纯艺术的批判：格林伯格的历史观

第五章 从美学走向艺术批评

第六章 绘画与历史的界限：纯粹的流逝

第七章 波普艺术与过去的未来

第八章 绘画、政治及后历史艺术

第九章 单色画历史博物馆

第十章 博物馆与饥渴的大众

第十一章 历史形态：可能性及喜剧

丹托著作一览表

译后记

索引

# 《艺术的终结之后》

## 精彩短评

- 1、这翻译导致我至今没连贯地读完.....恨的是居然看到的两个版本都是同样的翻译
- 2、最近的生活基本感觉都在飞，把所有的时间都支出去了。手上换不停的事情，但脑子一直在想一件事情。

重新回来学校，会叫你反过来思考很多事情。思考本来就是一件无比痛苦的事情，翻来覆去。

“.....艺术，这种生存方式已经衰老了，结果又会怎样呢？他似乎还在重复着相同的命题：“在今日，可以认为艺术界本身已丧失了历史方向，.....由于艺术的概念从内部耗尽了，即将出现的任何现象都不会有意义。.....从这种意义上说，艺术的时代已从内部瓦解了”！由此可见，丹托所要宣称的是：既然艺术的自身的能量都耗尽了，那么，它不走向死亡还能走向何方呢？只不过，黑格尔所说的“衰老”指的是作为感性显现之理念式微，而丹托所谓的“耗尽”，则意味着当代艺术的发展对传统“艺术”概念的抛弃，艺术已经不能成其为艺术本身了.....。&quot;

我一直在感谢我的好运气，感谢遇见改变我和书。

- 3、翻译真心烂
- 4、大一时候看的理论很多但比较看不困
- 5、这本书是老师让我找来看的。第一章后对当代艺术有了一个概括的深入理解。
- 6、于我来说理论太多
- 7、我好像不是很喜欢。
- 8、这本书需要有时间慢慢看！！享受
- 9、丹托还有一本书叫《艺术的终结》。。嗯。真的是两本书。。后现代主义之类。f翻译实在糟糕。
- 10、so hegel
- 11、这本书很喜欢发货很快(^\_^&nbsp;不错嘛
- 12、首先，拜糟糕透顶的翻译所赐，书中充斥着狗屁不通的语句。这让此书轻易地给读者一种错误的印象：艰涩难懂、结构混乱，不知所云。

很明显的一点是，译者百分百保留了英语中复句的句式结构。如：“对《押沙龙，押沙龙》的深层解读寻求阐释共同涉及种种因素的文本和作者的再现，这些因素涉及了或许可以有理由说阐释者了解作者不了解的事情。”（第59页）“所以人文科学让我们求教不同的再现系统，这些再现系统涉及应当了解人所做的事，尽管...”（第71页）“这些版画以这样一种方式反复进行了一些叙事查询，这种方式就是，...””。从到处都是的诸如此类的句子中，可以推测出译者很可能没有接受过专业的英语翻译训练，或者在国文上的造诣有待提升。

除此之外还出现一些词义的错翻。如：第55页“这种阐释观与其...不如说属于社会科学或人类科学，就像我会把它们称为保存德国人粘性的一种努力。而这些轻蔑完全参照了作者的再现。”我相信，此处莫名奇妙出现的“轻蔑”一词，无论如何放在这个语境中是不通的，即使原文是despise/contempt/disdain/scorn/slight，也非常可能是另一层意思：被忽略（的阐释观）——作为名词时；（我所要探究的）这种阐释观完全不考虑作者的再现——作为动词时。

另外，对于一些早已在中文知识语境中被默认和通用的专有名词的翻译，也出现令人瞠目结舌的迥异，如纳博科夫的名作《微暗的火》却被翻成《幽暗的火》，还有达芬奇时代著名的美第奇家族却被翻作梅迪其.....

在所有这些错误之后，译者不可挽救地使用了一种及其呆板无趣的语言形式，在诸多观点已被错位之际，最终让所有的思路和话语都变成一潭死水。

但是，当你用足丰富的想象力，穿过这些翻译的表象而逐渐进入作者的思维世界，你会发觉其实作者的许多论述还是非常跳跃和生动的。虽然谈论的是经常被人谈到的论题，但至少，与国内的许多美学及艺术评论的系统依然有着很大的不同，单这一点，就值得我们去理解。与易中天庞大而清晰的美学框架相比，丹托的论点所涉更宽、思路更跳跃，但深入与联合的思考还不够；与尹吉男、陈丹青

等文艺评论家相比，他的许多想法和观点确实又是远远超越的。

非常有趣的一点是，在第四篇开篇对于东方禅学中牧牛九图的分析中，因为文化的差异，而使作者在对它的理解上绕了一个不小的圈子。这绝对不是一个失误，而是一个绝佳的例子，可用来表现文化和语言的隔阂可实现形成完全迥异的思维方式。

整本书的九篇文章，各有侧重，但整体看作者似乎对文本阐释一类的问题最为关注。而遗憾的一点是，许多观点在洋洋洒洒诸多列举的论述后，并没有给出非常明确的结论。甚至，从根本上说，作者的观点完全是对黑格尔美学的继承，其实只要看书名便明白了。

13、不错啊~

14、201005

15、很想发个困的表情.....

16、居然意外看见你。

17、晦涩~

18、将艺术史分为三大段，古典时期、现代主义时期和后现代时期。讲述每段艺术时期评判艺术的标准何在，而到后现代时期，艺术这一概念的泛华，导致艺术已经没有统一标准来评判其高下，也不再修著一部关于它的线性历史的必要。因而叫做艺术史的终结，它标志着一种绝对的自由。正如杨老师所言，在这一时期，艺术失去了成为囚徒的自由。

19、建议读台湾译本

20、如果翻译能够好一点，我想给六星。学问做到一定境界，一定是可以融会贯通的。因为大家的研究对象是一致的，那就是人和人类，不同的只是各自的视角和方法。所以说humanities这个词一点不错。感谢Danto，看的过程中总有顿悟，这是多么地不容易啊。

21、抛弃了欧阳英的译本，这一本还是好难啃。丹托好啰嗦啊有木有

今早在图书馆匆匆翻完，大概和丹托先生的缘分不够吧

22、这是你那室友推荐的书不？

23、翻译实在.....只好跳着读了。原文估计会读起来更顺，分析美学家不会在语言上玩太多花招。此书我从图书馆借的，在“轻蔑”二字上划着一个大圈，该不会是楼主划的吧？

24、从某种意义上说，哲学和艺术是人类思想的两个私生子，他俩天生处于一种战争状态。哲学属于嫡长子，而艺术属于庶出。但艺术天生聪颖倜傥，而哲学则很阴郁思辨。如同曹丕和曹植一样。如果曹植（即艺术）一直致力于游山玩水吟诗作赋诉诸美与浪漫，曹丕自然不会太把他当回事，虽然他骨子里仇恨这个弟弟。但有一天曹植幡然醒悟想去谋权篡位取曹丕而代之（即艺术有了自我意识），这时候曹丕自然要将之诛之，从另一个角度而言，有了同样分工的曹丕，要你这个庶出作甚？

序言P3 在我看来，对艺术品身份至关重要的因素之一就是艺术品的历史地位。这就是说，依历史秩序在其起源之处发挥着部分功能的、作为作品的事物，或者说就是作为艺术品的事物，由于与其他作品比照，才能处在其所属历史的复杂情境中。

### 一、哲学对艺术的剥离

在最初认真讨论艺术的哲学著作中----或许在最初的著作中，是如此看待艺术的----宣布了哲学与艺术间的某种战争状态。（P5）这可能肇始于柏拉图。他的艺术理论就是他的哲学，由于自古以来的哲学就存在于替柏拉图遗嘱添加的附言中，哲学本身或只是对艺术的剥夺---因而把艺术与哲学分开的问题或许能同询问没有艺术的哲学会是怎样的哲学这一问题相提并论。（P7）

柏拉图的抨击有两个阶段。第一个阶段是要建构一种是在从中合乎逻辑地排除了艺术的本体论。第二个阶段力求尽可能地合理解释艺术，以便理性逐渐整幅感觉的领域。自从这种复杂的侵犯产生以来，哲学史就时而选择分析性的努力，来使艺术昙花一现，并消除它的危险；时而选择通过把艺术所为看做与哲学本身所为相同买来使艺术得到某种程度的合法性。（P7）

黑格尔是后者的策略，提出了哲学何为的问题，由短暂话和接收构成的两阶段的抨击，成了近代悲哀的哲学史的特征。

在康德看来，我们对艺术品的态度首先体现在他所为的无功利性中，无目的的合目的性。艺术品

## 《艺术的终结之后》

看起来好像会对什么有用，但从哲学真理来看，它是无用的，而它的逻辑无目的性就与它的观众无功利性联系在一起。艺术系统的中立化了，一方面，离开有用的领域，另一方面，需要和功用的天地。它的价值在于它的无价值。（P9）

叔本华对艺术的评价高于柏拉图提出的任何评价，一方面他赞同了艺术在世界的因果秩序中不会产生什么看法，但艺术更重要的在于它把我们带出那种秩序，并把我们置于静观永恒事物的境地。

美学是18世纪的产物，但它恰恰像柏拉图的做法一样是政治性的，从艺术的角度说，美学是危险的，因为从哲学的角度说，艺术时一种危险，美学则是为它办事的代理人，这种你想法，归于杜尚。

所以，“艺术是一个阶段，哲学则是另一个，而艺术的历史使命就是使哲学成为可能，完成这一历史使命后，艺术在巨大的宇宙历史范围内就不再有历史使命了。黑格尔惊人的历史哲学图景在杜尚作品中得到了或几乎得到了惊人的确认，杜尚作品在艺术之内提出了艺术的哲学性质这个问题，它暗示着艺术已经是形式生动的哲学，而且现在已通过在其中心揭示哲学本质完成了其精神使命。现在可以把任务交给哲学本身了，哲学准备直接和最终地对付其自身的性质问题。所以，艺术最终将获得的实现和成果就是艺术哲学。”“当艺术时自身内在化时，当它开始处于我们时代而对其历史有了自我意识，因而它对其历史的意识就成为其性质的一部分时，或许它最终成为哲学就是不可避免的了。而当它那么做时，从某种意义上说，艺术就终结了。”（P15）

### 二、艺术作品的阐释

人们会注意到那些难分辨的实物，由于独特的不同阐释，变成了完全不同和独特的艺术品，因此我会想到阐释具有把实物这种材料变成艺术品的功能。阐释实际上是个杠杆，用它把实物从现实世界移入艺术世界，在这里实物时常穿上想象不到的服装。只是由于与阐释联系在一起，实物这种材料才是艺术品，它当然无须承担艺术品在任何进一步的有趣方式中涉及的情况。某个东西变成艺术品或许实际上具有惊人的稳定性。（P36）

### 五、艺术的终结

因而艺术的历史重要性就建立在它使艺术哲学成为可能和变得重要的这个事实上。因而艺术的历史重要性就建立在它使艺术哲学成为可能和变得重要的这个事实上。现在，如果我们凭这些条件看待我们不久前的艺术，它们尽管壮观，我们所看到的缺失某种越来越依赖理论才能作为艺术存在的事物，因此理论不是外在于它寻求理解的世界的事物，因此要理解其对象，理论就得理解其自身。不过，这些前不久的作品显示了另一种特色，那就是对象接近于零，而其理论却接近于无限，因此一切实际上最终只是理论，艺术终于在对自身纯粹思考的耀眼光芒中蒸发掉了，留存下来的，仿佛只是作为它自身理论意识对象的东西。（P102）

（看完这段话顿时觉得自己的专业扁爆了，按照这个观点，艺术学作为一级学科以后，其他门类学科大有被理论取而代之之势啊哈哈!!!）

### 九、艺术、进化及历史意识

我们不适当的需要“制造批评”这个词组配合“制造艺术”。不久前，一位重要的理论家提出批评就是子啊真正发现创造性的地方，艺术的存在某种程度上是为了使批评成为可能，从而造成了一场轩然大波。不过事实上艺术与批评的差别，在批评家自由地在任何调价下谈论任何事时，就丧失了，正如许多批评家自由地在任何条件下谈论任何事时，就丧失了，正如许多批评好像是的那样。不过这只是后现代主义中被抹掉的分界之一。我们进入了一个艺术及为绝对自由的时期，以致艺术似乎只是无限玩弄自身概念花样的一种名字：好像谢林把历史的终结状态当成“普遍存在的是个海洋”的想法是实现了的语言。艺术创作从这一术语的两种意义上说都是其自身的终点：艺术的目的就是艺术的终点。没有该去的更远的地方。

## 《艺术的终结之后》

- 25、翻译给神读的
- 26、非常好的一本书，只得拥有
- 27、#2012123#
- 28、当年写毕业论文的时候翻过，私以为译者说的没错，丹托在《艺术的终结》之后绕来绕去也没有给出什么所以然来
- 29、“许多观点在洋洋洒洒诸多列举的论述后，并没有给出非常明确的结论”，就是觉得东拉西扯啊
- 30、即便丹托流行，也可以说“不”
- 31、一来是哲学作品，二来也许是翻译问题，读起来很艰涩。
- 32、翻译的没有台版的好，实话哈~
- 33、这本比艺术的终结写的好多了，丹托确实给人一种天才的感觉，因为有时候你会明确的感觉到他其实不怎么读书，但是扯出来的东西却很是那么回事~
- 34、不错，至少让艺术家们对形式的执着永久性地破除了，不过，这种“深刻多元”能抵挡住人性吗，会不会只变成权利的工具？成为一个小圈子里的游戏？
- 35、这狗屁东西能读么
- 36、ok, , ,
- 37、今天所遇到的一個疑點是，當代藝術與文化產業的未來。有個老師的觀點是當代藝術在中國已經開始沒有影響，中國需要展示的是用國際化的視野去展示更加民族的東西，而這正是文化產業得以發展的優勢。

於是我忍不住為當代藝術辯護的是，難道當代藝術對於中國是漸漸枯萎的藝術么？也許它是沒有很好的錢途，但是它對於世界，對於中國的意義又是什麼？或者說當代藝術是什麼？

最近在讀《藝術終結之後》這本書，”他說藝術的終結是敘事的終結，所終結的是敘事而不是敘事的主题“。當代藝術是正在發生的藝術，我們已真正進入了一個多元主義的時期。不存在一個正確的創作藝術的方式。所以說，就算哪天當代藝術沒落了，但是它也是被一種新的藝術所取代。”如同”現代“只是代表一種風格，甚至一個時期。那麼當代藝術也會漸漸的指某種不僅僅是現代時刻所創作的藝術。“

拋開理論（我還沒有讀完讀懂），對我所接觸的當代藝術而言，它更多表達的是這個時代所發生的事情。並用一種批判性的眼光去提出問題。人類的生活發展到現在，是朝著舒適，便捷等一切利於人類的方向發展，只是在這個過程中，我們也做了很多不好的決定，照成了一些惡果。但是這個任務要交到誰的手上呢？人們似乎都各司其職，在自身的領域里為了混一口飯吃已經忙得焦頭爛額，於是乎這個任務就落在了藝術家的身上。

這又有一個問題。”我們已真正進入了一個多元主義的時期。不存在一個正確的創作藝術的方式。“所以我想說，學生和學校的關係。也許對於藝術系的學生而言，”學生一上來被看為藝術家，教師只是幫助他們實現創意。並找到哪些手段來表現他們感興趣傳達的意義。“這才是最理想的狀態。可是為什麼我們的學生大多是處在被動的狀態。而不是一個自由向上的環境中。（也許和我不是在專



## 《艺术的终结之后》

門藝術類院校有關係的，但願如此)。我問一個學油畫的同學，如果你是一個藝術家，你覺得你所創作的藝術和當代藝術有什麼關聯？或者你認為你所創作的藝術是什麼藝術？她答不上來。

”20世纪六十年代的艺术史发展最终改变了全球各地的艺术创作传统和体制。当然也有些国家，如俄罗斯和中国因为政治原因，一开始不能进入到全球的艺术系统中，因此也没有经历这种历史的早期阶段。“但是，”当中国的艺术家得到越来越多的自由时，它会发现自己已然是国际艺术界的一部分。“那麼中國想要向世界所展示的是什麼呢？在一個沒有良好的藝術氛圍的國度，藝術之於我們是什麼？

看到過這麼一句話，”中國在過去或許的確有自己漫長的歷史傳統，但是到了近代，中國錯過了工業革命，錯過了啓蒙運動。中國不是近代世界規則的制定者，只是世界一體化過程中的遲到者。“那麼反觀之藝術世界，也許在中國，當代藝術會沒落，會沒有關注，會沒有觀眾。那麼取代當代藝術而來的是什麼呢？中國要向世界展示的是何種的藝術？還是只是一個個建的越來越大的文化園區，千篇一律的東西，只怕是被錢途迷惑了路途。

- 38、智商不够，译后记来凑——作为傻瓜的烟酒森，一种偷懒的读书方法
- 39、丹托的讲稿合集，资料较多，洋洋洒洒。其实直接读最后一章就好。
- 40、观点放到现在看其实也不算新颖，国内要是早个十几年引进影响应该更大些。
- 41、原著的文字很清晰，丹托是有名的文字作者，所以建议能读原文的，找来读一下，正因为译本有误，至今他的这一著作还没有被读透
- 42、Arthur Danto
- 43、貌似只有一个一本。
- 44、这翻译看的我都怀疑起自己智商了..直到看了台版=。=
- 45、现在的翻译怎么都成这样了啊？我的天。
- 46、觉得第一章更像是导读
- 47、心疼被花式抽的格林伯格.....
- 48、这本书就现代主义以及现代主义之后的当代主义的艺术理论做了说明，并主要针对格林伯格、瓦萨里的叙事进行了阐述。由于本书不是一次完成，所以系统性、连贯性稍差，需自己做进一步梳理。整本书翻译得还不错，读起来无障碍，语义通畅。
- 49、这本书很不错.很喜欢.
- 50、王春辰的翻译一开始还是让人有凄凄之感，不过这也是能被忽略的了。
- 51、真的是还不如去读原著.....
- 52、当时觉得可好了
- 53、精彩的艺术批评
- 54、翻译一般。
- 55、不错，对人还是有一定帮助,专业
- 56、网上买不到啊，下了PDF用单位的打印机打了，哈哈
- 57、视角很宏大，讨论了许多有意思的问题，读的有些艰难。丹托的艺术史观很清晰。个人产生一些小思考：艺术品和艺术史是平行的。艺术史有艺术史的发展，艺术品有艺术品的发展。艺术品发展之复杂不是艺术史一个人的模式能归纳的。事实上艺术史只能容纳部分主流的作品。而我们无法界定主流作品在历史的存在是因为他的艺术价值还是非艺术价值，我们也无法界定非主流艺术作品不是具有很强的艺术性作品。所以艺术品是艺术品，艺术理论又是艺术理论，互相影响，艺术品不一定完全依

## 《艺术的终结之后》

附艺术史。艺术史并不能指向艺术品的实际好坏，这大概也进入到丹托所论证的艺术终结之后的艺术作品。

58、经典的书啊，看得我是一阵阵兴奋。

59、：

J0/7450-2

60、涉及哲学需要清醒的大脑，作者精妙的构思在欧阳的翻译下渐渐缩水。读来费力难懂的超长句已经要人吐血，译者似乎还嫌不过瘾，加上无数的括号内容更加打扰思维。其中几篇论文涉及了贡布里希，对比范景中翻译就会觉得范译的明显生动符合逻辑。丹托的文章以生动有趣思维缜密见长，这本书读来如同被阉割过浸泡在福尔马林溶液里的笑话尸体。翻译让此书鸡肋了，食之无味弃之可惜。

61、丹托总认为和贝尔廷是好基友，贝尔廷却一直说他们的观点有本质区别；卡里尔始终把自己看作丹托的学生和粉丝，丹托常常冷漠地回应卡里尔你又误解我！

62、艺术历史叙事结束后的艺术生产

1、今天所遇到的一個疑點是，當代藝術與文化產業的未來。有個老師的觀點是當代藝術在中國已經開始沒有影響，中國需要展示的是用國際化的視野去展示更加民族的東西，而這正是文化產業得以發展的優勢。於是我忍不住為當代藝術辯護的是，難道當代藝術對於中國是漸漸枯萎的藝術么？也許它是沒有很好的錢途，但是它對於世界，對於中國的意義又是什麼？或者說當代藝術是什麼？最近在讀《藝術終結之後》這本書，”他說藝術的終結是敘事的終結，所終結的是敘事而不是敘事的主题“。當代藝術是正在發生的藝術，我們已真正进入了一个多元主义的时期。不存在一个正确的创作艺术的方式。所以說，就算哪天當代藝術沒落了，但是它也是被一種新的藝術所取代。”如同”現代“只是代表一種風格，甚至一個時期。那麼當代藝術也會漸漸的指某種不僅僅是現代時刻所創作的藝術。“拋開理論（我還沒有讀完讀懂），對我所接觸的當代藝術而言，它更多表達的是這個時代所發生的事情。並用一種批判性的眼光去提出問題。人類的生活發展到現在，是朝著舒適，便捷等一切利於人類的方向發展，只是在這個過程中，我們也做了很多不好的決定，照成了一些惡果。但是這個任務要交到誰的手上呢？人們似乎都各司其職，在自身的領域里爲了混一口飯吃已經忙得焦頭爛額，於是乎這個任務就落在了藝術家的身上。這又有一個問題。”我們已真正进入了一个多元主义的时期。不存在一个正确的创作艺术的方式。“所以我想說，學生和學校的關係。也許對於藝術系的學生而言，”學生一上來被看為藝術家，教師只是幫助他們實現創意。並找到哪些手段來表現他們感興趣傳達的意義。“這才是最理想的狀態。可是爲什麼我們的學生大多是處在被動的狀態。而不是一個自由向上的環境中。（也許和我不是在專門藝術類院校有關係的，但願如此）。我問一個學油畫的同學，如果你是一個藝術家，你覺得你所創作的藝術和當代藝術有什麼關聯？或者你認為你所創作的藝術是什麼藝術？她答不上來。”20世纪六十年代的艺术史发展最终改变了全球各地的艺术创作传统和体制。当然也有些国家，如俄罗斯和中国因为政治原因，一开始不能进入到全球的艺术系统中，因此也没有经历这种历史的早期阶段。“但是，”当中国的艺术家得到越来越多的自由时，它会发现自己已然是国际艺术界的一部分。“那麼中國想要向世界所展示的是什麼呢？在一個沒有良好的藝術氛圍的國度，藝術之於我們是什麼？看到過這麼一句話，”中國在過去或許的確有自己漫長的歷史傳統，但是到了近代，中國錯過了工業革命，錯過了啓蒙運動。中國不是近代世界規則的制定者，只是世界一體化過程中的遲到者。“那麼反觀之藝術世界，也許在中國，當代藝術會沒落，會沒有關注，會沒有觀眾。那麼取代當代藝術而來的是什麼呢？中國要向世界展示的是何種的藝術？還是只是一個個建的越來越大的文化園區，千篇一律的東西，只怕是被錢途迷惑了路途。

# 《艺术的终结之后》

## 章节试读

### 1、《艺术的终结之后》的笔记-第31页

二战之后，国家珍宝的官方展览室一种标准个姿态。一个国家通过这种姿态对另一国家表示敌对状态已经结束，它可以用无价之宝来表达信任。

艺术的终结从来没有被作为一种批评判断提出过，但是倒作为一种客观的历史判断而被提出过。

立体主义和抽象表现主义都是运动，文艺复兴是一个时期。面对这两类的时间体，说他们有结尾至少并不为过。

（这也意味着我把艺术自身思考成是运动或者一个时期（具有明显的时间界限），而不是一种实践。当然，她是一种相当长的运动或时期，但是人类活动中也存在相当多持续的历史时期或运动。我们有时候完全忘记去历史的思考他们，但是一旦我们去历史的思考，我们就可以想象它们走向这种或那种的终结--例如科学和哲学。

汉斯·贝尔廷《相似性与在场：艺术时代之前的图像史》

贝尔廷认为：

“艺术时代”开始于公元1400年前后，尽管之前创作的图像是”艺术“，但是它们的构思观念却不是这样的，艺术观念在它们的形成中并不起作用。

（约）公元1400年前，图像受到尊敬，但不是从审美上崇拜，这样他就很清晰的把美学建构成艺术的历史意义。

-----

”艺术时代“之前曾有艺术与之后具有艺术表明，艺术与美学的联系时一种历史偶然性。并不是艺术本质的一部分。

黑格尔《历史哲学》

1认为非洲”不属于世界历史的部分“。我们正确的去理解非洲的东西即是非历史的、没发展的精神，仍然陷在单纯自然的状况中。”

并以类似绝对的态度开除了西伯利亚。视之为”处在历史的界限之外“。

2其观点是只有世界的某些地区，而且只在某个时刻是真正的具有“世界历史性”。这样，其他的地区或处在同一时刻的其他地区就不是真正的属于历史的事件的一部分。

vs这种艺术历史观同样的仅仅把某种艺术定义为具有历史重要性。而其他的艺术则不真正在当下时刻具有“世界历史性”，因此不值得真正给予思考。

这样的艺术-例如原始艺术、民间艺术、工艺-如某些偏激的人所说，就不是真正的艺术，仅仅因为它处在“历史的边界之外”？

宣言定义了某种运动、某种风格，宣言本身或多或少的宣布这些东西是唯一一种有意义的艺术。碰巧，20年世纪的一些主要运动都缺少明确的宣言。

## 《艺术的终结之后》

每一种运动都受到一种哲学的艺术真实的观念所驱使“：艺术本质上是X,而非X的一切东西都不是--或本质上不是--艺术。

所以，每一次运动对它自己的艺术的看法，都是根据恢复、揭示或显示已经丢失或仅仅不为人所认可的真理的叙事来进行的。

每一个运动都受到一种历史哲学的支持。

### 2、《艺术的终结之后》的笔记-全书

中文版序言：p5：“实际上，这个时候开始似乎一切都可以成为艺术品，只要能够援引某个理论对它作为艺术的地位予以解释即可，这样人们并不能通过观看某物来分辨它是艺术品或不是。毕竟意义是看不到的。人们无法通过观看来分辨某物是否具有意义或它具有的意义是什么……艺术品不再需要多少技能来制作。它们不再需要艺术家——任何人都可以“做”艺术品。”

p8：“经验应该是审美的吗？曾经一度，这是天经地义的。艺术品据信主要是为了给予那些思考它们的人以愉悦而创作出来的对象。这可能还会发生，但是它不再具有普遍性，事实上，它不再具有典型性。……在某种程度上，艺术中的真可能比美更重要。它之所以更重要，是因为意义重大。艺术家都有意通过作为视觉思想的例证的艺术品来揭示意义。今天的艺术批评更关注于这些意义是否同时具有真实性，而不是关注传统的视觉愉悦的观照。艺术家已经成为哲学家过去担任的角色，指引着我们思考他们的作品所表达的东西。这样，艺术事实上就是关于经验了艺术的那些人。它也关于我们是谁、我们如何生活。”（评：如果是这样的话，艺术还有存在的可能和必要吗？它的区别性特征是什么？比如文学相比起来更专注意义，比起艺术所使用的材料，文字材料在传达意义时无疑更具优势，那么艺术存在的理由，仅仅是因为它要使用文字以外的材料？也就是说，是材料决定了或者说部分地决定了本质？这个结论无疑相当可怕。因此，我更赞同西门尼斯，尽管现在问“什么是艺术”已经不合时宜，但不问似乎也不合时宜。只能暂时搁置这个问题。）

正文，p.15：“有人曾建议，或许我们仅仅谈论后现代主义（而不是当代艺术）。但是一旦我们这样去做，我们就失去了辨认能力、一种选择的能力，也失去了后现代主义标志着一种特定风格的意义。我们可以大写”当代“一词，以便包括后现代主义的选择性（disjunction，我认为应译为“断裂”）试图包含的任何东西，但是，我们再次感到我们没有可辨认的风格，任何东西都适合。但是事实上，这是现代主义终结之后的视觉艺术的标志；作为一个时期，它的特征是缺少风格的统一，或至少是某种风格的统一，这样的统一风格便可以发展成一种标准，可以成为拓展辨认能力的基础，结果是不再有叙事方向的可能性。”

p.16：“这意味着就表面而言，任何东西都可以成为艺术品，它还意味着如果你想找出什么是艺术，那你必须从感官经验（sense experience）转向思想。简言之，你必须转向哲学。”

p.17：观念艺术家约瑟夫·科苏斯（Joseph Kosuth）：“艺术邀请我们进行知性思考，不再是为了创造艺术的目的，而是为了从哲学上理解艺术是什么。”

p.19 - 20：“无论如何，随着艺术时代的哲学化的到来，视觉性逐渐地散去了，它就像美曾被证明的那样与艺术的本质没有关联。因为艺术的存在不必非得是观看得对象，如果美术馆里有很多东西，它们可以看起来像什么东西都行。”

## 《艺术的终结之后》

p.20：“当代艺术在目的和实现手段上过于多元，如此旨在使自身沿着单一的纬度而被关注。”

P.39：“艺术真正是什么以及本质上是是什么的问题（相对于艺术表面上是什么或非本质上是什么）是哲学问题提出的错误形式，我在各种有关艺术终结的文章中提出的观点旨在提示问题的真正形式应该是什么。就我所见，问题的形式是：当艺术品与非艺术品之间不存在看得见的差异的时候，什么造成了它们之间的差异？”

p.56：“……在瓦萨里式的叙事中，是一种学习制作技术越来越准确的再现对象的技巧的体系，这是以没有变化的知觉标准来判断的。正是这种绘画模式立刻让人们得出结论说，现代绘画不是艺术。如果按照这个术语过去被理解的那样，它确实不是。自然而然的反应就是，现代画家还没有真正掌握艺术——不知道怎样画画——或者他们不知道如何画，却想表达不熟悉的视觉现实。这是对抽象绘画的反应之一，令人感兴趣的是，这是适合贡布里希的一种反应：人们必须想象一种新的视觉现实让绘画去再现。”（实际上，人们到如今也无法摆脱这种已经深度内化的认识，只要想象我们对现代画家的评价：对于高更的《布道后的幻象》，人们倾向说，高更描绘的是他的幻觉，并且对幻象的再现越忠实越好，而高更自己给画起的名字也具有暗示和引导作用。对于梵高的《星夜》，也有类似的解释，星夜是梵高发疯后的幻觉。这里都隐含着一种“绘画”即“模仿”的认识。从这个意义上说，现代绘画从不被认可到被广为接受，中间没有明显的断裂，因为人们思考时的逻辑是一致的：绘画再现视觉现实。唯一有变化的，可能是人们对视觉现实的认识，它从眼睛的“视”扩大到了心灵的“视”，但无论前者还是后者，视觉都是具象的。这就能够解释后现代艺术为什么不被人们所接受：后现代艺术摆脱了视觉的具象性，是一种抽象的“视觉”，对人们的“视觉”概念提出了挑战，因而令人们无所适从！）

p.80-81：格林伯格：“写实的自然主义艺术隐藏了媒介，利用艺术掩盖了艺术。现代主义利用艺术呼吁人们注意艺术。绘画媒介的某些限制——平面的画面、衬框的形状以及颜料特性——被过去的大师们视为消极因素，他们可能只是含蓄地或间接地承认它们。现代主义把这些限制当作积极因素。马奈的作品径直表明它们是画在平面上的，因而他的作品成为现代主义绘画的发轫之作。由于马奈的启发，印象主义画家放弃了底色和上油光，让眼睛对作画时从颜料管或颜料桶中取用的颜料色彩深信无疑。塞尚为使作画和构图更符合画布的矩形形状，不惜牺牲逼真性或正确性。”（格林伯格，《现代主义绘画》，见《批评文集》）

p220.

### 3、《艺术的终结之后》的笔记-第20页

#### 《序》

例子：

阿尔弗雷德·希区柯克 1958《眩晕》

画家大卫·里德 《第328号》

“1958年，按常规给廉价旅馆提供嗒世纪还为时过早。当然了，如今这些东西和床一起构成了这种简陋住处的室内陈设。”-现在我们所引以为常的东西在若干年之后的面貌。以历史性的眼光去看待我们身处的时代。

绘画具有两种存在模式—它具有中世纪哲学家用以区别形式现实和客观现实的东西。人们会说，它作为图像和现实所存在。

“卧室绘画---人们与绘画的关系是什么？”-----是应该与它朝夕相处？还是只是装饰空间的物件，如同人们与房屋内任何一件摆设一般.是让人把玩的东西，如同生活中带来乐趣的玩意儿。还是相互交易的商品？

对一幅画所采取的绘画态度。

# 《艺术的终结之后》

-----当代艺术的实践：画家通过完全属于不同媒介的手段-雕塑、录像、电影、装置等等-不再迟疑的不定位他们的绘画作品。

-----当代艺术画家离开现代狐疑的正统美学多么遥远、后者坚持媒介的纯粹性，这是他的决定性内容。

艺术的终结-----宣称伟大的宏大叙事不仅走向终结，而且宣称当代艺术不再让自身完全宏大叙事再现历史的界限之外。

决定了艺术的当代时刻—“后历史时刻”---我们的时刻是深刻的多元主义和全面宽容的时刻。至少在艺术中，什么都不会排除在外。

About:艺术哲学 叙事终结 艺术终结 艺术批评原理

## 第一章 导论：现代、后现代与当代

艺术世界的体制：画廊、艺术学校、杂志、博物馆、策划人制度、批评体制

当今的历史敏感性

能够构成当代艺术的部分内容是,只要艺术家愿意，他们可以利用过去的艺术来创作当代艺术。马克思.恩斯特（Max Eerst）的屏贴范式：拼贴是：两个遥远的现实在陌生的平面上的相会。

## 《艺术的终结之后》

### 4、《艺术的终结之后》的笔记-第8页

20世纪六十年代的艺术史发展最终改变了全球各地的艺术创作传统和体制。当然也有些国家，如俄罗斯和中国因为政治原因，一开始不能进入到全球的艺术系统中，因此也没有经历这种历史的早期阶段。

我们已真正进入了一个多元主义的时期。不存在一个正确的创作艺术的方式。

我们不再是因为历史而成为那样的人，而是历史由我们来创造。

我们已经进入“后历史”时期出现的极端多元主义。-学生去上来被看作艺术家，教师只是帮助他们实现创意。并找到哪些手段来表现他们感兴趣传达的意义。

艺术成为在某种程度上属于一切人的东西。艺术世界自身已经没有中心。

当中国的艺术家得到越来越多的自由时，它会发现自己已然是国际艺术界的一部分。

多元主义意味着人们可以仍然是传统艺术家，但只是作为一种选择。

今天无论如何与世界相隔离，艺术世界都是一个单一的巨大共同体。也许，这是因为意义的存在定义了艺术，而意义不需要任何特殊的语言。它们被体现在超越了其他方面把我们分开的语言的对象中。

《美得滥用》--试图解释美如何以及为什么不再是艺术家的核心关注点。它也试图重新定义我们与艺术的关系，因为艺术并不是审美的向我们呈现。

在某种程度上，艺术中的真比美更重要。它之所以重要，是因为意义重大~！艺术家都有意通过作为视觉思想的例证的艺术品来揭示意义。艺术家已经成为哲学家过去担任的角色，指引着我们思考他们的作品所表达的东西。这样，艺术事实上就是关于经历了艺术的那些人，它也关于我们是谁，我们如何生活。

今天，批评家的任务是解释、阐释作品，帮助观众理解作品所试图表达的东西。

### 《普通物品的转换》

### 5、《艺术的终结之后》的笔记-第9页

60年代早期的前卫艺术家要努力克服两个界限：

1. 高级艺术与低俗图像之间的界限。



## 《艺术的终结之后》

2.作为艺术品的物品与作为日常文化一部分的普通物品（后者当时并未被认为是艺术）的界限。

这个艺术定义变得非常紧迫，这两方面的革命根源可回溯到一战时期的达达，当时也是对一战的回应，现在由于政治的原因，这些革命成为减小高级艺术的光环，并且攻击作为神话的伟大艺术家的观念的行动。

le fontain de Duchamp en 1917, plus 50 ans avant cette époque.

### 6、《艺术的终结之后》的笔记-第7页

最近一直在看类似的书籍，在想什么才是艺术，怎样才能称之为艺术。这本应该会有解答吧。

20世纪80年代之后艺术的像一条小溪一样流进了大海，绘画与雕塑这类的所谓纯艺术慢慢偏移到中心之外，影像，行为，装置，互动等占据了当代艺术中大半的空间，未来会怎样，谁又能解说。

### 7、《艺术的终结之后》的笔记-第163页

163：“一个多元主义的艺术世界呼唤一种多元的艺术批评，这意味着批评并非依赖一种排斥的历史叙事，对待每一件作品都是以其自身原因、自身意义、自身指涉为批评，并考虑这些因素是如何通过物质化体现出来，又如何被理解。”

206：“艺术被看作是知识之源，而不是单纯一种知识的对象。”

212：“作为本质主义的艺术概念是永恒的。但是这个术语的外延受到历史的说明——实际上，仿佛本质通过历史而揭示了自身，它成为沃尔夫林的部分暗示，他说‘不是一切东西在有的时候都是可以的，某些思想只能在发展的（212）某些阶段才会被思考’。历史属于艺术概念的外延，而不属于艺术概念的内涵，再次地除黑格尔以外，实际上没有哲学家认真对待过艺术的历史纬度。另一方面，贡布里希认真对待过，他特别值得赞扬的是他指出他的划时代的著作《艺术于错觉》的目的，‘是解释为什么艺术具有一种历史。’”

214：本质主义的定义：“艺术的定义必须与所有的艺术品一致，正如所有的艺术品都必须证实相同的本质。在不同文化中艺术品的外延也许讨论得太多了，各种文化都有制作艺术的活动：艺术的概念必须与一切成为艺术的东西相一致。紧接着，定义不需要任何的风格律令，在艺术进化的某些时刻就像曾经的那样，不可抗拒地说所有遗留下来的‘都不是真正的艺术’。那些喜好否认某些作品的艺术地位的人，总是倾向于把艺术的某些历史偶然性特征提升为艺术的一部分本质，这是它显然难以避免的哲学失误，特别是当缺少与本质主义相匹配的坚定的历史主义时。总之，艺术本质主义需要多元主义，无论多元主义事实上是否是历史性地实现的。”

221：艺术的历史性：一切都是可能的，但并不是一切都是可能的。就是说，在艺术宏大叙事结束后的后现代社会，一切过去的艺术形式都众生平等，都能为我所用。但是，我用它们，只能用“涉及”（mention）的形式，而不是“使用”（use）（奎因语）的形式，因为形式具有历史性。模仿伦勃朗的手法炮制一幅伦勃朗式的历史画，在今天是无法博人眼球的，除非用讽刺的形式。这就是维米尔的造假者米杰伦的悖论：米杰伦想通过模仿维米尔出名。他模仿得惟妙惟肖，画作达到以假乱真的程度，被挂到鹿特丹的美术馆，从模仿角度来说，米杰伦成功了。但他不能说破，因为一旦说破，这就是赝品，会令他身败名裂。所以他横竖无法出名。但我认为米杰伦也能成功，假如他事先宣布他的行为是一个艺术事件，而不是他的画作。

221：“没有具有意义的生活形式，其中作品是为了它们的审美品质而创作的，那么，我们同美学的关系就是外在的。这样人们就可以很严肃地想知道这样地艺术能够有什么意义和目的。用我曾经参加过的一个研讨会的名称‘美究竟怎么了？’在今天来提问，就是：像艺术美这样地东西在我们的生活形式的什么地方起作用？但是，我不能让自己太偏题了。相反，我想重点强调关于生活形式的哲学意义：一种生活形式就是被经历而且不仅仅被了解的某事物。对于在生活形式中起作用的艺术，一定有它在其中起作用的非常复杂的意义系统，而且属于另一种生活形式就意味着，人们只有通过像我们一样重新建构意义的相关系统，才可以从较早的时期来掌握艺术品的意义。人们可以毫无疑问地模仿早期

## 《艺术的终结之后》

作品和作品的风格。人们不能做的就是经历作品取得其原始生活形式的那个意义系统。我们与它的关系完全是外在的，除非并且直到我们能够发现一种它适应我们的生活形式的方式。”（总结得太好了！）

# 《艺术的终结之后》

## 版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:[www.tushu000.com](http://www.tushu000.com)