

《日本推理名作选：浜尾四郎（卷一）》

图书基本信息

书名：《日本推理名作选：浜尾四郎（卷一）》

13位ISBN编号：9787546302270

10位ISBN编号：7546302277

出版时间：2009/7

出版社：吉林出版集团有限责任公司

作者：浜尾四郎

页数：263 页

译者：陈柏瑶

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com

《日本推理名作选：浜尾四郎（卷一）》

内容概要

有检察官和律师职业背景的推理小说家浜尾四郎，一生作品不多，然以其洞悉人性的职业习惯，却打造出一篇篇深刻曲折的推理佳作。

本书收录作者的七篇短篇推理名作，素称“在法律的保证下，借着恶魔的灵魂所创作的小说”，风格沉重纠葛，而又张力十足，神秘动人。

《日本推理名作选：浜尾四郎（卷一）》

作者简介

浜尾四郎（1896 - 1935）

日本战前重要推理小说家，与江戸川乱步同为日本“本格派”侦探小说奠基者，亦以法律型推理小说而著称一时。

浜尾四郎出身贵族，曾就读东京大学法律系，后任检察官和律师。直到32岁，才以短篇推理小说《他是杀人凶手吗》成名，投身推理创作。其特殊的职业经历，颇有助于他洞悉人际关系的复杂与犯罪心理的黑暗，故其小说多呈现曲折的情节及人性的阴险，独具深刻复杂的特色。

《日本推理名作选：浜尾四郎（卷一）》

书籍目录

他是杀人凶手吗
恶魔的弟子
死者的权利
被杀害的天一坊
梦中的杀人事件
他杀了谁呢
旅途上的杀人犯

章节摘录

原本应该极力自我辩护的被告，却在公审法庭上毫不隐瞒地——套句当时检察官的形容词就是厚颜无耻的态度——述说着犯案的种种。因此，身为被告辩护律师的我可说遭逢到从未有过的悲惨处境。尽管如此，我还是企图尽最大的努力。于是我请求友田刚、阿种、阿春以证人的身份出席法庭。我的最后努力仅能寄托在追究死者死前最后一句话的含意上。但是仁兵卫的证词显然对被告相当不利，所以不便再重复有关在初审时询问的问题。我经过法官的许可，询问证人是否认为道于是在呼喊爱人的名字，可是仁兵卫坚持夫人是在向他求救，所以说出了凶手的名字。我将焦点放在为何道子不叫“大寺”而呼喊“一郎”的问题点上，但是仁兵卫则答称夫人平常就称大寺先生为一郎，于是这个疑点也无法再追究下去。最后实在找不到任何的疑点了，所有的证词都指出了大寺一郎就是杀人凶手。况且，最不可动摇的证词竟是被告自己的陈述。我原本寄望着被告也许会在公审法庭上翻供，结果却如之前所叙述的一般。我从未担任过警察、检察官或法官的职务，自然对法制单位内部的情况也不甚明了。但社会上经常绘声绘影地说，警察有时为了让嫌犯招供，而使出种种的刑求方式。不过，我仍相信在检察庭或初审庭上，被告依然受到合理的对待。只有进入公审阶段，被告才可能有被公开之虞，也因此被告常利用公审为自己翻供。可是本案件中，被告很明显地并不曾为自己辩护过。我很清楚被告的陈述是虚构的，至于被告会虚构案情多半有以下几种状况。第一是为了名声。有些人时时刻刻都处于希望被注意，甚至为了造成世间的骚动，为了宣扬自己的名声，而不惜承认自己犯下某些大案件。然而，他们当然不会轻易拿自己的生命做赌注。于是最后到了公审阶段又再度翻供，或是到公审才愿意坦言事实的真相。像这样的嫌疑犯，多半曾犯下些微不足道的罪行。如果不是，他们也不会觉悟到自己耽误了攸关生命的犯罪案件之侦查。可是，大寺一郎不像是犯过罪，而且他受过良好的教育，不至于利用这样的手段赚取名声。因此，实在无法将他列入此考虑中。第二，有些人则是犯了更大的罪行，但为了掩饰那些罪行，只好承认其他较不构成大碍的小罪行。况且，因那些小罪行被关进监牢后，那些更可怕的犯罪也随之付诸流水了。但是大寺一郎目前所坦承的可是最严重的罪行啊，实在没必要为了掩饰其他所犯下的过错了。第三，就是侦探小说——特别是侦探小说经常会出现的情节，也就是自己所爱的人才是真正的犯人，为了爱只好牺牲自己，代为冒死认罪。这种情况，实际上又以女性偏多。那么，大寺一郎又如何呢？事实显示并没有任何人侵入小田家，而且仁兵卫和两位女仆也不可能是真正的犯人。假设大寺爱上了两位女仆中的某一位，毕竟也无法如此从容地掩护对方的罪行。况且，实在想不出他想掩护哪位真正的犯人，也察觉不出他竭力所能地试图掩护谁的罪行，因为他始终毫不掩饰地诉说自己的罪行。思索的结果，实在找不出大寺一郎说谎的理由了。若要再追究下去，恐怕只能说他已经疯了吧。（关于这一点，则必须经过法院的同意进行精神状况鉴定。）公审就在风平浪静下进行，并结束了。

《日本推理名作选：浜尾四郎（卷一）》

编辑推荐

《日本推理名作选(卷1)》是浜尾四郎编著的，由吉林出版集团有限责任公司出版。

《日本推理名作选：浜尾四郎（卷一）》

精彩短评

- 1、卷2比较好看
- 2、战前本格，脑补多于推理。
- 3、再次感叹不是我的菜
- 4、要不就是被判有罪的其实无罪 要不就是可以逃脱法律的犯罪 法律也可以成为杀人的武器
- 5、让人想象不到的犯案手法和犯罪动机！
- 6、2009年10月22日 上海图书馆
- 7、“在人类有限的聪明才智下，千万不要去试探上帝的旨意”
- 8、法律型又
- 9、好看
- 10、《他杀了谁呢》《被杀害的天一坊》《死者的权利》不错
- 11、七个短篇，有的相互独立，又有的微妙关联。编成情网的人性，尘世终抵不过那抹恶意，徒增惆怅。关于最后那篇《旅途上的杀人犯》，想说的是有错的不是侦探小说这个有形之物，而是永存虚无的恶意。平实的文字，以及洞悉后的曲折与深刻。不足是单一与不够精巧。
- 12、很一般很一般很一般...
- 13、不对我胃口
- 14、过目即忘
- 15、站在律师的角度来写小说，比较新鲜。是小说里的时代太久远还是因为之中的侦查能力就是没有电影电视剧动漫中的那般强势呢？里面写的都是犯人轻轻松松就能瞒天过海。
- 16、偏律师，一般吧
- 17、自述+法律相关身份描写，主人公身份有被告、律师、检察官等。另外每篇都有不正常男女关系且还都是核心故事。
- 18、看介绍说作者是以前是法律界人士，不过看书的时候也并没有特别感受到这一点。与其说他的书很专业，还不如说也就是一般日系推理惯用的人性探讨，只不过喜欢在结局时再设点谜团，说实话不是特别喜欢这本的风格，不知道是翻译的关系还是作者本人写作的关系，，虽然是短篇集，却看得有点乏味，不如卷二里那个长篇的来得精彩。只能说没书看的时候随便翻翻还不错了。
- 19、我只能说出版社很好，但这套书出的不好，为什么我看完了什么都没记住？还是原作者的作品参差不齐？
- 20、当法律沦为满足杀意、复仇、欺负弱者的玩具时，除了死者，谁也弄不清对错，说不清真相。《他是杀人凶手吗》比较经典
- 21、嘛，被作者的职业什么的召唤来的.....这本有种说不出的微妙纠葛感XD。有点闷.....
- 22、法庭类推理小说的代表作品，不知道后来的《逆转裁判》是不是收到他的影响，非常正统的推理小说
- 23、法律类型的侦探小说
- 24、因为作者的检察官、律师出身大部分的故事都偏向于法律本身正义性的讨论，同时我亦深深怀疑作者的性向问题。
- 25、的确很精彩
- 26、其实滨尾的小说我觉得更接近社会派而不是本格派。就推理小说来说，他的小说对法律有独到的见解认知和几乎没有推理这两个特点同样明显。
- 27、有好的想法，但受时代所限欠缺将其转化为优秀作品的能力。比起大阪圭吉来还是有挺大差距的
- 28、诅咒以伪善为盾牌的法律
- 29、滨尾四郎的这部集子中所写的都是与自身职业相关的推理故事，因为书中均以第一人称叙述故事，并且身份不是检察官便是律师，所以这与他曾就读东京大学法律系，后任检察官和律师有莫大的关系。七篇故事简评如下：
《他是杀人凶手吗》，作者以律师的身份批露了一起杀人案件的始末，所谓的凶手欺骗了所有人达到了他个人的目的被判死刑，他的想法在他的日记中解释很详细，我个人无法理解这种怪诞的想法。
《恶魔的弟子》，一封给检察官土田八郎的信件批露了计划详尽的谋杀案。很简单的动机，写信人也就是凶手对自己的妻子很不满，却跟一个情人打得火热，便想方设法杀死妻子。可是计划没成功，妻子未死，却莫名其妙地杀死了自己的情人。信

中还一再声称土田八郎对凶手的影响很大，但是导致凶手杀人也不过是他自己的想法，怪不得他人，毕竟杀人的主导权在于自己并非他人。

《死者的权利》，借由土田八郎检察官之口叙述了一件杀人案。花花公子不喜欢在餐厅打工的女朋友便以意外杀害了女朋友，以此为借口逃脱了法律的制裁。而死者的哥哥却认定此事是谋杀，便也想到了一种以意外自杀为假像报仇的方法。结尾处的说明可以解释，其实花花公子是故意卖个破绽给他哥哥，协助他自杀。这个颇有双重解答的意味，而我更相信第二种解答。

... 《被杀害的天一坊》，这是作者写的古代日本法官的执法故事（可能是江户时代发生的事）。法官是百姓眼里的权威，他认定某人有罪他便有罪，认定某人无罪那人便无罪。所以在那个时代，法官对人的判决是异乎寻常的，当然法官自认为他的判决很公平，以他那套“智慧”的判决解决很多案件。天一坊案件的结局是悲惨的，天一坊最终被认定冒认皇亲被判死刑。那个时代的法律是如此地不公正。

《梦中的杀人事件》，这或许是本书中最有意思的杀人案。凶手想以正当防卫杀死梦游的人，却被梦游的人杀死，梦游的人被判定是完全无意识的行动被无罪释放，这对于凶手（当然现在已经是死者）是莫大的讽刺。当然，最后作者还是在结尾处留下个尾巴让我等读者自由发挥想象的空间。

《他杀了谁》，海边凶杀案和一起汽车撞人案，大谷检察官和伯爵分别阐述了自己的观点，或者说是自己的推测。结果是非常惊人，事实的真相原来是如此。

《旅途的杀人犯》，作者借由在车上的杀人犯之口，阐述他对作者写这类侦探小说的厌恶之情，看多了这类小说会诱使人犯罪，这人还以身试法，最终受不了良心的谴责认罪伏法，但却又引出了一件杀人案。看侦探小说会诱使人犯罪，这个观在我看来是要驳斥的，以他的观点，看多了犯罪片自然是要犯罪的，这是站不住脚的。阅读更多 ›

30、悬念设置的不够强烈

31、最后一篇不懂

32、哭笑不得

33、比较喜欢倒数第二篇。战前小说家的作品。整体文风我不喜欢，不过构思不错，对法律、制度和正义的反思也不错。

34、与法律有关的战前侦探小说，有着检察官和律师职业背景的作者，通过这本短篇集发表了一些自己的看法。读的时候觉得还行，但是读后就觉得太平庸了点.....

35、这是一本法律伦理学参考书

36、文笔尚可，不是十分干涩。逆转也还不错。

37、以法庭、律师为背景，实际还是侧重犯罪过程的本格，心理描写还算可以，但是没什么亮点。

38、就算60多年前写得，您这几篇也太雷同了吧

39、读起来倒是相当流畅，但是除此以外也没什么了。

40、吉林我CNM....好幾頁書都是撕得，我買完書又沒留小票，也懶得跑一趟去退換。草

41、还好

42、看了前面几个...在实在没有什么书看的情况下 真的不怎么样..

43、所谓的真相，只是合乎常识和逻辑的理想真实而已。小说本身值三星，引发的思考追加一星。

44、我觉得和我的文风有点像，好吧，我过于自恋了.....

45、几乎每篇都有对法律公正性的探讨，且皆有逆转

46、3、5星。法律与奇想的混合，有点小酒井不木的影子，但没人家那样的表现力。

47、冲着作者的背景，以为是类似TVB律师侦探剧一类的文字作品，不过事实上不是，而且没觉得运用多少法律在其中。不过作为推理小说，故事还是可以一读的，只是篇幅短，所以故事展开得不充分。情节开展得较突然。不过考虑到这可是二战以前得作品，马马虎虎接受了。

48、挺好看的，应该算战前社会派吧，不过几个故事有点像啊

49、结构很不同与其他推理小说，前几篇一般，“他杀了谁呢”还有点意思。

精彩书评

1、浜尾四郎的这部集子中所写的都是与自身职业相关的推理故事，因为书中均以第一人称叙述故事，并且身份不是检察官便是律师，所以这与他曾就读东京大学法律系，后任检察官和律师有莫大的关系。七篇故事简评如下：《他是杀人凶手吗》，作者以律师的身份批露了一起杀人案件的始末，所谓的凶手欺骗了所有人达到了他个人的目的被判死刑，他的想法在他的日记中解释很详细，我个人无法理解这种怪诞的想法。《恶魔的弟子》，一封给检察官土田八郎的信件批露了计划详尽的谋杀案。很简单的动机，写信人也就是凶手对自己的妻子很不满，却跟一个情人打得火热，便想方设法杀死妻子。可是计划没成功，妻子未死，却莫名其妙地杀死了自己的情人。信中还一再声称土田八郎对凶手的影响很大，但是导致凶手杀人也不过是他自己的想法，怪不得他人，毕竟杀人的主导权在于自己并非他人。《死者的权利》，借由土田八郎检察官之口叙述了一件杀人案。花花公子不喜欢在餐厅打工的女朋友便以意外杀害了女朋友，以此为借口逃脱了法律的制裁。而死者的哥哥却认定此事是谋杀，便也想到了一种以意外自杀为假像报仇的方法。结尾处的说明可以解释，其实花花公子是故意卖个破绽给他哥哥，协助他自杀。这个颇有双重解答的意味，而我更相信第二种解答。《被杀害的天一坊》，这是作者写的古代日本法官的执法故事（可能是江户时代发生的事）。法官是百姓眼里的权威，他认定某人有罪他便有罪，认定某人无罪那人便无罪。所以在那个时代，法官对人的判决是异乎寻常的，当然法官自认为他的判决很公平，以他那套“智慧”的判决解决很多案件。天一坊案件的结局是悲惨的，天一坊最终被认定冒认皇亲被判死刑。那个时代的法律是如此地不公正。《梦中的杀人事件》，这或许是本书中最有意思的杀人案。凶手想以正当防卫杀死梦游的人，却被梦游的人杀死，梦游的人被判定是完全无意识的行动被无罪释放，这对于凶手（当然现在已经是死者）是莫大的讽刺。当然，最后作者还是在结尾处留下个尾巴让我等读者自由发挥想象的空间。《他杀了谁》，海边凶杀案和一起汽车撞人案，大谷检察官和伯爵分别阐述了自己的观点，或者说是自己的推测。结果是非常惊人，事实的真相原来是如此。《旅途的杀人犯》，作者借由在车上的杀人犯之口，阐述他对作者写这类侦探小说的厌恶之情，看多了这类小说会诱使人犯罪，这人还以身试法，最终受不了良心的谴责认罪伏法，但却又引出了一件杀人案。看侦探小说会诱使人犯罪，这个观在我看来是要驳斥的，以他的观点，看多了犯罪片自然是要犯罪的，这是站不住脚的。

《日本推理名作选：浜尾四郎（卷一）》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com