

《关原之战》

图书基本信息

书名：《关原之战》

13位ISBN编号：9787229016517

10位ISBN编号：7229016517

出版时间：2010-10

出版社：重庆出版社

作者：[日] 司马辽太郎

页数：552

译者：刘立善

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com

《关原之战》

内容概要

《关原之战》

作者简介

司马辽太郎，（1923～1996年），日本历史小说家。生于大阪。原名福田定一，其笔名乃取自“远不及司马迁之太郎”之意。1943年毕业于大阪外语学院蒙语系，1946年入京都新日本新闻社，两年后任产经新闻社记者，同时发表作品。1961年开始专业作家的生活。司马的小说，把历史上推动生产力向前发展的人物放在革新与守旧势力尖锐斗争的环境中，从各方面来歌颂他们的“励精图治”和“文治武功”。多卷本历史小说代表作《龙马行进》，叙述十九世纪六十年代明治维新从酝酿到胜利的全过程，反映了封建社会没落时期的黑暗政治以及错综复杂的阶级矛盾和斗争，赞扬进步阶层的反抗精神和变革愿望。司马善于以历史事件构成波澜壮阔的艺术画面，并采用多线索推进的写法，叙述长达数十年的历史，前因后果比较清晰。在他的小说中，经常以冷静、理性的历史观来审查主观的、非理性的意识形态。因此，有人称他的历史小说为“非意识形态”的历史小说。司马辽太郎一生的作品无数，而且37岁之后，几乎年年得奖，宛如为他的作品设奖似的。70岁时获颁代表日本人最高荣誉的文化勋章。

《关原之战》

书籍目录

《关原之战》是司马老师的杰作之一，同时也是我个人蛮喜欢的作品。我认为，目前想要在商界、政界生存的人都应该阅读这本书。我看完后，深感这样的写作方式，难以说是历史小说还是商战宝典，抑或是处世学指南。

——日本著名作家 田中芳树

《关原之战》生动地刻画了两大阵营的领袖形象。一个是老谋深算，看似正义之人，实际上却巧妙地将政权从丰臣家转变为德川家。另一个男子汉，智谋决不逊于敌方大将，但他始终坚持正义，拘泥原则，误解人心，导致战败。这种交战（商战）在现代日本社会随处可见，生存于这种组织社会里的工薪阶层，或者从德川康家身上，或者从石田三成身上，可以发现自家社长的影子。

——著名学者、国际日本文化研究中心顾问 梅原猛

关原之战是日本历史上最大的战斗，也是决定天下兴亡的大决战。与军事决战性质相比，政治斗争的性质显得更为强烈。也就是说，如何能拉拢更多的大名？这种政治谋略的成功与否，决定了关原之战的成败。故此，关原决战之前的一切运作状况，近似于当代日本选举之前暗中做多数派的工作。司马先生卓越地描写了这种政治与军事复杂交缠的状况。我一边阅读司马先生的《关原之战》，一边与我多少知道的政坛动向进行对照，独自点头，自得其乐。

——日本著名国际问题专家、京都大学教授 高坂正尧

司马辽太郎的小说我看的均是原版，个人认为比山冈庄八的好看，尤其是《关原之战》，是日本战国爱好者不可不读的经典杰作。

——骨灰级历史小说迷 我爱大河剧

自《战国无双2》的石田三成大人处于超绝强化霹雳无敌人气爆升状态开始，已不断闻说日本的粉丝们疯狂不已地抢购日本历史小说大文豪司马辽太郎老师的《关原之战》来看。

——电子游戏玩家 大一大万大吉

《关原之战》

章节摘录

《关原之战》

媒体关注与评论

《关原之战》是司马老师的杰作之一，同时也是我个人蛮喜欢的作品。我认为，目前想要在商界、政界生存的人都应该阅读这本书。我看完后，深感这样的写作方式，难以说是历史小说还是商战宝典，抑或是处世学指南。——日本著名作家 田中芳树 《关原之战》生动地刻画了两大阵营的领袖形象。一个是老谋深算，看似正义之人，实际上却巧妙地将政权从丰臣家转变为德川家。另一个男子汉，智谋决不逊于敌方大将，但他始终坚持正义，拘泥原则，误解人心，导致战败。这种交战（商战）在现代日本社会随处可见，生存于这种组织社会里的工薪阶层，或者从德川康家身上，或者从石田三成身上，可以发现自家社长的影子。——著名学者、国际日本文化研究中心顾问 梅原猛 司马辽太郎的小说我看的均是原版，个人认为比山冈庄八的好看，尤其是《关原之战》，是日本战国爱好者不可不读的经典杰作。——骨灰级历史小说迷 我爱大河剧 自《战国无双2》的石田三成大人处于超绝强化霹雳无敌人气爆升状态开始，已不断闻说日本的粉丝们疯狂不已地抢购日本历史小说大文豪司马辽太郎老师的《关原之战》来看。——电子游戏玩家 大一大万大吉

《关原之战》

编辑推荐

《关原之战》

名人推荐

《关原之战》是司马老师的杰作之一，同时也是我个人蛮喜欢的作品。我认为，目前想要在商界、政界生存的人都应该阅读这本书。我看完后，深感这样的写作方式，难以说是历史小说还是商战宝典，抑或是处世学指南。——日本著名作家 田中芳树《关原之战》生动地刻画了两大阵营的领袖形象。一个是老谋深算，看似正义之人，实际上却巧妙地将政权从丰臣家转变为德川家。另一个男子汉，智谋决不逊于敌方大将，但他始终坚持正义，拘泥原则，误解人心，导致战败。这种交战（商战）在现代日本社会随处可见，生存于这种组织社会里的工薪阶层，或者从德川康家身上，或者从石田三成身上，可以发现自家社长的影子。——著名学者、国际日本文化研究中心顾问 梅原猛司马辽太郎的小说我看的均是原版，个人认为比山冈庄八的好看，尤其是《关原之战》，是日本战国爱好者不可不读的经典杰作。——骨灰级历史小说迷 我爱大河剧自《战国无双2》的石田三成大人处于超绝强化霹雳无敌人气爆升状态开始，已不断闻说日本的粉丝们疯狂不已地抢购日本历史小说大文豪司马辽太郎老师的《关原之战》来看。——电子游戏玩家 大一大万大吉

《关原之战》

精彩短评

- 1、不错的一本书，看完之后感慨无限。性格决定命运，这句话在石田三成身上得到了淋漓尽致的体现，因为性格正直而敢于在弱势中对抗德川，但同样也在朝鲜战争中得罪了猴子眼中的丰臣直系福岛、加藤等武将。在战争期间，未能充分运用秀赖这张皇牌，以及融合好西军各个大名之间的凝聚力，过分高估自己一方的形势，对西军各大名怀有异心的情况完全不知道，可以说一早已经种下了失败的种子！
- 2、上兵伐谋，其次伐交.....战国末期英雄纷纷老去凋零，，石田三成也只是治世之能使，非攻伐之才，才使得德川有机会统一天下。
- 3、司马辽太郎的功力在此书展露无遗
- 4、想读这本书三年了，读下来也不枉费我三年的期待，司马辽太郎，真·大神
- 5、精彩至极
- 6、为善与伪善，历史总是偏爱权谋家
- 7、每个人心中都有那么一个少年，只是很少有人和他一起走到我们不会再老的那一天。吐槽狂魔岛左近好评~~
- 8、虽然是早已知晓的结局，但却依然不失阅读的乐趣
- 9、总的来讲很符合写作当时的史观：但凡加入西军的必然是非己本愿年轻单纯三心两意，加入东军的不是识时务就是讨厌三成（。东照权现英明神武料事如神一手设计了直江状的出现三成起兵关原合战太阁死后所有事情的走向.....这种以结果论反推神化一方的历史观最讨厌了，难怪东大历史教授要拍砖，更讨厌的是在司马辽太郎先生其实在有意识地在将治部塑造成有缺陷的悲剧英雄，足见江户以来的遗毒如何在潜意识里影响着人，如附骨之蛆。但我喜欢这段话：“他那一举是献给故太阁最好的盛饌。丰臣政权灭亡之际，如果连宠臣都奔向家康，献媚取宠，那么，世道就崩溃了，人们失去了道德操守的界限。如果遭到尚活在人世的宠辰们背叛到这种地步，那么，秀吉的悲惨可真是没救了。在这一点上，那个男人获得了圆满的成功。”
- 10、一百页，先五星。
语言比德川家康生动啦。
补，
读到关原决战，司马辽太郎的地位已然超过田中芳树
- 11、真相就是：日本战国和三国等级差太多
- 12、终于入手啊，虽然觉得还是有点贵，32元入手喜欢日本战国，这本不错，塑封了。难道塑封和价钱有关？
- 13、司马辽太郎的关原血战，惊天地泣鬼神，笔笔生风，刀刀见血。

丰臣秀吉疾风般的崛起，源自于其自身强有力地实力以及诱之以利的手腕，同时为丰臣家的覆灭埋下伏笔，没有忠实的世袭家臣，只有利益的追逐者。

丰臣秀吉后期的修筑名城，远征朝鲜，不仅没有树立丰臣家的威信，反而加剧了大名的离心，以及丰臣内部，文吏党和武将党的分析，为分崩离析埋下伏笔。

组织方面：德川更显得组织得力，从情报获取，瓦解对方，到战前动员，德川都显得自信老道。而三成过于理想，认为手握大义就能所向披靡，只重视战略，成功的组织起来十几万的西军，但是不重视战术，导致德川未陷入双线作战，同时关原之战的西军内部还矛盾重重，一盘散沙。

- 14、名气很大，但实在读不下去，里面人物决策的逻辑实在不能理解，或许正如人所评，日本内战就像村长打架——场面太小了
- 15、死守伏见城的彦右卫门，勇敢追求爱情的初芽，还有是非成败转头空的黑田半兵卫。这些真实或虚构的配角也让人唏嘘。胜负在棋盘之外早已决出。明知不可为而为之的三成，和韬光养晦顺应大势的如水，还有老谋深算的家康，都是最后的赢家。
- 16、我只能说感谢佛主终于让我买到这本书了！看着书中故事会不自觉的想流泪，实在是一个个太过

《关原之战》

熟识的人物了，，司马大神啊

17、如同书的布局前一样，战争的结果，早在战争以前就定下了。另外，好肠胃顶过千军万马。

18、关原之战

19、看完了觉得怎么会有这么捞比的战役，西军观望的大名们既不懂义，亦不明利，完全没想过己方输了自己还能保有多少领土这个问题。格局太小，书中塑造的各色人等也以滑稽居多，尤以三成为首，看的想抽他一耳光。司马辽太郎之前我看他的短篇历史集没有发觉，但这样的长篇小说他写的很平庸，叙事结构、逻辑脉络上都出现了问题。此外，本书里也出现了明确的好恶情绪，写史之人不能带有好恶，这应当是公认的，如果辩称这是本小说，那我无可奈何。可以说，只有最后的那一幕类似“斜阳草树，寻常巷陌，人道寄奴曾住”才稍微显得有点才气。

20、真是荡气回肠，石田三成，岛左进，德川家康，还有各种各样的大名和其他人物。在关原之战后，为德川幕府奠定了基础，可以说这一战影响了日本国历史。到后面的倒幕，明治维新，以至于第二次世界大战，一切历史都是以此为始。石田三成也是在明治维新被推翻幕府的重新解读。历史真是一个大姑娘，任意被打扮

21、在日本的地位不亚于三国演义在中国的地位

22、影响日本历史的最重要一战

23、治部殿太师。

第一句太高：如今，我想起了一件往事。

大师手笔。

重友情，六道轮回先行一步又何妨

为大义，死何足惜我辈名声必流芳

在这样一场天下二分目的大战里，和挚友一起战斗，一起死去。会很享受吧。

24、不错，比想像中厚很多的一大本，内容也是一贯的司马风格，但是我发现，相对与司马的中短篇小说，他的长篇小说，加入了很多yy的成分，显得啰唆，这个毛病在（项羽和刘邦）（关原）（源义经）里比较明显，（关原）里描写了不少石田的爱情，这个很雷人啊。司马经典的还是中短篇，（丰臣家族）（新选组）（幕末）（德川家康）这些都更精彩些。

25、全书气势恢宏，场面宏大，一气呵成。又精雕细琢，值得品味。特别是结尾，委婉曲折，荡气回肠，充分的表现了一个失败英雄的惆怅，三成真是伟丈夫。和其余司马辽太郎的小说一样，一如既往地好！

26、五星好书。深刻地描写了政治和心理斗争，其他书中极其少见。而利与义的悖论则贯彻全篇，写尽乱世人心。其实哪有什么武士道，不过为人逐利而已。

27、睇軍師官兵衛對石田三成是極不順眼，皆因他在劇中角色比較臉譜化，想來不過秀吉晚年猜忌使如水如此難堪。無論政治手腕還是軍事戰略，三成從一開始就輸給了家康，老烏龜還是工於心計，小早川秀秋不愧是關原戰神，感覺條友遛遛廢廢無乜本事，最後卻決定天下之成敗，想來亦是可笑。

28、关原之战最大的亮点就是 小早川秀秋。

29、看完就知道三成殿的可怜可悲可恨，但还是忍不住会喜欢这个人

30、虽然很长

31、给孩子买的课外书，现在正在看。

32、1.22晚完。谁读都会有收获。一天的战争却浓缩了几千年的“大道理”。胜利只有天注定，然而也要看够不够天来定。三成不是败在利上，而是败在战略上没有统筹策划，果然打仗还是真要看统帅，做人还是家康点。

33、一个与世无争一心以纯粹文学示人的真作者，全部的心思用在作品上，这样的人写出来的战争，当然是以史实和客观的叙述取胜。在书中，我们不仅仅看到了一大帮帅哥浴血奋战的英勇之姿，更重要的是了解了那个时代的背景：所有的社会风貌、衣食住行、民俗民风……这是一部早就被人们定义为经典的作品，不管读者是不是喜欢司马辽太郎的作品，这无疑都是一本了解日本战国时代或完全不了解日本战国时代的人都可以阅读的好书。

34、最美不过韭菜粥和那棵乌冈栎

35、全本读完。这个家康未免太袁项城了。武昌首义前，项城已经有能力将天下玩弄于股掌了。而以秀赖名义带领丰臣家的大名讨伐上杉的家康，在三成举兵后，陷于被动，面临更多变数。项城当时是

《关原之战》

瓮中捉鳖，家康更像是在进行一场豪赌。

36、石田三成缺陷的性格可悲的英雄，相反德川家康则是卑鄙的圣人获得了成功。左近、大谷吉继明知失败却为了义死的壮烈死的应用；黑天如水，直江兼绪战术战略可圈可点。另外小早川秀秋，藤堂高虎还有本多正信的卑鄙、小人刻画的淋漓尽致。让习惯于膜拜家康人云亦云的人从不同角度通过小说艺术形式认识了另一场关原合战的前因后果。司马辽太郎将每个人物刻画的有血有肉，历史小说丝毫不乏味，剧情跌宕起伏引人入胜，历史人物评价可观公证，不仅有有趣的轶事还有史实的支持，比那个写德川家康上来就捧上天的作家好太多了。只可惜作者已经去世，不可能再有后续作品供我们欣赏。所以对于以后作者的小说，我会当做珍宝一样拜读。

37、喜欢三成

38、司马巨巨这个三成苏粉……有些地方简直苏得没眼看。另外翻译至少要扣一半分吧

39、经典之作，无需多言。

40、感叹太郎先生真是功底很深，这么复杂的历史写的这么事无巨细，这样的俯瞰的历史真是有味道~~

41、一场决定日本历史的大战，却只用了半天就结束了。可说家康和三成的性格和所采取的策略就决定了战争的结局，只是中间的经历颇为曲折，三成一方的死战令人动容。

42、司马辽太郎简直是把三成当成男朋友+女朋友在写……翻译痕迹不算太重，读起来还是很舒服的

。

43、确实好看，战争前的谋略。

44、讲道理，三成或许并不是一个合格的战略家，但也因为这样，他才是三成。

45、好喜欢他的下笔方式，此处是冗笔，可哪些事情不和后世有关。那些湮没在历史尘埃中的人和事，需要有这样的作者书写。关原之战，大阪城破，秀赖淀姬死，高台院得以保全，她并未后悔过她的选择。留给人，多少遐想与思考。

46、很不错，战国爱好者都应该看看

47、石田君个不高，关键是人有节操。。石田三成作为丰臣政权中的文治派，出身于近江，所以从一开始便和福岛，加藤他们不是一伙人，这也为后来的悲剧买下了伏笔吧。。。石田在日本史上是个复杂的人物，有人认为他是忠臣，有人却认为他是奸臣，但是我却更希望相信他是个忠臣，至少是忠于近江的茶茶的。。日本的战国时代，是一个充满了戏剧性的时代，织田，丰臣，武田，上杉，德川，这些家族的起起落落，更多的是富有戏剧性的。。石田在关原战败被俘后，被问到，为什么他没有切腹自杀，他却回答，我还要东山再起。。。

48、大义曷得苟身微？舍目洞怀致良心。

以我残躯陪君意，六歧路下遥待君。

闭卷长叹，刑部真英雄也！

49、接了货后外包装完全是好的，拆开后的书封皮都破了，落了一层灰，书皮脏兮兮的，一看就是不知道压了多少年的存货，又脏又破。

50、老公很喜欢的，下次还会买的

51、日本帝国主义的好作品！

52、冗笔还挺多的，关原决战倒是可以看葵三代第一集就够了。

53、决定日本走向的一次大战，看看吧

54、作者的感情倾向太重，不写三成的地方就比较好看。其余的疏漏也有，比方前面交待了一笔秀忠被真田拖住，几十页后写到关原主战场时没有一个人物惦记着秀忠和他的大军没到这就事，径自该干嘛干嘛

55、信任是世界上最蠢的事情。

56、看看看着就想玩太阁立志传....

57、老乌龟的手腕太厉害了，眼界之高完全把治部少辅把玩在掌心里，加上第三本三成有严重的作死感所以看得也不是那么难过，但这结局还是挺令人唏嘘的……虽然真正讲到关原之战的篇幅非常少，但这绝对是本波澜壮阔的战争史诗，把东西军的交锋的重点移到战前各自的拉帮结派政治斗争上，暗流涌动的感觉刻画的非常妙。而且每个人物的纠结点都写的很明白让人觉得站在他的位置上也会这么选吧，就连关原战神秀秋都让我觉得挺可怜的，虽然他是该（。然后完全不觉得司马是三成粉，反正

《关原之战》

我看完变影帝乌龟粉了（（（

58、不愧是司马辽太郎，对关原的描绘真是精彩。

59、石田三成相当职业，可惜他生错了时代。。。。。

60、进一步了解丰臣秀吉，德川家康及一些日本风云人物的好书，司马辽太郎的文字读起来生动形象，推荐

61、已经渐渐转为司马辽太郎的粉了...因为不了解日本战国，所以此书看的有些痛苦，好多的名字从我眼前飘过，只记住了寥寥几人...在利与义的选择下，各国大名表现了不同的态度，着实令人玩味...

62、不错，值得推荐！整体翻译也还可以，内容很精彩，司马辽太郎大师膜拜呀~~

63、我对三成实在是觉得恨铁不成钢，还是欣赏家康多一些。

64、冗笔确实好多。但很多人物的“小传”或者说小故事写得还是很好看。大战的铺垫写得很细致。开卷挺有意思，最后以黑田如水的故事结局也是妙。

65、三成没有野心吗？跟家康比，不是一个量级。

66、司马辽太郎的《关原之战》非常精彩，如果说山冈庄八的《德川家康》洗白了家康，也洗白了家康的魅力与精彩，那么这种魅力与精彩绝对可以在司马辽太郎这里找到，更为惊叹的是关原群生像，每一个人都描写的有血有肉，理与利的选择每个人都从自身的角度去站队东军还是西军，都无可厚非。

67、石田三成注定的悲剧

68、看了三分一！好看，非常的好看。石田三成太可悲了！司马辽太郎未让我失望。

69、此书断断续续读了两三个月，慢慢品读，很有滋味，收获不少。日本战国史的爱好者们，没读过的赶快入手。

70、无所谓道义，也无所谓成败，决定德川和丰臣命运的大时代之下每个人都竭力表演，生如夏花之绚烂，死如秋叶之静美.....

71、竟然能把历史小说写的这么有趣，三成简直惹人喜爱还有把左近写的太帅了救命...

72、这是一本合格的小说

73、司马这个老家伙总喜欢在历史小说中加点料进去，有时候显得不伦不类。

《关原之战》

精彩书评

1、对日本历史感兴趣，是从大二时玩《信长之野望》开始的。从那时起，为了满足自己对岛国的好奇心，我看了不少日本历史小说，其中最让我难忘的一本，正是司马辽太郎的《关原之战：争霸天下》。在这本书中，司马辽太郎秉承了其一贯的“俯视法”的写作方式。这听起来很高深，但其实比较好理解，所谓“俯视法”，就是将历史人物放置在其身处的特定环境中，作者以现代人的视角，结合当时的文化、政治等因素，对这个人物作出更加全面的分析。在《关原之战》中，几乎所有人物的刻画都符合“俯视法”的要求。作为本书的第一主角石田三成，历史上对这个人物的传统评价无非两种：正人君子或卑鄙小人。但司马辽太郎用自己独特的方法，为读者呈现了一个更丰满、更客观的三成。他在描写三成对丰臣家的“忠义”时，也没有放过其人自大、吹毛求疵的弱点。同理，在描写石田三成的敌人德川家康时，作者既写出了家康惊人的政治与军事才华（将石田一党玩弄于掌心），也在字里行间透露出他作为政治家所特有的虚伪和冷酷。将《关原之战：争霸天下》与另一历史小说名家山冈庄八的《伊达政宗》作对比，能更加了解司马辽太郎的写作特点。在《伊达政宗》中，山冈庄八将作为唯一主角的伊达政宗塑造的尽善尽美，即使有一些小缺点也完全无伤大雅。例如，为了衬托主角的英雄形象，山冈庄八仅用“镇压一揆”不足千字的描写，就得出了“蒲生氏乡不如政宗”这样略显肤浅的结论，全然不顾后来蒲生的谋略差点让伊达政宗丢了性命；而且这本书中多次出现诸如“秀吉的才能远在信长之上”、“三成是个小人”之类主观色彩极浓的描写。相比之下，司马辽太郎的作品，因为运用了“俯视法”，对历史人物的描写更加客观，也因此更有可信度。两个亮点岛左近和黑田如水不是主角。但他们在书中的表现，都给读者留下了极深的印象。先说岛左近。在司马辽太郎的笔下，岛左近不是一个传统的武士，这从他同主公石田三成的关系中就能看出，左近可以和自己的主公开玩笑，这在武士社会中是不可想象的。例如有一次，左近明知三成与侍女初芽发生了关系，却仍然毫无顾忌的开初芽的玩笑，以至于最后三成无奈的说“左近，以后请叫她初芽姬”。而三成之所以能包容岛左近，也是因为他身上有自己不具备的军事才华。当三成向左近说明了自己与德川家康决战的心愿之后，左近虽然知道三成胜算极小，却也将其当成“男子汉最大的娱乐”而尽力协助三成，结合其后力斩德川忍者的桥段，岛左近的猛将形象跃然纸上。但是，作为以武勋闻名的岛左近，他与文吏出身的石田三成在某些方面必然存在矛盾。在关原之战前，左近就因为三成的孩子气而发出“主公的气概终究还是不行”的感叹，但这只是小事；当关原之战三成败局已定时，面对准备逃亡的三成，左近只问了一句“不战死吗？”之后就冲入敌阵力战而亡。可以说，岛左近和石田三成在价值观上并无多少相同之处，仅仅是忠义之心将左近与三成联系在一起。正因如此，岛左近这个人物才能给人留下深刻的印象。至于黑田如水，关于他的篇幅更少，但司马辽太郎对他的刻画也是成功的。如水和所有武断派一样厌恶三成，但不一样的是，如水不像其他人那样全力协助德川家康，因为他想让自己成为日本的统治者，这本身就很有意思。因此，我们可以看到他在关原之战中，不顾跟随家康的、自己的儿子黑田长政的死活，展开了自己如烈火一般的九州侵略。但是，当他最终洞悉天下终究还是要归于家康之手时，他又乖乖献出了自己的土地，并且在大阪居住，主动靠近家康。如果说《关原之战》中有第三方势力的话，那么也只能是出场不多的黑田如水。这个人物，因为他惊人的才能而令读者侧目，也因为壮志未酬而让人惋惜。应该说，司马辽太郎对他还是比较偏爱的，因此，将最后的篇幅都交给了他。这本书里，我们能感受到乱世中的博弈、诈术与残酷，尽管这些东西从未改变，但对后人来说，因为不了解这些，反而会觉得乱世是一个极为浪漫、刺激的年代，这也许就是战国历史小说畅销的最主要原因，但终究能活在一个和平的年代是不错的。就我而言，我读这本书是为了学习英雄人物的思维方式，就目前来看，我的目的达到了。

2、“遗言？殿下不是说过了吗？”“说过了，但心里没底。我想自己写，拿纸笔来。”无奈，三成将笔蘸饱了墨，一旁服侍着，让秀吉坐在病榻上，左手拿纸，右手执笔。秀吉低着头，一会儿，哆哆嗦嗦的手写出了细瘦的文字……（省略）秀吉写下了五个大老的名字，闭目少刻，又以补记的形式写道：再三拜托秀赖之事。拜托五位。详情我语于五位奉行。突然，秀吉大概心头浮上了悲凉，泪流不止，写上结尾：恋恋不舍。——以上摘自司马辽太郎的《关原之战》。大众与这位绰号猴子的秀吉相识多半是在日本光荣社的各类游戏里，作为一统战国的传奇霸主，他给世人更多的留下的是聪明开朗、潇洒不羁、积极向上的活泼形象。但是关原一书不同于其他作品或者游戏，并没有带领读者一同领略他创建伟业的跌宕过程。故事的开篇，他便已经是一位行将就木的老人，正为了自己年幼的子嗣如何顺利从自己手中接班而煞费苦心。秀吉生平兼具了谋略和果断两项特质，但是衰老却腐蚀了他

《关原之战》

的才智，晚年的他穷兵黩武，弄得民怨极大。而对于手下之间的心思异动又缺乏足够的敏感。至死都无人可以托孤，仓促地把风雨飘摇的帝国交付给了儿子秀赖之后便郁郁而终。此文开篇便是他弥留之际交付遗嘱的场景。“恋恋不舍”四字着实让我留了些眼泪，感慨万千不吐不快。联想到《沉思录》里描述的那些古代君王，生前伟业地动山摇，却无法改变他们化作白骨的最终宿命；他们生前所铸的雄伟奇观也往往在生后被他人付之一炬。人生在世五十年，枉费心机何所求？

3、原文链接：<http://letwindgo.com/?p=186>司马辽太郎先生名气太响，书的内容又太厚重，我这样的人，或许并没有能力解读。司马辽太郎先生写的是历史小说，历史是成功者的装饰品，这是放之四海的真理，所以即便是写一个最终覆灭的历史人物，譬如项羽，譬如袁崇焕，小说家也一定会浓墨重彩地将他们的功成名就写上几十页，如此做，方才昭示出人物的悲壮诡奇，方才换得读者的扼腕叹息。司马辽太郎先生的很多小说也是这样，《燃烧吧！剑》当中的新选组，《龙马来了》中的坂本龙马，《项羽与刘邦》中的西楚霸王，这些堪为人杰的英雄人物都在度过轰轰烈烈的一生之后归于黄土。唯独《关原之战》例外，这是一部通篇没有描写英雄的历史小说，即便是主角石田三成，也不过是个醉心于自己内心道义却找不到同伴的孤独者而已。文官与武将文官精于算计，武将善于征伐。这句话其实可以反过来理解，不管说得或者写得多么滔滔不绝，文官真要是上了战场，他必然还是害怕的，这不是勇气的问题，只是身份使然。而武将，至少纯粹的武将，他只需要知道敌人是谁，敌人有多少，敌人在哪儿这三个问题的答案就足够了，其他的，他不会理会。石田三成年轻时曾是丰臣秀吉旗下的武将，攻城略地，杀伐布武，这样的事情他是做过的。他后来成为丰臣政权的治部少辅，做的是行政工作，属于文职，而他的基本形象也来自于此，也就是说对于其他人来说，他石田三成是个文官。遗憾的是，他自己不这么认为，在策划整个讨伐德川家康的行动当中，石田三成作为实际的盟主，都试图表现为一个运筹帷幄的军事统帅，因为他一直把“反德川”运动当做是军事行动。可是这样的一厢情愿并没有得到其他人的认可。簇拥在石田三成身边的人，文官，如前田玄以、长束正家、增田长盛这三位奉行，不可能如他们的同僚石田三成一样追溯回年轻时的勇气，带领家臣冲杀到第一线去；武将，如长增我部盛亲、岛津义弘、小西行长等手握重兵的大名们，也并未将石田三成当做鬼谋百出的统帅(事实上石田三成在这方面的确有很大欠缺)，他们都恣意地在战场上违背来自石田三成的军令，这当中尤以岛津义弘为盛。所以说，石田三成的双重身份，非但没有为他争取到一星半点的优势，反倒成了拖累。战略家与治部少辅治部少辅是丰臣政权混乱官职系统中的一个，大致相当于政府里的行政秘书官，是一个执行者的角色。这是一个很分裂的职位，从他做的事情来看，都是国家级(假如安土桃山时代有国家概念的话)的政策推行，指挥的也都是各路有头有脸的大名，似乎应该是一个很大的官职。但事实并非如此，石田三成只是一个享有俸禄19万石的小大名，这在以俸禄分辨高低的大名系统当中实在不值一提，要知道坐拥关东八州的德川家康，俸禄是200多万石。就是石田三成这样一个没有地位的人，制定了从东西两方包围德川家康以取其首级的宏伟军事战略，并且野心勃勃地指挥一众俸禄四五十万石的大名们要将之变成现实。这就好比突然跳出一个连长说他胸中有韬略，指间有良谋，要三军为他马首是瞻。这不是滑稽是什么呢？丰臣秀吉的遗产与罪孽靠“三献茶”上位的石田三成，对丰臣秀吉是奉若神明的，他飞蛾扑火般想要扳倒德川家康也是因为看穿了德川要取代丰臣政权的野心，所谓师出有名，这个名，就是守护丰臣政权的继承者——丰臣秀赖。这是只有石田三成一个人乐在其中的游戏。丰臣政权后期的风评并不好，一是因为滥征民力以大兴土木，二是发动了朝鲜战争。前者让民间叫苦不迭，后者让大名抱怨连连。这样一个上下不讨好的政权，拿什么理由来让人守护它呢？最可笑的是丰臣秀吉临死的时候还兴师动众地让大名们写下永远忠于少主丰臣秀赖的誓言书，可最终，除了石田三成和前田利家之外，对其他人来说，这样的誓言书比擦过屁股的草纸还不如。摧毁无道的丰臣政权，在藤原惺窝和山内一丰这样的人心中，是这样想的。石田三成至死没能理解。军争与政斗什么时候才会有战争呢？只有非法的政治行动无法解决问题的时候，才会轮到战争。是的，合法的政治行动之后还有非法的。战争只是最无可奈何的选择。当时的情况是怎样的？丰臣秀吉刚刚断气，他的合法继承人丰臣秀赖只有7岁，作为托孤重臣之一以期压制德川家康的前田利家撒手人寰，以“贱岳七杆枪”为代表的丰臣家臣们都有倒向德川的倾向。对于丰臣政权来说，的确已经是岌岌可危。但是，真的已经到了只能打一仗的地步了？石田三成的首席家臣岛左近曾经跟他提过“暗杀德川家康”的建议，但被有着“武将之心”的石田三成断然拒绝，即便最后有过亡羊补牢的实施，也已经错过良机。丰臣秀吉的元配北政所，不止一次地对她身边的大名们说，“要跟着德川家康大人”，福岛正则、小早川秀秋等人最终选择的合法性也来自于此，而其中的缘由只是因为德川家康更善于讨老女人的欢心。这是宫廷争斗的范畴。德川家康曾经有过杀死石田三成的机会，但他还是作为中间人让

《关原之战》

加藤清正等人放他回佐和山。这是非常狡猾而有效的政治策略，这不仅换得石田三成的隐退，同时也让其他还心存顾虑的丰臣系旧臣们放下心来投靠德川，他们会想，“连与德川家康水火不容的石田三成都可以被原谅啊”。这些都是证据，都可以证明，还没有到需要用战争来解决问题的时刻。石田三成忽视了，或者说拒绝了。而他的敌人，德川家康则由始至终都是在用政治的手段夺取政权的，即便是涉及近二十万兵力的关原之战，也不过是政治的把戏，因为石田三成阵营，从一开始就已经被德川家康彻底瓦解。小人与蠢人我看过的战争小说非常少，但是可以肯定，再也不会看到比关原之战更滑稽的战争了。这是一场从一开始就已经决定了胜负的战争。这样讲或许还觉察不到什么异样，最怪异的地方在于，名义上站在石田三成一方的吉川广家、小早川秀秋、前田玄以、增田长盛等人，老早就开始与德川家康暗通，向他保证说“我们其实是站在德川大人一边的，一定保证让德川大人胜利”。吉川广家是谁？他是石田三成阵营军事统帅毛利辉元旗下部队的实际指挥者，相当于这一方的总参谋长，而毛利辉元又是俸禄100多万石的超级大名，他的部队人数最多，武器最充足。也就是说，作为石田三成阵营主力之一的毛利部，一开始就放弃了战斗。而从战争最终的结局来看，也正是因为毛利的不作为，小早川秀秋临阵倒戈，才最终将德川军推向胜利。这些人之所以会这样奇怪的选择和举动，只是因为为利的同时，也想为名，翻译成大白话就是：做了婊子，还要立牌坊。如果单纯为利益，当然是跟黑田长政一样干脆加入德川军，但他们却还想要保住丰臣政权忠臣这样一个名头，最终行小人之事。“贱岳七杆枪”当中的加藤清正、加藤嘉明、福岛正则都有一个相同的嗜好——憎恨石田三成。福岛正则就是这样解释自己加入德川军的理由的：“我是忠于丰臣秀赖大人的，只是因为太恨治部少辅(石田三成)那厮而已，我恨不得吃掉他的肉”，这真是蠢得让人无话可说的逻辑。他看不到德川家康的真实意图吗，还是说认为除掉作为丰臣秀赖的最后屏障而存在的石田三成之后，再消灭德川家康并不是一件困难的事？我不得而知。大谷吉继与其他大谷吉继是书中唯一称得上有魅力的人物。他是个残废人，双目失明，还患有严重的麻风病，因此即便上战场也是满脸蒙着白布的形象。他是最看得清时势的人，他知道丰臣政权不值得留恋，也知道德川家康必将开创一个新时代，甚至也知道石田三成作为反德川阵营的领导者并不够格。但是，他最终还是毅然决然加入反德川的旗下。原因只有一个，他是石田三成的朋友。有的时候，用这样简单的情感来诠释肮脏的政治斗争、复杂的军事推演，可能是一件幼稚的事情。士为知己者死，我一直觉得这是东方文化关于友情(虽然古人从未明言)最伟大岸的一个注脚。如果不是因为至死不渝的友谊，我实在找不到理由来解释，大谷吉继为什么会在前往加入德川家康讨伐上杉景胜的队伍途中改道加入石田三成阵营，又为什么明明是本方人数最少实力最弱的队伍却冲在战场最前沿，还在已经预测到小早川秀秋会临阵叛变的情况下，不顾后果的临时变换阵地，驻扎在小早川军的面前。“这样部署，纵然金吾(小早川秀秋)倒戈，只要我部战到全部阵亡，就不至于影响大局。”大谷吉继对石田三成说的最后一句话，是这样的。其他值得提到的人物，就是长增我部盛亲、毛利辉元、岛津义弘，而理由则是因为他们的后人，这三个大名中只有长增我部盛亲最终被德川家康剥夺了领地，他的后人沦落为土佐藩的下级武士，当中的杰出人物包括坂本龙马(也有说龙马是明智光秀的后代)和武市半平太，而毛利辉元治下的长州、岛津义弘治下的萨摩，则诞生了木户孝允、西乡隆盛、大久保利通三个人，也就是所谓的“维新三杰”。这些人，推动了日本的明治维新运动，而反抗的，则正是德川家康一手建立的德川幕府。是不是有点历史宿命论的味道呢？历史小说就是这样，你一开始就知道了结局，却每次都会忍不住叹息。《三国演义》最后那句“后人凭吊空牢骚”，大概说的就是这样的意思吧。

4、一直对日本战国时期很感兴趣，前两天看了司马辽太郎的《关原之战》，对这段历史重新梳理了一遍自己的认识，现记于下。日本战国时代，诸侯纷争，各大名为扩张领土或保存领地不择手段。联姻、结盟、背盟、暗杀、离间，各种谋略都用上了。当时很少有人自始至终侍奉同一家族。有人是不愿留在成不了气候的大名手下，甚至靠谋反来取而代之，有人是主家被其他大名所灭，只好另投别处。石田三成是当时比较少见的大名。说他少见，一是因为他打小跟随秀吉，一路顺风顺水，吞并其他大名，从来不知自家灭亡的滋味；二是因为他嫉恶如仇，做事不像其他大名一样优先考虑自家利益，而是先看是否符合正义。这样一个人，在太阁死后，自觉担起了扛着丰臣家前进的使命。秀吉待他恩重如山，三成认为就算自己牺牲也要维护丰臣家。表面上臣服于丰臣家，暗地里觊觎太阁江山，同时又手握重兵的德川家康，自然就成了三成的头号敌人。三成认为，只要把家康的意图昭示天下，所有大名都会顺理成章地响应自己，维护丰臣家的政权。但不是所有大名都像他一样希望丰臣家屹立不倒。狼子野心者如德川、伊达，偏安一方者如岛津、毛利，不是盼着丰臣政权尽快倒台，就是对丰臣家的存亡漠不关心。这些从战国乱世中幸存的大名，与被秀吉提拔为大名的三成是不一样的。他们的领

《关原之战》

地在丰臣家统治下无法拓展，自家兵勇还要在丰臣家的指使下奔赴朝鲜打一场没有意义的战争。可以说，他们不但没有蒙受太阁隆恩，其中的好些人还对太阁心怀旧怨。三成指望这些人尽忠丰臣家，可以说从一开始就打错了念头。丰臣政权最不稳定的地方就在于丰臣家不是贵族出身，没有三代以上的家臣可以依靠。丰臣家自己培养的大名，不过石田三成、加藤清正、福岛正则等寥寥数人。这些人论实力论资历都比不上德川这样的家族。丰臣秀吉早就看出这点。他担心丰臣氏危难时无人挺身而出，所以费尽心机拉拢有实力的大名，希望他们能在自己尚在人世时就立下保证，永远维护丰臣家。这些大名与其说是忠于丰臣家，不如说是害怕秀吉的手段。三成并没有认识到这一点。他天真地确信所有大名都像他一样对丰臣家感恩戴德，而且向往正义。他太过相信自己的这一判断，以至于只要有大名投靠他的“正义之师”，他就确信这些大名一定会在战场上卖命，甚至不去查一下他们会不会暗通家康。可在战争中，真正的事实如何并不重要，人们相信的事实才是关键所在。家康显然深谙此道。他先是仗着幼君监护人的地位拉拢大名，然后制造上杉家谋反的流言，打着保护幼主的旗号集合大军，最后将谋反的帽子扣在三成头上并与之决战。人们出于对家康的信任和畏惧，纷纷投效东军。很多西军大名也暗中向德川家示好。加藤清正和福岛正则这样的丰臣家臣都被他骗过了。家康深知这些大名的弱点，知道怎样利用这些人，把他们团结起来，也把最坏的结果事先考虑到了。而三成一直被蒙在鼓里。除了家臣岛左近、好友大谷吉继、小西行长外，西军各将几乎都从一开始就心怀鬼胎，等着瞅准机会转投德川一方。从战前准备来看，东军对西军洞若观火，西军则完全没意识到自己内部的分裂，战争的胜负似乎早已注定。然而令人不解的是，在小早川秀秋叛变之前，甚至在三成搬出国友大炮之前，西军在战场上一直占据优势。更奇怪的是，由于小早川秀秋和毛利辉元按兵不动，当时西军在人数上还比东军略输一筹。这或许是因为西军有不少人抱着必死的信念参战，而东军大多数人还想活着脱离战场论功行赏吧。总之，尽管家康的战略准备几乎可以说是完胜三成，但在战场上却仍处于下风。不过在关键时刻，家康的判断与决断为自己再次赢得机会。在小早川秀秋犹豫不定之际，三成只是一味地派人催促他尽快参战，而家康却铤而走险，向小早川军攻击，逼着他马上做出决定。小早川懦弱的性格早为家康熟知，他赌的就是小早川会向率先攻击他的一方妥协。家康赌赢了。小早川叛变后，大谷吉继部下的四个小大名也一齐倒戈，局势瞬间扭转。常言道：识时务者为俊杰。不过小早川和大谷吉继部下那四个小大名可算不上什么俊杰，连家康本人都对他们感到厌恶。反倒是被小早川逆袭而亡的大谷吉继英名永存。虽说关原会战最终的胜利者是德川一方，但深获历史好评的却是西军诸将。话又说回来，如果当时获胜的是西军，德川家康被杀或是元气大伤，日本恐怕又会回到乱世。因为当时除了家康，再无第二个人有统领天下的实力和威望。多数大名也是认识到这一点，所以选择了投靠家康。如果不是家康威胁到了丰臣家的天下，恐怕连三成也不会反对让家康统一日本的吧。三成为了正义不惜以卵击石，这固然可佩，但为了自己的“义”让天下重陷战火，这是真正的正义吗？

5、一个月时间，看了司马辽太郎的六百页大书《关原之战》。作者写作方式好看。因为是一种全视角写作方式，所以看起来很舒服，人物太多，作者会在介绍中说了他的结果，不用记太多的名字。认识了石田三成、黑天如水、大谷吉继（他跟三成是有一腿的……为了自己的男人去死……）其实这段历史没有什么深刻的情节，就是阐述各个利益团体的考虑去向，然后在三成和德川之间选择。看这部书中，不得不认为三成是个充满缺点的任务，唯一的优点就是坚定信念。但这一点就是找死的。根本就是顺着德川的思路去做。三成符合现代人的浪漫情节吧，辞掉工作一心为梦想。但是很多东西就没有基地了。

6、花了半个多月把司马鸟太郎的《关原之战》给看完了。小时候看史书都是几十个字把一个人一生的说清楚求的是言简意赅，但司马鸟太郎写的却反其道而行，将每一个出场的人物都写有血有肉，有背景，有功勋，有性格。这是好看的原因。但对我来说最好的点在于，他带我穿越了时间，告诉我其实在战国时并没有孔孟之道，义与友情都是后世才有的，唯有欲望和保存自我的本能才是各位大名，家臣行事的源动力。能如此明确知道这点就够了。

7、命运似乎是一个有趣的东西。很多事情仔细探究会发现，它必定会发展到如此地步。有时候你无法控制，这不一定是你自身的原因所造成。人的命运，今天的朋友，明天的敌人国家的命运，翻天覆地的变革。或许我们会为石田三成惋惜，对德川家康感到不快。但这终究是时代的选择，命运的选择。如今，我们也只能对历史哀其不幸，发发牢骚而已了。。。

8、憎恶的力量以前总是费解，正则、清正这些由秀吉一手抚养栽培起的嫡系中的嫡系，缘何会加入东军，亲手把幼君秀赖推到毁灭边缘，而对尾张派武将有绝对影响力，与秀吉相伴半生的宁宁又为何会暗中支持正则等将追随家康，默许秀吉倾尽一生建立的政权被毁。司马倒是给出了非常简单的答案

《关原之战》

：憎恶。家康利用武断派对官吏三成的憎恶掩盖自己的野心，虽是司马昭之心却也成功蒙蔽了正则的眼睛，“三成如果胜利，天下就成了三成政权”，这个为德川氏摧毁丰臣家夺取天下的先锋，却一直怀着对三成强烈的憎恶与“保护丰臣家”的执着，从这个角度说，西军是败在了三成的性格与家康的谋略上恐怕并不为过。正则等人真的一点都看不透家康的野心么，真的完全不明白倘若打败了以秀赖名义出兵的西军丰臣政权将会如何么，真的不清楚与丰臣家血脉相连的自己倒向东军的风向标作用么，如果其人不是蠢的过分，司马笔下的“我们的敌方是治部少辅，不是丰臣家”听起来便更像是自我麻痹的脱罪之词了，结合他们在凭着关原的表现跃升为大大名之后却依然对秀赖保持着有限的亲敬令家康生疑乃至遭到清算之经历看来，这些既丢了对主家的忠义又守不住背叛得来的利益到头来两面不落好的家伙，纵是不论其他也难脱一个愚字。北政所在关原前后的所为难以常理揣测，不但生出了“宁毁己手不予他人”的决绝，也成了传言秀赖乃茶茶私生的论据之一，本作中的北政所却似乎只是一个易于被取悦的老妇人，又简单的偏信三成窃国，未免于其坊间传闻形象不符。不过在《城塞》中司马却改口称北政所有感家康之势，遂借秀吉与织田家的先例，以保全秀赖为条件，在关原之战前暗通家康，还对其人给出了“审时度势远超一般武将”的好评，虽难免矛盾，倒也解了疑惑。义与利为了照顾今人的阅读感受，司马多次强调战国末期并不存在道义的伦理，能够保全自家，能够加封进禄，才是当时众多大名存世之本。于是三成便是那么的特立独群，这么个打小跟随秀吉顺风顺水登上大名高位又心怀世人所不解之大义的人，在秀吉故后人心晃动之际自觉担当起丰臣家未来，飞蛾扑火般想要扳倒野心勃勃的家康。三成的幼稚在于他以为凭丰臣之义秀吉之恩秀赖之名便可号令群雄相应，岂料不是所有大名都像他一样希望丰臣政权万世永存，见利忘义者有之，偏安一隅者有之，虎视眈眈者有之，心怀旧怨者有之，投机取利者有之，这些从战国乱世中幸存下来的大名们不是对丰臣家的存亡漠不关心，就是期盼新的乱世，指望他们“报故太阁隆恩”不但压根打错了算盘，而老狐狸家康一旦耍起阴谋来三成更不是对手，已入了瓮还在自鸣得意，这厢家康却早已将讨伐上杉氏的王师变成了谋反的私军，更引得西军众将蠢蠢欲动。关原大约可算入战争史上最滑稽之列，这是一场还没有开始就不难猜测结局的战争，西军的道义高地与布阵优势在大半主力“心向内府”、“一定让德川大人胜利”的保证前不堪一击，然而有意思的是，在大名们坚信德川家的未来纷纷将身家压在东军时，身处东军阵营的底层兵士却朴素的认为跟随德川家是谋反必败，显然当代的人并不是不清楚什么是义——尽管他们无法用语言和文字来表述“义”——彼时家康打着守护幼君的旗帜拿些小利玩弄人心，同样因为他知道肆无忌惮的叛乱会有怎样的反弹，于是舍义取利的大名们便顺势毫无负罪感的站在了家康一方。另一个有意思的地方在于，尽管家康做了充分的战前部署，西军于动员兵力劣势的情况下仍然在战场上占据上风，然而毛利依然坚持按兵不动，秀秋也如约临阵倒戈。毛利方是吉川的判断，秀秋则要依仗家康的逼迫，与其说他们是选择加入胜利的一方，到不如说是有了他们的加入东军才能获胜，更有意思的是，家康对于这些助他夺得天下的贰臣却是不加掩饰的厌恶，不加留情的打压。比起以西军一方参战却不鸣一枪战后反遭制裁的毛利、长曾我部这些滑稽戏，自然是预测到秀秋叛变而临时变换阵地“纵然金吾倒戈，只要我部战到全部阵亡，就不至于影响大局”最终被小早川军逆袭而亡的吉继，与在秀吉众多养子犹子中以牺牲家业为代价唯一回应秀吉期望报了养育栽培之恩的秀家等人能够得到历史与后人的尊敬，小说最后对三成的“那个男人他成功了”的结语同样感慨万千，如果连一个三成这样用生命诠释道义的理想主义者也没有，丰臣政权也未免太可怜了。不可承受之重秀吉留在世间多是极富人格魅力的开朗形象，本作却截然不同，不但一登场便是行将就木的垂老之人，更为自己故去后如何维持幼子秀赖与丰臣政权的安泰而煞费苦心，誓言书不反复让麾下大名书写便放心不下，五大老更是要三番四次的写，然而心里终究没底，弥留之际还要用哆哆嗦嗦的手亲自写，“恋恋不舍”四个字悲凉不已，感慨万分，这个年轻时心思敏捷果断决绝的老人，却心念幼子寝食难安，家康做大，利家老矣，三成势微，至死乏人托孤，这一纸誓书究竟有多少约束力怕是秀吉也心知肚明，却只能靠着一遍遍的誓言书以求心安，联想到眼下这些恭恭敬敬抄着誓约书的大名们转眼间竟大半投向新主，丰臣家落了个江山易主子嗣断绝的下场，更是何其可叹。与那些满纸光辉的历史小说作者比起来，司马似乎从不吝对笔下人物的批判，然而细究起来，这些批判从来只局限在性格缺陷上，尤其对于小说的主人公，更鲜少涉及对道德与道义的批评。比如以家康做主角的《霸王之家》，在写到家康臣服于秀吉后情节便跳转至家康之死，把家康忠厚又带有小农狡黠的形象保持到底，却毫不提及他的野心与计谋，家康只好到本作和《城塞》中来做枭雄，生生把家康的形象割裂成难以拼凑的两半。秀吉亦是如此，《新史太阁记》同样在收服家康后戛然而止，不但对秀吉一意孤行拖垮了丰臣政权的侵朝愚行熟视无睹，对晚年秀吉的凶残杀戮也不着一墨，哪怕到了本作，秀吉身死，自朝撤军，不但半

《关原之战》

句没有提及日军在朝鲜泥潭的失利与尴尬，反倒大赞清正等人取得的阶段性局部胜利，格局总归还是小了一些。

9、司马辽太郎的《关原》还是相对客观的，他笔下家康比山冈庄八的家康更具魅力。山冈庄八的家康到了后期简直不能成为一个政治家，而是一个慈善家了，这样的家康并不丰满，他的野心、他的智谋都显得苍白了许多。《关原》里家康是最杰出的演员，当然也是最杰出的政治家，所以三成必败。也只有德川家康有能力在秀吉死后统御日本，如果家康先亡，秀吉再死，那日本也必重归战国，秀忠是没有翻天能力的，秀赖也没有让诸野心勃勃的大名臣服的力量，看看黑田如水、伊达政宗就明白了。况且连年征朝，改朝换代已是众望所归了。秀吉有能力战，但没有能力和，他的天下是一个“利”的天下。信长死后，历史选择了秀吉，而秀吉死后，历史选择了家康。家康定是感觉到了这个天降的机会，所以他抓住机会，建立了巨大功勋。这本书三成的形象正面，但是其缺点却一清二楚，这简直成为关原合战胜负的两大驱动力：一是三成的性格，二是家康的谋略。三成是无法对抗如狼似虎、从战国中走出的诸大名的，更何况家康。历史一浪又一浪，江山代有才人出。但每个人都有自己的命运。而我们亦只能在后慢慢回味了。

10、也许有很多人跟我一样是从银英开始接触日本群像历史类小说的吧（架空的也算），银英翻译和引进大概是上世纪末的事情，当时看到银英的封底介绍说史记和三国志的情节在这本小说里隐隐发光，看完整部银英发现这种描述未必恰如其分。司马老师的书，之前也是战国游戏热的时候在网上陆续看了一些，比如《丰臣家的人们》和短篇的《樱田门事变》《二军师》，对司马老师冷静的文笔印象很深刻，但是那个时候似乎也只能看到这些。但是终于有幸看完整本的《关原合战》后，发觉这才是田中芳树的模仿对象啊。我最喜欢银英里面描述的先寇布之死，现在看来跟岛左近一边喊着谁要下黄泉跟我作伴异曲同工。小说最后借孝高的口说出的“那个男人他成功了”，我觉得也是神来之笔，关原之战的意义不在于胜和败，历史的潮流是无法阻挡的，但是三成确实用生命诠释了义理。顺便说一句，无论是山冈庄八还是海音寺潮五郎比起司马老师都得败啊，井上靖老师也略差一点。司马辽太郎的书现在刚刚开始大面积引进可能也是因为他也是右派作家的身份吧。最后挑个毛病，《关原》里面说石曼子岛津在朝鲜战争的泗川战役中以8000对20万明朝军队最后获得全胜并且斩首4万余，这个显然是只看了日本的史料，泗川战役明朝确实因为火药库意外爆炸而输了，但是哪里来这么多脑袋给它砍啊。

11、司马辽太郎写此书花了3卷。其中两卷来讲关原之战之前的事情。林林总总，总结起来，简直就是日本战国末期的“建国大业”。石田三成行事，则万事不利，哪怕有岛左近的辅佐，大谷吉继的支持，直江兼续的外援；德川家则事事顺利，无论是联络诸大名，还是关原之战前的小战役。客观的说，石田的计划是可行的，如果成功，对德川家也是致命的。可惜，他对行政和军事的洞彻抵不上他对时代动向的错误把握。岛左近在诸町收集来的情报都是反对丰臣家，而支持德川家的。无论是商人，农民，武士，甚至还包括当时半地下的天主教徒。无不把德川家掌权的未来描绘的灿烂无比。这和1948年的中国简直如出一辙。此种思潮出现的原因很显然是由于之前的统治者透支了人民的信任，再三辜负了人民的期待。不管是秀吉晚年对内的大兴土木，对外的侵朝战争，都是最好的注脚。而1945年还笼罩于无数光环之内的常凯申先生何以在48年下野，转而在下一年败走福摩萨，显然也是同一原因。关原一战，德川大胜。江户时代开始。在战争前，战争中，获得家康信任的人境遇也不尽相同。加藤和福岛这两个战前聒噪不已的“反三成派”，不知在战后即被冷落时会不会想起那个临死也不吃柿饼的“南北头”！1949前后不愿跟随胡博士离开北平的教授们会否在之后的1957和“史无前例”里想起“有限自由”的常凯申先生？！

12、好书。着眼很短的时间跨度，朝鲜撤军直到关原战败，描写细致入微，在日本人的书里相对不算太啰嗦，还加入了很多山冈庄八没有提到的情节/事实。站在石田三成的立场，处于山冈庄八的反面，这一点是德川家康系列极好的补充。想想吧，如果有魏国的三国演义，蜀国的三国志，眼儿极了。

13、司马辽太郎先生果然是无可争议的历史小说专家，他的作品总有一种打动人心的力量。虽然我也很喜欢山冈庄八先生的《德川家康》，但是，毋庸置疑的，这本书中对德川家康过分的溢美反而缺乏真实感。且不说其他，丰臣秀吉死后，德川家康的一系列行为，绝对不能解释为“非为其本心”。如果他真的甘愿做丰臣家的首席家老而没有妄图夺取天下政权，那也绝对不会有后续的种种行为。这方面的叙述，在司马先生的《关原之战》中体现得淋漓尽致。大家在战前首先拉拢人心，无论是太阁旧部，还是外样大名。且不说勇猛无匹的岛津和智略深远的伊达，就连贯高万石左右的小大名，都成为当时被拉拢的焦点。其实，我最喜欢的，也是这些非常细致入微的描写。当然，这本书对石田三成还是宽容了些。一个聪敏的人，必然要知道体察人心。东亚的智慧往往不是工程器械方面的设计，不是

《关原之战》

土木结构之内的精巧，不是农林牧渔行当的提升，恰恰是与人相处与人争斗的科学。世事洞明皆学问，人情练达即文章。我想，这就是东亚文化最好的注脚吧。而十天三成恰恰过于严苛而不近人情，这样的人，很难称得上是如何有智慧如何有才能。正如荀子所说：君子性非异，善假于物也。只会利用自己的智慧和能力而无法联合他人的人，充其量就是个技术工人，无论如何高阶的技术工人，都不可能成为企业的领袖；而无论如何“聪明”的技术型官僚，都不可能成为国家长久昌隆的基石。当然，细节的描述才是本书的精华。无论是小早川的愚蠢拙劣，还是山内一丰的愚中有敏，都是活灵活现。而最讽刺的，除了亲手终结丰臣时代的贱岳七本枪之外，就是黑田长政了。他爹黑田官兵卫如水完全是当世最有才略的武将，没想到亲生儿子也只继承了其父的大脑而同样没有心计。官兵卫的才略帮助秀吉从织田家中国地区大名变成了日本的天下人，但是秀吉忌惮他的才能，最后下次可谓悲惨，起码付出与得到不成正比；而黑田长政之于德川家康，或许就是克隆版的官兵卫之于藤吉郎了。里面虚构的人物就是三成身边的女人，其实，她的存在无非是穿针引线而已。或许，历史需要一个讲述人，帮助我们走进这段历史。轻轻地来，悄悄地走。

14、德川不胜？德川怎么可能不胜！治部的做法在没有外敌的情况下的确是对的，但天下并未真正平定。以北政所为代表的丰臣氏的军事贵族（尾张派）在处死秀次的问题上本来就和近江派有不可调和的矛盾，三成和淀君不但没想办法弥合这种裂缝，反而通过一系列的政策把问题夸大化了。西军胜则是淀君胜，意味着战后要对尾张派进行清洗。丰臣的天下是这帮人打下来的，在分封制下要摆平这些人谈何容易？看看身为丰臣的一门众小早川秀秋战前的遭遇，就不难理解为什么关原之战德川看似凶险，实则稳如磐石。

15、很多人看过了司马写的《关原》，简单地认为司马是三成粉，其实只不过司马写这部作品的时候，是以三成的视角展开罢了。作为一个有个武士道情节的人，司马可能对三成那种正义的洁癖有所认同，但是他在其他作品中，从来没有显示出过三成粉的迹象。他对三成和家康的态度属于模棱两可，在他眼里，双方应该都是有野心的，所以容不下对方。他在《丰臣家的人们》里，在描写小早川秀秋、宇喜多秀家这些涉及到关原的人时，对三成的落墨，也没有表现出明显的赞誉，而是置于与家康平衡的一个位置。所以三成粉们，自作多情什么的还是算了吧。

16、第一次读司马辽太郎的作品，感觉蛮有自己的风格的，对于历史上的关原之战的各方势力也都有比较细致的描写，特别是石田三成和德川家康的性格处世的对比是很有意思的地方。下面稍微吐槽一下：查了一下，本书写于1966年。对照一下近年来的大河剧，感觉虽然都是历史人物，但是这4、50年间人们的认知变化不小呢！这本书里面最让人惊讶的是淀殿竟然被描写为徒有外表（甚至美丽还不如宁宁），对政治军事完全不懂的一个人。跟现在常常出现的强硬美丽的茶茶差别也太大了。宁宁的形象倒是跟现在的情况差不多。其实乱世的武家女，特别是大名们的妻子女儿，怎么可能完全没有政治能力，更何况是深得秀吉宠爱的茶茶，肯定是一个美丽而强硬的女性。

17、司马的书一如既往的耐看。治部本书出场颇为正面，但是各种缺点都暴露在大家面前。关原之战的结局，在开战前真的已经注定了……本书中的每个人物都有鲜明的形象，主计头、福岛两大丰臣家死忠，为何跟随内府~看了这本书，不得不说，天下是德川应得的……治部哪里是内府的对手其中一些人物让人记忆深刻，关原之战战场当中岛津家的反应，堪称战国一奇。黑田如水对长政那句“你的左手在干什么”，让人扼腕叹息。藤原惺窝、直江兼续、岛左近，每个人物都让人难忘。不得不说，江户时代是日本最为稳定、发展最快的时代，关原之战是有功的。

18、与其花有限时间来读此类书，还不如多读读东周列国，不但丰富多彩战争，还有失传已久的仁义。把你丫灭了还请你子孙回来复国。

19、治部可以说是读书人的典型代表，也是中国读书人的楷模，不管何时何地都应该坚持义理，不到最后一刻都不能放弃努力

20、司马辽太郎此作气势宏大，分析精微，诚好书也！读罢感慨良多，真正是天若有情天亦老，多情自古无情伤。首先，书中提出了一个很有趣的现象，就是当时诸大名都认为丰臣秀吉去世以后，唯有德川家康最具实力，因而应当跟随德川家，然而底下的士兵们则认为跟随德川家是谋反，必然失败。显然，两者的认识截然相反，大名们只关心利益，而百姓却只认正义，甚为有趣。然而并非是大名和百姓有人种的差异，只不过所站的角度不同而已，所谓旁观者清，百姓身处斗争之外，自然能够跳脱利益的纠缠，单纯的从正义的角度来看问题，他若涉及百姓切身利益，恐怕也和大名一样了。可见政治斗争，大部份关乎利益，正义不过是工具而已。就此看来，石田三成真正是知其不可而为之，这点确然不凡，在大家都纷纷为利益而奔波的时候，能有这样的人站出来维护正义，这也是正义的胜利。

《关原之战》

當然，陽明先生言：良知人人皆有，不過人為物欲蒙蔽程度不同，所以，德川家康在羽翼未豐的時候畢竟不能公然撕開正義的外衣，毫無顧忌的謀反，比如福島正則之類的大名，如果德川公開意圖，恐怕早就身敗名裂了，而且利用道義的旗幟，也是為了在心理上為背叛豐臣家的大名一個臺階下，這樣他們就不會有太多的負罪感，相反，誘導他們在潛意識里更加憎惡石田三成，因為正是他導致雙方撕破臉，“我”不得不按照利益去站隊，讓“我”背叛，失去了人格，而消滅他，“我”便可以保存我人格之完整，不過這只是大多數中間派的想法，至於那些只以利益為人生動力的人來說，這種心理活動是不存在的，當然這也是我的揣測，必然有不當之處。因而，在政治鬥爭中，利益是人們主要的抉擇方向其次，德川家康確實是成熟的政治家，既有戰略規劃，又有戰術實踐，同時很善於利用自己從前作戰所具有的威勢，威懾所有政治勢力，在軟弱的時候軟弱，在強硬的時候強硬，在禮賢下士的時候謙恭有禮，在需要強力威懾的時候絲毫不留情面，總之，視情況需要的時候做出不同的姿態，真正是影帝。城府，謀略，實力，沉穩，難得糊塗都是一個成熟政治家應當有的，而石田則是心直口快，喜怒形於色，反應過於敏銳，事事都要展現自己的智慧，相較而言，完全不是一個實力等級，因而可以想見最後的成敗，這自然是可供後者鑒的地方。克己，是政治家的第一要務，隱藏自己，根據需要扮演別人，對自己無情，自然對任何人無情，勝利唾手可得，因而無論何時，梟雄們吟唱的都是“天若有情天亦老”，因而，我們所歌頌的成功英雄往往是我們的幻想，他們永遠殘酷無情，毫無原則，權力是他們唯一關心的事物。反而觀之，多情者，往往在政治中一敗再敗，因為他們太有個性，太有棱角，最終只能被豺狼吞噬。當然，時代在進步，相信多情者在未來，一定能夠獲得勝利。

21、不是一部容易读的书：首先，五百多页的大部头，而且开版比较大，看起来密密麻麻地。出场的人物，即有大大名，也有足轻，云游者，人名记起来都很累，而且日本战国的大名，通常喜欢在名字中间加上官职，长长的名字看起来特别累。最重要的，本书只是截取了战国末期的一场大战役的前前后后，如果没有一些关于日本战国历史的知识的话，许多典故，许多对话，都没法完全理解背后的意思。当然对于当时中国明朝来说，充其量10万人的对决，实在不算得上什么重大战役，但对当时的日本战国来说，已经是如怪兽级的对决了。看看当时的内府大人德川家康吧，他能动员起来的直属军队也就4万余人，这四万人还分了一半给自己的儿子（被真田家拖住，无法参加关原战役），实际参加关原战役的，家康的部队也就2万人（当然家康还有其他跟随他的大名的军队）。最后决定整个战役走势的小早川秀秋部，也不过区区万把人。整本小说的主题就是两个字”站队“，战国的大名们，无论大小，在那时基本都要选择支持那一边，一边是支持丰臣家的石田三成，一边是如日中天，经历两位霸主的德川家康。选择对了，荣华富贵，错了，轻则罚俸，重则掉脑袋。整部小说，辽太郎基本就是在描写一个个大名们站队的心路历程，尤其是小说的中篇，基本上很散乱，一个一个大名写，看起来有些嚼蜡，而最后关原战役却着墨不多，简单叙述了一下就匆匆偃旗息鼓，最后一章竟莫名其妙地以黑田如水的活动做为完结（并不是说如水不重要，但在本书中，辽太郎基本上就没有关注过如水，但竟把最终章给了此人，有些摸不着头脑）当然，本书中的几个主要人物的描写，十分出彩：1、石田三成。作为西军的灵魂人物，有着固执的忠君情结，执拗地维持着丰田家已经烟消云散的大势。明明是一个以下克上著称的战国乱世，三成却以忠义横行于乱世当中，从始自终。三成本来只是一个奉行，按俸禄来说，连个中级大名都不算（好像只有十几万石--在战国，俸禄基本就是能够发动的军队的实力），但却自信满满地，以为找到了支点般，妄图撬动庞大的德川家（两百多万石）。虽然忠义好听，但在乱世中，实用的还是”利“字，这也是三成最终没能认清的。但把自己的信仰贯彻始终，三成也在战国历史上留下了浓墨重彩的一笔。2、德川家康。此人就不用说了，以隐忍存活于乱世，历经织田信长、丰臣秀吉两位霸主的时代，也终于以隐忍，取得了天下。关原之战，家康出彩的地方并不多，其实此时已经不需要家康出彩了，他只要稳稳地坐在东军首领的位置上即可。3、福島正則。一个奇怪的人物，明明时太阁一手拉扯起来的直属大名，却因为与三成的个人恩怨，被家康忽悠得成为了反抗丰臣家的先锋。但奇怪就在，正則却一直以为自己在为丰臣而战。当然，兔死狗烹的情节，照样发生在了家康取得天下之后。福島正則，应该说是真真正正地确了根筋吧。4、小早川秀秋。某些方面，和福島一样，属于大脑短路的人物。自己明明就是丰臣一族，却倒戈为丰臣一族奋斗的三成，成为关原之战的决定性人物。这人妙就妙在，秀秋已经参与了西军，却阵前按兵不动。西军（三成军）明显处于优势时，却反水三成，直接导致了西军的崩盘，这十分搞笑。如果说不想投入战斗，是因为想看明白那边优势明显，顺势加入的话，西军优势已成，三成之前也说过让秀秋任关白（这个不一定），但秀秋照样反水。本来顺势加入西军，家康可灭，道义得到维持，自己虽然不能当上关白，但成为大大名不成问题。好过现实，加入东军后，碌碌无为，最后因无子嗣而被没收领地。5、島

《关原之战》

津家。这是一个奇妙的家族，明明战斗力卓越（朝鲜战场日军撤退时，岛津家负责断后，很猛），在战场上依然按兵不动。谁优势都没有投入战斗，家康军队优势明显后，也不参战，反而开始撤军，被家康部一顿猛追，几十骑撤回领国。实在是妙，如果不想打，就别去，去了，看清楚形势了，就应该好好表明态度，这种两头不到岸的做法，也就是语言不通的萨摩岛津家做得出来。真正的战役就半天，但你能想到的怪事，都在这场战役中发生了

22、年初看完关原之战时让我兴奋了好久，深深地为石田三成的气节折服，甚至到了后来玩游戏的时候选择了石田三成，逆转了德川家康，再自己写了一篇《反·关原之战》才肯罢休。那场京东日本的大战仅仅一天便已结束，各人都取得了自己所需要的，包括石田三成，司马辽太郎在书的最后提到，三成用他自己的方法维护了道义，如果那时候没有任何一个人作为丰臣秀吉站出来，那就太悲哀了。可惜到了今天，三成作为一个普通人的缺点却不断被人诟病，而且更有人把三成发动关原之战的行动理解为满足自己的私欲，我只能说这难道是时代的杯具吗？

23、花了大约半个月的时间将司马辽太郎的《关原之战》看完了。因为是一场决定日本走向的著名的战争，故事的结局早以知道，但是阅读的乐趣却并没有减少，东西两军各自的谋略，人心的相背都写得入木三分。不同于中国的演义小说，《关原之战》写得是人，不是神、妖，没有那么多的奇谋妙计，神来之笔，石田，德川都有各自的优势与弱势，战前两派的运作、战略的运用也是互有胜负，作者不加褒贬，功过由读者来评价。随着太阁丰臣秀吉的辞世，又一次权利的争夺已无法避免。石田治部三成已五奉行之首近江十九万石的身份，向二百五十万石的大大名丰臣秀吉后的第一人德川内府家康发起了挑战。在我看来，石田三成是必败无疑，即使关原之战石田胜了，石田想稳定丰臣家天下的目的也终会失败。德川的势力凌驾于诸国之上，德川家康本身就是战国风云儿织田信长的盟友与亲戚，若论继承天下的顺位恐怕还在丰臣秀吉之上，西军毛利家笔头家老吉川光家就是抱着不可与天下人相争，会灭亡毛利家门之念内通了东军。德川若败，日本六十州难免重归战国时的乱世，这一点从伊达政宗和黑田如水身上这些战国时代的遗留大名就能看出端倪。从这个角度看，石田三成发起的关原之战本身就是场必败之仗，这使他本人的悲剧色情更加浓重。回到这场决定日本走向的大战，有两个置身战争之外的人对这场大仗起着至关重要的作用，换言之，这二人可算得上关原之战的幕后推手。此二人就是丰臣秀吉夫妻，已故的太阁丰臣秀吉与隐居大阪的北政所宁宁。秀吉的晚年做了两件事使丰臣政权失去人心，其一是发动侵朝战争，其二是处死养子秀次更换了继承人。丰臣秀吉不自量力挑战朝鲜与他的宗主国大明王朝，长达七年的侵朝战争耗尽了日本的国力，也消耗了丰臣家本身的力量，西国诸大名作为参战的主力消耗严重，生产严重受损，领内不宁，要说西国诸大名对丰臣家没有抵触心理是不可能的。关原之战，毛利不下山，岛津不出阵，固然有石田三成傲慢人的功劳，也有对丰臣秀吉发动侵朝战争的报应啊。丰臣秀吉因晚年无子，扶持自己的养子丰臣秀次为关白，以百万石高的身份成为丰臣家继承人，幼子秀赖的诞生使丰臣秀吉动了更换继承人之念，秀次也终被迫害而死。因继承人的更迭使王朝毁灭的例子在历史多不胜数，秀吉舍壮年的继承人而取年仅年幼的儿子来继续统治本身就是危险的，丰臣家没有世袭谱带大名，关原之战时候的谱带都是秀吉在织田信长时代的同僚或自己从侍小姓中一手提拔起来的，对主家与幼君尽忠的意愿并不强烈。平民出身的秀吉无法成为征夷大将军，以公家之首的身份成武家社会的统治者，本身就是不得已的事情。没有强力的二代威慑外样大名，宾服谱带大名，丰臣家的天下可以说从处死秀次那天就定下了基调，倘秀吉能撑到秀赖成年丰臣家还有一丝希望。如果细心观察的话，东军中的丰臣家谱带大名大部分都是出身尾张的，著名的武勇派七将，加藤清正，福岛正则，浅野幸长都是出身尾张，海道诸大名堀尾吉晴，山内一丰，池田辉政等也是出身尾张。这些尾张大名的身后就是秀吉的原配北政所宁宁。秀吉死后，幼君秀赖的母亲淀姬获得了极大的权利，因淀姬是近江人，围绕她以石田三成为首的近江一派与加藤清正，福岛正则为首围绕在北政所的尾张派在权利的争夺上针锋相对。尾张一派中的一些武将被仇恨和欲望蒙蔽了双眼被德川家康巧妙引导，最终使家康成为了天下人。如此看来关原之战的决定性人物小早川秀秋的反叛也不是这么扎眼了，因小早川秀秋正是宁宁一手抚养长大的。石田输了，德川赢了，疯狂的丰臣政权结束了，沉闷的德川幕府开始了

。-----原载于个人博

客<http://bijiqiang.me/blog/?p=43>

24、对日本历史小说迷、电玩迷、动漫迷们来说，一切日本历史小说都是他们觊觎的对象，不过中国引进的日本历史小说实在是少数，因此不少读者曾哀呼：不要逼我学日语！从侧面反映出中国读者热切期盼中文版日本历史小说的心情。日本历史从来不乏追随者，无论是在日本国内还是在中国，这是

《关原之战》

由于其营销的成功（游戏、漫画、小说），而司马辽太郎的作品更是小说类营销的佼佼者。受到漫画书和意淫小说的误导，很多女孩子抱着看帅哥的心态喜欢上这些厚重的历史小说，不知道是幸呢，还是不幸，姑且看作是好事吧，毕竟能够在中国如此浮躁的现实中踏实下来看看书，看看历史仍属难能可贵的爱好。因我本人既是如此，少年时代因看多了帅哥美女满天飞的漫画，进而开始入魔一般读起厚重的日本历史，当时周围很多大人都佩服得不得了——这么小的孩子居然爱看这么厚这么有深度的书——其实他们哪里知道，我其实是在看帅哥美女呢。当然读完的结果使得我获益匪浅，乃至在今后的为人处世上都备受影响。中国读者对司马先生的作品应该说很熟悉了，《花神》、《功名十字路口》、《燃烧吧！剑》还有就是大家广泛知道的他的战国群雄传了，他是位多产的作家，作品远不止这些，不一一列举了。如果说《源义经：镰仓战神》、《德川家康》等等是以一个人为一本书的绝对中心故事情节围绕着中心展开，呈一种发射状态的话，那么描写战争的《关原之战》则像一张网一样，描写了各式各样的战国群雄。简单来说，对于少女们可以理解为司马先生的历史人物传记小说主要描写的是一个或几个帅哥，而他的历史战争小说则网罗了一大群帅哥英豪。作为一名编辑，能接手这样一部书稿，本身就是一种挑战。且不论是大家之作，单只说这关原之战就是日本历史最为有名的战役之一，一直被所有日本史爱好者所津津乐道。围绕这一战役所展开的话题可以说是千奇百怪，各种假设层出不穷。可以认为关原之战是一个时代转变的轴，那个年代有刀兵与谋略，有乱臣与英雄。而恰恰又是由司马辽太郎这种善于描写时代背景与人心细微波动的作者着笔，所以从一个编辑的角度来看，能够解手这样一部小说本身就是一种挑战，当然也是一种享受。以一个经常接触历史文学的编辑来看，一个与世无争一心以纯粹文学示人的真作者，全部的心思用在作品上，这样的人写出来的战争，当然是以史实和客观的叙述取胜。而一个右翼分子写出来的战争场面当然不能与之相比，这是我认为山冈庄八不如司马辽太郎的重要原因之一，很多读者也都有这种感觉，我想不少人都感觉到司马辽太郎的作品更重视史实。司马先生总是能以简单易懂的语言，描绘出颇具时代感的人物形象，即在字里行间中流露出那个时代特有的气息，而这正是山冈庄八的小说中所缺少的。所以司马先生的小说更接近历史小说的定义，由他来写历史上著名的关原之战再合适不过，我们不仅仅看到了一大帮帅哥浴血奋战的英勇之姿，更重要的是了解了那个时代的背景：所有的社会风貌、衣食住行、民俗民风……在《关原之战》中，读者们可以看到司马先生刻画细腻从而更具感染力的人物性格，并且很容易得出结论，这部作品是石田三成眼中的关原之战。这是一部早就被人们定义为经典的作品，同时也给我们出版界做出了一个制作历史图书的优秀榜样。

25、感觉司马在这本书上非常用心 不过总有点过于亢奋的感觉 与之前司马平淡沉稳的性格不太相符。。。不过关原之战这本书本身还是一部杰作 非常引人入胜，历史事件和人物的性格特点有点过于符合印象中的了，所以新鲜感稍差，感觉首次接触日本战国或者关原之战这一事件读此书会心潮澎湃~~

章节试读

1、《关原之战》的笔记-第485页

广家（吉川广家）置若罔闻，他始终将一切都堵在家康身上了。他想，只有家康可以支撑下一个时代。诚然，现在冲下山去，攻打家康背后，西军必胜，无可置疑，自己的本家毛利辉元可以取代天下。但辉元乃平庸之辈，将导致天下大乱，重归元龟、天正年间的群雄割据时代，辉元最终必定会为某人所杀。令家康胜出，战后六十余州的大名会放下弩弓归顺，天下可免干戈扰攘，进入大治。向这样的家康卖人情，可保毛利家安泰。这是广家的观测，也是他坚定不移的态度

2、《关原之战》的笔记-第547页

三成最后还认为这场战争是不义战胜了义，其实是他自己对义的认识略浅薄且傲慢：猴子晚年贪图享乐、大兴土木、对外征战，实际上大义已经已经不再丰臣家。

3、《关原之战》的笔记-第542页

按他的生活经验,义与不义尽管可以成为起事的名目,却成不了改变世道的原理.如水想说的是,丰臣家已经失去了继续治世的魅力.秀吉的晚年,从大名到庶民都暗中渴盼秀吉政权的结束.尽管如此,那个男人却硬要延续这个政权.一切的勉强都集中在这里.但是,如水保持沉默.他改变话题说道:"那个男人成功了."

此乃仅就一件事而言.他那一举是献给故太阁最好的盛饌.丰臣政权灭亡之际,如果连宠臣都奔向家康,那么,世道的形象就崩溃了,人们失去了道德操守的界限.如果遭到尚活在人世的宠臣们背叛到这种地步,那么,秀吉的悲惨可真是没救了.如水此言的意思是,在这一点上,那个男人获得了圆满的成功.

4、《关原之战》的笔记-第400页

三成无法做成大事，秀吉不能延续朝代的其中一个原因，就是没有世代慕其恩泽忠贞侍奉“XX家”的武士军团。这种忠诚的传统是不能够只在一代人间仅通过“利”来构建的。忠诚，秩序，以及义理有时候会发挥比“利”，或者“博弈”更大的威力！！

5、《关原之战》的笔记-第259页

大谷吉继和石田三成的对话也太敷衍了，本来可以很精彩对手戏被写得这么肤浅实在是浪费。司马辽太郎本书中大部分计谋和计议都流于表面，没有深挖到人物内心活动，缺乏政治洞见。

6、《关原之战》的笔记-第313页

江户当时人口除了武士，不过五六万人左右（德川时代中期以后，包括武士人口大约百万），住处成了难题。大名可住进寺院，士兵却无临时住所。因此，他们伐倒了各处的杂树林，建起了无数临时营房。于是，手艺人、民夫乃至女人等，从关东八州各地涌向江户。

“到了江户，金钱像下雨一般。”

这种说法扩散开去，城下的人越聚越多。房地产业骤然红火起来，每天早晨一睁眼，就会发现又一片杂树林消失了。江户城下以这种气势一步一步急速走向都市化。

我想，这就是民心向背的一个具体体现吧。其实民意就是很现实的东西，能为他带来什么好处，他就支持谁。如果说穿越到关原之战，要做个民意调查，这个就是表现之一。

另外的话，原来江户城就是这么慢慢火起来的，长见识了。

7、《关原之战》的笔记-第187页

《关原之战》

日本仅以长于舞刀弄枪者立世，惺窝【人名】羡慕大明与朝鲜通过科举制，根据学问录用官吏，他对姜沆说：“我为何没生在这样的国家？为何没生在大明与朝鲜？”事实上，秀吉政权鼎盛时期的天正十九年（1591年），惺窝为逃出日本，南下萨摩，准备从坊津乘船出海，终因患病未果。有兴趣的豆友，还可以想想1591年明朝处于什么时期？

8、《关原之战》的笔记-第532页

"在我生活的阶层里,却无这种可爱的理念."三成发出这样的感触,就连三成本人也是如此.他口头提倡义,实际上却对参加西军的大名饵以利,许诺下巨大封赏,想以此将他们拉到己方来.

"而且,自己又会如何?"对此,三成心怀不安.假设关原大战中三成获胜了,自己又能保持住何种程度上的清高?自己没有自信.纵然自己不创立石田幕府,也会创立镰仓时代北条掌权那样的政权吧.

"但是,我无那种打算.这一点大谷吉继知道.正因为他知道,当初他虽然预测会战败,但即使到了生死关头,还会那样殊死奋战."三成暗想.

然而,并非每个人都能这样判断.他们认为三成企图夺取丰臣的天下.故此,他们不认同三成的微弱势力,都跑到了丰臣家最大的大名家康一边.

"一切都是为了利呀."三成觉得自己败给利了.

《关原之战》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:www.tushu000.com