

# 《晚清有个袁世凯》

## 图书基本信息

书名：《晚清有个袁世凯》

13位ISBN编号：9787563391288

10位ISBN编号：7563391282

出版时间：2009-11

出版社：广西师大

作者：赵焰

页数：262

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu000.com](http://www.tushu000.com)

# 《晚清有个袁世凯》

## 内容概要

《晚清有个袁世凯》内容简介：晚清重臣，新政领袖，民国总统，恢复帝制的野心家，这是完全的袁世凯吗？这个河南人如何以自己的勇气和狡猾，不借助于科举的捷径登上了权力的巅峰？这个曾经被国内外寄予希望的“中国华盛顿”，是怎样在实验了一段民主共和之后，一步步重回专制的老路，又是怀有怎样的动机想当皇帝的？《晚清有个袁世凯》以贴身紧逼的方式触摸历史，从丰富的史料中寻绎出悖论式的连番提问，展开一代权臣袁世凯波谲云诡的一生，并以文化散文的方式透视其内心世界，写他的坚韧不拔，写他的大义凛然，写他的摇身一变，写他的委曲求全，写他的敢为人先，写他的阴险毒辣，写他的不识时务，写他的身不由己……这是作者“晚清三部曲”的第三部，把一个时代变迁大起大伏中注定牺牲的人物写得淋漓尽致。

# 《晚清有个袁世凯》

## 作者简介

赵焰，男，安徽旌德人，中国作家协会会员。出版有《晚清有个曾国藩》、《晚清有个李鸿章》、《蝶影抄》、《行走新安江》、《千年徽州梦》、《思想徽州》、《男人四十就变鬼》、《夜兰花》等书十数种。

# 《晚清有个袁世凯》

## 书籍目录

楔子 / 1 第一章 顽童，还是天才？ / 4 第二章 无私，还是抓权？ / 18 第三章 英勇，还是退缩？ / 28 第四章 练兵，还是抓权？ / 35 第五章 告密，还是无辜？ / 43 第六章 元凶，还是智者？ / 57 第七章 变法，还是投机？ / 69 第八章 立宪，还是抓权？ / 80 第九章 归隐，还是蓄势？ / 89 第十章 共和，还是宪政？ / 107 第十一章 专制，还是民主？ / 125 第十二章 虚伪，还是怀柔？ / 139 第十三章 元凶，还是无辜？ / 151 第十四章 英才，还是枭雄？ / 164 第十五章 公心，还是私利？ / 179 第十六章 阴谋，还是巧合？ / 199 第十七章 奸雄，还是能臣？ / 214 第十八章 宿命，还是必然？ / 229 尾声 / 245 代后记：历史的意义 / 249 附：袁世凯年表 / 252

第三章 英勇，还是退缩？ 虽然朝鲜的两次叛乱被平定，但这个半岛国家的境况，并没有得到缓和，而是变得更加复杂了——1885年3月，继日本外相井上馨恫吓朝鲜得手之后，日本政府又派宫内大臣伊藤博文来中国，对清政府在朝鲜的做法提出抗议。伊藤博文到达天津之后，清政府命李鸿章为全权大臣与之谈判。伊藤博文觉得李鸿章很难对付，径直跑到北京总理衙门，要求直接跟清政府进行对话。总理衙门在接待了伊藤博文之后，令其返回，仍跟李鸿章交涉。接下来的会谈中，日本方面除提出道歉和赔偿要求外，还要求中方严惩朝鲜事件中的“罪魁祸首”袁世凯。日本方面提出，朝鲜之所以陷入混乱，完全是袁世凯一手挑起的。经过近一周的讨价还价，双方签订了《中日天津条约》，内容共有三条：中日两国四个月内撤出驻朝军队；两国均不许派员教练朝鲜军队；朝鲜今后若发生事变，中日两国或一国几朝鲜出兵，必于事前相互告知。至于惩处袁世凯一事，经过“太极高手”李鸿章的一翻青敷衍，也就不了了之。 后来的事实证明，在《天津条约》的签订上，尤其是关键条款“朝鲜今后若发生事变，中日两国或一国向朝鲜出兵，必于事前相互告知”这一条文上，李鸿章还是上了小字辈伊藤博文的“套”，为后来甲午中日战争埋下了祸根。 日本势力蛮横向朝鲜渗透之时，俄国、英国及其他列强，对朝鲜也蠢蠢欲动。对于当时清国在朝鲜的宗主国地位，列强有意睁一眼，闭一眼，不予承认。与此同时，随着自主意识的增强，朝鲜也对这种不成文的宗藩关系心存不满，一直盘算利用矛盾，争取独立和自由。在俄国的诱使下，朝鲜背着清国，与俄国签订了《通商条约》，规定：缔约国有权将军舰开到另一方的任何港口，不管这些港口是开放的还是封闭的。这等于宣告俄国对朝鲜的独特地位。英国在知晓了这一项协议的内容后，先下手为强，以防止俄国入侵朝鲜为由，强占了朝鲜的巨文岛。 到了1885年7月，由于中、日两国已从朝鲜撤回军队，俄国对朝鲜的干涉越来越多。俄国使者面见朝鲜国王，要求朝鲜接受俄国保护，并且帮助朝鲜训练军队。国王李熙一边报朝廷，一边致函李鸿章，要求清国对此事给个说法。显然，朝鲜方面想以强大的俄国，对清廷进行施压。清廷和李鸿章无奈之下，只好打出大院君这张旧牌——李鸿章与已在中国的大院君进行了会谈，又跟朝鲜国王李熙进行沟通后，从维护宗主国的利益考虑，决定将比较亲近清国、思想趋向于保守的大院君派回朝鲜国内。在李鸿章和清廷看来，无论从哪方面来说，旧派的大院君对于维护中朝现有关系都是有好处的，大院君回国后，不仅能增加亲中派的势力，也能有效制衡他的儿子、朝鲜国王李熙，以及变化无常的闵氏。大院君归国的消息在朝鲜传出之后，闵氏家族感到惴惴不安。闵妃竟派人携重金来到天津北洋大臣衙门，以行贿来乞求李鸿章阻止大院君回国。这样的举动让李鸿章啼笑皆非。闵妃集团的坚决反对，使得送还大院君归国的计划不得不推迟。朝鲜统署大臣金允植向李鸿章建议，让朝鲜国王李熙亲自写一封信给父亲大院君，恳请他回国协助事务。这样，大院君的归国，就有了充足理由： 在等待李熙信函的过程中，李鸿章一直考虑让谁来承担护送大院君回国的重任。一开始，李鸿章准备派一个心腹将领率五百人马护送，但随即，李鸿章想到了正在河南老家的袁世凯，觉得还是由熟悉朝鲜国情的袁世凯担当比较合适。于是急招在河南陈州的袁世凯火速赶到天津。袁世凯接到电报后，一路兼程，昼夜狂奔，甚至因此累死了一头骡子。到了天津之后，李鸿章见到袁世凯的第一句话就是：“现在的局势就如同演戏，观众已到，只等你出场了。”袁世凯问明情况之后，请求与丁汝昌一道带兵前往，李鸿章摇了摇头，笑着说：“韩人听说大将军去，肯定会欢声雷动，谁敢抗拒呢？至于其他人，就不需要了，你只需带数十个随从就行了。”9月下旬，朝鲜国王李熙恳请其父归国辅政的信函到达。大院君李罡应和袁世凯可以名正言顺上路了。袁世凯一行分乘北洋水师的两艘军舰启程。10月3日，袁世凯一行到达仁川后，受到朝鲜民众的热烈欢迎。到达汉城之后，袁世凯对闵妃和李罡应之间的矛盾作了排解调处，规劝李熙不要亲近俄国。数日后，袁世凯离开了朝鲜回天津复命，算是圆满完成了李鸿章交代的任务。 到了年底，清廷正式任命袁世凯为“驻扎朝鲜总理交涉通商事宜”。这样，时年二十六岁的袁世凯再度回到朝鲜，重新开始他在朝鲜的生涯。李鸿章特意致书朝鲜国王李熙，称袁世凯“奉旨命汉城充办事大臣，兼襄助一切。以后贵国内治外交紧要事宜，望随时开诚布公，与以商榷，必于大局有裨”。可以看出，袁世凯这一次在朝鲜的身份，较过去大不一样，享有很大的权力。不过到了这个时候，朝鲜半岛形势变得更加复杂：西方列强的势力已波及朝鲜，各国已向朝鲜派遣了驻朝使节，朝鲜闭关锁国的局面不再。东西方列强尽管在朝鲜的矛盾与角逐日趋尖锐，但他们共同的态度是不承认中国对朝鲜的宗主权，因而故意不把袁世凯视做清政府驻朝的全权代表。这样在朝鲜的外交圈子内，清国的势力就成了最受排斥、最受歧视的人物和机构。列强们各怀心思：日本一心想让朝鲜摆脱清国，投入自己的怀抱，甚至想一下子吞并朝鲜；俄国则想把朝鲜当

## 《晚清有个袁世凯》

做南下的一个基地；英国等其他列强，也想利用朝鲜的不稳定，慢慢蚕食朝鲜，从而控制远东。与此同时，作为朝鲜王国本身，李熙一方面想摆脱清国，图谋自强自立；另一方面，又对日本和西方列强的虎视眈眈感到害怕，唯恐摆脱了狼，却引来了虎，行动上一直首鼠两端，拿不定主意。同时，对于袁世凯的强势，既恨又怕，表面顺从，但在背地里，一直希望能利用各国之间的矛盾达到自己的目的。

袁世凯正是在这样的挤压中，艰难地履行自己的职责。袁世凯专门写了一篇《朝鲜大局论》，呈交朝鲜政府，阐述朝鲜“依中国”有六大好处，“背中国”有四大害处。在行动上，袁世凯一直显出强硬的“上国”风格，以区别于其他国家，在很多事情甚至是一些细枝末节上，强硬坚决，毫不相让。1890年，朝鲜赵太妃病逝，按照清国礼节，藩属国国王、王妃去世，需派“讣告使”到北京，向礼部告讣，然后由清廷派使节前往赐祭，并赐谥号。赵太妃病逝，朝鲜迟迟没有派“讣告使”前往北京。袁世凯毫不马虎，不断敦促朝鲜王室派使者去北京告知。在袁世凯严格敦促下，朝鲜只好派使者前往。袁世凯的武断和专横，自然引起了其他国家公使的不满，尤其是日本，本以为朝鲜已是自己的囊中之物，没想到斜刺里杀出一个袁世凯，让他们如芒在背。日本致书清政府，请清政府命袁世凯访问东京，与日本大臣面商有关朝鲜事宜。日本向袁世凯提出十二条忠告，让袁世凯不要干涉朝鲜的主权，让朝鲜自主变法，以图自强。袁世凯在朝鲜的铁腕政策，让日本恨之入骨，其他国家的公使，对于袁世凯也颇有微词。尤其是俄国，因为几次与朝鲜的密约被袁世凯识破，也对袁世凯咬牙切齿。美、英、俄等国联合起来向清廷告状，指责袁世凯干涉朝鲜内政，要求处理袁世凯。对于袁世凯在朝鲜所处的地位和境况，李鸿章当然很清楚，他知道袁世凯在朝鲜独断专横、情绪暴躁，也明白袁世凯竭力维护清国“上国”地位的一片苦心 and 难处。1890年袁世凯赴朝鲜担任办事大臣三整年时，李鸿章在给朝廷的报告中，给袁世凯写下了“血性忠诚，才识英敏，力持大局，独为其难”的十六字考核评语，称袁世凯驻朝三年，办事得宜，仍留朝鲜，并赏以道员升用，加二品衔。清廷同意了李鸿章的请求。李鸿章重用袁世凯是有充足理由的。除了在外交上据理力争外，袁世凯在朝鲜经济、交通、财贸的发展上面，也显示了自己的才能。尤其是华商在朝鲜的渗透上，袁世凯做了很多工作。他设置了巡警，专门保护华商在朝的利益，设立各商帮会馆，建立董事，制定了很多有利于华商的政策、措施，以促进华商经济的发展。袁世凯还奏请总税务司拨款万元，招租商局轮船一艘，来往于仁川、上海之间，打破了日本在中朝之间商贸运输的垄断。……

# 《晚清有个袁世凯》

## 媒体关注与评论

没有一个当代中国人能够忽略晚清历史，失落与找寻、绝望与欣喜、残败与新生、啼血与饮泪，历史三峡在这里演绎了最波澜壮阔最悲欣交集的惨烈一幕。以大人物进入大历史，从大历史寻找大思想，赵焰先生的“晚清三部曲”把历史叙事与人性分析相结合，历史的复杂在个体生命的内在冲突中具体而微地展开。作为三部曲的压轴之作，《晚清有个袁世凯》将通过这个近代—中国最具争议的特殊人物，为我们展示历史转折的多元冲突和丰富意义。——（凤凰卫视中文台执行台长）刘春

晚清人物，袁世凯是白鼻子的脸谱，这脸谱是教科书画出来的。非脸谱化的袁世凯，总得有人来画，否则，这么大的人物，就说不清了。赵焰笔下的袁世凯，没有白鼻子，但依然好看。——（中国人民大学政治学教授）张鸣

在中国近代史上，洋务运动、维新运动、辛亥革命是三个重要历程。在这个历程中，前一阶段为下一阶段打下基础，使后一阶段在此基础上对前一阶段进行否定。作为晚清重臣的袁世凯，可以说，在历史的进程中起到了重要作用。《晚清有个袁世凯》这《晚清有个袁世凯》可以说是另辟蹊径，以散文笔法撰写历史，新颖流畅，以一种冷静而独特的方式，透视了历史裂缝中的幽暗人性，也给了这个重要晚清人物以另一种解读。——（中国社科院近代史研究所研究员）雷颐

# 《晚清有个袁世凯》

## 编辑推荐

《晚清有个袁世凯》赵焰：晚清三部曲：的终结篇！凤凰卫视中文台执行台长刘春、中国人民大学政治学教授张鸣、中国社科院近代史研究所研究员雷颐联合推荐！

# 《晚清有个袁世凯》

## 精彩短评

- 1、可算是看完了，，，非常精彩！！！！！！！！！！
- 2、相比孙的“大炮”，袁更是一位切实的实践者，这位晚清出生的旧式强人，不能全部抹杀他的功绩和扣大帽子，在哪个混乱的年代人人都想成为历史的角儿。可惜袁一身本事，后期自是糊涂，纵览他的前半生觉得他是一个可以带领落后中国走向复兴的人，可惜历史没有假设，可悲啊！
- 3、从文学性的角度不如唐浩明的《晚清三部曲》，曾国藩、张之洞、杨度三人并不能构成所谓三部曲，而曾国藩、李鸿章、袁世凯恰为一脉相承的三部曲，可读。
- 4、动不动就河南人河南人，这不是一个有历史素养的人所该写的字眼。远远不及《袁氏当国》及《北洋军阀史话》
- 5、流水账...莫名其妙的观点...作者发表的那点见解实在是太肤浅，完全没有说服力...看完一遍也没什么印象...历史深处的民国讲的比这本好多了...到底有没有好看一点的民国历史的书啊！ps 袁世凯晚年真可怜！原来称帝的最初那么多人支持的啊...想起一句话 真正的民主不是大多数人的意见，真正的民主是允许质疑 ~ by 哲学家们都干了些什么
- 6、很全面，但是不够生动
- 7、晚清，民国的事情看起来总是觉得有趣。袁世凯本身传奇，他的后代也传奇，名门之后果然有道理，现在看来感觉是马太效应“资源多的越多，贫乏的却越来越少”。
- 8、1 发家在朝鲜
- 2 戊戌变法告密
- 3 变法 投机？慈禧太后极爱面子，最喜欢热闹。袁世凯送给她一对非常漂亮的鹦鹉。当慈禧太后到保定后，站台上彩旗飘飘，人群欢呼。
- 3 刺杀宋教仁 无根据
4. 义和团运动。一个人他总是长长链条上的一环。对曾国藩，李鸿章，以及袁世凯他们一步步走来，就如同一个人生活了一百五十年一样。
5. 金钱，对上下级，金钱是表忠心；对同级上来说，金钱是润滑剂。
- 9、哈哈，没想到我会看完这么一本书，不过对于喜欢研究历史或者对袁世凯有兴趣的可以看看，自己觉得还是蛮好的
- 10、宪政, 革命, 历史太多的偶然
- 11、历史往往不是我们读到看到的样子，难免加入了记录者的主观和臆度。袁世凯，一个办事敏捷、敢作敢为、开拓创新的旧派官僚，不好烟酒、不沉女色，朝五晚九，以天下为己任，在那个社会动荡、豪强纷争的大时代，忍辱负重，力挽狂澜，终结科举，整顿吏治，恢复生产，创立警察，协调内外，结束封建，当得上一代枭雄、旷世逸才。乱世成就了他，也毁灭了他，徒留身后骂名，可叹可悲！
- 12、书名滥俗，内容却很有意思。袁世凯之所以能在清末民初叱咤政坛多年，一定有其奥妙，绝不像教科书定义得那么简单粗暴。安阳袁林的袁世凯生平展，解说词写得比较客观，恰也和作者的许多观点基本相同。让袁被遮蔽的价值与历史贡献重新回到中国近代史的客观研究里，以通俗读物的方式撒播醒目的声音，这是大功。
- 13、扫盲读物
- 14、过于浅显
- 15、之前读了黄治军的晚清十八年系列，收获很大，但是系列到袁世凯就戛然而止了，下一部也不知道什么时候出来。等得心急，正好本书评价不错，抱着剧透的心里这两天就看起来了。也是因为有了比较，本书较前者，感觉功力还是稍微差了一些。首先是有史料支撑的细节不是很足，导致很多事情都很唐突。比如袁世凯与李鸿章的恩怨，在朝鲜的十几年，基本上就一笔带过。到了最紧张的戊戌年，他的每次出场也不是很能和他当时的状况串起来，因为书里边很多地方都省略了。其次是视角太单一，就像你只能用第三人称视角从天上三米四十五度角控制一个人，玩完整个游戏。看不到对手的视角，看不到朋友的视角。所以我会看到梁启超时而和他好，时而又和他反目成仇，但是不知道为什么导致了这些转变。

最后感慨一下日本鬼子真特么坏，近代史看得越多越相信这一点

16、史料更加丰富一些就好了。

## 《晚清有个袁世凯》

- 17、推翻帝制、推行新政、京张铁路、安定地方、警察制度、维持统一，一个袁世凯顶得上千万个捡漏的孙大炮，孙大炮，你的二十万公里铁路的牛皮哪去了？
- 18、(20160914)时也势也命也运也，袁不枉此生啊。
- 19、在中外交融的潮流中挣扎
- 20、就是太短了
- 21、这套三部曲很早就买了，相对曾文正公与中堂大人相比，袁世凯这本书个人感觉不能算太中立，可能与与袁世凯相关的历史悬案实在太多了有关，实据少了，推论想象多了，集各种矛盾于一身。整体而言，这书对了解袁世凯还是有一定的帮助的，至少对晚年袁世凯为什么会下称帝这步臭棋是有更进一步的了解了。
- 22、如果袁不称帝 如果袁再多活十年 今日之中国会是怎样？
- 23、“宿命的意义在于，即使你再想改变，也只能无可奈何对待扑面而来的一切。袁世凯也一样，他想拼命地反抗命运，结果，还是倒在终点线之前。”  
作者赵焰认为“历史的构成不仅仅取决于曾经发生的事实，同样也是现实世界，以及我们内心对它的呼应”。欣赏这种历史观。
- 24、作者文笔很好，写的也比较客观，最后对主人公的评价也算是相对公正适宜的。没有哪个人是完美的，而作者批袁时用的历史局限性的评价（这已经算是比较积极正面的批评了，历史人物来说谁都有这个局限性）也算是恰如其分。客观来说袁于国于民的贡献在中国近代史众领袖中无出其右，想想厥功至伟的袁竟背负骂名这么久恐怕也与他限制后人参政有关。唉，我们曾经离崛起那么近，离君主立宪那么近，民智未开何以共和？
- 25、事件描述不够详尽，但是观点比较中肯，是本好书
- 26、作家著史里面，比较难得，大体不差。可惜，少了点八卦，比如袁世凯为什么和蛤蟆有不解之缘？和张蹇有啥过节？
- 27、写的不错的，值得一看，
- 28、读史见众生。
- 29、如果没有孙文闹的“二次革命”，袁世凯未必能称帝。都赖孙大炮。。。
- 30、“一切历史都是当代史。”
- 31、中国近代陆军之父；中国警察制度的创立者；废除科举制度；兵不血刃完成朝代更迭；大力发展实业经济和改革；在弱国无外交下，努力维持中国领土和主权完整。乱世之枭雄，治世之能臣，却因“皇帝梦”惹得众叛亲离，一生英名尽断。所谓洪宪二字，实为弘扬宪法，他所想创立的是君主立宪制，至少这个皇帝不是传统意义上的封建君主。共和议会的相互扯皮和效率低下，中国尚未开化的官智和民智，两千多年的道德礼教崩塌，国家急需一个象征性的权威符号。加之士大夫“以天下为己任”的救国情结和强国梦，迷惑于所谓的劝进，迷雾重重，他登上了云端却重重跌入，身心俱疲而亡。
- 32、前朝的进步人士，新世的腐朽能人。从早年的明智果敢到之后位极人臣的意气风发再到登顶权力巅峰被众人推上复辟道路后的悲惨世界。推翻帝制，推行新政，京张铁路，警察制度，维持统一...《晚清有个袁世凯》让我看到了不一样的他，曾在课本上那个令人厌恶窃取革命果实丑陋的袁大头，竟让人不禁感叹世事无常，一个混乱迷茫的年代，这样一个矛盾的人物尴尬的上演一出被众人演绎的淋漓尽致的闹剧，83天。一位当之无愧的喜剧之王，一位可悲可叹的洪宪大帝。一场喜剧背后不仅是愚蠢，还是一场弱分中华的阴谋。一群轰轰烈烈的革命人，造就了一个真真切切的冤大头。革命，我读懂了空中花园和不食人间烟火的代价。历史果真是一个任人打扮的小姑娘。我心有余悸，在感叹曾经愚昧的同时又很庆幸自己选择了成长。在历史的舞台上，他的愚蠢，值得被同情...
- 33、三部曲最佳，煽情少了史实多了。
- 34、晚清三部曲里写的最好的一部，对袁世凯以及那个年代分评价客观而又有自己的深刻见解，推荐一看
- 35、帝国末期转变中的所有试错，被所有人都推给了他。治国用人中，不问党不党，只问人不人，这点上，境界心胸高出同盟会（国民党）太多太多。
- 36、喜欢这个作者的文笔。老袁真的是晚清第一牛人啊
- 37、混沌时代的牺牲品而已。
- 38、老粗出人物—治世之能臣，乱世之奸雄。
- 39、袁粉写的，不过手法比较有趣

## 《晚清有个袁世凯》

- 40、适合创业不适合守业的行动者
- 41、二次革命后就看不进了，权利更替频繁，各路人马粉墨登场，历史看起来既乱又不可思议，只是袁这一生及死后至今所得到的评价很是唏嘘
- 42、7 张之洞“有学无术”，袁项城“不学有术”。袁大头，有命无运。
- 43、他是晚清的功臣 又是君主立宪的推崇者 作者客觀公正的看待並告訴我們真相 很難得
- 44、历史的尘埃终究掩不住人的光芒。所有的史料就静静躺在那里，等着有心人的光顾。
- 45、真真切切“冤大头”！
- 46、感觉没前两部好
- 47、2016看阅读
- 48、一个真实的袁世凯。
- 49、袁世凯回答为什么清朝大厦将倾，穷途末路，还要救清朝，“托孤受命，鞠躬尽瘁，仅此而已。”
- 50、凯子也是一个背锅侠，没办法，现在说一个人，要么拥护，要么批斗，没多少人有心思墨墨迹迹。

1、梁启超在袁世凯担任直隶总督时就跟袁世凯有接触了，送了自己的近作给袁世凯。辛亥革命后，清帝让袁世凯担任总理大臣，袁世凯投桃报李，任命梁启超为法部副大臣。一个政治人物的所作所为，很难判断是出于本心还是权术。政治往往是个博弈的过程，是各种力量之间的斗争和妥协，这种斗争和妥协不是以某个人的善良或残忍为转移的。一个政治人物的所作所为，往往是出于利益或者是为了赢得什么，至于他的真实内心，往往南辕北辙。用金钱建立一个牢固的关系网。物质上的送礼进贡，对上表忠心，同级之间则是交往的润滑剂。精明的袁世凯把这一切运用到炉火纯青。袁世凯深知金钱的力量，但他从不贪钱。

2、在以往的书藉和印象当中，袁世凯给我的印象一直都是负面的，比如阴险狡诈，窃取革命果实，玩弄权术等等，看了本书之后发现，历史只是一个任人打扮的小姑娘，也是胜利者书写的文章。原来在晚清，还有这么一个袁世凯，可惜最后还是走上了复辟帝制的道路，一世英名毁于一旦。

3、这套三部曲很早就买了，相对曾文正公与中堂大人相比，袁世凯这本书个人感觉不能算太中立，可能与与袁世凯相关的历史悬案实在太多了有关，实据少了，推论想象多了，集各种矛盾于一身。整体而言，这书对了解袁世凯还是有一定的帮助的，至少对晚年袁世凯为什么会下称帝这步臭棋是有更进一步的了解了。

4、应友人建议：少转书中内容，多谈个人感想。提起袁世凯，绝大多数人脑海中浮现的应该是历史教材中窃国大盗的丑陋形象，笔者亦不例外。每每想到辛亥革命的胜利果实被此等奸人窃取，致使国家陷于水深火热之中，笔者也像很多热血青年一样义愤填膺，恨不得手刃此人。遗憾的是笔者这种带有强烈革命色彩的近代史观，随着中学时代的结束而逐渐作古。感谢dang国的出版审查机构没有将不符合主流史观的读物全部封杀，我等好奇者终究还是有机会一窥历史的原貌。在读史过程中，经常会遇到这样一个问题：同一历史事件，不同的著者会有不同的描述，有些大同小异，有些则大相径庭。历史本身是客观的，但记录历史的人必然会带有个人的观点。在下向来对孔夫子提倡的“春秋笔法”不敢苟同（但不得不承认在该方法指导下写就的《史记》就有极高的可读性），历史如果保证不了真实客观，那就跟过期的新闻一样毫无意义，而且还是假新闻……放口炮容易，实践起来难。历史的客观性由于著史者本身带有感情色彩难以臻于极致，真实性也会有由于各种史料的相互矛盾而莫衷一是。对此，笔者的应对之法是尽量广泛地阅读，避免偏听偏信，在充分了解多方意见的前提下，用自己的经验和逻辑去判断。历史人物与事件已无法复现，拘泥于逝去的真相或许意义寥寥（专业学者除外），深入全面地考查过去以此形成对当下诸事的经验与教训，这可能才是广大非专业者读史的真正意义。从上述角度来看，《晚清有个袁世凯》应该算是一本好书。作者没有刻意夸大袁的能力与功业，也没有对袁的污点肆意口诛笔伐。（如果和人教版的历史课本比，那算有蓄意美化的嫌疑……）在一些争议历史事件的叙述上，作者力求公正、旁征博引，没有盖棺定论而是给读者留下了思考的空间，比如戊戌告密和洪宪称帝。在书中也可以看到很多其他历史人物有别于教科书的侧面形象，比如孙中山、黄兴、宋教仁。最后，全书阅毕，留下的还是沉重的悲观感。历史依旧出奇的相似，当年的风云人物，不可不谓之一时人杰，然个人的力量终究有限，任何企图以一己之力改变时局的人最终还是淹没在浩浩荡荡的历史大潮中，徒留后世唏嘘，类似的人想到了很多，如张居正、李鸿章。究竟是什么在左右历史的走向？是梁启超说的“大英雄”还是政治课本里说的“人民”，抑或是当下比较流行的说法“利益集团”？我书读得少，不懂……

5、提到袁世凯的名字，很多人都會心生惡感，並不禁聯想到“卑鄙小人”、“竊國大盜”等等貶義辭彙。這就是歷史給我們的固有定性。從歷史教科書開始每出現一次“袁世凱”幾乎都能勾出一個關於背叛的故事。於是，好人和壞人成為了世人最初分辨人性的標準，袁世凱自然是壞人，而且壞到“無可爭辯”。有時，人們還相信一句話，那就是歷史都是勝利者書寫的，這就決定了作為勝利者敵人，很多人（甚至他們的後代）在相當長的一段時間裏難以翻身，總要背負著一個受人侮辱的罵名，長久不得安寧。這就是歷史被人為地貼上了熱鐵一般的標籤，貼上去痛觸心扉，撕下時傷痕累累。讀過《晚清有個袁世凱》一書之後，我猶感欣慰，作者用客觀的史料、散文般的筆法細膩的描繪了袁世凱的一生，功過相列，是非交與後人評說。讀此書之前，“袁世凱”給我的印象不過是晚清後十年和民國前五年，這樣短暫的歷史，其中更多的是關於背叛的故事。至於他從何處來，肩負了何等歷史使命，則全然無從知曉。從這本書中，我第一次知道了袁世凱的過去，瞭解了袁世凱的發跡歷程，並逐漸的對這位滿清的權臣、民國的大總統有了新的認識，甚至是“另眼相看”。蘇軾說，古之有成大事者

## 《晚清有个袁世凯》

，非有過人之能，必有堅忍不拔之志。可以想像，“竊國”、“復辟”這都是何等大事？袁世凱若為草莽平庸之輩，即使時運再佳，亦難以成事。袁世凱的發跡史告訴我們，他確是一個“治世之能臣，亂世之梟雄”。歷史上，甲午戰爭、戊戌變法都被賦予了濃墨重彩的一筆。但沒有人知道，甲午戰爭前，袁世凱曾於朝鮮斡旋多年，以其敏銳的政治眼光和獨到的政治素養，一次次維護了清國的主權和尊嚴；也沒有人知道，在戊戌變法前，袁世凱曾向光緒帝提出了比康、梁更加切實可行的維新之道，意欲改革清國長久以來的積弊。從史料得知，袁世凱務實而有魄力，也許是熟諳中國官場又有帶兵經驗的緣故，他的方案在當時很有實踐意義。在這點上便遠遠勝過了維新黨人和革命黨人只注重理論的書生意氣。從不同的角度，我們看到了一個不同于以往的袁世凱，並從中懂得了對待歷史要以一種宏大的歷史觀和超越時代束縛的評斷。從微觀角度看，袁世凱確實主宰或者說是影響了一百年前中國歷史的變革。從宏觀角度來看，他不過是歷史洪流中的一粒微塵，在不可逆轉的趨勢下，他被歷史捧上雲端，又最終被歷史無情的拋棄。與其說是他改變了歷史，不如說歷史改變了他的人生。晚年的困惑與憂悶，更是讓袁世凱深深瞭解到，人的“運”再好，也無力和“命”抗爭。這“命”就是歷史的趨勢與時代的洪流。品味歷史，應當拋開歷史的神秘，從最平實的角度思考每一個歷史人物的人生軌跡。再叱吒風雲的人物，也有他人性中最平常的一面。《晚清有個袁世凱》告訴了我袁世凱就是這樣的一個人，而不僅僅是一個職業的梟雄或者職業的政客。他有他的聰明和善謀，也有他的愚鈍和魯莽。撕去了前人給予的標籤，可以讓我們更加清楚的認識到一個人的一生，以及伴隨他的悲喜與苦澀。

6、本书展示了另一个袁世凯，一个勇敢、机敏、远见、果敢的男人！一个千年变局时代中的弄潮男儿。时间将所以的一切都归咎尘土。感谢作者客观细致的刻画人物。也让我们重新认识这个绕不开的历史人物-----袁世凯。

7、联系qq：443407599，欢迎添加。近年来，晚清、民国历史在内地持续大热，各种影视、文学作品层出不穷，唐浩明的《曾国藩》、二月河的《康熙大帝》等都可算个中翘楚，值得回味。最近我刚刚读完的著名作家赵焰的新书《晚清有个袁世凯》，也颇为引人注目，该书有史料，有见识、有文采，是难得的佳作。袁世凯在晚清、民国史上的重要性毋庸置疑，但近百年来，对袁世凯的研究、评价也往往莫衷一是，众说纷纭。他的身上紧紧地贴着“晚清重臣、新政领袖、民国总统、野心家、卖国贼、大汉奸”这些标签，如影随形，须臾不离。历史是复杂的，历史也是鲜活的，在这些脸谱化、同质化的标签背后，作为普通读者的我们在阅读历史时，也许更想知道的是：你能告诉我一个充满细节的鲜活的袁世凯吗？这个河南人究竟是以怎样的勇气和狡猾，不借助于科举之力就登上了权力的巅峰？这个曾经被寄予厚望的“中国华盛顿”为什么会一步步滑向帝制的不归路？面对晚清、民国这个三千年未有之大变局的时代，他的内心又有怎样的感触与挣扎呢？在阅读《晚清有个袁世凯》前，这些疑惑始终困扰着我，随着对该书阅读的一步步深入，这些疑惑慢慢消去，令我兴奋莫名。赵焰以丰富的史料为基础，以文化散文的方式透视了袁世凯的内心世界，用小说的笔法展开了袁世凯一生的波谲云诡。袁世凯小站练兵时的坚韧不拔，朝鲜危局时的果断勇决，戊戌政变时的摇身一变，悍然称帝时的不识时务等等这些史实细节都被赵焰刻画得入木三分，把一个时代变迁大起大伏中注定牺牲的人物写得淋漓尽致，读来令人感觉酣畅淋漓。袁世凯的一生有很多谜团，诸如他为何称帝，有没有在戊戌政变时告密等等。但最令人唏嘘不已的，却是这样一个故事。晚清末年，张之洞途经袁世凯驻地保定，其时袁世凯方为直隶总督，因为对张之洞极为佩服，所以大摆宴席招待他。正当北洋各路将士云集，袁世凯亲自向张之洞敬酒之时，却发现张之洞依靠在酒桌旁已鼾鼾而睡。袁世凯恼怒难堪之余，以为张之洞存心轻侮，此后遂不愿与张之洞相结交。我想起这件事，是因为它对清末民初的政局有重大影响。袁世凯在彼时对满清尚没有跋扈不臣之心，假如张之洞亦如当年曾国藩一般品德纯粹而推诚待人，则袁世凯或许真的就可以为张之洞所笼络，难萌其狼子野心。但张之洞向来骄傲，以为袁世凯粗鲁可鄙，不肯轻假辞色，他轻看了袁世凯，终于也使袁世凯看轻了他。及至孙中山的革命党人挟千里席卷之势，长歌涌入金陵，开始奠基民国之时，袁世凯环顾满朝文武尽是酒囊饭袋、庸碌之辈，这也难免让他有了取而代之的念头。这说来实在满清的不幸，也是袁世凯的不幸了。袁世凯诚为一代梟雄也，司马迁在《史记》中曾说“盖世必有非常之人，然后有非常之事；有非常之事，然后有非常之功”，以这句话考之袁世凯，可谓确论。袁世凯的一生功过是非自不必论，遥想袁世凯当政之时，曾经广铸银元，民间遂亲昵地称之为“袁大头”，是民国时代当之无愧的硬通货。今天，倘若我们留心钩沉，在古董市场上仍能不时见到亮锃锃的“袁大头”，时光流逝百年，一代梟雄的袁世凯定然没有想到他会以此种方式传世吧？后人读史至此，焉能不废书长叹？

8、近现代以来，无论庙堂还是坊间，都对袁世凯言必恶声。在他的盖棺论定中，亦总少不了三大罪

## 《晚清有个袁世凯》

名：戊戌告密、背叛民国和洪宪复辟。其中更尤以戊戌年间，袁世凯出卖谭嗣同向荣禄告密，以戊戌六君子的一腔热血染红自己的顶戴花翎这一节为世人所津津乐道。然而历史不过是个任人打扮的小姑娘，且也如柯林武德所言“一切历史都是当代史”。所以，我们所谓的历史公道，有时候也不乏是一时一地的偏见、成见与异见。近些年，曹操所背负的历史骂名一再被正名，以及民间写史的兴起，也说明我们一再被灌输的历史定见，是靠不住或者说有立足未稳之处的。那么对距今不过百年的袁大总统，当也应作如是观。晚清民初的中国，实在是“三千年来一大变局”，其波诡云谲不啻于战乱的三国，且与三国相比，这个古老的帝国还要应付垂涎欲滴的环嗣列强。在这样的背景下，袁世凯想不出头都不行，更何况他的生平志业和天赋性情亦正在于此。在某种程度上，这个荒于诗书的大老粗和精于诗文的建安雅士，倒是不乏相似之处，即都可堪任“治世之能臣，乱世之奸雄”，而事实上，以袁世凯的权变和才干、处变不惊和处惊会变，他亦早晚会是曹操第二了。在晚清政坛，张之洞和袁世凯也堪称一个鲜明的对照，一个被称为“有学无术”，一个被称为“不学有术”。在李鸿章与八国联军的谈判中，张之洞对议和大纲指手画脚，李鸿章即毫不客气地直言，“不料张督在外多年，稍有阅历，仍是二十年前在京书生之习”，甚至告诫他珍惜四钱银子一个字的电报资费，不要动辄“屠财”，乱发空洞无物的电报长文了。对这个慈禧朝的文胆、当代文宗、双料宰相，袁世凯当然是看不上，他甚至曾说出“张之洞是讲学问的，我袁某是办事情的”这样的狂言，而在这个波端百出、愁云惨淡的晚清政坛，恐怕也只有袁世凯这个理繁治乱之才能有所胜任，却到底非清流党人所能制衡了。而与他的师父李鸿章、师祖曾国藩相比，袁世凯更像一个实用主义者，因为不读诗书，没有文化人的酸腐之气，他倒少了许多牵绊和挂碍，好处坏处他都了然于胸，曾国藩虽然也会文人将兵，但他更多的是做学问和谈心性，处处以王阳明为师，且政局的巨变，晚清民初的帝国山河日下，外有列强，内有革命党，亦使袁世凯不得不考虑中华帝国的新局面。曾国藩当然有实力称帝，但他却不会恣意妄为，他由一介草民，学而优则仕，十年寒窗苦练内功，内圣外王，他是要做圣人的。而对尚权谋、握兵柄的袁世凯来说，他至始至终都未想做圣人，所以拒绝普天之下莫非王土率土之滨莫非王臣，对他来说太难太难。论道德论操守，李鸿章不如曾国藩，袁世凯又不如李鸿章，一门三师徒，看来人格也是递减的。在中国历史上，开国之君历来多是草莽之辈，刘邦如此，朱元璋亦如此，成吉思汗更是如此，偏偏是草莽胜了权贵和读书人，到底还是应了毛主席那句话，老粗出人物。而袁氏这个大老粗，之所以称帝不成，非他无帝王之资，而是彼时非称帝之机。此外，他的气度与学养、机智与权诈，一胜一负，在他坐大后两两相抵，也注定他能成大业，而不能成大器。称帝乍败后，袁世凯曾对张一麟吐露真言：“总之，我历事时多，读书时少，咎由自取，不必怨人。”纵观袁氏一生，他与读书人的张弛，贯穿了晚清始终，真是人之将死其言也善，临到头了他才明白今生今世的成败所在，但他到底也不委罪于他人，而是知耻近乎勇。还是胡兰成说得好：“五四时代是个分水岭，从此军阀要过时，国会的花要谢，从曾国藩，李鸿章，张之洞幕府以来的士，从袁世凯训练下来的新兵，都要让给新的知识分子与北伐革命军了。五四时代是中华民国要发生无数大事之前，酿花天气风风雨雨的豪华。”中国是五千年的天下，到了这个帝国不再的年月，终于要换一换节气了，而老粗的时代，是从此不再了，亦仍复回归于“宰相须用读书人”，无数的民国海龟们要等着登场了。

## 章节试读

### 1、《晚清有个袁世凯》的笔记-第119页

本来看作者列的书目录还以为最终还是会批斗袁项城，没想到作者这一路明贬实褒低调的写过来，遇到孙大炮vs袁项城的对手戏时刻把孙大炮这叫一个委婉的喷，三观怒正啊！可惜孙文空有巧舌如簧，在当时混乱的国际国内局势下做任何“大总统”应该做的事都太不现实。最后还是要袁来擦屁股收拾局面，呵呵。这国父恐怕果腹都太难了（仔细想想也不难，毕竟孙文还是亲日的，日本侵略者怎么会放弃这样一颗棋子，呵呵）。以当时的情况如果实现君主立宪，应该会更适合国家统一和发展。可惜，孙文后来还是要继续捣乱，国家发展又被耽误了。

### 2、《晚清有个袁世凯》的笔记-第200页

八国联军进入北京以后，在光绪与慈禧逃往山西下落不明的情况下，当时各地方的大员有意自组美国式政体，选举李鸿章为总统，李鸿章也有意担任。后来由于慈禧与光绪又在西安出现而作罢。。

### 3、《晚清有个袁世凯》的笔记-第207页

君子报仇，十年不晚。  
可惜十年后不再有袁世凯。

### 4、《晚清有个袁世凯》的笔记-第230页

宋教仁因为反对暴力革命，在早期的同盟会一直是一个异类。中华民国成立后，宋教仁也一直被视为亲袁派，原因是袁世凯对宋教仁一直很器重，甚至视为子侄。宋教仁被刺身亡之前，有分析说袁世凯有意让其接替赵秉钧出任内阁总理。

### 5、《晚清有个袁世凯》的笔记-第174页

仰仗于国父前期下套，中期捣乱，后期混淆视听的政治手段，充分让临时大总统体会到多方势力扯皮，行政效率低下，甚至可能造成国家分裂的西方共和不适合中华，终于最终使袁在国家制度和社会意识形态上矫枉过正，向过去寻求解决办法。

### 6、《晚清有个袁世凯》的笔记-第71页

袁世凯一是亲自主持修建了京张铁路，聘任詹天佑。二：废掉长达一千多年的科举制度；三是创办了中国的警察；四创造了第一家由中国人自己开办的银行—大清户部银行；五于1907年将无线电技术引进中国

### 7、《晚清有个袁世凯》的笔记-第26页

袁世凯建议说：总之，示以必战，则和局可成；示以为和，则战事必开。

### 8、《晚清有个袁世凯》的笔记-第44页

## 《晚清有个袁世凯》

如果没有孙大炮捣乱，恐怕我中华历史就会改写。

### 9、《晚清有个袁世凯》的笔记-第1页

#### 1.义和拳的荒谬：

老毛子，二毛子，三毛子。。

李鸿章在广州，朝中无人与外国公使斡旋----慈禧太后方寸大乱-德国公使被八旗将军枪杀---义和拳又组织起来，围攻各国使馆。局面失去了控制，慈禧太后像一头孤独的母狼一样，不顾一切地下诏对十一国宣战。

2.一个女人，自26岁起，就像红楼梦中的王熙凤一样，全力照料这个风生水起的大戏园。在西方人眼里，这个念佛，吃水烟，喜欢画画听戏的江南女子异常聪明，最擅长的，就是驾驭各种各样的人。既很懂得政治就是施舍和妥协，也懂得政治就是战争；既能让那些大臣们认识到给予的恩惠，同时让他们对于自己服从和害怕。

3.中国文化一直在儒与道中寻找着平衡点，进取时是“儒”，失落时“道”，这样的“儒”与“道”就像双桨一样，让一个人“中庸”地前进。

4.人的一生，总有一些重要的关节点，关节点不是指。。。而是人在思想上的重大冲破和飞跃。对于一个人来说，思想的攀援以及内心力量的培养，是成大器的关键所在。思想的飞越腾空，往往有石破天惊的震撼。当年，曾国藩离开江西战场回到家乡为父亲守孝的那一年，是他人生的一个重要转折点，其中意义不亚于王阳明的“龙场悟道”。

5.当时主张 中国政府 美国化。

#### 6.袁世凯 vs 华盛顿

权力诱惑

他衷心相信：一种合理的制度，比个人的力量要伟大一万倍。

7.袁世凯一是亲自主持修建了京张铁路，聘任詹天佑。二：废掉长达一千多年的科举制度：三是创办了中国的警察；四创造了第一家由中国人自己开办的银行—大清户部银行：五于1907年将无线电技术引进中国。

### 10、《晚清有个袁世凯》的笔记-第145页

对比本书第116页所描述的孙文上台后的一系列问题，国父真是空有嘴炮而没什么行动能力，纯粹是一个空想革命者，当然国父夺权的能力还是很强的，用《临时约法》拖累袁世凯的行动，阻碍国家长足发展这方面还是很能算个行动派的。而这种行动派的前提也是袁世凯遵守临时约法，如果袁像孙一样对人对己双重标准，恐怕约法也是约不住的。

# 《晚清有个袁世凯》

## 版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu000.com](http://www.tushu000.com)