

《天一阁人物谭》

图书基本信息

书名：《天一阁人物谭》

13位ISBN编号：9787108027214

10位ISBN编号：7108027216

出版时间：2007-8

出版社：生活·读书·新知三联书店

作者：曹聚仁

页数：496

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com

《天一阁人物谭》

内容概要

本书为《听涛室人物谭》续编。话题所及一百多位人物，仍以作者有过交接的近现代名家为主，间及少量古人或洋人故实，依类分入“政海谈秘”、“文坛述往”、“学苑思故”、“报界忆旧”、“支离杂话”、“檐下絮语”六辑。书名取自作者生前在香港报纸所开设的同名专栏，内容则包括其他专栏中涉及人物的文章。内证于文章中的时间线索，可推断大多成稿于上世纪50年代移居香港后，以迄70年代作者逝世前夕的二十多年间。作者生前不曾结集成书，逝世二十多年后始由其家属据手稿整理、编辑、出版。于作者，这些忆旧、述往、念故的文字，不无“既痛逝者，行自念也”的意义；对后来者而言，这些民国风云人物的轶事逸闻则不失为有价值的史料。史家笔墨而兼随笔风味，则有类作名心仪的《世说新语》，不妨作“今世说”看。

本书收录的是作者生前在香港报纸上发表在一个人物专栏的文章。作者曾任香港《大公报》记者，他所接触到、日常交往到的都是些青史留名的政坛、文坛、艺坛人物，关于这些人物的一些轶闻趣事，如孔祥熙的吝啬、于右任的胡子和收条、与林语堂的吵嘴、报界邵飘萍的轶事等等，由作者娓娓道来，感觉有如读一部中国民国私史。

《天一阁人物谭》

作者简介

曹聚仁(1900—1972)：字挺岫，浙江浦江人(出生地蒋畈村现划属兰溪)。中国现代作家、学者、记者。浙江第一师范学校毕业。1921年到上海教书，后任上海大学、暨南大学、复旦大学等校教授，并从事写作，以散文创作立足文坛。30年代初主编《涛声》、《芒种》等刊物。1937年抗战开始，从书斋走向战场，任中央通讯社战地特派记者，曾采访淞沪战役、台儿庄战役及东南战场，并主持《正气日报》编务。抗战胜利后回上海，在大学任教，并从事新闻工作。1950年到香港，为多家报刊撰写专栏文章，并参与主办《循环日报》、《正午报》。1956年后，曾数次回大陆采访，并致力于祖国统一大业。1972年7月病逝于澳门。一生著述逾四千万言，生前出版成书约七十多种。

书籍目录

总序

出版说明

一 政海谈秘 孙中山之忆

吴稚晖的文体

叔老的胡子

于右任的胡子

枕边又话——忆陈毅

宋子文死矣

蒋经国的“八一九”防线

.....

二 文坛述往

鲁迅：《而已集》

郭沫若与屈原

我和林语堂吵嘴的回忆

想起了徐志摩

关于周建人

.....

三 学苑思故

章太炎先生在上海

钱穆

马寅初鹅湖读史

潘光旦论优生

谈夏济安

殷海光之死

.....

四 报界忆旧

邵力子与张东荪

《京报》

邵飘萍二三事

孙伏园之忆

.....

五 支离杂话

林风眠画展

黄宾虹与张大千

沅玲玉三十年祭

林黛的传奇

胡佛的一笔旧帐

.....

六 檐下絮语

关于汤显祖

黄公度论曾国藩

复旦大学六十年

.....

《天一阁人物谭》

章节摘录

曹聚仁是吾乡兰溪人，早年毕业于杭州一师，时教师有经子渊（校长）、单不庵、刘大白、李叔同、刘子庚、徐道政、夏丐尊、陈望道、李次久等，后又有朱自清、俞平伯、刘延陵、王淮君等，同学则有施存统、周伯櫛、丰子恺、刘质平等。师从单不庵。毕业后在大中学校教书，后入新闻界。最后在香港，但是大陆的密友，每年必回大陆数次。最为人称道的是救知堂老人于危难中，老年的文章，包括《知堂回想录》，都是在他鼓励下写出的，并经他的手发表于香港报端。作者长期供职于新闻界或执教于大学中，闻见既博，交游又广，趣闻轶事装了不少，谈经论史，臧否人物，也是应手当行，只不过都是有一股报屁股味。本书所收都是谈人的文章，闲谈式的，大多是报刊中的专栏。颇带政治色彩，对蒋派（称草山老人）明嘲暗讽甚多。称鲁迅是一位智者，却不是圣人。他世故甚深，是一个善于闲谈的“中”老头儿罢了。这却是他地处香港，到底脑子要清醒些。记述了民国年间众多的人物。比起郑逸梅，我还是喜欢曹聚仁。毕竟后者人际交往及其广泛，里面记录的人物大都有亲身交往。书里有谈司徒雷登的，此人的第一印象当然来自于课本中那一篇署名老毛，其实翦伯赞捉刀的《别了、司徒雷登》。他出生于杭州，曾为蒋介石、李宗仁之联合抗日起了重要的桥梁作用，也在抗战中期做过中日秘密议和的使者。有谈王韬一文，到让我看到百年前的谣言，今天还依旧让一些文人引为掌故，写进有关王韬的文章之中。……

《天一阁人物谭》

精彩短评

- 1、文笔好，了解民国史料的一个窗口。
- 2、可以翻翻
- 3、曹先生的书的确是大手笔，但阅读起来有一定深度。
- 4、作者行文深入简出，很有大家风范，是一部值得拥有的闲逸之作！
- 5、作者的人物谈很多交叉重复之处，这倒不必求全责备，因为本来就是报章上的急就章。大部分内容在今天已是众所周知，但时不时还有一点人物和事件的“秘辛”，给读者以补偿。
- 6、装订真是不怎么样~
- 7、封面就是有点脏，一看像旧书，这次姑且给个好评吧，希望下次发书是能够注意！
- 8、看看世说新语，就知道什么是差距。
对照南方周末的“新世说新语”，又可见，从民国到现在，知识分子是如何堕落，陷入矫情之中
- 9、茶余饭后，读来正好
- 10、作者的这一系列的书，有丰富的历史资料，也有许多趣味的历史掌故，文字生动活泼，作为睡前，空闲时的阅读和茶余饭后谈资，是很好的选择。但，由于作者的立场关系，会使人觉得他对于文革时的人和事太过冷漠，对作者难以产生崇敬。
- 11、需要仔细品味
- 12、没有『听涛室人物谭』那么语言幽默，大概也源于那些人和掌故都少了些文气。
- 13、这样的书，正是我所需要的。
- 14、这么八卦的书最适合我了
- 15、作者谈文苑儒林的文字比谈政治人物的文字高明。
- 16、平常事娓娓道来
- 17、之前看了书林三话，觉得曹聚仁是个半吊子，说他是新闻人，他处处引经据典。说他是史人，但他翻史书纯是为写稿子的时候加点小料。其文章倒不枯燥，还涉及很多往事，三联出了他的一套书，买了十余本来翻。
- 18、读起来颇受益，能了解到历史时代人物一些很生活方面的细节，进而了解他们的很细腻的一些性格，略觉不足的是，有些太过琐碎，读了有点云里雾里的，毕竟没能和作者般知情知底的！
- 19、文字内容没有我想象的那么好
- 20、了解大师们人生和生活的好作品
- 21、史料、评点，往往予人启发。然失之过短或重复。
- 22、书是好书，可惜就是每一篇文字太短，看了不过瘾。
- 23、不错，曹先生的书，封面雅致
- 24、买了听涛室，接着买这本
- 25、不错，很好，非常好
- 26、天一阁人物谭
- 27、怪人，基本上跟他交情好的都是边缘文人和失意政客。八卦蛮多，左派和右派里的名人被他黑得裤裤都快穿不上了
- 28、08 - 12，借于重庆图书馆
- 29、曹聚仁
- 30、当历史看！
- 31、作为消遣还可以
- 32、名人逸闻
- 33、挑了认识的人翻翻
- 34、会说的人，串闲话都好听
- 35、折上折买的书，可以
- 36、在作者笔下，一个个民国时期的历史人物，展现在我们眼前，让我们重新去认识那逝去的前辈和学人，给我们以深思与铭记！
- 37、偶尔看过他的《文笔散策》，有奇特处
本书与《听涛室人物谭》一样，臧否人物，有独到处

《天一阁人物谭》

- 38、很好的一手材料，可参照其它材料，对民国其间的人物有了些较感性的认识。书的质量差些，第二天扉页就掉了。。。
- 39、看这些往事，感觉很厚重。很好的书。
- 40、老报人曹聚仁的人物谈，亲历亲临，为后人留下了宝贵的珍贵的史料！
- 41、这本书虽然比较厚，但是内容比较简单。都是一些断想式的回忆，并不整体。
- 42、曹聚仁这套书，涵盖面极广，所涉及之人物亦众多，让人略窥那时风云。
- 43、曹聚仁的，准备收齐
- 44、早该看此书

1、曹聚仁不厌其烦的自称“史人”，但是我对他的历史程度很怀疑——虽然他自称“《资治通鉴》正续读了两遍半”（《中国学术思想史随笔》第十二部分，一《另一半的开头》）。以下是我怀疑的根据：1《三国志》《蜀书》《关羽传》：“曹公与刘备围吕布于下邳，关羽启公，布使秦宜禄行求救，乞娶其妻，公许之。临破，又屡启于公。公疑其有异色，先遣迎看，因自留之，羽心不自安。”《三国志》《魏书》《明帝纪》：“……（秦）朗父名宜禄，为吕布使诣袁术，术妻以汉宗室女。其前妻杜氏留下邳。布之被围，关羽屡请于太祖，求以杜氏为妻，太祖疑其有色，及城陷，太祖见之，乃自纳之”。（这两段文字自网上找来，我自己没书，不能查证。）-----这里说的关羽与曹操的“三角关系”。曹聚仁居然可以说关羽向曹操要的是吕布的妻子——“即是说关羽素来喜欢女人，颇中意吕布的妻子，曹操本来不注意布妻，因为关羽这么屡次请求，才派人去找来，自己留着了。布妻是否貂蝉，史无明文……”（《听涛室人物谭·也谈关羽》）他引的书是《三国志》《蜀书》《关羽传》，照我网上找来的文字，他如果有看《魏书》决然不可能犯这种错误，连“四史”都没有看全，还叫什么“史人”！即使没看《魏书》，以他自诩的吓人师承，连“……布使秦宜禄行求救，乞娶其妻……”这句话都能理解错吗？！2《天一阁人物谭》p21《谈周善培》，曹氏写道：“吴相湘编写《民国百人传》……而无康有为、梁启超、章太炎、张季直这些一代柱石……更觉得如吴相湘这样的史人，不独没有史才，没有史学，实在没有史识。”这样的断语是不是下得太狠、也太轻率了？如果把该入选的遗漏，那么其人的史识确实可议，但跟史学、史才的关系似乎就很疏离了。而康、梁一辈不入吴氏《百人传》，其实不足为奇。《辞海》（1979年版）近代史部分就把康、梁放在“戊戌维新”里，而章、张则在“辛亥革命”里面，大概以其人对时局有影响之活动集中于哪一时期为标准划分。我觉得这样的划分完全没问题。曹氏短文往往在征引资料相当少的情况下作肯定的断语，如同书《“兵学寮”点将录》，只“翻看了一张日本陆军士官学校历届毕业生名录”就大写特写十几面，把蒋介石也当成该学校的毕业生了——“第十期学生中，蒋介石一直是王朝的中心人物”。事实上，蒋介石根本是冒牌货，李敖已经做了详细的考证，不赘言了。又如《王国维自杀之谜底》（《听涛室人物谭》），抄了一大段溥仪的话（《我的前半生》第四章，一《罗振玉的努力》）就算是把王国维的自杀之谜解开了……要是这样就可以定案，还要历史学做什么！“史人”为文而持此种态度未免太没史德。3《听涛室人物谭·许静老病逝台北》，曹氏以许世英的回忆录为“第一流传记文学”。同样是许世英这本书，《天一阁人物谭·许世英半部回忆录》则揶揄得更为厉害，这篇文章比较长，有对具体事件的回忆、评说。他的评说全部建基于对许的回忆深信不疑，但是，许以90高龄写回忆录，有可能准确无误吗？看的人可以不留神吗？事实上，许的小老乡胡适就批评过这本回忆录。胡适批评许说原来监斩戊戌六君子的人是他，但是情不能堪，于是辞让。但是据《清史稿》，当时监斩的是大官刚毅，许当时只是个小京官，没道理让他当此任。又，汪精卫案，许说他向慈禧报告云云，但是其时慈禧已死。许还说他审过杨乃武与小白菜的案子，但是他当时正在欧洲，怎么审呢？许的“半部回忆录”就这个样子了，曹氏却称道如是，史人耶？史人何所谓耶？！虽然曹氏史学不无可疑之处，但他亲历了许多党国大事，他老老实实的写几笔怀人忆旧，仍不失为有价值的历史资料。因此，这些书还是值得一看的。

2、对书里的人物感兴趣 才买了两本书。往往我想看的人物，他偏偏谈的很少。作为休闲书看看可以。

《天一阁人物谭》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com