

《谁制造了韩寒》

图书基本信息

书名：《谁制造了韩寒》

13位ISBN编号：9787509321959

10位ISBN编号：7509321956

出版时间：2010-10

出版社：中国法制出版社

作者：L.A.W

页数：138

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com

《谁制造了韩寒》

内容概要

韩寒是一种独特的时代产物，是批判行动的新形式，是批判力量的新载体，是过去的崇高与严肃在此刻的接力者。他们的存在已经有很长的时间了。之所以他扭曲得像一幅漫画，是因为我们的世界总体上是一面哈哈镜。所以，读者要知道：那在镜子里高大全的，其实有毛病；那在镜子里扭曲了的，反而是正常；那在镜子里正经的，其实是假正经；那在镜子里游戏的，其实是真严肃。

书籍目录

目 录

前 言

上篇：知识分子的偶像？

可疑的封赏

——“公共知识分子”韩寒？（L/文）

对谈一

一、招安的欲望

二、知识分子的圈子与纪律

三、精神自足的幻象

四、娱乐时代的政治教育

五、媒体是水，韩寒是鱼

中篇：公民的自我修炼

令人担忧的精彩

——关于“公民韩寒”（W/文）

对谈二

一、韩寒“硬”在哪里？

二、假清高、伪流氓与说脏话

三、公民身份与网络

四、特权公民

五、专家之灾

六、话语政治

七、韩寒没有文化？

附录：好人的力量（关于电影《窃听风暴》的三则笔记）（A/文）

下篇：贫乏时代的写作

批判意识的社会结构

——韩寒的小说《他的国》（A/文）

对谈三

一、“其实我是一位作家”

二、这个时代的主观性

三、写作与男女有别

四、贫乏的想象力

五、谁制造了韩寒？

《谁制造了韩寒》

章节摘录

上篇：知识分子的偶像？ 可疑的封赏 ——“公共知识分子”韩寒？ L 文 去年下半年，一个思想类的知识分子同人网站“共识网”推出了一项在线调查，评选当代最有影响力的“十大公共知识分子”。在秦晖、贺卫方、于建嵘等一长串具有广泛影响力的学界人物中间，韩寒的名字赫然在列，并且在长达数十天的投票过程中一度高居榜首。最后，韩寒以仅落后第一名贺卫方6票的1310票屈居第二。这是继2008年韩寒当选“百位华人公共知识分子”之后的又一次获奖。这个结果既出乎很多人意料之外，又在另一些人意料之中。说它出乎很多人的意料之外，是因为韩寒既没有体制内的“知识分子”身份，又几乎没有任何学术训练，“公共知识分子”从何谈起？说它又在意料之中，是因为自韩寒2006年底开始网络写作以来，他的博客已经以近4亿次的点击，创下了令人咋舌的纪录。相较于这个点击率，1310票是一个过于微不足道的数字，韩寒只需在自己博客上贴出投票地址，无数粉丝定会让这个票数后面加上两个零甚至三个零，令苦心孤诣很多年的学者颜面无存。窃以为，这区区1310张选票像是共识网和韩寒之间沉默的共谋：在网站看来，无论如何要给学者一点面子，第一名多出来的6张选票，犹如6块砖石，人为垫高了当代中国知识分子影响力的高度；在韩寒看来，自己根本无须知识界的封赏，这头衔反而意味着某种虚妄的担当与责任。 无论是否“公共知识分子”，韩寒的博客写作都触及了当代所谓知识分子眼中的时代问题；而知识分子们对待韩寒的态度，也触及了代际伦理的问题：在这个日益板结的社会，年轻人是否还有可能创造出一种既不模仿上一代人，也不走向反面的新活法？而上一代人，是否已经做好足够的准备来迎接或培育（如果有可能的话）“新人”？ 在这个嘲讽一切的时代，已经有太多人因为“过于严肃”地谈论韩寒而被骂得体无完肤。在这篇文章里，我试图以一种平实的态度，贴近观察韩寒在公共空间的博文写作，并以之为镜，反思中国当代公共知识分子的困境。 知识分子如何看待韩寒 迄今为止，已经有很多颇有影响力的知识分子谈到韩寒。陈丹青在接受《晶报》采访时谈到韩寒：

《谁制造了韩寒》

精彩短评

- 1、韩寒的崛起和专家的没落，代表着多少在应试教育压制下学生的心声，这些都是韩寒成为闪耀之星的原因，依我看来，类似于韩寒等辈在美国并不罕见，他们敢于表达甚至深知修辞。本书甚至联想到社会结构问题，市场机制筛选等等。
- 2、有点故弄玄虚的感觉
- 3、中国法制出版社，作者是三个人，还用LAW三个字母标注，不得不让人联想起阴谋论
- 4、三个知识分子关于韩寒的讨论，以及由此引出的一些对中国社会的讨论。对于全面的、理性的认识韩寒很有帮助。
- 5、1、在韩神崩塌之际读这本书，可以轻易发现三位谈论者的前瞻性；2、作者们隐去名字这一深谙中国文化环境的行为构成了讨论“韩寒现象”的绝妙反讽；3、这本书提供了解读“方韩大战”的诸多视角，如有时间，按此回顾下“一代跨界偶像的倒掉”估计会很有意思的。
- 6、这是我目前看过对韩寒评价最客观最有水平的一本“小书”。我自己也不喜欢韩寒的小说，纯粹喜欢他的杂文，从而喜欢他的人，希望韩寒能心平气和的读这本书，真心希望我最欣赏的“作家”终有一日，能真正担当“作家”这两个字。还是会一直关注韩寒！
- 7、虽然是扯淡会聊天记录和讨论稿结集式的小册子，但是提出了很多有价值的问题。作者连名字都没给，直接用L.A.W的缩写分别代表三个讨论者了。。。
- 8、感觉意淫韩寒的行为思想成分大 就当个乐呵读吧 无论表扬还是批评 都不留真名 真的很难让人觉得信服 尤其最后一篇写作的 自己都说是业余爱好写作 还分析的挺带劲 几乎毫无说服力。
- 9、非常深刻的书。怎么从不一样的角度看问题。
- 10、好厉害，谈话都能谈这么一大本，而且质量很高
- 11、庆幸的是，还有韩寒，可惜的是，只有韩寒。
- 12、

其实更像是：《当我们谈论韩寒时我们在谈论什么》，不是韩寒粉或韩寒黑，依然受益匪浅！总觉得三个人的笔名也象征着点什么……

- 13、@方舟子 老师黑的那么傻逼是因为没有看过这本书。
- 14、韩寒的书都挺好看
- 15、封面在送货过程中被压了 但是不影响阅读 还没开始看呢
- 16、鞭辟入里，从多方面角度解读了韩寒成名的因素，韩寒的本质是公民韩寒，每一个人都有一座城池，这是私人领域，而这些领域所组成的城邦构成了社会的基础单元，韩寒就是这样一个单元下的杰出公民，率真，勇敢，叛逆不是才华。总而言之，这是一本不错的书~值得一读
- 17、这书的真实作者是谁啊 读起来好过瘾。
- 18、very gelivable

1、Dec 15 Wed 2010 14:26 虽然现在谈韩寒有点晚了。最近常在想：为什么韩寒拥有如此巨大的影响力？这问题早已过时，许多媒体都曾谈过韩寒的影响力从何而来，甚至时代杂志更选他为中国最有影响力的人物。报导里的韩寒，先以竖起中指的赛车手形象出现，接着是畅销作家、知名部落客（博客）；当然，更重要的是，韩寒是反叛的象征。不只是讨论韩寒影响力的命题已经过时，谈论中国这件事也是。自从真正意识到中国崛起，或身边开始有人前往对岸工作或求学，数一数至今大概也有十年左右的时间，但一直要到这两年，因工作关系亲自前往中国、亲身与中国人互动后，才开始慢慢思考究竟中国崛起是怎样一回事。在这之前，老实说，我的中国想象其实非常贫乏与单一。回到韩寒，会开始思考韩寒影响力的问题，当然主要是因为他的书。我想先从我自己买书的过程谈起，因为这过程中有些我自己觉得非常有趣的现象。首先，在某种程度上，我内里的某些质素是文青。至于是真文青、假文青、伪文青、消费群体性质的文青，那些网络上流传已久的问答我都填过，总之，就是不见得能理解阿多诺、马库色、班雅明、汉纳鄂伦、沙特、扎伊尔德、傅柯等人究竟在说些什么，但书架上总是有「很多」这些人的著作；或者，就是觉得独立音乐比较好，认为独立乐团比较屌，但又要以繁复论证提出独立音乐不见得就是好音乐的观点；消费上，早期喜欢逛诚品书店，在那儿买书买CD，甚至以拥有诚品的会员卡为荣（现在都在政大书城、博客来甚至好市多买书，诚品的会员制度被搞烂后，其实只剩下卡片可凭吊）等诸如此类的行为。这些还能类推到我也喜欢其它边缘的、底层的、非主流的领域等等。其实，说穿了大概就是中国那儿所说的小资，台湾这边则有人叫假掰。在这前提下，在北京逛书店自然不去新华书局（更不用说王府井的书局），而是找那些小资气味更重的独立书店，所以，在百度搜了一下单向街的正确位置，才发现他们从圆明园搬到蓝色港湾，于是就搭地铁到亮马桥站后再步行过去。从亮马桥站到蓝色港湾约十分钟，挺好找的。在这之前，我不知道许知远是何许人，也不知道单向街原来是许知远开的，只觉得走在蓝色港湾这座美式购物中心寻找单向街书店的状态，突然想起班雅明描绘的拱廊街，觉得单向街座落在蓝色港湾内，也许比当初在圆明园来得更好更贴切，像是一种诙谐的隐喻。找到单向街后，当然先进门看看他们卖哪些书，文学、电影、音乐、历史、哲学、建筑、社会学是预料中的类别，而商业类书籍则是意料之外，而且还不少。最后，我买了几本中国以生活型态为主的杂志，书籍则有垮掉一代的经典《在路上》、中国乐评人王小峰的《沿着瞭望塔》、陈冠中的《什么都没有发生》、单向街出版的《最愚蠢的一代》，还有，许知远的《那些忧伤的年轻人》（看！这些书多假掰！）。挑书的过程中，其实我好几度拿了韩寒的《1988：我想和这个世界谈谈》想到柜台结帐，但最终还是作罢，放弃的原因有二：第一，我担心店员怀疑我的品味；第二，我先入为主认为韩寒只是畅销作家，就像台湾的XXX，或XXX（用XXX是因为我不像韩寒这么有种，当然这是后话）。在回台湾的飞机上，许知远的书我几乎看了三分之二。看吧，身为文青就是会先拆这类型的书来看，他的评论引经据典，信手拈来就是尼采、康德、弗洛伊德、米兰昆德拉，或是《一九八四》、《动物农庄》、《美丽新世界》等名著，当然，这是我知道的，那些我不认识的还能列出一大串。许的观点有些我甚为认同，而有些则否，特别是《荒原上的我们》这篇提及网络写手的评论：对于他们（按：网络写手），我并不反感，我反感的是他们所带来的巨大的轰动与站在他们身后的无耻造势者……当一个时代，坏作品赢得主流的关注时，这个时代一定有问题。当然，许知远对这个时代的控诉远大于网络写手与网络文学：今天的我们处于更加严重的精神荒原之上。我将王朔、美女作家与网络写手们罗列在上面，正是表明，我们的时代与人类文明已经产生了怎样的断裂……我只是想提醒普遍不安的读者们，还有一些可能是陈旧却更为激动人心的作品在等待我们去阅读。我不认同他对网络写手观点的原因，其实非常情绪化（有点像一竿子打翻整条船），主要是这篇评论中他对互联网的态度，尽管在他的评论中，网络是以媒介或平台的角色出现，是一种时代进步之下的必然产物，而他批评的重点在于利用网络的人，以及文学本身。当他在《古登堡、互联网与信息焦虑》中提到互联网与信息焦虑的状态时，我又情不自禁猛点头：过多的信息，进而破坏了我们的思考能力与判断能力。失去了判断能力的我们，只能继续陷入焦虑。最终，我们对信息产生了某种强迫症。总之，许的书于我而言是好看的，只是在精神不济的时候读，总是无可避免会直接睡着。后来，我还是在博客来上买了韩寒的《飘移中国》。我读着韩寒，觉得很爽，那是一种直接的、畅所欲言的爽快。同样是评论时事，韩寒写来总是比许知远直接、具有娱乐性。举个例子，读许知远的评论多是会心一笑，那种浅浅挂在嘴角的含蓄的笑容；但读韩寒的评论杂文，总是狂笑不已，比如他写京奥开幕式：有人说应该展示一些现在中国有的，但其它国家没有的东西。我想来想去，觉得那就只有现场摆

《谁制造了韩寒》

上2008台计算机，输入2008个不同的网址，然后全部不能访问，向世界展示我们独有的网络长城屏蔽系统。又比如说，在《飘移中国》这本韩寒杂文集的一开始，是南都周刊访问韩寒的一篇报导，里头主要是记者采访他对于许多人批评他，或他所引起的现象的看法。在访谈中，记者问韩寒他对《庸众的胜利》的看法，这时我才知道许知远在稍早曾经为文批评韩寒现象，许说：与其说这是韩寒的胜利，不如说是庸众的胜利，或是整个民族的失败。读了韩寒的回复与解释后，我开始喜欢上他的诚实与直接，他说：这篇文章本身没有问题，许知远没有说我坏话……他批评的只是一种社会状态和社会氛围。他又说：我个人挺喜欢许知远的，虽然他的文章有时看起来乏味。中国人有个缺点，总认为文章写得越乏味，越有深度。读到这里，我大笑，跟着他写京奥开幕式一样。喜欢韩寒的原因，也包括他对自己身分或商业代言的解释，很真诚，读完后很难不喜欢他的回答与态度。牛津大学出版社出版的《飘移中国》，跟我后来买的台湾书商重编的《青春》有许多重复的文章，但我还是花了一些时间读完这两本韩寒的杂文集。然后才开始想，为什么韩寒的影响力这么大。所以，一开始我说要从自己买书的过程谈这件事，主要是说，自己的品味、自以为的高尚、自己先入为主的观点，其实凸显很多矛盾（韩寒说中国人认为乏味文章有深度是其一），而且，越想搞清楚韩寒现象，越感觉这种矛盾的存在。比如说，最近有本书叫《谁制造了韩寒？关于韩寒的对话》，是中国法制出版社出的，作者有三位，分别是「L」、「A」、「W」。对，他们匿名出了这本讨论韩寒现象的小书，书分成上、中、下篇，其中上篇用了许多学院派理论观点解释韩寒「作为一位公共知识分子」的意义。同样的，我认同某些观点，不认同某些观点，还有，在精神不济的时候读，同样无可避免会直接睡着。这本小书有很大一部分是「L」、「A」、「W」三人的对谈，对谈中点出了一个观点，很可悲，也很精准，大意是说：中国传统知识分子对韩寒的巨大影响力的存在，有人褒，有人贬，但不管怎样，他们「通过某种评价将韩寒纳入自己的话语体系和知识阵营……从而增加自己的公共影响力」。这种观点再对照《飘移中国》中韩寒说「我不是原始意义的精英」的解释，真的显得非常可悲与可笑，关于竞逐公共影响力这件事。小书也对韩寒文字的「直接」提出了解释，这里又可看出另一个矛盾，小书作者之一「L」在对谈中说：韩寒的写作，我觉得确实可以概括为「指向事物本身的写作」……不知道是不是我们的知识分子读书太多……他们对这一点的理解非常成问题……看到一个杯子，现代知识分子大概会说，这个杯子好啊，通体散发出巴洛克时期的气息，让人想起卡拉瓦乔的画，和佛罗伦萨的小巷时光……等他说完，你还是不知道这个杯子到底是什么样，容量是多少，他们太缺乏「指向事物本身」的能力。把事物复杂化的能力，他们倒是很强。读到这段，我觉得既可悲，也可笑，真是矛盾极了，特别是这本书的存在，是不是也能说成把韩寒复杂化了？但，因为三位作者的匿名，免去了他们自己所说「将韩寒纳入自己的话语体系」以增加公共影响力的意图，这一点也许是自许为知识分子的作者们的反思。总之，现在谈韩寒真的晚了，有太多文章都在谈，网络上搜一搜到处都是。至于韩寒影响力何以这么大？我非常化约且偷懒的认为：第一，因为韩寒现象发生的脉络是在中国；第二，因为网络，特别是中国的网络；第三，因为他长得帅；第四，因为读他写的文字，真的爽快！PS：后悔当初没拿简体版的《1988》去结帐，因为台湾正体版的是直书，我还是读横书比较习惯一点。digitalnash 发表在痞客邦 PIXNET

2、Dec 15 Wed 2010 14:26 雖然現在談韓寒有點晚了。最近常在想：為什麼韓寒擁有如此巨大的影響力？這問題早已過時，許多媒體都曾談過韓寒的影響力從何而來，甚至時代雜誌更選他為中國最有影響力的人物。報導裡的韓寒，先以豎起中指的賽車手形象出現，接著是暢銷作家、知名部落客（博客）；當然，更重要的是，韓寒是反叛的象徵。不只是討論韓寒影響力的命題已經過時，談論中國這件事也是。自從真正意識到中國崛起，或身邊開始有人前往對岸工作或求學，數一數至今大概也有十年左右的時間，但一直要到這兩年，因工作關係親自前往中國、親身與中國人互動後，才開始慢慢思考究竟中國崛起是怎樣一回事。在這之前，老實說，我的中國想像其實非常貧乏與單一。回到韓寒，會開始思考韓寒影響力的問題，當然主要是因為他的書。我想先從我自己買書的過程談起，因為這過程中有些我自己覺得非常有趣的現象。首先，在某種程度上，我內裡的某些質素是文青。至於是真文青、假文青、偽文青、消費群體性質的文青，那些網路上流傳已久的問答我都填過，總之，就是不見得能理解阿多諾、馬庫色、班雅明、漢娜鄂倫、沙特、薩伊德、傅柯等人究竟在說些什麼，但書架上總是有「很多」這些人的著作；或者，就是覺得獨立音樂比較好，認為獨立樂團比較屌，但又要以繁複論證提出獨立音樂不見得就是好音樂的觀點；消費上，早期喜歡逛誠品書店，在那兒買書買CD，甚至以擁有誠品的會員卡為榮（現在都在政大書城、博客來甚至好市多買書，誠品的會員制度被搞爛後，其實只剩下卡片可憑弔）等諸如此類的行為。這些還能類推到我也喜歡其他邊緣的、底層的、非主

《谁制造了韩寒》

流的領域等等。其實，說穿了大概就是中國那兒所說的小資，台灣這邊則有人叫假掰。在這前提下，在北京逛書店自然不去新華書局（更不用說王府井的書局），而是找那些小資氣味更重的獨立書店，所以，在百度搜了一下單向街的正確位置，才發現他們從圓明園搬到藍色港灣，於是就搭地鐵到亮馬橋站後再步行過去。從亮馬橋站到藍色港灣約十分鐘，挺好找的。在這之前，我不知道許知遠是何許人，也不知道單向街原來是許知遠開的，只覺得走在藍色港灣這座美式購物中心尋找單向街書店的狀態，突然想起班雅明描繪的拱廊街，覺得單向街座落在藍色港灣內，也許比當初在圓明園來得更好更貼切，像是一種詼諧的隱喻。找到單向街後，當然先進門看看他們賣哪些書，文學、電影、音樂、歷史、哲學、建築、社會學是預料中的類別，而商業類書籍則是意料之外，而且還不少。最後，我買了幾本中國以生活型態主的雜誌，書籍則有垮掉一代的經典《在路上》、中國樂評人王小峰的《沿著瞭望塔》、陳冠中的《什麼都沒有發生》、單向街出版的《最愚蠢的一代》，還有，許知遠的《那些憂傷的年輕人》（看！這些書多假掰！）。挑書的過程中，其實我好幾度拿了韓寒的《1988：我想和這個世界談談》想到櫃檯結帳，但最終還是作罷，放棄的原因有二：第一，我擔心店員懷疑我的品味；第二，我先入為主認為韓寒只是暢銷作家，就像台灣的XXX，或XXX（用XXX是因為我不像韓寒這麼有種，當然這是後話）。在回台灣的飛機上，許知遠的書我幾乎看了三分之二。看吧，身為文青就是會先拆這類型的書來看，他的評論引經據典，信手拈來就是尼采、康德、佛洛伊德、米蘭昆德拉，或是《一九八四》、《動物農莊》、《美麗新世界》等名著，當然，這是我知道的，那些我不認識的還能列出一大串。許的觀點有些我甚為認同，而有些則否，特別是 荒原上的我們 這篇提及網路寫手的評論：對於他們（按：網路寫手），我並不反感，我反感的是他們所帶來的巨大的轟動與站在他們身後的無恥造勢者……當一個時代，壞作品贏得主流的關注時，這個時代一定有問題。當然，許知遠對這個時代的控訴遠大於網路寫手與網路文學：今天的我們處於更加嚴重的精神荒原之上。我將王朔、美女作家與網絡寫手們羅列在上面，正是表明，我們的時代與人類文明已經產生了怎樣的斷裂……我只是想提醒普遍不安的讀者們，還有一些可能是陳舊卻更為激動人心的作品在等待我們去閱讀。我不認同他對網路寫手觀點的原因，其實非常情緒化（有點像一竿子打翻整條船），主要是這篇評論中他對互聯網的態度，儘管在他的評論中，網路是以媒介或平台的角色出現，是一種時代進步之下的必然產物，而他批評的重點在於利用網路的人，以及文學本身。當他在 古登堡、互聯網與資訊焦慮 中提到互聯網與資訊焦慮的狀態時，我又情不自禁猛點頭：過多的信息，進而破壞了我們的思考能力與判斷能力。失去了判斷能力的我們，只能繼續陷入焦慮。最終，我們對信息產生了某種強迫症。總之，許的書於我而言是好看的，只是在精神不濟的時候讀，總是無可避免會直接睡著。後來，我還是在博客來上買了韓寒的《飄移中國》。我讀著韓寒，覺得很爽，那是一種直接的、暢所欲言的爽快。同樣是評論時事，韓寒寫來總是比許知遠直接、具有娛樂性。舉個例子，讀許知遠的評論多是會心一笑，那種淺淺掛在嘴角的含蓄的笑容；但讀韓寒的評論雜文，總是狂笑不已，比如他寫京奧開幕式：有人說應該展示一些現在中國有的，但其他國家沒有的東西。我想來想去，覺得那就只有現場擺上2008台電腦，輸入2008個不同的網址，然後全部不能訪問，向世界展示我們獨有的網絡長城屏蔽系統。又比如說，在《飄移中國》這本韓寒雜文集的一開始，是南都週刊訪問韓寒的一篇報導，裡頭主要是記者採訪他對於許多人批評他，或他所引起的現象的看法。在訪談中，記者問韓寒他對《庸眾的勝利》的看法，這時我才知道許知遠在稍早曾經為文批評韓寒現象，許說：與其說這是韓寒的勝利，不如說是庸眾的勝利，或是整個民族的失敗。讀了韓寒的回覆與解釋後，我開始喜歡上他的誠實與直接，他說：這篇文章本身沒有問題，許知遠沒有說我壞話……他批評的只是一種社會狀態和社會氛圍。他又說：我個人挺喜歡許知遠的，雖然他的文章有時看起來乏味。中國人有個缺點，總認為文章寫得越乏味，越有深度。讀到這裡，我大笑，跟他寫京奧開幕式一樣。喜歡韓寒的原因，也包括他對自己身分或商業代言的解釋，很真誠，讀完後很難不喜歡他的回答與態度。牛津大學出版社出版的《飄移中國》，跟我後來買的台灣書商重編的《青春》有許多重複的文章，但我還是花了一些時間讀完這兩本韓寒的雜文集。然後才開始想，為什麼韓寒的影響力這麼大。所以，一開始我說要從自己買書的過程談這件事，主要是說，自己的品味、自以為的高尚、自己先入為主的觀點，其實凸顯很多矛盾（韓寒說中國人認為乏味文章有深度是其一），而且，越想搞清楚韓寒現象，越感覺這種矛盾的存在。比如說，最近有本書叫《誰製造了韓寒？關於韓寒的對話》，是中國法制出版社出的，作者有三位，分別是「L」、「A」、「W」。對，他們匿名出了這本討論韓寒現象的小書，書分成上、中、下篇，其中上篇用了許多學院派理論觀點解釋韓寒「作為一位公共知識分子」的意義。同樣的，我認同某些觀點，不認同某些觀點，還有，在精神不濟的時候讀，同樣無可避免會直接睡著。這本小書有很大

《谁制造了韩寒》

一部分是「L」、「A」、「W」三人的對談，對談中點出了一個觀點，很可悲，也很精準，大意是說：中國傳統知識分子對韓寒的巨大影響力的存在，有人褒，有人貶，但不管怎樣，他們「通過某種評價將韓寒納入自己的話語體系和知識陣營……從而增加自己的公共影響力」。這種觀點再對照《飄移中國》中韓寒說「我不是原始意義的精英」的解釋，真的顯得非常可悲與可笑，關於競逐公共影響力這件事。小書也對韓寒文字的「直接」提出了解釋，這裡又可看出另一個矛盾，小書作者之一「L」在對談中說：韓寒的寫作，我覺得確實可以概括為「指向事物本身的寫作」……不知道是不是我們的知識份子讀書太多……他們對這一點的理解非常成問題……看到一個杯子，現代知識份子大概會說，這個杯子好啊，通體散發出巴洛克時期的氣息，讓人想起卡拉瓦喬的畫，和佛羅倫薩的小巷時光……等他說完，你還是不知道這個杯子到底是什麼樣，容量是多少，他們太缺乏「指向事物本身」的能力。把事物複雜化的能力，他們倒是很強。讀到這段，我覺得既可悲，也可笑，真是矛盾極了，特別是這本書的存在，是不是也能說成把韓寒複雜化了？但，因為三位作者的匿名，免去了他們自己所說「將韓寒納入自己的話語體系」以增加公共影響力的意圖，這一點也許是自許為知識份子的作者們的反思。總之，現在談韓寒真的晚了，有太多文章都在談，網路上搜一搜到處都是。至於韓寒影響力何以這麼大？我非常化約且偷懶的認為：第一，因為韓寒現象發生的脈絡是在中國；第二，因為網路，特別是中國的網路；第三，因為他長得帥；第四，因為讀他寫的文字，真的爽快！PS：後悔當初沒拿簡體版的《1988》去結帳，因為台灣正體版的是直書，我還是讀橫書比較習慣一點。digitalnash 发表在痞客邦 PIXNET

章节试读

1、《谁制造了韩寒》的笔记-第78页

这段涉及的话题与我前一阵思考的问题有所契合。现实是，我们常常指责嘲笑专家，这当然是有道理的，但是却忽略了另一面，公共场域内，不仅专家有责任，大众也不应该毫无责任的。公共场域不仅需要合格的专家，同样需要有基本素质基本教养和一定判断力的大众。当然，造成今天专家（精英？）与大众不合格的责任，却需要区分，是否精英因其为精英而应该承担更大责任？

2、《谁制造了韩寒》的笔记-第79页

前述指出精英和大众的责任，但没有提到根源所在。根源在这页稍涉。专家的话大家不信，原因在于现实，即使专家出自公正立场的阐释，对被权力左右的现实并不发挥作用，大家也渐渐不信。这种作用不断相互强化，归根结底在中国还是个权力问题。

3、《谁制造了韩寒》的笔记-第59页

这节稍有不同意见。文中说“政治与社会的分裂已基本完成，大家各玩各得，政治装作不知道对社会已经失去控制力，社会则装作不知道政治是装的。”
其实最终的胜利者是政治，因为彼此装模作样但没有改变政治控制社会这个事实。实际上，政治对社会的控制力减弱了，但并没有失去。奥运，还有今年初的系列事件表明，借助各种机会或口实，其实有时甚至根本不需要的的话，政治都可以随时返回，将社会踏在脚下。它不干涉社会，仅仅因为它觉得没必要而已

《谁制造了韩寒》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com