

《吴吴山三妇合评牡丹亭》

图书基本信息

书名：《吴吴山三妇合评牡丹亭》

13位ISBN编号：9787532549177

10位ISBN编号：7532549178

出版时间：2008

出版社：上海古籍出版社

作者：[明]汤显祖,[清]陈同 谈则 钱宜合评

页数：161

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com

《吴吴山三妇合评牡丹亭》

内容概要

本书为明代杰出的戏曲家汤显祖创作的《牡丹亭》评本之一，它由清代著名文人吴舒凫的未婚妻陈同、续娶妻谈则、妻子钱宜先后评点，共同完成。这个评本，一般的读者很少见到，此次整理，以康熙刻本为底本，参校同治清芬阁刻本，改正若干刻印错误，并配有大量精美的插图，以满足不同读者的阅读和收藏需求。

《吴吴山三妇合评牡丹亭》

作者简介

汤显祖（1550年9月24日-1616年7月29日），中国明代末期戏曲剧作家、文学家。字义仍，号海若、清远道人，晚年号若士、茧翁，汉族，江西临川人。在中国和世界文学史上有着重要的地位。代表作有《牡丹亭》、《紫钗记》等。

《吴吴山三妇合评牡丹亭》

书籍目录

出版说明题辞上卷 计三十一折 标目 言怀 训女 腐叹 延师 怅眺 闺塾 劝农 肃苑 惊梦 慈戒 寻梦 诀
谒 写真 虏谍 诘病 道觐 诊崇 牝贼 悼殇 谒遇 旅寄 冥判 拾画 忆女 玩真 魂游 幽媾 旁疑 欢挠 缮
备下卷 计二十四折 冥誓 秘议 诤药 回生 婚走 骇变 淮警 如杭 仆侦 耽试 移镇 御准 急难 寇间 折
寇 围释 遇母 淮泊 闹宴 榜下 索元 硬拷 闻喜 圆驾[附录] 康熙原刊牡丹亭还魂记序跋 重刊吴吴山三
妇合评牡丹亭还魂记序

《吴吴山三妇合评牡丹亭》

章节摘录

【前腔】（贴持酒台随旦上）娇莺欲语，眼见春如许。寸草心，怎报的春光一二！写丽娘似有情似无情，全与后文感触相照。（见介）爹娘万福。（外）孩儿，后面捧着酒肴，是何主意？（旦）今日春光明媚，爹娘宽坐后堂，女孩儿敢进春觞以祝眉寿。（外笑介）生受你。【玉山颓】（旦送酒介）爹娘万福，女孩儿无限欢娱。坐高堂百岁春光，进美酒一家天禄。祝萱花椿树，虽则是子生迟暮，子生迟暮，在丽娘言下，欲慰其父。然却提起一段伤心矣。守得见这蟠桃熟。（合）且提壶，花间竹下，长引着凤凰雏。（外）春香，酌小姐一杯。【前腔】吾家杜甫，为漂零老愧妻孥。（泪介）夫人，我比子美公公更可怜也。他还有念老夫诗句男儿，俺则有学母氏画眉娇女。（老旦）相公休焦，恍然招得好女婿，与儿子一般。（外笑介）可一般呢！夫人大似妒妇语，几不知承祧为何事矣。杜老之笑说，喜招婿也，笑夫人也。说一般则不合理，说不一般则又伤情，故但作疑词。（老旦）做门楣古语，为甚的这叨叨絮絮，才到的中年路。（合前）（外）女孩儿，把台盏收去。（旦下介）（外）叫春香。俺问你小姐终日绣房，有何生活？（贴）绣房中则是绣。（外）绣的许多？（贴）绣了打绵。（外）什么绵？（贴）睡眠。（外）好哩！夫人，你才说“长向花阴课女工”，却纵容女孩儿闲眠，反映后文闲眠感梦。是何家教？叫女孩儿。（旦上）爹爹有何分付？（外）适问春香，你白日睡眠，是何道理？假如刺绣余闲，有架上图书，可以寓目。他日到人家，知书知礼，父母光辉。这都是你娘亲失教也。钱日：归罪夫人，极是。世上慈母纵女不教，甚至逾闲者正复不少。故《易》于父母，皆称严君也。【玉胞肚】宦囊清苦，也不曾诗书误儒。你好些时做客为儿，有一日把家当户。是为爹的疏散不儿拘，道的个为娘是女模。爹娘分说，意在专责夫人。【前腔】（老旦）眼前儿女，俺为娘心劳体劬。娇养他掌上明珠，出落的人中美玉。儿呵，爹三分说话你自心模，难道八字梳头做目呼。【前腔】（旦）黄堂父母，倚骄痴惯习如愚。刚打的秋千画图，闲榻着鸳鸯绣谱。从今后茶余饭饱破工夫，玉镜台前插架书。

《吴吴山三妇合评牡丹亭》

精彩短评

- 1、书是好书，装帧印刷一般
- 2、女性读《牡丹亭》会是如何？这本书实在难得。
- 3、繾綣君送的。
- 4、一首《关雎》引发一段古典的风流，“则为你如花美眷，似水流年，是答儿闲寻遍。在幽闺自怜”。杜丽娘，起死回阳现出明丽的鬼魅；柳梦梅，单是名字便见优雅的情色。汤显祖曾言“一生四梦，得意处惟在牡丹”，其中插科打诨，逞才炫技，自是妙趣横生。《词药》中以药方“寡妇床头土”和“壮男子裤裆”取笑，《如杭》以数目成文，《圆驾》中折用回阳、槟榔、贝母等药名双关，更有章末集诗彰显学力。市井化人物多变如生，黄门陈最良和状元柳梦梅终因功名扬眉吐气；惧内的反贼李全，也因“二王”胜过“一王”而欣然解围。丽娘相思而亡，重生不渝，又反现柳生畏缩，读来似多有可惜。《闺塾师》曾以吴吴山三妇为例研究明清之际江南的才女文化，今观合评，堪当佳话。如其所言“丽娘三为处子以媚柳郎。牡丹亭，梦也；梅花观，魂也；扁舟载去，乃始人也”，优雅之淫
- 5、匪夷所思的爱情
- 6、刚读完了浮生六记,开始读牡丹亭,越来越爱古典文学!
- 7、01/2013
- 8、看看以前的女文青是怎么评戏的。
- 9、那谁谁的老婆们啊，一个天真一个深情一个世故，咋嫁了这么一个不解风情一本正经的老学究。边看评边想象一下这一家子的生活，实在很打发时间。
牡丹亭写得好美啊，可是为啥我不喜欢丽娘叻，她，她怎能比我还花痴！
- 10、爱
- 11、若丽娘非美人，怎会有此佳缘？但柳梦梅金榜题名，圣上下旨赐定一段姻缘，还是比较美满的。
- 12、没看完……还是不太能体会这种形式的美……
- 13、藏2008年7月第1版
2008年7月第1次印刷
- 14、由女性评点谈及女性写作的研究意义。值得反反复复探究讨论的问题。《牡丹亭》不好读，留以日后再次阅读。
- 15、三个妇道人家点评甚是一般.四星给原作,两星给评批.
真心读不下去了.
- 16、重读批语一遍，觉得有些人的论文写的不到位啊。
- 17、是好书。然而存在一些低级的疏忽：譬如三妇不分---不知道哪些评论是谈则哪些评论是陈同的；“钱评”是不是钱宜，也没有说。
- 18、NP
- 19、炎人自炎，凉人自凉，最可歎息。
- 20、谢幕后摇晃空荡的地铁上，终于读完了
- 21、情真者性必真，情伪者性必伪。
- 22、家长们，早恋不是看电视造成的。你们都读过《牡丹亭》吗？
- 23、戏曲舞台总觉得柳生拣了个大便宜.其实痴情才遇痴情.
- 24、莫说相公痴，更有痴似相公者。
- 25、寒假读完的第一本专著。
- 26、有用
- 27、神迹啊
- 28、去你大爷的我为了写论文拼老命读完了英文版影印的journal然后发现这是本中文书？
- 29、俺的睡情谁见
- 30、从大学惦记至今，终于看完了。这个评本扭转了我对牡丹亭的看法。以前不喜欢牡丹亭，觉得太过淫浪，而点评涉及一个细节，即柳梦梅其实是个理想男友，并非杜丽娘思春轻浮。书末的序跋和序也很出彩，记评人生前轶事，评曲文文辞音律，还以问答形式释义解惑，平生第一个认真看完的序跋
- 31、虽然能够感受到这三个女人对《牡丹亭》的热爱，但觉得她们评得着实不是很出彩，倒是充满了女文艺青年的絮叨小心思，“如花美眷，怎敌他似水流年”用在这三个女人身上再合适不过了。下次

《吴吴山三妇合评牡丹亭》

还是买本译本来看好了。

32、如果不是女人评的，大概不会有如此评价和流传吧？其实古代女子作诗文，未必不是另一种出卖色相。

33、挺有趣味。

34、经典

35、三个小娘合评。

36、大概是先入为主的偏见吧 只有惊梦最好了 不枉当年考试背过

37、【侍书】清待字闺中的小姐品评涉性作品可以是很大方的。

38、最爱的是还是游园那一节。

39、一半，没看下去。就评而言，没得多大趣，倒是评者这番因缘聚会，还有透过评，体会此一因缘聚会背后作评者的观想，大概有些价值。

《吴吴山三妇合评牡丹亭》

精彩书评

1、昨晚与思涯兄讨论《吴吴山三妇合评牡丹亭》，他怀疑上古版漏标了一些评语的评者，因此我花了一点时间，拿影印的马廉藏梦园本，谢雍君整理的批语（附在《<牡丹亭>与明清女性情感教育》后），作了简单比照。福建师大硕士李芸的硕士论文里，已经作了细致比较，而且还参照了福建师大图书馆藏的三妇本，但她把上古版视作一个版本，现在看来这个做法可能影响了她的判断。1、上古版说用了康熙刻本为底本，用同治清芬阁本参校，但并没有给出详细的版本信息，显然是有意模糊版本信息，所以它的版本价值打了折扣。谢雍君整理的批语本就说明了详细的版本信息，即康熙三十三年梦园本。2、上古版漏了不少批语，主要是序文、或问、跋及目录、色目上的批语。这些评语应该出自钱宜之笔。上古版除了汤显祖原题辞，将各类序文都移到书后，与或问杂在一处，还将钱宜的一处批语即“甲戌长夏”条混成正文。3、马廉藏梦园本，有“丽娘小照”一幅，虽然这种图问题很多（可参考蔡九迪的论文），但小照上有批语，上古本一概省略了。而上古本用了另一张图片，也没说明取自何处。上古版使用的插图，至少来自两个版本以上，但都没有说明版本信息。4、不知是底本问题还是整理人的疏忽，评语错字很多，如143页【北尾】的评语：上古版：做人有情，何可胜数。做鬼有情，极是难得也。谢雍君整理版：做人有情，何可胜数；做鬼有情，直是难得也。马廉藏梦园本：做人有情，何可胜数；做鬼有情，直是难得也。5、上古版标点错的离谱的很多，如143页【北尾】：上古版：钱曰：儿女情长人所易，溺死而复生不可有二。上古这个断句，无法理解，而且杜丽娘也不是溺死，实际应该点成这样：钱曰：儿女情长，人所易溺，死而复生，不可有二。以上是简单比照发现的问题，思涯兄所怀疑的错漏标注评者，我还没有注意到。但这些问题，也足以说明上古此版问题太多了。此书出版，或许只是给普通读者的读本，但它出版说明“保持原貌”“较为完善的全新的”云云，可真没做到。最耐人寻味的是，这个版本没有注明整理者是谁，难道是书商行为，又多一坊刻本。

2、原先断断续续读过还魂记其他版本，读吴吴山三妇合评版，乃对此三妇有兴趣，所谓自古才媛不出世，且我更爱八卦些闺中趣事。高禹狂风骤雨，松枝敲窗，多少个如厮夜里（拖延大王飘过），姐大胆读着冥判，幽媾，所幸非一人，还有三个多嘴的小娘们，由此，这书没读错啊！三位小娘子评得如何，嘿嘿，见仁见智。或曰，上了鸟当！没金圣叹评西厢来的妙。我说朋友，人家那是才子书，此版活脱脱娘子书，混为一谈，何解？你非喜欢春哥胸前长胸毛，YICO手里耍大刀才给好评？娘子书自有娘子书之妙处，才子所不及耳。我这么抱不平，大概是真的读得十分欢喜，原文不消说，评点亦佳。《牡丹亭》，情也，天下问情知情痴情何及女子，三个小娘子如话家常，三个皆隔世而作，借转法华，叫人惊绝。若《幽媾》中说“丽娘三为处子”，又言“鬼可虚情，人须实礼，于此可想丽娘贞性”，都是娘子语，吾虽觉酸腐，却露真性情。又如《词药》中陈最良的药材，教人忍俊，娘子亦正经圈点，译中见讥。死可以易生，生可与死难。匹夫匹妇之人世虽渺渺见情真。情之所终，正在吾辈。

3、之前买过同家出版社的金圣叹点评西厢，觉得很好。这次虽然不知吴吴山三妇是何人，也一并买了，结果被囿到。所谓三妇只是未婚妻，妻，及后来续弦的夫人。不觉得这个点评很好，可能年代有别吧。“但是相思莫相负，牡丹亭上三生路”我不喜欢牡丹亭，不喜欢这种故事。大概古代女子，闺中无事，唯有思量做消遣，所以杜丽娘情不知所起，一往而深。人生如此，浮生如斯，缘生缘死，谁知，谁知？情终情始，情真情痴，何许？何处？情之至！

4、这个评本很有名，不过其实我读的时候也没觉得有什么特别出彩之处——不若金圣叹评《西厢》那么鞭辟入里又诙谐幽默，夹杂各种经典语录。可能由于对半文不白语言的费解，好多时候我不知道她们在说什么。。。=.=.....不过读到卷尾，看到那几篇序和跋，却让我有些震撼。钱宜卖金钗将本书付梓的不易，三个女人对一部文艺作品倾注生命的热情，旁观者对她们命运的同情和才华的欣赏，都让我觉得莫名的感动。那几篇序跋的文字，无一不是蕴含着极为强烈的感情的，一字一句都掷地有声，让我想起读史记《刺客列传》和明史《于谦传》的感觉。仿佛透过纸背，能够触摸到那些已经逝去的生命，感受到他们活生生的澎湃的感情。以及，他们对美的敏感、崇尚、尊重。这一点让我觉得自惭形秽。是什么时候开始，很多人逐渐失去了感受美的能力了呢？对盛开的梅花樱花熟视无睹，埋头匆匆赶路；在景点只顾忙着照相，而不肯用人眼多与山水交流片刻；在千篇一律的“情调”和“流行”中变得千人一面。最悲哀的是，连对于男女之爱的真情，也失去了单纯的审美，将其肢解为许多技巧、攻略与换算。我一个朋友说，现在的人个个都是精算师。做任何事考虑的都是“值不值得”，爱一个人都要斤斤计较。可是爱情本身，不就是一种值得欣赏的美的事物么？就像花。看花并不能

《吴吴山三妇合评牡丹亭》

给我们带来收益，可是那种震撼人心的美，本身就是无价的存在，是不可以用任何物质来换算的。《牡丹亭》最让我感动的地方，就在于那无处不在的美——花的美，梦的美，情的美。能领悟这些美的汤显祖，一定是个可爱的人；能够赏识这些美的读者们——冯小青、吴吴山三妇——也一定是用温柔的眼光欣赏世界的人。而只有当人对这世界持以这样温柔善意的眼光，才能期待所谓和平，所谓友善，所谓尊重。连爱一个人都做不到的人，不能指望他爱天下；连面对满园春色都不动情的人，不能指望他对人类有情；连对吾国的诗歌、瓷器、书法、山河都欣赏无能的人，不能指望他爱国。陈最良被反复嘲笑，正是因为他的道德伦理都建立在空洞的教条之上，而非出自“爱”的本能与真情。对美无感的人，即是对爱无能的人。对爱无能的人，再谈道德就必是虚伪。无情未必真豪杰，正是如此。所以，我宁愿结交性情中人，虽然有时候这些人看起来不切实际、行为怪异，但他们才是这个功利主义与犬儒主义的世界之中最可爱的人。钱宜向绿萼梅洒酒祭两位从未谋面的姐姐，用红梅供奉虚构人物杜丽娘，痴绝，但也令人爱杀。我也有几位这样痴而有情的朋友，真是人生一大幸事！

5、所谓良辰美景奈何天，赏心乐事谁家院，直到看了红楼梦之后，才了解了牡丹亭畔三生石的故事，经典的曲子，在文本细读后，发现曹雪芹也是从牡丹亭里隐隐约约借鉴了一些思路，所谓杂学旁收，大概如此吧

《吴吴山三妇合评牡丹亭》

章节试读

1、《吴吴山三妇合评牡丹亭》的笔记-第52页

读牡丹亭戏本冥判<混江龙>，费劲儿，口语及不同文化的融合，时代风俗以及各种俗，先秦古文也没这么拗，我有信心读通篇甲骨文，也没信心读通段元明时期的戏词。

2、《吴吴山三妇合评牡丹亭》的笔记-第3页

正是：“梦短梦长俱是梦，年来年去时何年！”

3、《吴吴山三妇合评牡丹亭》的笔记-第14页

春香骂陈最良：“村老牛、痴老狗，一些趣也不知。”陈同评：“闻卖花声而不动情者，直村牛痴狗耳。”

“年光到处皆堪赏，说与痴翁总不知。”

人可以不懂诗歌，但不能没有诗意。

4、《吴吴山三妇合评牡丹亭》的笔记-第1页

吴吴山何许仙郎？

风流俊雅娶三妇！

世间亦有痴于我！

岂独伤心莫相负。

《吴吴山三妇合评牡丹亭》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com