

《古诗考索 唐代进士行卷与文学》

图书基本信息

书名：《古诗考索 唐代进士行卷与文学》

13位ISBN编号：9787307066649

10位ISBN编号：7307066645

出版时间：2008-12

出版社：武汉大学出版社

作者：程千帆

页数：458

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com

前言

百年武汉大学，走过的是学术传承、学术发展和学术创新的辉煌路程；世纪珞珈山水，承沐的是学者大师们学术风范、学术精神和学术风格的润泽。在武汉大学发展的不同年代，一批批著名学者和学术大师在这里辛勤耕耘，教书育人，著书立说。他们在学术上精品、上品纷呈，有的在继承传统中开创新论，有的集众家之说而独成一派，也有的学贯中西而独领风骚，还有的因顺应时代发展潮流而开学术学科先河。所有这些，构成了武汉大学百年学府最深厚、最深刻的学术底蕴。武汉大学历年累积的学术精品、上品，不仅凸现了武汉大学“自强、弘毅、求是、拓新”的学术风格和学术风范，而且也丰富了武汉大学“自强、弘毅、求是、拓新”的学术气派和学术精神；不仅深刻反映了武汉大学有过的人文社会科学和自然科学的辉煌的学术成就，而且也从多方面映现了20世纪中国人文社会科学和自然科学发展的最具代表性的学术成就。高等学府，自当以学者为敬，以学术为尊，以学风为重；自当在尊重不同学术成就中增进学术繁荣，在包容不同学术观点中提升学术品质。为此，我们纵览武汉大学百年学术源流，取其上品，掬其精华，结集出版，是为《武汉大学百年名典》。“根深叶茂，实大声洪。山高水长，流风甚美。”这是董必武同志1963年11月为武汉大学校庆题写的诗句，长期以来为武汉大学师生传颂。我们以此诗句为《武汉大学百年名典》的封面题词，实是希望武汉大学留存的那些泽被当时、惠及后人的学术精品、上品，能在现时代得到更为广泛的发扬和传承；实是希望《武汉大学百年名典》这一恢宏的出版工程，能为中华优秀传统文化的积累和当代中国学术的繁荣有所建树。

《古诗考索 唐代进士行卷与文学》

内容概要

《古诗考索:唐代进士行卷与文学》由著名文史学家程千帆先生的代表作《古诗考索》与《唐代进士行卷与文学》合刊而成。《古诗考索》收录了程千帆先生关于古典诗歌研究的三十二篇代表性文章，按照写作时间、行文体式的不同，分为上、下两辑。《唐代进士行卷与文学》全面考察了唐代行卷之风的由来、具体内容以及对唐代文学发展的影响。

《古诗考索 唐代进士行卷与文学》

作者简介

程千帆（1913—2000），原名逢会，字伯吴，四十以后，别号闲堂。“千帆”是其曾用过的许多笔名之一。湖南宁乡人，文史学家、教育家，九三学社社员。著有《校雠广义》、《史通笺记》、《文论十笺》、《程氏汉语文学通史》、《两宋文学史》、《唐代进士行卷与文学》、《闲堂文薮》、《古诗考索》、《被开拓的诗世界》、《古诗精选》、《读宋诗随笔》等。他也是一位诗人，存世作品有《闲堂诗文合钞》、《新诗少作》，其中五言、七言最佳。

《古诗考索 唐代进士行卷与文学》

书籍目录

古诗考索唐代进士行卷与文学

章节摘录

李先生更引申说，这是诗人显示“面对无穷宇宙，深切感受到的是自己青春的短促和生命的有限。它是走向成熟期的青少年时代对人生、宇宙的初醒觉的‘自我意识’：对广大世界、自然美景和自身存在的深切感受和珍视，对自身存在的有限性的无可奈何的感伤、惆怅和留恋”。这都是一些微至之谈，但从我们所研究的角度来说，诗人之所以能够把自己的思想感情表现得如此的完美，正因为他以似乎是凝固的、永恒的、超时间的月和不断在时间中变化的自然界的新陈代谢、人事上的离合悲欢进行了对比；用闻先生的话来说，就是月的无限、无情、永恒与其他种种的有限、有情、短暂对比，月代表永恒，是一，其他均属短暂，是多。一始终是控制着、笼罩着多，这就使诗人不能不产生所谓无可奈何之感了。《春江花月夜》中的月代表着凝固的时间，而李白《峨眉山月歌》中的月则代表着具体的空间。峨眉山月半轮秋，影入平羌江水流，夜发清溪向三峡，思君不见下渝州。——王世贞在《艺苑卮言》卷四中说：“此是太白佳境，然二十八字中有峨眉山、平羌江、清溪、三峡、渝州，使后人人为之，不胜痕迹矣。益见此老炉锤之妙。”而沈德潜在《唐诗别裁》卷二十中则认为：“月在清溪、三峡之间，半轮亦不复见矣。‘君’字即指月。”沈德潜这个解释，乍看似乎有清代常州派说词的所谓“作者何必然，读者何必不然”之嫌，但我们熟玩全诗，这个“君”字如果不照沈德潜的解释，实在也没有着落，因此我们还是同意沈的见解。李白的构思是在以孤悬空中的月与自己所要随着江水东下而经过的许多地方对比，来展现自己乘流而下的轻快心情。正因为他所经过的地方有的可以看到月光，有的则看不到，或现或隐，并不单调，所以才不显痕迹。

《古诗考索 唐代进士行卷与文学》

精彩短评

- 1、为之而买的那部分年前用几个睡前的时间翻完了。再次强调文史不可偏废and程先生学问态度之审慎。
- 2、老一辈的学者，扎实的基本功，总让后辈望尘莫及。
- 3、批评与考据结合的方法。
- 4、作者很用心的一本书~
- 5、可为论文写作之法式，可为专著写作之样本。
以简驭繁，精义纷呈，反复读之，可悟学问之本。
- 6、我就是由于受到程夫子《古诗考索》（上海古籍出版社）的影响，才走上古典文学的道路的
- 7、功力深厚，时见绮思。
- 8、初读马列一系列以为盛名之下其实难副，其实任谁用理论套都很难副。读到后面才觉得不错，将文献分析和诗论结合起来对中国传统诗学进行现代阐释确实很精彩，貌似叶嘉莹也是用的这个套路。
- 9、还不错，做学术参考价值比较高，一般的看，也需要静下心来吧。当收藏了，就是包装不太好，书角破了，郁闷
- 10、今天的学者写书，多半是为了追求和实现名利欲望，这样的写书过程，恐怕很累、很痛苦。程千帆先生做了十八年右派，“劳动改造”之余，仍然不辍读书和写作，对他自己来说，当时没有什么名利可以追求，不过是在近乎绝望的环境中给自己解闷罢了，这是给自己排解痛苦的研究和写作。阅读的时候总是在想：究竟什么才是学术呢？是要给自己、给别人创造幸福呢，还是制造麻烦和痛苦？
- 11、行卷写得还蛮有意思，小专著，但总觉得篇幅可以更大一些。古诗考索就真的是悲伤感充溢。所谓文献学与文艺学的结合，谁都无法否认作者在文献学方面的深厚功底，但文艺学只有马克思主义美学，这未免也太贫弱而僵硬。纯以批评而言，也有几篇是生拉硬扯。然而考据功底实在太强，遥不可及。
- 12、哦让书单的进度快一点吧（渺小的愿望）
- 13、莫砺锋老师研究生课的素材
- 14、有趣的研究
- 15、好书！就是没时间看啊！

1、程千帆先生《古诗考索》乃程先生平生诗学论文和笔记的精选。既然是单篇论文的集结，自然不必强行从中归纳出程先生一以贯之的“诗学思想”。如果一定要归纳，那么程先生所提倡的治古代文学应该“文艺学与文献学相结合”（据莫砺锋先生所述）也许能够体现出本书的一个重要的侧面。下面不妨现就这两点来看看《古诗考索》中程先生所撰论文。从之前读的《唐代进士行卷与文学》到《古诗考索》中的文章，有一个很鲜明的印象：程先生非常注重对于文献材料的搜集和整理，但同时，不论是《唐代进士行卷与文学》还是《古诗考索》中的很多篇章，都有明显的没有直接文献材料支撑的“推测性质结论”。其实，这正是那一带学人的“不得已”。他们虽然有着远远超过今人的文献意识和对于基础文献的记忆基础，但不得不承认，由于时代所限，对于材料的搜集相较于今天互联网和电子科技飞速发展的时代，依然有太多不便。只是现在很多学者却极少有着程先生这种文献功底和文献意识，令人唏嘘。我想，文献意识、文献功底和当代电子技术的结合，是身处当代治古典文学的唯一选择。而对于“文艺学”方面，程先生虽然很努力地学习、接受、尝试运用新的文学理论，但依然由于时代的限制，除了古典文学批评和马克思主义文论以外，程先生几乎很难再有其他的理论利器。而对于马克思文学理论的运用，对于这位旧学功力深厚的大师来说，在今天开来，的确显出一种令人尴尬的状况。尤以《读冯至先生<杜甫传>》最为明显。我并不是全面否定马克思主义文学理论（如孙老师对于辩证法的运用是相当灵活和精彩的），只是想说，程先生在运用马列文论的时候，其水准相较于其考证、辨析的功力，相较甚远。想来应该是由于旧学之功底是在程先生学习和治学以来一以贯之的，而马克思主义文论于程先生而言是后来“嫁接”的，因此似乎有些“先天不足”。我猜测，莫砺锋先生正是看到了他老师在这方面的缺陷，所以在其后的治学中，他应该是有意识地继承了程先生文献学方面的教导，而对于文艺学，尤其是西方文论，采取的是大部分否定的态度。（虽然莫先生也有运用西方文论的尝试，但那些也仅仅是尝试，而未能成为莫先生治学之旨归）但不得不说，《古诗考索》中还是有好几篇文章在古代文学研究方面具有“方法论意义”的。如《古典诗歌描写与结构中的一与多》、《相同的题材与不相同的主题、形象、风格》、《张若虚<春江花月夜>的被理解和被误解》、《关于李白和徐凝的庐山瀑布诗》、《李颀<听董大弹胡笳声兼语弄寄房给事>诗题校释》、《从唐温如<题龙阳县青草湖>看诗人的独创性》，这些文章所提供的研究方法各不相同，都具有很强的借鉴意义，具有“可持续发展”的力量，应该反复精读，作为自己写作之典范。

。2012-11-24

《古诗考索 唐代进士行卷与文学》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com