

《两百年的孤独》

图书基本信息

书名：《两百年的孤独》

13位ISBN编号：9787545801996

10位ISBN编号：7545801997

出版时间：2010-3

出版社：上海书店出版社

作者：《东方早报·上海书评》编辑部 编

页数：269

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com

《两百年的孤独》

内容概要

《两百年的孤独》内容简介：《东方早报·上海书评》第十二辑《两百年的孤独》整理出版了，第十二辑主要选用第46、47、48、49期的内容。在选材方面，这本小书包括了当期报纸的所有访谈、特稿、书评、随笔、笔记等内容，部分时效性较强或图片为主的题材没有被选人。

《两百年的孤独》

书籍目录

访谈&口述 陈平原谈大学中文系 张隆溪谈中西比较的方法和典范 扬·维尔纳·米勒谈德国政治与知识分子 沈地习华谈朝鲜停战谈判特稿&书评 麦卡锡：一个焦虑的时代（六）重新讲述“长城内外”创立一门新学科，谈何容易 “看不见的手”是“血淋淋的” 女兰姆？生活是电影的主角 近乡情怯 麦卡锡：一个焦虑的时代（七）李普曼议政，世界倾听 “不偏不倚”原则造成的恶果 重识胡政之 抄袭的狂欢 答案在歌里 麦卡锡：一个焦虑的时代（八）诠释历史的东方立场 两百年的孤独 祖宗之法：在因革两难之间 正襟危坐说成湿 不识风月读小白 君子也言利 麦卡锡：一个焦虑的时代（九）人头马的七十年代 红色镜头下的五十年代 《周作人散文全集》琐谈 《忆往叙实》的“实”与“不实” 重写经济学史 伟大作品可以让人各取所需笔记&随笔 艺术与政治……驯服或流亡 “每个谎言都会有意想不到的结果” 鸡屎的养成 幽人周志文 大话指甲 新编《动物庄园》（之五）爱吃会吃并能吃 白先勇的水袖因缘 这是一段必须解救出来的……历史 后世相知或有缘 从肋骨到软骨的造人“神迹” 好水 忆丁聪 新编《动物庄园》（之六）文言和白话 琉璃厂徽商与朝鲜燕行使者的交往 校勘学的诱惑与……危险 旧日风光 紫杉树下 先祖父王仲闻与唐圭璋先生 现世报 《上海先生》献疑 村上春树 密码——比喻 他们仿佛不知道自己……已成为笑柄和引起鄙视 文学殿堂外的雷普利 新千年文学备忘录 白相大世界（三之一） 张大干，只是一个画家 补白二则后记

《两百年的孤独》

章节摘录

台湾经济状况好转，连同香港的书画市场渐成气候，是张大千回台湾定居的重要缘由，再者也是为友情所使然。张大千在台湾的朋友除了于右任、张岳军，再有就是郎静山、台北“故宫博物院”的庄慕陵、溥心畬、冯若飞（张岳军的秘书）、陈定山、黄君璧、台静农等。张大千流浪海外时，和他们多有联系，并常常以画相资助。张大千是一位不能没有朋友的人。对留居大陆的朋友，张大千也多有关心。大陆开展“三反”“五反”时，谢稚柳被诬为“字画老虎”，并被抓了起来，张大千得信后即致信张目寒，说：“连得稚柳、无量消息，为之黯然。前闻有八百万，稚柳可赎，即去函六侄，速为营救。”可见他的头脑完全停留在旧中国时代，对新中国完全不了解。后来，张大千的女弟子潘贞去了香港，复说谢稚柳的情况，得知稚柳被抓的情况不实，怆然作诗，并录寄张目寒，诗曰：“相逢荣荣心已倾，廿载交期弟与兄。乱世多才吾识尔，佳人作贼孰悲卿。习闻裴度答皇甫（稚柳恃才傲物，于鬣公特特优渥），岂意曹瞒厌祢衡。消息频传知信否，谤书无价几回争。”皇甫湜字持正，是留守裴度的幕僚，裴度修福先寺，将立碑，求白居易写碑文，湜怒曰：“近舍湜而远取居易，请从辞。”裴度接受他的批评，“即请斗酒，饮酣援笔立就”。裴度赠以车马缿绌相谢，皇甫湜大怒，曰：“自吾为顾况集序，未常许人。今碑字三千，字三缿，何遇我薄邪？”裴度笑曰：“不羁之才也。”

1947年，稚柳为冯若飞画《懒树啼猿图》，张大千于1962年看到此图，随题诗于画上，曰：“别来岁岁总烟尘，梦里啼猿怨未申。天下英雄君与操，三分割据又何人。”1969年，张大千画《林窈清湫》，并题了一首当年谢稚柳代他作的题画诗，诗后有记云：“此生此世不得与之握手言笑矣，为之黯然。”

张大千，只是一个画家，他为生活而画，为友情而画，很少有为政治而画的，他为“润之先生”画了一幅荷花，即是出自他对何香凝的友情，很难以此来说明他的政治态度。给其他政治人物作画，大体也类似这种情况。他的真正朋友，大多也是布衣之交。因之，研究张大千，不要把张大千政治化，这才是真实的张大千。

《两百年的孤独》

精彩短评

- 1、这期没什么印象深刻。
- 2、只是书评

1、引用来源：两百年的孤独，《东方早报·上海书评编辑部》，上海书店出版社，第12辑。引用文章：《麦卡锡：一个焦虑的时代》林达（六）-(九)《“看不见的手”是“血淋淋”的》薛涌《李普曼议政，世界倾听》钱满素《伟大的作品可以让人各取所需》小白《正襟危坐说咸湿》刘绍明下文“ ”内均为引用原文每天晚上看一篇书评的速度看完了《两百年的孤独》，这是上海书评的辑集出书。虽然有不少文章泛着文艺腔调，但是还是有很多和历史相关的优秀文章，增长了不少见识。首推的就是林达写的《麦卡锡：一个焦虑的时代》。我一直都非常喜欢林达写的美国系列的书籍，当初找到这本《两百年的孤独》也是我寻找林达写的美国系列不得的时候偶然发现的。林达写作的特点就是客观公正，有史实有材料有见解，非常严谨和逻辑。其实刘瑜的美国话题的书我也挺喜欢的，但是总觉得她有的文章颇为亲美，感觉不是很客观（纯属个人意见。）首先来说说林达的这一系列《麦卡锡：一个焦虑的时代》吧。麦卡锡时代可以说是美国历史上有点黑暗的年代，林达从当时美国的劳资状况入手，以卡耐基钢铁公司的著名案件为例，讲了一个听起来似乎不太可能发生在美国的故事。工厂和工会的矛盾甚至出动了警察，最后造成十人死亡，几百人受伤的严重冲突。除此之外，还有戴博斯领导的对普尔曼公司的反抗，最后导致的民众暴力反抗，以致失去控制，又造成人员伤亡，经济损失更是不计其数。最后，戴博斯，这位著名的工人领袖，以“藐视法庭罪（违抗罢工禁止令）被判六个月监禁”。“此案最后上诉到最高法院，挑战联邦政府发出禁止令的权利。”“戴博斯裁决等浪潮，深刻影响了此后美国对劳资冲突种种反省，也影响了美国各种相应法律和制度的建立，例如对劳资纠纷的独立仲裁机构。在今天的美国，和法国非常不同的一点，就是涉及公共利益的领域，如交通，是不能随意罢工的，法律有权裁决罢工是否合理合法。劳资博弈必须在合理范围内运行。”这不禁是我想起，大概是在刘瑜的《民主的细节》中看到的，美国的公共交通机构的工人的工资都相当高，甚至超过一个在大学里的讲师。也让我想起中国至今仍然萎靡不振的工会。到底中美两国的工会有什么实质性的差异呢？首先，美国的工会是自发产生的，是历史的产物，而中国的工会在很大程度上是舶来品，因此发展程度和适应情况完全是不同的。其次，美国长期以来一直都有不同集团之间斗争的传统，中国的工会在很大程度上还不独立，依靠工厂，因此缺乏代表性。最后，经济发展水平起到了重要作用。资本主义国家都曾经经历过劳工状况很恶劣的时期，中国目前的经济还不发达，难以建立完善的福利系统，因此，就像我的一位老师说的，感觉美国和西欧更像共产主义也很中场拉。林达说问题特别有层次，逻辑清晰，他还写道，美国的劳资问题，工人阶级和资产阶级的斗争从暴力冲突逐步走向制度内运作。“美国的“制度内”是一个非常广泛的互动运作，它包含了看上去非常对立的各方各面。”林达认识到，在二十世纪三十年代，美国的劳工生存条件还非常糟糕。当时工业革命突飞猛进，引出了很多负面问题，“法律制约和社会调整是跟在后面不就，跌跌撞撞、磕磕碰碰走来，却给“后发国家”提供了前车之鉴”。林达说的很对，因此，有了发达国家这方面的经验，我们就应该有所防备，而不是在出现问题的时候说“你们以前也是……”，因为别人的愚蠢自己就该学着聪明些，而不是看见别人的愚蠢就原谅了自己的愚蠢。当时除了劳资问题，还有反战倾向以及由此带来的对于间谍法的司法挑战。看到这里，我不由得佩服美国人司法制度的完善。“比如说戴博斯反叛事件，无论组织工会、领导罢工、公开抵制挑战法院禁止令，事后接受法庭审理、上诉、接受判决，这些都没有月初制度之外。工会方的司法挑战，政府的处理方式，整个过程和细节当时和此后都一直是公开的，容许质疑。而躲避法律制约、乃至要推翻制度的地下恐怖活动，才被认为是“体制外”的运作。”真的很欣赏这种尽管彼此对立，但是能够相互沟通的态度，通过正当的方式，总比恐怖活动好吧。而在这种司法运作中，也涌现出了不少杰出的法官。（真不知道美国人是怎么选法官的，怎么尽是优秀人才……）其中，霍姆斯大法官就是其中的杰出代表。“在一个劳工激烈冲突的年代，他以最大的努力开启推动以立法来根本保障劳工权益，是美国与欧洲相比，能以事半功倍在劳工权益方面取得同样效果，却减少了很多暴力。”在这用一种制度保障下，美国才会出现类似戴博斯这样连公民权都没有的刑事侵犯，却曾经成为总统候选人，还有维克多·博格，一边参加反对活动，被判刑事罪，一边又被选为联邦众议院，真是矛盾的结合体。因此，在这种完善的体制面前，几乎所有不同意见都能够被表达，也能够被容忍，最后被综合进美国的整体发展中，推动美国不断前进。我自己没有对美国的“红色时期”有过什么关注，只是偶尔看到这本书，因此猜想到写点东西，但是我觉得，任何一个事情都是由两面的，林达并没有写（也可能是这本书没有收录，因为是从六开始的）当时在“麦卡锡主义”下曾经遭到迫害的人们。仔细看看，林达也挺亲美的，咱还是客观点吧。这本书里居然还有一篇介绍李普曼的

《两百年的孤独》

文章~欣喜中~~我一向都很喜欢为New York Times或者是这类报纸写东西的记者神马的了。他们往往思路清晰，逻辑缜密，观点敏锐，洞察独到，也让我一直颇为感慨中国的报纸难免愤青了些……要么就是狂顶中国，过渡宣扬中国已经崛起之类的豪情万丈之语，要么就是外国的月亮特别圆，什么都是美国的好，真希望多点客观又实际的文章就好了。李普曼“深处权力和民众之间，尽量去把握两边的脉搏，当好中介。他针砭时弊，促使政府的透明；同时将自己的思考传递给读者，推动民众参与，凝聚社会共识，维护公共论坛上“以理服人”的民主风尚。”李普曼创办《新共和》周刊，出手不凡，“1914年他的第一篇社论发表后不到三个月，在职的订户就从九百增至两千五百。《新共和》立场温和，思辨理性，表现出社会责任感，很快就成为严肃而富创见的思想家们用英语表达观点的平台。李普曼的文章尤为突出：思想犀利一针见血，分析判断条理分明，加上意境高尚、文笔优雅、用词精确，读来赏心悦目”。（——有空俺一定多找几篇看看，评价这么高，别让我失望呢）“读他的文章，公众不仅能过的必要的信息，而且潜移默化的训练了自己的理性思维和高尚情趣，从而习惯于服从真理而非权力，习惯于思考问题而非盲从盲动。”（这在今天看来格外有意义，如果中国的一般民众也能多学学用自己的头脑思考，像抢盐这种事情怎么可能发生？！真是唯恐天下不乱啊。真希望中国以后多些象李普曼这样的记者……不禁想说…其实…未来在我们手里……）“李普曼文章中渗透的洞察力、分寸感、辨析性、对事物的包容平衡和超然公允的态度，使读者即便不同意他的观点，也会开卷有益。他不仅成为公众的良师益友，也被公认为华盛顿主要的引领品味人（taste-maker），维护着公民社会的正气。李普曼从不媚俗，当他发现流行观点有误时，敢于逆流而动。但同时他也清楚自己的职业与民意密切相关，凭着一种敏锐的直觉，他从来不让自己偏离民众太远，这也是他能长期保持对公众说服力的秘密之一。”当然，李普曼也有说错的时候，但是他的意义在于“捍卫了一片探讨公共问题的空间，捍卫了思想市场的自由，并将它发挥得如此大气浩然。缺了这片空间这份自由，媒体将沦为权力的传声筒，民众将变得麻木，社会将走向极端。”所以，媒体真正的作用在于促使大家一起来思考，而不是试图灌输什么。1943：《美国的外交政策：共和国的盾牌》，主张将外交政策建立在国家利益和结盟的基础上。1946：分三部分连载关于德国问题的文章，反对英国把德国作为反苏堡垒，主张建立统一而松散的德国邦联。1947：《凶事预言》，描述欧洲困境，呼吁美国对欧洲提供经济援助，有效推动了马歇尔计划的通过。1947：逐条反驳署名“X”的乔治凯南关于遏制的文章，单行本取名《冷战》。1958：四篇采访赫鲁晓夫的文章，单行本《共产主义世界和我们的世界》1961：《面临苏联的考验》这本书还让人惊奇的是“小白”这个传奇人物，他能够用学术的角度来论证“风月之事”，着实让我惊异了一把。还通过他顺道领略了一下布鲁姆的风采（小白评《莎士比亚的政治》布鲁姆）。还有亚当斯密的《道德情操论》，在田野的课上，我了解到亚当斯密并非如传闻中那样仅仅崇尚完全充分的自由主义，也考虑到了政府的作用。而事实上，他更加认为“看不见”的手是“血淋淋的”。这就彻底颠覆了我的价值观了。一般人认识亚当斯密，主要是国富论中的“自由放任的经济原则”和“看不见的手”。而且认为亚当斯密相当推崇这种自由放任的经济，这篇文章居然告诉我不知这样的……我的价值观啊……“阿玛蒂·森认为，亚当斯密从来不认为自由放任的竞争是良好经济制度的唯一规则，也不认为追求个人利益或者利润就足以构成资本主义社会的动力。”在道德情操论中，亚当斯密讨论了美德的性质。归为正当、审慎和仁爱。（propriety, prudence, benevolence）亚当斯密还讨论了“放纵堕落的体系”，主要指的是曼德维尔（bernard mandeville）的“私欲论”。（《蜂蜜的寓言：个人的堕落，社会的福益》The Fable of the Bees: Private Vice, Public Benefits）。“蜜蜂的贪婪导致了大量的创造。是亚当斯密之前最早的“自由放任”的市场经济的鼓吹者之一。但是，亚当斯密并非曼德维尔的继承者，相反，他对其理论进行谴责。亚当斯密认为美德不是用来交换的商品，也就是说，亚当斯密认识到其理论中的合理性，但是否定了其完全自私的分析，（人类社会成为了一个大蜂巢，人类就是一群毫无自觉、凭借本能和欲望而生存的蜜蜂）亚当斯密认为，人类社会是为充满了道德自觉的个人组成。由这些个人美德所驱动的经济，要比政府干预有效率得多。”至于真相究竟如何，还是等我看完了《道德情操论》再说吧。一看这种书评类的文章，我马上就觉得自己的水平真的是很不够，要看的书越来越多……不说了，接着看呗。

《两百年的孤独》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com