

《“人之子”的绝叫》

图书基本信息

书名：《“人之子”的绝叫》

13位ISBN编号：9787301200599

10位ISBN编号：7301200595

出版时间：2012-2

出版社：北京大学出版社

作者：李玉明

页数：408

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com

《“人之子”的绝叫》

内容概要

《“人之子”的绝叫：《野草》与鲁迅意识特征研究》不仅是鲁迅著作中、也是中外文学史上最为殊异的文本。《“人之子”的绝叫：《野草》与鲁迅意识特征研究》以文本细读切入鲁迅藉由《野草》所构筑的一个梦境阴森、意象晦暗，神秘而荒诞的艺术世界，并由此走向鲁迅自身，力图把握并呈现鲁迅心灵世界和精神结构的基本趋向：一个创痛酷烈，负载着民族今天和未来的强韧灵魂。这同时是一个伟大灵魂所经验的“炼狱”，它源自于自我及其内心世界的巨大矛盾和冲突，是展开在其内心深处的某种人生较量，犹如一场心灵上的暴风雨，这也是一个痛苦的“蜕皮”过程，某些只有鲁迅体味到的生命的东西经过滤沥而沉淀下来，同时某种人生哲学也在这一过程中被昭示了出来。

《“人之子”的绝叫》

作者简介

李玉明，1961年生，山东牟平人。文学硕士，现为青岛大学文学院教授。主持国家、省级课题3项，多项成果获省级以上奖励，出版个人学术专著《拷问灵魂》、《嬗变与建构》两种。迄今较为集中完成的研究专题有二：一为创造社文本与美学思想研究，一为鲁迅及其《野草》研究。其他方面的专业学术论文也有二十余篇。近年学术兴趣转移至中国现代思想文化与文学研究。

《“人之子”的绝叫》

书籍目录

鲁迅《陀思妥夫斯基的事》（代题辞）

沉积岩（自序）

上篇 思想的触角——《野草》重释

《题辞》：辉煌的生命

《秋夜》：沉沦与挑战

《影的告别》：黑暗体验

《求乞者》：先觉者的“罪感”

《我的失恋》：或一种讽喻的美？

《复仇》：刺向先觉者的双刃剑

《复仇（其二）》：悲悯·放逐感·爱

《希望》：反抗绝望

《雪》：鲁迅的人生小传

《风筝》：精神的栖居

《好的故事》：心灵上的“回乡”

《过客》：人生重要的是“过程”

《死火》：向死而生

《狗的驳诘》：哪里逃？

《失掉的好地狱》：反狱的绝叫

《墓碣文》：通往心灵世界的门扉

《颓败线的颤动》：被离弃的“人之子”

《立论》：先觉者的失语症

《死后》：生之幻形

《这样的战士》：战士身或自画像

《聪明人和傻子和奴才》：傻子—鲁迅也是“奴才”

《腊叶》：为爱我者而唱的歌

《淡淡的血痕中》：叛逆的猛士出于人间

《一觉》：梦醒之后

下篇 鲁迅的意识特征及其思想“完型”——《野草》综论

论鲁迅《野草》的精神—心理结构

论鲁迅《野草》的原罪意识

论鲁迅《野草》的死亡意识——从自我否定中走向新生

论鲁迅《野草》的历史意识

论鲁迅《野草》的现实性

论鲁迅《野草》的怀疑精神

《野草》与鲁迅思想的“完型”——兼及鲁迅思想的分期和后期“转变”问题

《野草》文本的特殊性——与鲁迅小说和杂文的比较研究

附录 关于鲁迅杂文的当代意义

《野草》的成因

后记

《“人之子”的绝叫》

章节摘录

“我”以自身的温热唤醒了“死火”，“我”又指向了谁？因为现实太寒冷，因为（诗人自我的）内心世界太寒冷，环顾四周，诗人找不到支撑自己站立起来的力量或因素，坠入冰冷绝望的深渊中，几近死灭……就这样被自我内心的阴冷感觉压下去，沉入深渊的谷底吗？不甘心，这样是不行的——诗人回答自己，于是，在外界寻觅不到，那么就从自我内心中汲取热力，以自身之温热唤醒自己（觉醒了的自我），这是典型的鲁迅式做派，即鲁迅所赞赏的“无赖精神”（无来由地，或就是如此），所以，其中的“我”也是作为先觉者鲁迅的一个侧影（另一个自我），更是唤醒先觉者（或战士）的先觉者。——从自身中汲取热力，以此抗拒阴冷，反抗黑暗，反抗绝望，反抗死亡，这是《野草》文本的一个基本结构方式，从其第一篇《秋夜》就开始了，突兀地出现的“枣树”的无来由的挑战，向凛冽的夜空的挑战，就是如此，就是诗人从自身中汲取力量的产物；至《好的故事》中，渴求温暖的诗人甚至幻化出一整篇被温润包裹着的美的人和美的事，并以此抗拒“昏沉的夜”和灰冷的心境；至于“我”碾死于“大石车”下，“我”是一个肩住黑暗闸门、富于自我牺牲的先觉者的隐喻，他更清楚自己的悲剧性使命——与整个旧世界（大石车）同归于尽，是从鲁迅心灵深处幻化出的又一个自我，这个“我”与《影的告别》中选择沉没于黑暗中的“影”，其意识特征是同构的。总之，“死火”和“我”是鲁迅内心中两个自我的象征，是一个鲁迅所分裂成的两个不同角色（身份）而已，鲁迅借助于这一有力的结构方式，力图呈现出一个心灵深处充满着矛盾冲突、正在进行着激烈搏斗的灵魂的全貌。这是《野草》的基本结构，已触及《野草》意象的歧义性、层次性和整体性问题。不甘心于死灭，而觉醒；觉醒之后，又面临着死亡；不甘心于这一死亡，而挑战死亡；凡此，都显现着鲁迅个体生命意志的勃发！《死火》并非“爱情诗”，还有一个更有力的佐证：1919年鲁迅写下了一组《自言自语》，也是散文诗，内有一首不可同日而语、但可视为《死火》雏形的《火的冰》，作为“死火”这一关键意象的雏形此时已经形成：“遇着说不出的冷，火便结了冰了”；“火的冰的人”。这时候，许广平远没有出现在鲁迅的生活中；所以，它确切的寓意应该是关于先觉者及其人生境遇的。“爱情诗”变成了无稽之谈。……

《“人之子”的绝叫》

精彩短评

- 1、难道我是第一个？
- 2、研究鲁迅《野草》的学术专著，可以作为阅读和理解原著的参考。原著数万字，居然分析出45万字，就选读了下。

《“人之子”的绝叫》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com