

《说部卮言》

图书基本信息

书名：《说部卮言》

13位ISBN编号：9787545200362

10位ISBN编号：7545200365

出版时间：2009年4月

出版社：上海锦绣文章出版社

作者：陆澹安

页数：408

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com

《说部卮言》

内容概要

陆澹安（1894—1980），原名陆衍文，字澹庵，斋名琼华馆，江苏吴县人。历经三个历史时代，大半生处于政治变革、社会动荡而思想文化激荡、碰撞、活跃的历史时期。陆氏早年师从孙警僧，于新学之外兼修诗词古文，能为桐城派文，国学根底深厚。17岁，由孙氏引荐，加入南社。青年时期，陆澹安于民俗民间文化颇多着意，他曾致力小说、戏剧、弹词、电影剧本的创作，亲任导演编排京剧和电影，并倾心于文化实业，曾创办报刊杂志、影业公司、学校等，涉猎领域之多，可并肩者鲜矣。

抗日战争爆发后，陆澹安渐将治学兴趣由外转内，致力于金石考证和经史子集的学术研究。征文考献，昕夕笔耕，累数年之心力，完成《小说词语汇释》、《戏曲词语汇释》、《说部卮言》、《汉碑考》、《隶释正误》、《群经异诂》、《诸子未议》等数十种学术著作。其中，两部“词语汇释”以其完备的体制和丰厚的容量，至今仍被视为小说戏曲研究的必备工具书。

此次出版的“陆澹安文存”系列图书，主要汇集陆氏学术著作、书信、序跋、诗词、书法、篆刻以及日记、年表等。其中，《小说词语汇释》、《戏曲词语汇释》为根据陆氏手稿修订版本，体例仍旧；《说部卮言》则增加了陆氏手稿《三国演义研究》、《红楼梦研究》、《儒林外史研究》三篇，并对《水浒研究》的结构略作调整。

陆澹安生性澹泊，加之世事变幻，遂使偌多著作藏之密室，无缘以殍知者。“陆澹安文存”系列图书出版，完整地展现了陆澹安传奇的人生道路和生活轨迹，不仅为古典文学以及文化研究者提供了学术研究的参考和借鉴，同时也为研究中国近现代文化提供了许多弥足珍贵的一手资料。

《说部卮言》

作者简介

陆澹安（1894～1980）原名陆衍文，字澹庵，江苏癸县人。南社成员。涉猎国学、书法、小说、戏曲曲艺、报界、电影、教育等多个领域，于古典戏曲及小说研究、书法、金石考证、碑版研究之造诣尤为深厚。代表作有《小说词语汇释》《戏曲词语汇释》《水浒研究》《杨家将演义》及弹词《啼笑因缘》等。

书籍目录

- 《水浒传》研究
- 第一章 故事来源梳理
- 第二章 作者考辨
- 第三章 版本与流传闲话
 - 一、《水浒传》的版本
 - 二、简本与繁本的不同
 - 三、《水浒传》的演变
 - 四、金圣叹的修改
 - 五、关于致语”与灯花婆婆”
- 第四章 《水浒》英雄谱
 - 一、三十六人传说的参差
 - 二、浑号的研究
 - 三、梁山泊英雄的结局
 - 四、水浒传人物与历史人物
 - 五、元明杂剧中的梁山英雄
- 第五章 梁山泊考证
- 第六章 《水浒》辨误
- 第七章 《水浒》拾零
 - 一、关于地名
 - 二、关于官名
 - 三、关于人物阶层
 - 四、关于衣食住行
 - 五、关于风俗习惯
 - 六、关于方言俗语
 - 七、关于其他
- 第八章 《水浒》编年
- 《三国演义》研究
- 第一章 《三国》辨误
- 第二章 《三国》杂论
- 《红楼梦》研究
- 第一章 《红楼》辨误
- 第二章 《红楼》杂论
- 第三章 《红楼》编年
- 第四章 《红楼》回目研究
- 《儒林外史》研究
- 第一章 《儒林》辨误
- 第二章 《儒林》杂论

章节摘录

《水浒传》研究 第一章 故事来源梳理 《水浒传》的故事，并非全出虚构，在正史、野史以及宋人诗文中，都有述及宋江等三十六人的事迹。《宋史》卷二十二《徽宗本纪》云：淮南盗宋江等犯淮阳军，遣将讨捕，又犯京东、江北，入楚海州界，命知州张叔夜招降之。又卷三百五十一《侯蒙传》云：宋江寇京东。蒙上书言：“江以三十六人横行齐、魏，官军数万，无敢抗者，其才必过人。今清谿谿盗起，不若赦江，使讨方腊以自赎。”帝曰：“蒙居外不忘君，忠臣也。”命知东平府，未赴而卒。又卷三百五十三《张叔夜传》云：……以徽猷阁待制再知海州。宋江起河、朔，转掠十郡，官军莫敢撻其锋，声言将至。叔夜使间者覘所向。贼径趋海濒，劫巨舟十馀，载卤获。于是募死士，得千人，设伏近城，而出轻兵距海诱之，先匿壮卒海旁，伺兵合，举火焚其舟。贼闻之，皆无斗志。伏兵乘之，擒其副贼。江乃降。南宋人所撰野史中述及宋江等事迹的，如王偁《东都事略》卷十一《徽宗本纪》云：宣和三年，二月，方腊陷楚州。淮南盗宋江犯淮阳军，又犯京东、河北，入楚海州。夏，四月，庚寅，童贯以其将辛兴宗与方腊战于清谿，擒之。五月，丙申，宋江就擒。又卷一百零三《侯蒙传》云：宋江寇京东。蒙上书言：“江以三十六人横行河、朔，官军数万，无敢抗者，其才必过人。今清谿盗起，不若赦江，使讨方腊以自赎。”帝曰：“蒙居闲不忘君，忠臣也。”起知东平府，未赴而卒。观此可知《宋史·侯蒙传》所纪，是直抄《东都事略》，只是宋江等活跃的地点却改动了。又卷一百零八《张叔夜传》云：……以徽猷阁待制出知海州。会剧贼宋江剽掠至海，趋海岸，劫巨舰十数，叔夜募死士千人，距十馀里，大张旗帜，诱之使战。密伏海旁，约候兵合即焚其舟，舟既焚。贼大恐，无复斗志。伏兵乘之，江乃降。观此可知《宋史·张叔夜传》所纪，也是根据《东都事略》，只是词句有些改动。李焘《续宋编年资治通鉴》卷十八云：宣和二年十二月，盗宋江犯淮阳及京西、河北，至是入海州界，知州张叔夜设方略讨捕，招降之。李皇《十朝纲要》卷十八云：宣和元年十二月，诏招抚山东盗宋江。又云：（宣和三年二月），庚辰，宋江犯淮阳军，又犯京东、河北路，入楚州界。知州张叔夜招抚之，江出降。又云：（三年六月），辛丑，辛兴宗与宋江破贼（指方腊）上苑洞。徐梦莘《三朝北盟会编》卷五十二引《中兴姓氏奸邪录》云：宣和二年，方腊反睦州，陷温、台、婺、处、杭、秀等州，东南震动；以贯（指童贯）为江浙宣抚使，领刘延庆、刘光世、辛企宗、宋江等军二十馀万往讨之。又卷八十八云：张叔夜，字嵇仲，开封人，侍中徐国公耆之后也，通经史，善属文，习兵法，长于诗咏，有文武大材。……后起知海州，破群盗宋江有功。又卷二百十二引《林泉野记》云：光世（指刘光世），字平叔，延庆次子也，善骑射，有胆勇，稍通书、史、庄、老、孙、吴之学。……宣和二年，方腊反于睦州。光世别将一军，自饶趋衢、婺，出贼不意，战多捷。……腊败走，入青谿洞。光世遣谍察知其要险，与杨可世遣宋江并进，擒其伪将相，送阙下，迁团练使。杨仲良《续资治通鉴长编纪事本末》卷一百四十一云：三年（宣和）四月，戊子。初，童贯与王禀、刘镇两路预约会于睦、歙间，分兵四围，包帮源洞于中，同日进师。……王涣统领马公直并裨将赵许、宋江既次洞后。……方勺《泊宅编》卷五云：宣和二年……十二月……初七日，天章阁待制歙守曾孝蕴以京东贼宋江等出入青、齐、单、濮间，有旨移知青社。又云：宋江扰京东，曾公移知青社。南宋人的诗文中述及宋江事迹的，有汪应辰《文定集》卷二十三《显谟阁学士王公墓志铭》云：公讳师心，字与道，世为婺州金华人，登政和八年进士第，授迪功郎，海州沭阳县尉，时承平久，郡县无备。河北剧贼宋江者，肆行莫之御，既转略京东，径趋沭阳。公独引兵要击于境上，败之，贼遁去。张守《毗陵集》卷十三《秘阁修撰蒋圆墓志铭》云：……未几，徙知沂州。宋江啸聚亡命，剽掠山东一路。州县大震，吏多避匿，公独修战守之备，以兵扼其冲。贼不得逞，祈哀假道。公慨然阳应，侦食尽，督兵麇击，大破之。馀众北走龟、蒙间，卒投表请降。一九三九年在陕西省府谷县出土的华阳范圭书撰《宋故武功大夫河东第二将折公墓志铭》云：公讳可存，……宣和初，……方腊之叛，用第四将从军。……腊贼就擒，迁武节大夫，班师过国门，奉御笔捕草寇宋江，不逾月，继获，迁武功大夫。以上各项记载，大都十分简略，只能证明北宋末年确有宋江等三十六人，横行河、朔、京东一带，声势浩大，后来投降张叔夜，曾跟随童贯去平方腊。除此以外，《水浒传》中所有重要事迹，各书均未述及，甚至宋江等作为根据地的梁山泊，也未曾提起。单凭这一点简单的资料，当然写不出一部轰轰烈烈的《水浒传》来。《水浒传》故事，大部分根据民间传说。因为北宋末叶，政治腐败，贪官污吏虐待人民，人民恨透了统治阶级。凡是能与贪官污吏作斗争的，大家都寄以同情。宋江等在山东起义，大约确

如《水浒传》中所云，以“替天行道”为标榜，专门对付贪官污吏，所以得到了人民的同情。虽然后来终于投降了统治阶级，但是众英雄的遗闻佚事，还是深入人心，播腾人口，街谈巷论，流传不息。

南宋时说话盛行（宋人称说书为“说话”，说书艺人为“说话人”，说书人所用的脚本为“话本”，见灌圃耐得翁《都城纪胜》及吴自牧《梦粱录》），有人把宋江等英雄故事笔录下来，作为说话人的话本。也有人凭着自己的想象力，利用宋江等三十六人的英名，虚构些可喜可愕的事情，写成话本，供给说话人演出，于是这类故事便越发增长繁复起来。宋庐陵人罗烨所著《醉翁谈录》的“小说开辟”一节内，录有话本一百零七种，分为八类。其中公案类有“石头孙立”一种，朴刀类有“青面兽”一种，杆棒类有“花和尚”、“武行者”两种，大概都是水浒故事。《水浒传》中所写孙立、杨志、鲁智深、武松等事迹，或许有一部分便是根据这几种话本，可惜现在那话本只存目录，故事如何，无从知道了。

元无名氏所辑《宣和遗事》中，录有《水浒》故事一大段，乃是把几种话本联缀而成。这些故事大部分已被《水浒传》吸收进去。《宣和遗事》云：先是，朱动运花石纲时分，差著杨志、李进义、林冲、王雄、花荣、柴进、张青、徐宁、李应、穆横、关胜、孙立十二人为指使，前往太湖等处，押人夫搬运花石。那十二人领了文字，结义为兄弟，誓有灾厄，各相救援。李进义等十名运花石已到京城，只有杨志为在颍州等候孙立不来，在彼处阻雪。那雪景如何？却是：乱飘僧舍茶烟湿，密洒歌楼酒力微。那杨志为等孙立不来，又值雪天，旅途贫困，缺少果足，未免将一口宝刀出市货卖，终日价无人商量，行至日晡，遇一个恶少后生，要买宝刀，两个交口厮争。那后生被杨志挥刀一斫，只见头随刀落。杨志上了枷，取了招状送狱，推勘结案，申奏文字回来。太守判道：“杨志事体虽大，情实可悯，将杨志诰筭出身尽行烧毁，配卫州军城。”断罢，差两人防送，往卫州交管。正行次，撞著一汉，高叫杨指使。杨志抬头一觑，却认得是孙立指使。孙立惊怪：“哥怎生恁地犯罪？”杨志把那卖刀杀人的事一一说与孙立。道罢，各人自去。那孙立心中思忖，杨志因等候我而犯著这罪。当初结义之时，誓有厄难相救，只得星夜奔归京城，报与李进义等知道杨志犯罪因由。这李进义同孙立商议，兄弟十一人往黄河岸上，等待杨志过来，将防送军人杀了，同往太行山落草为寇去也。

这是《水浒传》第十二回杨志卖刀一节的蓝本。但是杀人的地方改在东京，刺配的地方改在大名府，而且删去了孙立等中途搭救杨志及往太行山落草之事。《宣和遗事》又云：是年正是宣和二年，五月，有北京留守梁师宝将十万贯金珠珍宝、奇巧匹段，差县尉马安国一行人担奔至京师，赴六月初一日为蔡太师上寿。其马县尉一行人行到五花营堤上田地里，见路旁垂杨掩映，修竹萧森，未免在彼歇凉片时，撞著有八个大汉，担得一对酒桶，也来堤上歇凉。靠歇了，马县尉问那汉：“你酒是卖的？”那汉道：“我酒味清香滑辣，最能解暑荐凉，官人试置些饮。”马县尉方为饥渴疲困，买了两瓶，令一行人都吃些个。未吃酒时，万事俱休，才吃酒后，便觉眼花头晕，看见天在下、地在上，都麻倒了，不省人事。笼内金珠宝贝匹段等物，尽被那八个大汉劫去了，只把一对酒桶撇下了。直至中夜，马县尉等醒来，不见了那担仗，只见酒桶撇在那一壁厢，未免令随行人挑著酒桶，奔过南洛县，见了知县尹大谅，告说上件事因。尹知县令司吏辨认那酒桶，是谁人动使，便可寻觅贼踪。

《说部卮言》

精彩短评

1、版本地理訓詁編年都很好，但辨誤章怎麼都是常識家口吻。

《说部卮言》

精彩书评

1、上学时，阅读过一本叫《水浒研究》的书，作者署名何心。拿到这本《说部卮言》，发现有四分之三说的是水浒，和我看过的《水浒研究》很像，看了编后记的介绍才知道，何心就是陆澹安。这本书最大的特点就是喜欢给名著挑漏洞，让读者读到此处时有一种恍然大悟（这个词可能不恰当）的感觉：原来书中有这么多毛病！你不得不佩服作者的心细。读这本书能加深对名著的理解，值得一读。可惜的是这本书的装帧不好，没翻看几下，封面的胶就开了，书中偶有错字，如318页倒数第二行“...看到五丈原孔明去世之后，一下便不必看了。”中的“一下”应该是“以下”，可见整理者用的是拼音输入法。

章节试读

1、《说部卮言》的笔记-第404页

作者后自注云：“我对于第四十五回所述糟坊里请余持兄弟洗澡一事，有些不解。前天王小逸君来谈，据他说，这倒是实事实情，乡下糟坊里酿酒的时候，往往有许多热水余剩下来，弃之可惜，所以便请几个相熟的人到作场里洗澡，这也算得是废物利用，惠而不费。目下浦东各乡镇上，仍有这种风气，其实毫不足怪云云。估计这种风气，早就已经断绝了八~

2、《说部卮言》的笔记-第368页

(五) 杨本(同戚本)误，应该是：(同徐本)

这一章的类似错误还有几处。大概因为疏忽所至。大家只要读时用心，自不难发现

3、《说部卮言》的笔记-第335页

第二十三回叙贾家处置小沙弥、小道士云：“贾芹……唤出二十四个人来，坐上车子。一径往城外铁槛寺去了。”可知贾芹所管者为小沙弥、小道士，而沙弥、道士所安置者，乃是铁槛寺。但是第九十三回匿名揭贴云“西贝草斤年纪轻，水月庵里管尼僧，……”是贾芹所管者，一变而为尼僧。而铁槛寺又一变而为水月庵，不知作者何以健忘若是，真可怪也。似乎陆先生认为百二十回的红楼梦皆是一人所作。但是P349以上所抉出的错误，都在曹雪芹所作八十回内。从八十一回起，乃是高鹗的续作了。看来，应该是陆先生一开始不知道有高鹗续书一回事，便随读随记其发现的矛盾之处。而后来又知晓百二十本非一人所作，便在中间加了一段按语。可是以前记下的内容，却忘记更改了。

4、《说部卮言》的笔记-第348页

据陈君(即作者老友陈一龙)说，北方人每逢中秋节。的确都是用西瓜和月饼供月，不过是取他形状团圆的意思，所以夏天吃的西瓜，家家都留着几个到中秋节，这是北方的一种风气，不足为奇，但是我们南方人却没有这种风俗的。

5、《说部卮言》的笔记-第38页

袁无涯所刊百二十回本《水浒传》前面《发凡》第六条云：

郭武定本——即旧本——移置阎婆事，甚善。这是指宋江娶阎婆惜一事，之前的本子，都将之安置在刘唐送信之后。而袁本的《发凡》云，郭武定本将此事移置于送信之前。然而百二十回本的《发凡》恐怕并不可靠。所谓的郭武定本早已失传，自然是想怎么说就可以怎么说的。将宋江娶阎婆惜一事置后，似乎也是从百二十本起的。金圣叹搞个七十回本，托名所谓的古本，其实还不是他耍的花枪。国人好古，书商岂有不利用的道理。百二十回本可能也是这个情况，将得意的情节改动归之于湮没无闻的所谓古之善本，不过是小伎俩而已。

《中国典籍与文化》2001年第02期有李金松的文章《郭勋“移置阎婆事”考辨——论《水浒传》版本嬗递过程中一处情节的移动》<http://wuxizazhi.cnki.net/Article/DJWH200102011.html>，应该也是认为这是袁无涯的欺世之词，不可相信。

《说部卮言》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com