

《红楼梦魇》

图书基本信息

书名：《红楼梦魇》

13位ISBN编号：9787530209707

10位ISBN编号：7530209701

出版时间：2009-5

出版社：北京十月文艺出版社

作者：张爱玲

页数：319

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com

《红楼梦魃》

前言

这是八九年前的事了。我寄了些考据《红楼梦》的大纲给宋淇看，有些内容看上去很奇特。宋淇戏称为Nightmare in the Red Chamber（红楼梦魃），有时候隔些时就在信上问起“你的红楼梦魃做得怎样了？”我觉得这题目非常好，而且也确是这情形——一种疯狂。那几年我刚巧有机会在哈佛燕京图书馆与柏克莱的加大图书馆借书，看到脂本《红楼梦》。近人的考据都是站着看——来不及坐下。至于自己做，我唯一的资格是实在熟读《红楼梦》，不同的本子不用留神看，稍微眼生点的字自会蹦出来。但是没写过理论文字，当然笑话一五一十。我大概是中了古文的毒，培肯的散文最记得这一句：“简短是隽语的灵魂”，不过认为不限隽语，所以一个字看得有巴斗大，能省一个也是好的。因为怕唠叨，说理已经不够清楚，又把全抄本——即所谓“红楼梦稿”——简称抄本。其实这些本子都是抄本。难怪《初详红楼梦》刊出后，有个朋友告诉我看不懂——当然说得较婉转。连带想起来，仿佛有书评说不懂“张看”这题目，乘机在这里解释一下。

《红楼梦魇》

内容概要

《红楼梦魇》像迷宫，像拼图游戏，又像推理侦探小说。早本各不相同的结局又有《罗生门》的情趣。偶遇拂逆，事无大小，只要“详”一会《红楼梦》就好了。收在这集子里的，除了《三详》通篇改写过，此外一路写下去，有些今是昨非的地方也没去改正前文，因为视作长途探险，读者有兴致的话可以从头起同走一遭。作者不过是用最基本的逻辑，但是一层套一层，有时候也会把人绕糊涂了。作者自己是头昏为度，可以一搁一两年之久。

《红楼梦魃》

作者简介

张爱玲，1920年9月30日出生于上海，原名张煊；1922年迁居天津；1928年由天津搬回上海，读《红楼梦》和《三国演义》；1930年改名张爱玲；1939年考进香港大学；1941年与胡兰成结婚，1947年离异；1945年自编《倾城之恋》在上海公演；同年，抗战胜利；1952年移居香港；1955年离港赴美；1969年《红楼梦未完》在台湾发表；1973年定居洛杉矶，《初详红楼梦》刊载于台湾杂志；1975年完成英译《海上花列传》，《二详红楼梦》在台湾发表；1976年《三详红楼梦》在台湾发表；1977年《红楼梦魃》在台湾皇冠出版社出版；1995年9月逝于洛杉矶公寓，享年74岁；2003年10月，哈尔滨出版社出版14卷本《张爱玲典藏全集》。

《红楼梦魇》

书籍目录

自序 红楼未完 红楼梦插曲之一 初详红楼梦 二详红楼梦 三说红楼梦 四说红楼梦 五详红楼梦

《红楼梦魇》

后记

张爱玲是“红迷”。她对《红楼梦》的喜爱，一直可以追溯到少女时代。甚至在中学求学时，张爱玲“就写了个长篇的纯粹鸳蝴派的章回小说《摩登红楼梦》”(《存稿》)，共五回，由父亲代拟对仗工整的回目。《摩登红楼梦》充满奇思妙想，最后写到贾宝玉本要和林黛玉一起放洋，因后来双方“拌嘴闹决裂”，只得单身出国。可惜此文未能发表，手稿也未留存。在中国古典小说名著中，张爱玲最为心仪的大概就是《红楼梦》和《海上花列传》了。对后者，她留下了国语和英文译本；对前者，她所作出的贡献就是这部别开生面的学术专著《红楼梦魇》了。张爱玲系统研究《红楼梦》，约始于一九六八、六九年间在美国哈佛大学瑞德克里夫女子学院工作间。最近才公布的她一九六九年一月廿三日致庄信正信中提到她正在“写几篇《红楼梦》考证”，即为一个明证。从一九六九年起，张爱玲研究《红楼梦》的成果陆续发表于香港《明报月刊》、台湾《皇冠》月刊、《幼狮文艺》和《联合报》副刊等刊物。一九七七年八月，张爱玲把这些考证文字结集成书，交台湾皇冠出版社出版，书名定为《红楼梦魇》。此后又多次在台港重印。尽管张爱玲自称对《红楼梦》的研究是“一种疯狂”，尽管张爱玲也确实不是专门的“红学”家，但《红楼梦魇》证明她是真正懂得《红楼梦》的。《红楼梦魇》后来得到了“红学”大家周汝昌先生的高度评价，他认为张爱玲的“红学”见解“最新鲜，最耐人寻味”。因此，《张爱玲集》以张爱玲唯一的学术专著《红楼梦魇》殿后，应该是合适的。陈子善二〇〇六年九月一日于海上梅川书舍

《红楼梦魇》

媒体关注与评论

十年一觉迷考据，赢得红楼梦魇名。 ——张爱玲

《红楼梦魇》

编辑推荐

《红楼梦魇》是一本唯一授权，华丽新版的著作。红学大师周汝昌隆重推荐：只有张爱玲，才堪称雪芹知己，我现今对她非常敬佩，认为她是“红学史”上一大怪杰，常流难以企及。张爱玲之奇才，心极细而记（记忆力）极强，万难企及，我自惭枉作了“红学家”！

《红楼梦魇》

精彩短评

- 1、不是半生缘的内容了。btw,我在北京。不知道外地的货是否仍未改正，比如上海.....
- 2、张爱玲眼中的红楼确有别人见不到之处。
- 3、不太通考据学，但是能把这么多本子烂熟于心，从字里行间推断出那么多精细的结论着实令人佩服，之前很多疑问也在此书中找到了答案。
- 4、没看完。。。。。很多看不懂
- 5、鉴于在写相关论文，就来打个卡。张爱玲的天才表现得最为淋漓尽致，是在这本书。最懂雪芹最明白红楼的人，是张爱玲。
- 6、看不进去~
- 7、一些思考给人眼前一亮。诸如写作的章节顺序调整、晴雯金钏关系、贾赦人物设计、惜春出身、故事结局、明义诗引用等方面。文章写得没条理，主观性强，探佚派研究思路，过分往作者经历上靠，没有就小说本身艺术性、思想性的研究。
- 8、她是不是把红楼都背下来了...功夫极深
- 9、基于对各种版本的熟读。还有不同人生岁月的感悟，透过时间与感悟，红楼里的那些人，繁华落尽，世态炎凉，唯有爱与希望，寄托理想，在冬夜离开。
- 10、很琐碎，看得出张对红楼梦的真爱。她在不同版本的对比中讲出红楼梦的成长，每一个细节都了然于心。好像迷妹对别人讲述自己的爱豆一样，只有真心喜欢才能懂得啊。
- 11、时间跨度近十年的论著集。有重复和琐碎处。没有红楼梦版本学知识的读者还是敬而远之吧。
- 12、如果想看到刘心武的那种什么外传、戏说文章的TX们恐怕会失望了，这是一本比较严谨的、从学术研究上讨论红楼梦各个版本的文章。
- 13、张爱玲，一个百分百的考据党，她能接触到那么多版本我也是服
- 14、服气!!!
- 15、张爱玲的人生有三恨“一恨鲫鱼多刺，二恨海棠无香，三恨红楼未完”。她有对文字的敏感，读到后四十回，便觉得不好看了，后来得知是高鄂续的，便开始了对红楼梦的追寻。她的红楼梦魇真的写的很好，身为红迷的我，很爱看。
- 16、这本书的第159到190页是《半生缘》的内容！不可容忍！
- 17、繁复琐碎的考据 仍然有很浓重的张爱玲的个人风格 虽然我自己并不喜欢以考据的角度解读红楼梦 但还是很佩服张爱玲的才情
- 18、红楼梦的故事
- 19、重读。感受渐渐加深。张爱玲真乃雪芹知己。
- 20、三恨红楼梦未完。
- 21、记得有人说过，尽管张爱玲勤奋写作，但一直以来只被人称为著名作家，而不是伟大作家。我很想认同这一点，偏只读过她的散文，对其小说不感兴趣。总之对她有种特别的感觉。不算崇拜吧，但对于这本书，真心服了。
- 22、熟悉红楼的人才能看懂这本讲红楼的书
- 23、张爱玲蕙质女子别样点评。
- 24、印刷、装帧和纸质都很好，拿到的时候本来还很高兴。仔细读下去，在一百五十多页的地方，居然发生了严重的排版错误，有将近一百页的内容缺失，串成了半生缘。非常糟糕。
- 25、这本书是通过看周汝昌老先生的讲座而得知的，内容非常细致，这位才女果真心细如发，考究的内容也别有其途，不可言喻。书的质量、纸张都很不错。初学者就先不要看了，太专业了。
- 26、对红楼各个版本的对比分析。本人没有考据癖，所以无爱
- 27、张爱玲实乃慧眼如炬
- 28、考据十分细碎，不过倒是又拎了很多忽视的矛盾。
- 29、读的时候好像打开新世界
- 30、对红楼梦魇的评价
- 31、额，还好吧，包装的挺安全的
- 32、比较了各种早本旧本异文续书来推断红楼梦的成书过程，推详过程挺精彩，也解答了不少疑问，不过那些底本我一个都没看过，只能不求甚解地纯当看着玩了...

《红楼梦魇》

- 33、《红楼梦魇》是一本很有质量的书，张爱玲有红学之才。
- 34、虽然很多地方我不赞同，但是张的态度倒是十分虔诚。
- 35、张读过不少版本，而且做学问功夫很细，而且她有过大户人家富贵经历，我更相信她的判断一些。红楼梦乃创作，而非自传。
- 36、這本書買了大概有五年了，這個月終於一口氣讀完了。感覺跟愛玲做了一場噩夢。
- 37、我高中到底看了多少书。。现在再也达不到当时的阅读量了。那个时候是多苦闷啊。感觉结构和逻辑稍微松散了一些。
- 38、没想到是基于版本学的研究，蛮吃惊的。梳理版本演变过程很复杂（对于一本闲书来说过于复杂），讲到情节的时候也有张爱玲式的刻薄敏锐。觉得秋水堂说金瓶梅受到这本书影响非常大。
- 39、推荐，设计的很好看，喜欢！！
- 40、书角受损严重，看着心疼！
- 41、草草翻过
- 42、张的红学探源是从红楼梦的形成过程进行考证，张氏红学推翻了周汝昌对红楼梦结构天衣无缝的称赞，即使任何人怎能做到一丝不漏，红楼梦是无法写完的，在当时的社会环境下，怎可能写到贾家的败落而不得罪人，历史上那些宣扬贵族灭亡论的书无例外的被禁，更何况在乾隆时代，红楼梦未完，不是恨事而是大幸。
- 43、书还是读的太少，没法儿信手拈来。
- 44、红学最佳入门读物
- 45、确实不算很好的考据类作品。张先生自知之明是有的。
- 46、物流不给力，书还没看
- 47、里面说的简直太深入了 它说的是很多细节的问题,然后用一些细节来揣测版本的正确性 对于是初学者的我是雾里看花 适合严谨的学者
- 48、看了这本又回去把红楼梦读完了
- 49、包裝完整 印刷正常 很好跟書店一樣
- 50、不错，典型的红迷，独特的视角，当然，不喜欢红楼的人就不必买了，肯定看不下去。
- 51、张爱玲 考究红楼各个版本的字词用句 自是可信她的诚心与费力 这个版本也很不错
- 52、读了三分之二，五祥红楼梦认真读了读。大略了解些原著的结局。中间读不下去，看分析看的头痛，待以后重读吧
- 53、一般喜爱《红》的人都不一定全看懂的，得酷爱的才行。浏览了一遍，打算日后和《红》对照着看
- 54、注重增删，揣摩创作，最是无聊。
- 55、赤裸裸的版本、文本考据，从字里行间寻找话题，作为对红学版本学不够够熟悉的读者，只能是走马观花。只读了部分章节，待时机成熟再详读吧。
- 56、业余红学家对红楼梦作出的专业考据，巨大的信息量，让我在读此书时往往跟不上节奏。
- 57、真的对张佩服得五体投地。烧脑。
- 58、版本學太磨人嚕
- 59、速度很快，已收到货，非常开心，迫不及待的要看了，给个好评
- 60、上海的。前天买的，昨天看时发现还是有串页。。出版社又在北京，真麻烦
- 61、硬着头皮看完了可是没完全看懂...里面很多她认为常识性的红楼梦知识反正我是不知道...
- 62、老实说我不懂，都不知道张爱玲评论的意义何在，无非是一些红楼梦各种版本、出处的推论、猜想罢了。
- 63、不愧念港大 考据也是极好的
- 64、对洞察力的感叹上天 总是陷入看到什么又没看到什么的窘迫之中 也许对每一件事都需要有狂热的感性 兴奋得让自己耳听八方目即四野 也许不能拒绝阴暗面的考探 晦涩方的较真 永远期待虎躯一震的欢欣
- 65、
- 66、认真读了前三分一，后面随意翻了翻，以后也应该不会重读了。
- 67、为五年前没有认真读做的弥补。打一打自己的膨胀。是给所有认真做学问的人的。

《红楼梦魇》

- 68、张爱的书终于要齐啦，世间难得奇女子曹雪芹若知道有这么一个红颜知己，肯定想再活一次……
- 69、书被重物砸过 封面有坑
- 70、对于各种版本的考究，看得我头昏脑涨，张爱玲对于红楼梦的熟读程度超出了我的想象，各个版本的文字差别信手拈来，再辅以自己的推论研究，可谓精细之至。
- 71、红学考证书，读起来晕死了。。。
- 72、当初要是没丢失后几回，如今也不会这么玄乎
- 73、再翻好像从来没读过一样，心痛。。。

- 1、早知道红学有三大流派，张爱玲应该属考据派。她的这本论文集，并不如她的小说好读。除了本人的红学根底还不够之外，原因有二：一，考据过于琐碎。我指的是对红楼梦还没到“家”的读者，比如我，而言。无数的细节，兜兜转转，竟把偌大一部红楼搅得毫无趣味。也许，任何做学问的都会到这种境界吧。作者的至痴至魔，竟能使她对这种枯燥的研究乐此不疲。张爱玲专心于各种版本的比较，研究各回目写作的年份，这种研究也许只对专业人士才必要。张发扬了“穷钻牛角尖”的精神，硬生生的把每个字眼都抠了出来，做了详尽的解说。乃至到最后，她说道，各种版本稍微有个字眼生一些的，也能辨别出来。实在是叹为观止！二，行文过于散漫。本来已经无味的史实，并没有得到很好的组织。我时常在庞大的论据中迷路，却找不到作者的论点。连作者本人都承认，有时候自己也绕糊涂了，更何况读者呢。全书只是按“初详”、“再详”等分为五篇文章，在五篇文章内，更没有分小节，体系十分混乱。研究如何把“刘姥姥”写作“刘嫖嫖”，把“这黑更半夜”改为“这样黑更半夜”，把“物事”该做“事物”等，对普通读者理解红楼是否有影响，我觉得实在不好说。这本书并不是典型的张氏小说，而是她呕心沥血的论文集。而且，这批论文有些晦涩，不太容易跟上。红楼就是一场梦，用太写实的态度去读它，岂不是负了曹公的一片心？读书到这地步，难怪要成梦魇了。
- 2、张爱玲说：“人生三恨：一恨海棠无香，二恨鲫鱼多刺，三恨红楼梦未完。”如果曹雪芹未早世，如果脂砚能长寿，如果创作中没有畸笏审阅，是不是今天就不会有一本令人遗憾的《红楼梦》？
- 3、张爱玲的红楼梦魇并不如小说般有趣，主要是通过考据红楼梦的各种版本，比对其文字上的细微差别，结合上下文推断，分析出红楼梦改写的次数以及在传阅过程中产生的各种续本。读完该书，可以了解到曹雪芹从青年时期起就一直不停地修改红楼梦，直至死亡前，还在改写中。因此，张爱玲推断，作者至少进行了三次大规模的改写。每次改写，都有不同的结局。第一次改写的版本中，并未抄家，也无宁府，宝玉流落到潦倒而死的境况，实在是个人性格所致，实在不值得同情。第二次第三次改写中，增加了宁府，抄清，但是贾府百足之虫死而不僵，也未一时就衰败了。宝玉还未贫困，与宝钗结婚了，黛玉在宝玉定亲前还是定亲后而死，不能确定；宝钗难产而死的，宝玉是在家境还好的情况下大彻大悟而出家的。其中也有史湘云嫁了卫若兰，丈夫死得早，各种版本不一而足，有与宝玉中年相见，再续前缘，相守贫弱而死；也有写史湘云守寡不再嫁。总之，各种版本的主角命运是不同的。唯一能确定的是，袭人做了宝玉的妾，后来忍受不了宝玉的不上进，琵琶别抱，另嫁他人。红楼梦未完，成了张爱玲和红迷的梦魇；红楼梦魇一出，却不确定红楼最终解决，倒把红迷和张迷拉入了另一个出不来的梦魇。
- 4、张爱玲认为《红楼梦》是一部不断删改的书，作者在创作的同时因为心理的变化一改再改。这可以投射张爱玲的小说创作，她自己不断的自传也是一改再改的。她在《三详》中认定《红楼梦》是创作而非自传性小说，因此她自己的《小团圆》在自我的认定中也可能是创作。这一点可以在与宋淇的通信中体现。但是《雷峰塔》是否为自传呢？我认为是的。换言之，从《雷峰塔》到《小团圆》经历了一个由自传向创作的转变。但是张爱玲对自传的定义似乎是一个相当老套的看法，一种《孽海花》式的影射。但是自传同样可以是对另一个自我的想象（浦安迪），或者对于一个潜在自我的表现。更甚于是，女作家其实是通过自传来不断定义着自己的人生（王安忆），自传透露出她人生见解的转变。这又符合张爱玲对于《红楼梦》是创作的这一重看法。
- 5、相对于这样的一部学术考据之作，我倒是更愿意把它看做是张爱玲的一本《红楼梦》的读书笔记。让我了解到她是怎样去读这样一本巨著的。我不会学术考究，也没有精力去论证书中的证据是否正确。我的精力更加集中在她对红楼梦中的字句段落的理解，从而了解到我自己在读红楼的时候所思考的角度方式与大师的差距。诚然，这本书只是一本合集而已，而且每篇文章并没有再细分部分段落，这给读者带来了很大的麻烦。每篇文章也似乎都没有明确的考据方向，我们只有从标题才能略微知道原来这篇是往这个方向写的。但是就像我前面所说的，如果你不是考据派，不必要去在乎那么多文章结构和论据的问题。也正因为文章结构上的“散”，它的每个片段都可以单独拎出来细细品味。《红楼梦》本来就是一个可能永远解不开的谜题，非学术读者非要抱着要解开谜团的心态去阅读，可能反而会平添烦恼。有时候品味细节会更有滋味。
- 6、张爱玲的红学探源是从《红楼梦》的形成过程进行了一些列繁琐的考证，张氏红学推翻了以往多数红学家对红楼梦结构天衣无缝的称赞，书中丝毫不掩盖对一些红学前辈的微词，任何大天才的创作怎能做到一丝不漏，深以为然。红楼梦是无法写完的，在当时的社会政治环境下，怎可能写到贾家的

败落而不得罪当权者，历史上那些宣扬贵族灭亡论的书无例外的被禁，这是一条不敢触碰的红线，更何况在文字狱盛行的乾隆时代，作者的身份又是如此之特殊，红楼梦未完，不是恨事而是大幸，有了八十回石头记，才有了一个扑朔迷离的梦境，让人跳不出去。

7、我是爱她的。那个女子，唯有上海。唯有二十世纪，才能容得下她。她写，她爱，她亦恨。我想要去看她，看她曾经经历过的一切，感受她曾经的痛苦。如果可以，我甚至愿意代她痛。他们都说我疯了，但我就是爱她，不顾一切地，只想要爱她.....

8、红楼梦我读得很晚，却读得很慢很细致。小时候上语文课，每逢老师问有谁看过所谓四大名著，我永远是不需举手的。至于电视剧也未多看一眼，现在想来不看也好，免得不甚了了徒增恶感。当初读的是周汝昌先生校订的脂本，故未受程高伪续之荼毒。说是程高伪续其实相当客气了，张爱玲的称呼是“附骨之疽”。为程高本叫好的原因大抵是促进原著的传播，不过这只是历史原因，不能因为有功就把后四十回的文学水准往上叠加和宽容对原著精神的篡改，乃至否定脂评研究，污蔑为“腰斩红楼梦”。有一个朋友喜读红楼梦，曾对我说他3天读完120回，现在想来可发一笑。红楼梦是要精读的书，3天走马观花看完，实际上是把红楼梦当作一个故事——我国传统文学观里一大特征，认为小说就是写故事的。这可算是话本的遗风，因为没故事就没人愿意听你讲。但现在不比往昔，文学理论这么完善，再把红楼梦只当故事读（我不是说不可以），未免太小看红楼梦了。那日与老师谈及红学现状，观点竟不谋而合。想那红楼梦至今已二百多年，红学研究也有两百年了；若除去清朝未知脂评本的附会考据，自民国以降亦有近百年矣。我国历史上一部书成一学派的，除了红楼梦还有一部《昭明文选》（是为“选学”）。但文选不是昭明太子自己写的，只是对前人著作的编纂。西方有对莎士比亚作品的研究，但莎士比亚是三十多部作品，曹雪芹只得一部残本石头记。这么一个八十回的残本，经过百年的研究，红学的路大抵是走到尽头了；后起的学者若要出名，便唯有哗众取宠语出惊人制造轰动效应了。于是出现了很多不够严谨扎实的研究，如刘心武的“秦学”、欧阳健否定“脂本”等等。老师举了个例子，说是马来西亚学者研究《山海经》，称书中所述竟是外星人在地球的基地（囧）！其实可笑背后是——如果没有这么夸张的理论，有几个人去关心马来西亚还有人在研究琢磨《山海经》呢？扯远了。张爱玲身为女性却名列红学家，这是很了不得的成就。这不是歧视女性，而是红学界长期被男性的声音垄断，红学大家几乎都是男性，张爱玲的出现可谓破天荒。细腻，不厌其烦。比如她关心女性大小脚的问题，比如她在意一个回目的标题改写，比如她在诸版本中绕来绕去，直到把你绕晕，她自笑而不语.....版本是个很重要的问题，许多人却不重视。在西方研究莎士比亚，版本也是个大问题，因为莎士比亚的诸多隐喻得不到理解而被后人滥改。这种“不解其中味”而被后人滥改的现象也出现在红楼梦中。比方说探轶，脂评本总是要好好研究的。但脂评本现存都有十来种，诸本加批时间不同，甚至内容有前后矛盾，以及誊写中的错字别字等等，若不细加区别理顺，随意根据一条两条脂评来推论是很容易犯错误的。（刘心武先生对红楼梦原稿为108回的说法自信满满，所据即是一条脂评透露某回回数已过全本三分之一。但我们现在知道，曹雪芹并没有最终完整定稿，不少地方没写完，还有的回数文字太长被拆为两回，更有隐去秦可卿天香楼之事所作的大幅度改写，这些因素若综合起来考虑，恐怕该脂批能否作为108回的铁证尚待商榷。）其次关于自传说，可能在现在主流红学界也没什么市场了。自曹雪芹卒年有了公论之后，照比较可靠的享年40岁往前推，可知曹雪芹并没有赶上什么好日子，小说终究是小说。张爱玲否定自传说的方式倒是别具一格。不厌其烦地比较诸版本间的区别，发现晴雯与金钏儿的故事分写，发现先为小红后为麝月梳头的改写，如此这般，读来颇为有趣。张爱玲也认为袭人麝月确有其人，但若有人因此认为其人其事必有之，则连基本的文学典型论都抛诸脑后了。回目的问题，印象深刻的就是关于游太虚幻境及风月宝鉴一事。第五回游太虚一直是个比较奇特的现象，初读红楼梦此回必然极其晦涩难懂，但此回确是红楼探轶的原著基础。蒋勋当年曾建议觉得第五回看不懂就想放弃的同学，干脆跳过去不读罢了。我总好奇作者何苦设置障碍降低读者的阅读兴趣，后见张爱玲考证此回原是下文凤姐儿与宝玉发疯时的情节，方才释怀（同样的情况有元妃托梦改为秦可卿托梦）。风月宝鉴则更有神秘色彩。照说风月宝鉴于书中只占一两回，且又非大关目，何以红楼梦曾经题名为《风月宝鉴》呢？张爱玲认为风月宝鉴是曹雪芹的旧著，这点许多红学家都认可，有趣的是张爱玲还发现风月宝鉴中已有太虚幻境，但是原名“太虚玄境”。删改的时候没有改彻底，被张爱玲揪出原形来了。回到红楼梦续书的问题。近来有新拍《红楼梦》者，剧本的是120回的情节，却自称尊重曹雪芹原著，尊你妹啊！有人点评得好，新红楼梦是120回派对80回派的胜利（后者是87版红楼梦）。至于红楼梦作者的问题，张爱玲序言里有一句话——“近人竟有认为此书是集体创作的。集体创作只写得出中共的剧本。”

《红楼梦魇》

9、正如周汝昌所言，只有张爱玲，才堪称雪芹知己。翻开这套全集中的《红楼梦魇》，用了几天时间快速浏览了一遍。套用周汝昌的话是“心极细而记（记忆力）极强，万难企及。”水平之高，我自己做不到。不过，对于业余者，挑一些文章看看即可。但一定要看普及本的《红楼梦》。待续！

10、我慕名买了张的这本大作。我不得不佩服张爱玲女士的博闻强记，但是我也深感落入了无尽的梦魇中。出于对《红楼梦》的热爱，也读过一些不同版本的《红楼梦》，但是这些仍旧无济于事。仍然看不懂这本书，有许多内容不尽了解。但是这些好像都被张烂熟于心，信手拈来。看得出十年的累积之作，也并非我辈一朝一夕能够读懂的。可能她写来不是给我们这些人看的。我落入迷雾梦魇中，仍旧渴望有一天读出其真谛。感觉读来如坠迷雾梦魇的原因在于《红楼梦》早期版本处于不断的修改中，现存各本关系不明。正如张所述：“在长期改写中，早先流传出去的抄本一直亦步亦趋，跟着抽换改稿。为了节省抄工，各本除了甲戌本都可以称为百衲本……”这就是由于长期改写与遗稿所带来的理解上的难度。由于阅读有限，张所说的诸多版本我至今也是听闻而已。所以理解了为什么说研究红楼梦需要研究各个流传版本的先后以及内在关系。实在也需得佩服张能从纷繁的稿本中看出先后的端倪，存有的篡改嫌疑等。遗稿致使《红楼梦》中存疑太多，争论太多。张对诸多疑问的解答或说研究更使人如在云里雾里。如茜雪、媚人等丫鬟的凭空消失；晴雯与金钏的原为一人说；湘云早寡还是“因麒麟伏白首双星”这样的前后不一等等。如能辨识出旧时真本这些疑问或许留有答案。读《红楼梦》时从未留意过这样的问题，我只是在读一个与我有时间距离的故事。最早读时，感慨未能有情人终成眷属。后又读就如张所述：“欣赏《红楼梦》，最基本最普及的方式是偏爱书中某一个少女。”确实如此，我读《红楼梦》都是从黛玉的角度猜度评判那些人物。所以我觉得袭人外表憨厚实则狡诈与宝钗实属一种人，也因此更觉得探春与湘云等更真实可爱些。从没有像曹雪芹那么公正的对待每个大观园里的女子，也不如宝玉般欣赏而非占有式的爱。从古至今人们喜欢从自己的角度出发去诠释《红楼梦》并乐此不疲。如不如迷如雾也少了喜爱红楼的明证。P S：我记得大观园结社的社名是“海棠社”，不知道张为什么在第56页与其后一处将其称为“桃花社”。笔误？还是不同版本也有如此称呼？后又改回“海棠社”。抄写时代的笔误也为《红楼梦》增添了诸多未解之谜。

章节试读

1、《红楼梦魃》的笔记-第45页

“名花通指妓女。”如今习惯了名花有主的用法。

2、《红楼梦魃》的笔记-第262页

流行的八十回本《石头记》未完，不免引起种种猜测，以为后文写抄家有碍语，不能面世。其实加抄家前后的两条路线都安全，症结在有一点上二者无法妥协，不然这部书也不会未完。???

3、《红楼梦魃》的笔记-第293页

云垂海立——张爱玲得有多震撼！

4、《红楼梦魃》的笔记-第294页

除了因为读者大众偏爱湘云，也是因为此本结局虽惨——与无家可归捡煤渣一比，后期的“下部后数十回‘寒冬噎酸齏，雪夜围破毡’“不过是有些小户人家的常情——到底较有人间味，而百回《红楼梦》末了宝玉与贾雨村先后去青埂峰下，结在禅悟上，不免像楔子一样笔调枯淡。历来传抄中楔了被删数百字都没人理会，可见不为读者所喜。二人沦落街头，却偶遇北静王。单凭昔日的交情，贾家跟东西南北四王中北王关系最近，贾家被抄，北静王就从来不打听宝玉的下落吗？即便怕连累，最起码的周济都没有吗？那也太世态炎凉了些。

5、《红楼梦魃》的笔记-第246页

《水浒》《金瓶》里似乎都有“婆娘”这名词，是对妇人轻蔑的称谓，带骂人的口吻。此处应作“婆子”，指较年老的仆妇，因为有男主人在座，年轻的家人媳妇不便上前。书中“嬷嬷”大都是保姆。至于职位低的“老妈妈们”，那是下江人的普通话，“婆于”是北方话。

6、《红楼梦魃》的笔记-第5页

我看见我捧着厚厚一大册的小字石印本坐在那熟悉的房间里。
“喂，是假的。”我伸手去碰碰那十来岁的人的肩膀。

7、《红楼梦魃》的笔记-夢醒之後

這本書買了有五年了，上個月終於於三犬堂閱畢。讀了一個禮拜，每天都處於兩眼昏花，頭暈腦脹，半夢半醒的狀態。趁著今天腦子還好使，抓緊把我覺得有意思的部分細錄下來，以便回味。

曹雪芹的天才p8 曹雪芹的天才不是像女神雅典娜一樣，從她父王天神修斯的眉宇間跳出來的，一下地就是全副武裝。從改寫的過程上可以看出他的成長，有時候我覺得是天才的橫剖面。

為什麼需要考據？p20 單憑作風與優劣，判斷后四十回不可能是原著或含有原著的成分，難免主觀之識。文藝批評在這裡本來用不上。事實是除了考據，都是空口說白話。

版本問題p8 紅樓夢的一個特點是改寫時間之長——何止十年間「增刪五次」？直到去世為止，大概佔作者成年時代的全部。。改寫二十多年之久，為了省抄工，不見得每次大改幾處就重頭抄一份。當然是盡量利用手頭現有的抄本。而不同時期的早本已經傳了出去，書主跟著改，也不見得每次又都從頭抄一份。所以各本內容新舊不一，不能因某回某處年代早晚判斷各本的早晚。這不過是常識，但是我

《红楼梦魘》

認為是我這本書的一個要點。此文也有些地方看似荒唐，令人難以置信，例如改寫常在回首或回末，因為一回本的線裝書，一頭一尾換一頁較便。寫作態度這樣輕率？p23 百廿回抄本是拼湊的百納本，先後不一，筆跡相同都不一定是一個本子，所以這幾段對白與他本孰先孰後還得考。如果是后改的，那時加工。如果是較早的稿子，後來改的比較平順，那就太可惜了，但是我們要記得曹雪芹在他那時代多麼孤立，除了他自己本能的判斷外，實在毫無標準。走的路子是他漸漸暗中摸索出來的。

關於乾隆百廿回抄本（全抄本）的特點p81 前八十回大都是脂本，因為此本批註較少（抄書時被刪），所以張認為與甲辰本年代相先後。

p95 吳語“特多”。俞平伯指出全抄本「多」、「都」不分，是江南人的讀音。張愛玲也指出全抄本「理」常訛作「禮」，「逛」均做「曠」，則是借用，因為白話尚在草創時期。

p96 曹雪芹早年北返的時候，也許是一口蘇白。照理也是早稿應多吳語，南京口音則似乎保留得較長。

關於甲戌本

p101,105 甲戌本最早論屬於胡適一系。但事實上甲戌本紅樓夢的名稱來自脂硯齋的「甲戌抄閱再評」，並非如同己卯，庚辰有明確的表明年時。（庚辰本也只是後半部標寫「庚辰秋月定本」）

p96,106 甲戌本第六回第一次用「逛」，需要加註解：「音光，去聲，遊也」。似是作者自批。全抄本，庚辰本都做「曠」

甲戌本第六回劉姥姥出場，「姥」字下注解：“音老，出諧聲字箋”。幾個「姥姥」之後忽然寫作「嫖嫖」，之後兩個詞相間使用。「嫖嫖」庚辰本，己卯本三十一回目上出現過，全抄本三十九回內全是「嫖嫖」。照此看來，甲戌是后抄的，原作「嫖嫖」改的不徹底。

由第二十五回看各版本年代順序

<原文开始>p137,138 全抄本此回無疑是初稿。甲戌本是改稿，庚、戚是定稿，但是都有漏改漏刪<原文结束>

全抄、戚本：“若說寫的這個字，可是你錯打算了。”

甲戌本：“若說寫的這個字，可是你錯打了法馬了”

庚辰：“若說寫我的這兩個字，可是你錯打了算盤了”

甲戌本的白話比全抄本流利，但是砒碼一秤上的衡量記號一較晦澀。庚辰本才是標準白話。謝原本指「謝禮」，改為「謝我」也清楚的多。

又

全抄：“賈母等捧著寶玉哭詩”

甲戌：“賈母等正圍著他兩個哭時”

庚，戚：“賈母等正圍著寶玉哭時”

「捧著哭」是古代白話。鳳姐和寶玉同時中邪，只哭寶玉，冷落了鳳姐，因此改為「圍著他兩個哭」，但是分散注意力，減輕了下旬出其不意的打擊，因此又改為「圍著寶玉哭」。

又

馬道婆紙紮的五鬼「青面紅髮」（全抄、甲戌），而庚、戚作「青面白髮」。青面紅髮是鬼怪常有的，白髮是人，與青面對照，反而更恐怖。

又

鳳姐取笑黛玉「吃了我們家的茶，怎麼不給我們做媳婦」，甲戌本寫：

黛玉（含羞笑道）。。。

全抄本又作：

大家走了之後，寶玉拉著黛玉的袖子笑，黛玉（心中也有幾分明白）只是自己不住的把臉紅漲起來。括號裡的字其他版本都沒有。此處我覺得純粹是愛玲的個人喜好，並不覺得加了括號裡的字會太過露骨。

p108 “此開卷第一回也”原是「凡例」，被誤抄入正文。正文從「列位看官」開始

《红楼梦魇》

p146 第二十五回至二十八回，改為回后總批，不但可以後加，而且騰清后還可以再加。

p152 秦可卿死訊傳出後，「彼時合家皆知，無不啞罕，都有些疑心」請本批「九個字寫盡天香樓事，是不寫之寫。常（棠）村」（甲戌本同，缺署名）。秦可卿之死是棠村最欣賞的「風月寶鑒」的高潮，被畸笏叟命令作者刪除，棠村不能不有點表示。

ps：

甲戌本跟其他版本相比，多出了許多「石話」，原應該是曹雪芹想要以石頭為narrative，之後全部刪除。

林語堂 平心論高鶚：

关于这问题，最重要的新材料，就是一九六三年上海影印的《乾隆抄本百廿回(红楼梦>稿》，即所谓《高鹗手定本》。我怀疑这稿本，高鹗是“阅过”，但不像是普通编辑略加修补字句的加工而已。其所添补，是真用功夫，绘形绘声，添出许多故事情节和细末的描写，似是原作者用心血写的，而不是高鹗在七十多天所写得出来的。倘是这抄本里面所改的不是出于高鹗，而是出于曹雪芹的手笔，其价值更不待言了。我们还得慢慢地研究一下，若真出于曹氏手笔，这手稿可使我们研究这伟大作者易稿、改稿的功夫，其宝贵自不必说。现在我们所知可能是曹雪芹的笔迹，只有“空空道人”四字(吴恩裕所藏，是题篆书“云山翰墨，冰雪聪明”八字的署名，见吴恩裕《有关曹雪芹十种》，上海中华书局一九六四年)。吴注此四字是否雪芹所写“不能十分肯定”。此笔迹与《高鹗手定本》添改的字笔迹很相似。我们希望再有雪芹的笔迹可以发现。这稿本卷前题又是高鹗题“阅过”，又不是高鹗在程甲本与程乙本相差七十多天中间所能为力添补的，那么，这添补出于何人，就成为不能不求解答的问题。

一九六六年七月一日林语堂序

8、《红楼梦魇》的笔记-第1页

拿到就迫不及待的读了起来，总是有人说张爱玲后期在美国的生活是怎样的清冷落寞，在上海是怎样的大红大紫，我却觉得她在上海的生活也并非就如大家想的那样热闹，幸亏那时候不是信息化时代，不然走到哪里都被围着，可让她怎么过自己的小生活。但是有趣的人就是在哪里都会过的好啊，她在美国依然到各个大学的图书馆去借阅书籍，考据红楼，甚至住在大学城里。看书，考据，写书，甚至遇到懂得自己文章的人也会有知己之感，本身有趣的人，哪里就那么容易冷清落寞呢，都是世人自己杜撰的罢了

9、《红楼梦魇》的笔记-第1页

要读红楼梦，似乎庚本是成熟的版本，但其实也不必纠结。曹雪芹自己也是纠结扭捏，改来改去。一个老人，对着年少时期写下的文字，品位着过去的艳情，删删改改之间，仿佛又把那些婢女们调戏了一番，想来也挺可悲的。

虽说红楼梦不是自传是文学创作，但放眼望去，大多数非顶尖作家，都是把个人经历重新包装，一人分为几人。比如飘，杀死知更鸟，皆为作者自传；david foster wallace笔下的网球，大学，以及jonathan franzen笔下的大学老师，同理。像莎翁和狄更斯那样，千百个角色各有各的性格，看不出作者自己的影子，是顶级天才。

畸笏叟真人是麝月，或许曹雪芹在湘云真人死后，为宽慰新妾麝月，所以把和湘云的结局改写？

红楼的成功，一部分或因为清朝文字狱盛，无书可读，连红楼都要暗中传抄。文人的创作灵感都倾泄在这本书上，才出现那么多乱改的版本。

10、《红楼梦魇》的笔记-第1页

着实没怎么看懂

11、《红楼梦魇》的笔记-第238页

宝玉那块玉本是青埂峰下那大石缩小的。第十八回省亲，正从元妃眼中描写大观园元宵夜景，插入石头的一段独白，用作者的口吻。石头挂在宝玉颈项上观察记录一切，像现代游客的修真照相机，……

《红楼梦魇》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com