

《谁知脂砚是湘云》

图书基本信息

书名：《谁知脂砚是湘云》

13位ISBN编号：9787214056122

10位ISBN编号：7214056127

出版时间：2009年03月

出版社：江苏人民出版社

作者：周汝昌

页数：213

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com

《谁知脂砚是湘云》

内容概要

红学泰斗周汝昌最新力作 为红学再注活力
为你讲述《红楼梦》内外的真故事
揭秘古本《红楼梦》真正主角史湘云的身份之谜
谱写曹雪芹与脂砚斋之间一段感人的爱情传奇

畸笏叟是脂砚斋的又一别名
脂砚斋是曹雪芹的红粉知己
清世宗雍正夺位、翦灭对手之谜
《红楼梦》讲的就是曹（雪芹）、李（煦）两家遭受雍正迫害的故事
史湘云原型就是脂砚斋
宝（玉）湘（云）恋影射芹脂情
宝玉、湘云有情人终成眷属

古本《红楼梦》里，做了大量精辟点评的神秘人物脂砚斋是谁？他与曹雪芹及《红楼梦》有着怎样的关系？……
这已成为百年红学的最大疑问。“叔舅父伯丛纷纭”，众多猜想之中，周汝昌1949年提出的“脂砚即湘云”说影响最大、支持者最多。
可谓红学百年最精彩，也是最有趣的一次考证。
现在，九旬周汝昌重新执笔，以通俗而又不失典雅的语言，为大家揭开脂砚的神秘身份，玩味湘云的形象之美，揭示书里书外的诸般隐秘联系，品鉴红楼艺术妙趣，谱就脂砚这一经典传奇，实为大家提供了一把解读古本《红楼梦》的钥匙。

《谁知脂砚是湘云》

作者简介

周汝昌，字玉言，别署〔解味道人〕，1918年生，中国古典文学研究者、书法家和诗人。历任四川大学讲师，人民文学出版社编辑，中国艺术研究院顾问、研究员，美国威斯康辛大学客座教授，中国曹雪芹研究会荣誉会长等。治学以诗词理论及笺注、赏析和中外文翻译为主，后从事《红楼梦》及曹雪芹研究。1953年出版代表作《红楼梦新证》，以丰富详备的内容及开创性，将《红楼梦》实证研究体系化、专门化，被誉为〔红学史上一部划时代的著作〕，另出版有《曹雪芹传》《红楼梦与中华文化》《红楼夺目红》《石头记会真》等数十部专著，涉及红学领域各个层面。

书籍目录

自序

第一章 书中书外总奇缘

一言不和 几挥老拳

书稿待续 告别燕园

如山白骨 公子红妆

空谷传声 文外有事

连环脱卸 剔透玲珑

亲不间疏 先不僭后

身立松端 情存局外

麒麟为纪 白首双星

第二章 石破天惊四海波

脂批概况

脂砚斋是史湘云？

从脂批看《红楼梦》之写实性

从脂批认识曹雪芹

第三章 梦笔生花百态新

脂砚即湘云

湘云是脂粉英雄

谁讲湘云的趣事

湘云四时花

只有湘云是〔满红〕

湘云之才

〔史湘云〕解

菊谱——湘史

重读海棠诗

人比黄花瘦

〔绛珠〕之谜

〔双麟记〕

谁怜聚散弔兴亡

一编牵动三人心

——《红楼梦新证》与文怀沙、黄裳、顾随

假金失色耀真麟

湘云的后来及其他

第四章 犹恐相逢是梦中

结梦

岁朝

犹恐相逢是梦中

秦淮旧梦人犹中

附录

答津门作家问

后记

编后缀语

《谁知脂砚是湘云》

章节摘录

1第一章 书中书外总奇缘 有朋友问我，你当了大半辈子考证派，你自己觉得哪条考证是你平生最为得意的？我没有直接回答，却反问了他一句：据您看我那些考证哪条才是最精彩的呢？他说：大家都认为你考出曹寅的弟弟不是曹宜而是另一位叫曹宣的，连那些反对、讽刺、辱骂你的人也不能不承认这条考证，尽管 一言不和 几挥老拳 书稿待续 告别燕园 如山白骨 公子红妆 空谷传声 文外有事 连环脱卸 剔透玲珑 亲不间疏 先不僭后 身立松端 情存局外 麒麟为纪 白首双星

2第二章 石破天惊四海波 不独甲抄奇数，乙抄偶数的整齐说法不尽然；我以庚辰本校毕戚本，乃知凡戚本无批的地方，在庚辰本里也没有；且戚本不但未曾抄漏一条批，如第十三回和第十四回中，反有五条是庚辰本所无的。可知抄手躲懒的说法也是冤屈了人的了。

脂砚斋概况1 脂砚斋概况2 脂砚斋概况3 脂砚斋是史湘云？1 脂砚斋是史湘云？2 脂砚斋是史湘云？3 脂砚斋是史湘云？4 脂砚斋是史湘云？5 从脂批看《红楼梦》之写实性1 从脂批看《红楼梦》之写实性2 从脂批看《红楼梦》之写实性3 从脂批看《红楼梦》之写实性4 从脂批认识曹雪芹1 从脂批认识曹雪芹2 从脂批认识曹雪芹3

《谁知脂砚是湘云》

编辑推荐

推荐购买权威定本 人民文学版四大名著 周汝昌最新力作，为红学再注活力，揭秘女主角现实原型，品鉴红楼梦内外真情，探寻曹雪芹百年情殇。我平生最得意、最精彩的考证就是考出《脂砚斋重评石头记》中的脂砚斋即史湘云。《红楼梦》有三部曲的结构章法。这三部曲的顺序就是黛玉、宝钗、湘云三人的来龙去脉、相互关联、悲欢离合、辛酸血泪。但这三部曲，却不是机械地明白分割的那种连接法，而是一种连环脱卸的新颖、独特笔——《连环脱卸 剔透玲珑》 不幸，康熙死后，其子胤禛以阴谋手段篡夺了帝位，而曹李两家因职务关系与胤禛的政治敌方都有来往事迹，于是，胤禛（夺位后称雍一睡皇帝）将曹李两家视为奸党，加以陷害，结局奇惨。《红楼梦》一书主题即以这两家遭难后家亡人散，困苦不堪为素材。而书中宝玉，湘云二人的悲欢离合、种种坎坷苦难，正反映了历史现实中雪芹与脂砚的真实生活情景。——《空谷传声 文外有事》 湘云第一次来聚，最重要的情节是宝玉一大早起来就去看黛、湘，俩人还未起床、俩人不同的睡态。然后大幅文章就讲湘云梳洗，宝玉用她用过的香皂洗脸水也洗了脸，然后让湘云给他梳辫子……这都是一种什么样的亲官关系？要体会，这不是哪一天凭空就出现了这样的局面的。这是多少年前，湘云还常住在老太太身边的时候，俩人真正青梅竹马的时期所养成的生活习惯。——《亲不间疏 先不僭后》 当你一旦看清了湘云与宝玉的真正关系之后，就会明白了他俩的姻缘与钗、黛俱不相同，她是另一格局中之人，她与从小相处的表兄二哥哥早有“前盟”，她对宝玉的性格理解最深，信心最大；她不像一般人之浅见，以为宝玉是个花花公子、浪荡王孙，见一个爱一个…… ——《身立松端 情存局外》

《谁知脂砚是湘云》

精彩短评

- 1、我是一名很普通的红迷。对于红学家的著作与心得也很是感兴趣并且加以关注。脂本红楼梦我刚刚看完，对脂砚斋也是有种种疑惑与好奇。周老先生的这本书很对我胃口，他的心得很值得我们玩味。不管脂砚=？湘云，在探究的这个过程中会让我们很受益，对红楼梦的理解也会更进一步的。
- 2、周先生的红学研究集大成之作，虽说对其考据学的方式和结论不一定完全赞同，但是周先生的文笔以及研究水平那绝对是没得说
- 3、有些地方解读的太牵强了，有点失望。
- 4、长见识了，研读红楼的又一种思维。
- 5、红学泰斗，可以这么说，续写对于那些资深泰斗来说非不能也，实不为也。玩噱头，玩文笔，玩趣味，均在刘心武之上。
- 6、新奇的观点。
- 7、周汝昌老先生的心血之作，老一辈口吻，值得一看。
- 8、每次看本红楼梦解析的书都得强忍着那股酸腐气。。。。
- 9、想象力也是可以的
- 10、周老用力太过了，不过也可理解。
- 11、奇妙的分析
- 12、老先生的学术功底不必多说 可是史湘云再重要 也不用把林薛二人写得跟打酱油似的吧 ...
- 13、说脂砚斋是湘云也还可以。但是为什么一定要让湘云和宝玉在一起啊啊啊！？难道前面那么多宝黛互动都不是真情！？更何况史大姑娘这样的女子看得上宝玉也未必愿意嫁他啊啊？！前面还好，后面颠来倒去讲的都是一样的，烦。
- 14、九旬周汝昌秉着“为芹脂誓把奇冤雪”的夙愿，汇聚毕生研红成果，以诗般的语言，重新揭示脂砚的神秘身份和传奇经历，揭秘书里书外的隐秘服务，玩味湘云的形象之美，品鉴红楼艺术妙趣，为大家提供一把解读《红楼梦》的金钥匙。周老的书就值得慢慢研读
- 15、插图很漂亮哟喂 ~ ~ ~
- 16、打五颗星是因为要给周老拉拉分，豆瓣评论大多没有看懂这本书。
- 17、书的印刷、纸张、装订都很好，很精致。虽然红学界很乱，但是很佩服周老的人品，本书中，周老的观点很清晰，不愧是大师级人物。红学不是某些专家的专利，人人都可研究，不是吗。对那些非自己观点就大加打压的所谓红学大师严重鄙视。美中不足是书中篇幅排版似有浪费之嫌。
- 18、红学里最有趣的是秦学和脂学，秦学可以接受，但是说脂砚斋是谁谁的那些都很牵强，，还有考证大观园原型是恭亲王府、红楼解梦派、索引派都可以当故事会看哈哈
- 19、这本书从听说出版后就一直想看看，终于买到了！周老一直是我崇敬的红学家，治学态度的严谨，说话也很幽默，慈祥的面容。这本书，就内容来说，这个考证的得出是很有意思的，正如周老评价是自己平生最得意的考证。下面对周老做个大概介绍吧。他是继胡适等诸先生之后，新中国研究《红楼梦》的第一人，享誉海内外的考证派主力和集大成者。先后任燕京大学西语系教员、华西大学与四川大学外文系讲师、人民文学出版社古典部编辑、是第五——八届全国政协委员，中国和平统一促进会理事，中国作家协会和书法家协会会员，中国韵文学会、中国楹联学会、中国大观园文化协会顾问，中国曹雪芹学会荣誉会长。1991年开始享受政府特殊津贴。邓肖达曾称其为|“中国最伟大的红学家。”红学专著：《红楼梦新证》（40万字），1953年上海棠棣出版社出版，三月内连销三版，后增订至80万言，1976年人民文学出版社出版；《曹雪芹》（14万字），1964年作家出版社出版，后增订至20万字的《曹雪芹小传》，1980年天津百花出版社出版；《恭王府考》（12万字），1980年上海古籍出版社出版；《猷芹集》（40万字），1985年山西人民出版社出版；《石头记鉴真》（20万字），与周祜昌合著，1985年书目文献出版社出版；《红楼梦与中华文化》（18万字），1989年工人出版社与台湾东大图书公司分出；《红楼梦的历程》（11万字），1989年黑龙江人民出版社出版；《恭王府与红楼梦》（20万字），1992年北京燕山出版社出版；《曹雪芹新传》（23万字），1992年外文出版社出版；《红楼艺术》（19万字），1995年人民文学出版社出版；《红楼梦的真故事》（27万字），1995年华艺出版社出版；《红楼真本》（12万字），1998年北京图书馆出版社出版；《周汝昌红学精品集》（184万字），1998年，华艺出版社出版；《风流文采第一人》（25万字），1999年东方出版社出版；《红楼十二层》（28.6万字），2005年书海出版社出版；《红楼柳影》2007年，江苏文艺出版

《谁知脂砚是湘云》

社出版（24万字）他的《红楼梦新证》一书可以说是开创了红学的一个新时代。只要是红迷，都不要犹豫了，买吧，绝对值得收藏。

20、绛珠=樱桃 又 湘云在牙牌令中的牌副儿是“樱桃九熟” 绛珠仙草=湘云【周大师你的脑洞是有多大！！！！！！！！#只要有大手 CP永远不冷#

21、佩服老先生对“红楼梦”的痴爱！！

22、周老洗洗睡。

23、晚节不保

24、草蛇灰线，伏脉千里。

25、超级好读，爱石头记的人万不可错过！

26、周汝昌红学的大师，他的书我是很满意的，这本也是不错的值得一看

27、我信！

28、此类观点为什么百年前就没人发现呢，多么明显的事实啊

29、红楼梦不能算中国的四大名著，相对于水浒、三国、西游、金瓶梅来，红楼梦比他们高明得多，也更具备人文精神，他应该立在中国文学的巅峰，他是小说中的中神通。对红楼感兴趣，要谢谢刘心武在百家讲坛的讲座，他的观念有不少周汝昌先生的影子，天马行空却不乏实证的观点，让我对这样一部情情爱爱唧唧歪歪的红楼梦有了莫大的改观。后来，我大伯退休，在家研究红楼梦的人物关系，专程发电子邮件与我讨论，长辈的压力让我不得不重新看了红楼梦，这次不是看的程高本了，而是在周、刘等思想的影响下，看起了古本的脂评本石头记。终于，我算是把四大名著看完了，从此也深深迷上了红学。说起脂本，就不得不提周汝昌先生。没有周先生几十年的研究和鼓吹，脂本绝没有今天这样的地位。周先生如同曹雪芹的转世之身，不然，怎么能解释他那种犹如神来的观念和天马行空的思想呢？从他的文字中就感受到了他对脂砚斋对曹雪芹充满了深深的爱和敬。脂砚斋的身份历来为红学家们所争论，脂评的真实性也屡屡被怀疑。周先生却是脂砚斋的铁杆粉丝，他力证了曹雪芹的身世，还试图力证脂砚斋就是曹雪芹相濡以沫的伴侣。他为我们揭露了一个惊世大秘密，脂砚斋竟然是红楼中那个憨态可掬醉卧芍药的史湘云。八十回的脂本石头记，为我们保存了不少红楼梦的原样，也给我们留下了永远的遗憾，我们不可能知道曹雪芹笔下的红楼梦究竟是什么样的，但周先生的考证，给我们提供了一个相对可信的结局。周先生的考证，为红楼梦搭建了一个较之程高本要更有深度有意义的体系。唯一的遗憾是周先生垂垂老矣，我想是没有可能为我们续红楼梦了，只盼望周老之后又有天才的一芹一脂再世，为我们还原这伟大的著作。

30、老先生的文章率真、犀利、博学，肃然起敬。观点正确与否，让红学家们去争论。

下决心搜买老先生所有的作品。

31、最喜欢的人就是湘云和黛玉了

作为红楼入门人似乎没有多的什么来阐述原因

仅仅是一种感觉，她给人的大气与豪爽

还没开始读这本书 但是我相信读后一定受益匪浅！

让我更加了解湘云 了解脂砚斋

周老的力作！支持！

只是配货有点慢，不过前页的插图我很喜欢，诗词我也很喜欢！

32、曹老老厉害了！

33、老人家写字不易，加一星吧。

34、值得一读

35、读了这本书，突然感觉一个人如果花了一辈子来研究一本作品很可怕，研究的鼎盛时期往往不会和时间的成正比。

36、观点较新颖，但是论证略显苍白，很多地方不能苟同。

37、周先生的书，我最爱看，非常好。不过红学不是一家之言，可以借鉴

38、如果没有真正的红学家的指点，我们可能难以读出《红楼梦》的经典之处。红学家的观点就像一盏灯，指引我们去探求更多的宝藏。是它让我窥见《红楼梦》的伟大，才发现古今中外再难有著作出其左右。张爱玲曾视《红楼梦》残缺乃平生一大憾事，如今亦深感吾衷！

39、还买了周老校订的前八十回《红楼梦》

40、和秦学对照有一看

《谁知脂砚是湘云》

- 41、爱好红楼的初学者可以尝试读一读
- 42、红迷的福音
- 43、几乎买了周汝昌先生所有的书，尽管他的某些观点我不尽认同，但不妨碍我对于一个痴迷于红楼并终其一生研究的老人的尊敬，而且在线微处，总有所得。周先生的书，让人从一个完全不同的视角去看去思考，而且意趣盎然。字里行间的深意，真的是越琢磨越有道理。譬如“阿房宫，三百里，住不下金陵一个史”，我看一百遍都会把它忽视的，周先生即有三解：史影射李煦家，李煦家本族墓地在京西房山县，因此护官符中用阿房宫的典故，此“房”与房山县的“房”不无艺术联想，此其一；房山又是金代陵墓之所在，所以，明末清初顾炎武即称房山曰“金陵”，此金陵似又与“金陵十二钗”之“金陵”不无微妙的艺术关系，此其二；其三，三百里的“里”，与李姓的“李”谐音。红楼梦就是这样一部奇书，让雪芹在数百年后仍有神交，而周先生无疑是最为投入的一人。
- 44、周汝昌先生不愧是文学泰斗，分析丝丝入扣。
- 45、考据狂不可爱。插图很漂亮。
- 46、周汝昌的东西没的说，不过，有难度，须细读
- 47、逻辑紧密的考证虽然存在部分瑕疵但是想法独特考证细致值得一看
- 48、周汝昌先生的书，不用多说了。
- 49、脂砚即湘云一说很刷人生观 个人感情未免掺杂太多 为捧湘云贬低黛玉
- 50、看了之后不仅会再也不相信爱情，连三观都要被颠覆了……喜欢湘云我可以理解，但是为了推崇湘云竟然把宝黛的爱情说成是“眼下日日相逢的这些姊妹们的周旋谈笑，掩盖了他所空劳牵挂的史家表妹”，黛玉直接一起被KO出局，甚至把黛玉“绛珠仙草”的身份都给了湘云，这就有点太过了吧……完全是因为对脂砚斋即史湘云原型的观点论证条理分明才给多一星的……
- 51、后面有些牵强。
- 52、脂砚斋是湘云的原型，的确有道理！但《红》的第一女主角是湘云不敢苟同！
- 53、高鄂继的红楼梦完全颠覆了曹雪芹的红楼梦以是不争的事实，那残缺的美使无数读者尽折腰。歌一曲脂芹恋，叹一声木石奇缘，一个精典而又伟大的作品在那样的凄凉状况下横空出世，也许，正是那凄凉促成了不朽精典的诞生。。红楼梦每一次读都有不同的体会，越读越有味。这本书非常有利于更深刻的精读红楼梦，很喜欢
- 54、红楼梦是中国文化的经典,周汝昌大师的考证更是现代文化的经典,大师为红楼辛苦不寻常，能读到这样好的书是人生的幸福之事。
- 55、聊作一观。
- 56、有根有据，逻辑非常清晰
- 57、不适合红学新手阅读
- 58、已阅！当时感觉似乎是这样，不过后来就把这本书丢开了……
- 59、刘心武的不少观点应该就是来自于此，但周老爷子行文的语气，确实主观带入感太强。
- 60、周汝昌先生一生致力于红学研究，其考证和论点都很有见地，很不错的书。
- 61、早在几年前读另一本红学论著集时就注意到了周老的真正“金玉”之说，既湘云是金宝玉是玉，记得这篇文章在那本红学专家云集的书里是放在第一篇的，足见这个观点的重要性。
- 62、各种证据的堆砌，豆腐三碗三碗豆腐。周先生是因为爱湘云太甚，眼中再无他人
- 63、一直很敬佩脂砚斋，每个人都希望能有这样的红颜知己。
- 64、原来史湘云是曹夫人啊书的质量不错
- 65、感慨红楼梦的经典
- 66、周老的书，里面详细论证了脂砚斋就是史湘云。论据充分，让人信服，真是佩服周老。
- 67、虽说早就知道周老的观点，但还是觉得这本书不错，举证很详细。美中不足是最后的圆梦部分。红楼终究是难圆之梦。
- 68、《红楼梦》应该感谢周汝昌先生！
- 69、部分赞同 湘云性格可爱 但非说她是女一号 却是不支持的
- 70、钦佩，不过，脂砚斋到底是谁？还难以评定。需要探究。希望有朝一日有个眉目。
- 71、读完庚辰本，很同意周老先生关于脂砚斋是史湘云的说法。但是此书后面有些我读不进去，周老走进了一个死胡同，也就是以为史湘云在红楼梦中后面一定是和宝玉结合的说法，他所说的几个读过

《谁知脂砚是湘云》

红楼梦后几十回与高鹗版不一样的文字不一定就是曹公的原文，也有可能是人家续写的。曹公不一定完全按照生活去写，虽然曹公和脂砚斋最后在一起了，但是不代表史湘云在书中会和宝玉在一起。

72、原来红楼梦还能这样读，还好我第一次读的就是脂批版的。

73、这应该是我看的最后一本解析红楼梦的书了，红学真不是咱普通人能理解的

74、红学大家的书值得细细品读。

75、不同的观点，不同的角度。在于对文学研究孜孜以求的作风。我会受益匪浅！感谢周老带给我们的精品力作！

76、#每日一评# 若问情归何处，云月中天。

77、一直都喜欢《红楼梦》，对这本书也很期待

78、我承认脂砚斋原型是湘云的可能性，也同意宝钗很可能会早夭，但是这个把什么细节都往湘云身上安的倾向真是太让人蛋疼了。干脆作者就承认你是湘云本命脑残粉就好了（ ）

79、在永远不能见到曹雪芹的原本结局状况之下，任何结局都可能发生。更何况我们都憎恶高鹗所续的丧失性灵的那一部分。所以这本书的观点我部分认同。但至于湘云命运的最终走向真的还不足以说服我，可供考证的内容还是少了点。

80、周老先生是继胡适等诸先生之后，新中国研究《红楼梦》的第一人，享誉海内外的考证派主力和集大成者。《红楼梦新证》一书可以说是开创了红学的一个新时代。像他这样一生的研究老人尊敬，

81、周汝昌老先生的书，没得挑！

82、让你大开眼界，更深度地了解红楼梦！好书！

83、这本书送到时是包着塑料膜的，心情大好，满意当当的送货。最初在《宋词鉴赏辞典》中发现了周汝昌，灵动异常的笔墨，论述不已严密取胜，感觉很像张爱玲的《红楼梦魇》，周老先生也在百家讲坛讲过张爱玲的红楼梦研究。他们是同时代的人。总之读这本书就像喝水，一点一点接受他的探佚，还没读完，只是从心里的喜欢。感谢《红楼梦》给我们这么多想象空间，感谢红学家不断的发掘。

84、其实一开始读红楼梦时就特别喜欢史湘云这个人物，后来无端消失，自己也没探究之心

85、惊闻红学泰斗周老先生辞世，拜读此书以缅怀先生。愿先生与雪芹共聚天堂，再续红楼未解之缘！

86、史湘云可爱。只是老先生将这么写年前的旧文又捋饬出来，翻来覆去的咀嚼一通，骗骗无知无畏的读者，实在可恶。

87、有点意思

老人家列出不少论据论证脂砚斋即是史湘云

感觉不可不信不可全信

另外，总觉得老人家有点折腾太多了

88、奇了怪了，这么多现代女人穿越回雍正年代为啥不干点正经事，找一找芹脂二人，看看没被高鹗糟蹋的后四十回到底是神马样子。。。真没想象力

89、真是学者的书，考证仔细，耐人思味，高水平，值得购买

90、算不得看明白了，对红楼梦还不够熟，只能日后再重温了。周老对石头记的爱却是感受到了，他依自己意思补的那几回却是看得我泪眼朦胧了。

91、首先说此书本身，印刷不错，封面我也很喜欢。内容读来更是使人茅塞顿开，语言相当于白话文言，易懂又不流俗。唯一不足之处就是周老的注释，字体实在太小，看起来很费眼。想来可能是为了区别于正文及引文，但确实很小，最好用放大镜来看。呵

92、泰斗的书一如既往地 洋洋洒洒

93、很钦佩作者力求字字有据的态度，对红楼梦中版本间有异的字句也进行对比，力求还原曹氏本意。让我重新认真的再读一遍红楼梦，不放过细枝末节，感谢作者。

但是，个人还是很难认同湘云说，总觉得作者对某些诗句或判词的解读若有牵强、比较明显的想附会湘云。个人并不反对最后湘云与宝玉偕老之说，但终归无法接受湘云从一开始就是“真命”的说法。

94、书的质量很好。

喜欢书中对脂砚斋即湘云的论述，有对比，有证据，很有说服力。

但是中间部分加入了其他方面的研究和阐述，觉得前面的论述很不过瘾。

还有关于绛珠仙草的说法，总觉得不能被说服，至于原因，才疏学浅，说不出来。

《谁知脂砚是湘云》

个人总体感觉，喜欢书的前半部分。

95、考证派都有点奇怪...

96、对红楼梦记得不太清了，但还是不错的一本书，一口气读完的。

97、這是一部可以珍藏的書，不論次此書的考證是否精確，都是紅雪考證中重要的一步。收藏此書留證將來。

98、藏，2009年3月第1版

2009年3月第1次印刷

99、实在是不大喜欢书中的语气。。。资历老也不能这样说话吧

100、又没有铁证，只是猜测啊

101、冲着周汝昌先生的名号买的，想来不会错

- 1、虽然我也承认脂砚是湘云这个说法。但周老爷子也太爱湘云，以至把黛、钗两人T出位，伏她上红楼第一女主角，看不下去了
- 2、看了周老列出如此多的证据，又一遍一遍的讲述着这些证据，我没有完全去相信脂砚斋就是史湘云，但是周老罗列的这些证据我也无法推翻，我没有看到过有脂评的红楼梦，不敢妄下结论，但是任然感觉周老严谨的治学态度和对红学的贡献。从蔡元培到胡适到俞伯平到周汝昌，再到现在的刘心武，大家似乎都在其中找寻着这部小说之外的现实故事，索引派，考证派...一部红楼梦，还会有多少我们不知道的故事呢？高鹗是不是被骂的太惨了，如果没有他，难道就有曹雪芹自己的后四十回了吗？
- 3、《红楼梦》中我一直比较喜欢湘云。因为湘云爱说爱笑的性格与我有相似之处，外加我的名字中也有一个“云”字，所以我比较偏爱湘云。如今红学大师的最新力作我当然不能错过。周老在书中例举了大量的实证来说明脂砚就是湘云，这让我深信不疑。呵呵！倒不是偏听偏信，而且周老治学严谨的工作态度让我真的感动。如今91岁高龄双眼几乎失明的周老，每天还在为中国的红学事业默默地做着贡献。他曾说过，要还曹公和脂砚一个青白，我相信，如果曹公有在天之灵，他一定会为周老所感动！虽然这本书里大部分的内容都是在讲《红》中的诗句，对于文学细胞少些的自己读起来吃力一些，但周老全面具体详实的论述还是让自己读懂了其中的内涵。这本书，可以说是周公研究红学以来写的所有有关湘云和脂砚的文集合集，一本研究红学不可多得的好书。在书中，周老还谈到一个人“绛珠仙子”，一个被后人都认可了的就是黛玉。但周老的大量证据却表明“绛珠”则是湘云。这多少有些让我感到意外！湘云，由于特殊的身世，让人怜爱；脂砚，一个为《红》而倾注余生的女性，让人心酸。
- 4、本来对周汝昌是一种敬重，尤其是他痴迷红楼一辈子的那种坚韧。这次读书也是，书的前三分之一，周汝昌据脂批论证脂砚斋即是史湘云的原型，一点点一步步很有道理，让人不能不认同。但再后来，其竟说什么黛玉宝钗皆是史湘云的陪衬，书中真正主角只是史湘云。让我忍不住想破口大骂，这老不死的！我说，世人对红楼梦研究的偏见绝对都是这帮人捕风捉影的考证给带来的直接后果！
- 5、《谁知脂砚是湘云》中让人无语的言论（一）：史湘云是红楼梦中才华居首的女子！“群推黛、钗为首。以实论之，二人均不及湘云”。“点儿以红色为贵”，宝钗“为全绿色”，黛玉“为绿中有一红”，“得到满红的，只有湘云一人！”黛玉擅长“七言长歌行”，而史湘云则是“诗中主”，此外，“凡谜语、酒令、此曲，她都独霸全席，无往不宜，各有精彩。”我只怕史湘云如泉下有知，看到这先生的言论，也会报以赧颜。《谁知脂砚是湘云》中让人无语的言论（二）：《红楼梦》中《咏白海棠》六首、《咏红梅花》三首，以及《菊花诗》十二首等为曹雪芹为书中人物分头制帽用来塑造并丰富各自人物形象，这早已为人熟知且合乎情理。然而，在周先生眼里，这些作品竟成了雪芹咏叹湘云一人的诗词！至于雪芹大笔书写的“林潇湘魁夺菊花诗”，竟公然宣称，这是脂砚斋（史湘云原型）自题，自谦让人，并非公论。面对这些所谓的“真理”，我已无话可说。《谁知脂砚是湘云》中让人无语的言论（三）：虽然有朋友没有通读过《红楼梦》，可几乎所有人都知道书中神瑛侍者和绛珠仙子的那段不了情。但周先生认为，这“绛珠仙子”不是深入人心的林黛玉，而是他心中的史湘云！至此，我们回首看看周先生的观点，《红楼梦》中近乎所有诗词都是在咏叹史湘云，史湘云乃红楼诸艳之冠，还泪之说也是史湘云还贾宝玉的泪！红楼整书都是在追记贾宝玉（曹雪芹）和脂砚斋（史湘云）那些缠绵的往事。本来冲着后面的这些内容，此书完全是很差的范畴；但念在书中论述脂砚斋是史湘云时的有理有据，将其归入还行范畴吧。
- 6、红学见解多了，周有意撮合宝玉、湘云二人，最有力的证据无非“因麒麟伏白首双星”。按照脂批，宝玉有一段沦为乞丐，“寒冬噫酸齏，雪夜围破毡”，而周又考证出宝玉与湘云正是在潦倒中相遇并结合，宝玉先亡，湘云新妇丧偶。这个结局虽然未为不可，但到底也不能算“白首双星”。脂批中有卫若兰佩麒麟一段，暗指卫史二人结为连理，此后卫若云早丧，湘云寡居，周大师认为因卫史二人未能白头到老，所以麒麟所指并非此二人，而是指宝玉。但如果宝湘二人一样未能白首双星，周就很难自圆其说了。况且从美学和红楼之前八十回留下的蛛丝马迹来看，宝玉最终遁入空门，白茫茫大地真干净令人更感震撼~贬抑钗、黛，独抬湘云，是周的个人观点，本无大碍。只是听得他说，自黛玉减破香囊，宝黛的矛盾中心就已经过去了，剩下只是余韵；而湘云从园子里拾得麒麟，便意味着后面的故事要围绕此二人展开，未免偏颇。整部《红楼》，说到底，主线终究是宝黛的爱情，是他们的相互爱恋和彼此试探，是他们的相知相许和无力的抗争。非要把湘云引为女一号，未免勉强。尤其是

《谁知脂砚是湘云》

周以为，无论才华、气度，甚至在宝玉心中的重要性，湘云都要胜过黛玉，实在是耸人听闻。刚翻了两页，连刘姥姥二进大观园行的酒令，湘云的骨牌是全红，黛玉的是半红半绿，都是湘云更加重要的证据，是为绝倒。至于脂砚斋是个女人，且就是曹雪芹后来娶的妻子——湘云的原型，我没有研究过，不敢妄下结论。周大师言之凿凿，似有几分道理，但多看几段脂批，又不是这么回事。固然有些口吻暗合女性情趣，但有更明确的男子笔调，周大师却视若不见，或是即便备注了几笔，也只说可能是脂砚斋的游戏文字，实在有失严谨。且我很讨厌周的口气，俨然别人说的都是胡扯，只有自己代表真理，对胡适等人，亦多加贬损，动不动就是“这样显而易见，某某竟看不出来”之类，言语间漫溢自得之意，实在有失大家之风。散文杂谈固然可以随性，做学问却应有做学问的态度，看罢此书，对周大师甚是失望。

7、周汝昌是当今红学大家，他的研究成果大多都有充足的论证基础。本书对于脂砚斋是史湘云、红楼梦故事和现实中曹雪芹身世的关系等观点进行了充分地细致地论证，甚至还大胆地预测了红楼梦的结局，以及作者创作红楼梦的一系列故事。让读者对周老做学问的认真感到叹服。但作为一个学者，却总是要把个人感情带到研究中去，这未免使许多读者感到反感。最明显的，周最喜欢史湘云，最不喜欢林黛玉，以至于在本书中不惜把公认的黛玉“绛珠仙草”的身份也强夺去，加到他喜欢的湘云身上。而其理由仅仅是黛玉的代表色的绿色，绛是红色，让无论是喜欢黛玉还是不喜欢黛玉的读者看了都不容易接受。

章节试读

1、《谁知脂砚是湘云》的笔记-看完了

这本书把我带进了红学之门

2、《谁知脂砚是湘云》的笔记-第176页

假作真时真亦假，你又忘了？梦也是真，真则是梦。你到底不是个彻悟的人

《谁知脂砚是湘云》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:www.tushu000.com